



ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы по Омской области

пр-кт К. Маркса, 12 А, г. Омск, 644010, e-mail: to55@fas.gov.ru тел. (3812) 32-06-96, факс (3812) 32-06-96

РЕШЕНИЕ № 055/01/10-1237/2020

Резолютивная часть оглашена 16 июня 2021 года
изготовлено в полном объеме 30 июня 2021 года

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области по рассмотрению дела № 055/01/10-458/2020 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

<...> – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

<...> – начальника отдела защиты конкуренции, члена Комиссии;

<...> – главного специалиста - эксперта отдела защиты конкуренции, члена Комиссии,

в присутствии представителей:

- ответчика АО «ОмскВодоканал»: <...> (доверенность);

- заинтересованных лиц: ОАО «Чкаловский» – <...> (доверенность), Омский областной союз потребительских сообществ – председателя Правления Облпотребсоюза <...> (паспорт), ИП <Ф...> – <...> (доверенность), ИП <М...> – <...> (доверенность),

рассмотрев в заседании Комиссии материалы дела № 055/01/10-1237/2020, возбужденного приказом Омского УФАС России № 252 от 07.12.2020 в отношении акционерного общества «ОмскВодоканал» (ОГРН 1045507037344, ИНН 5504097128, адрес юридического лица: 644042, г. Омск, ул. Маяковского, д. 2) по признакам нарушения пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 - ФЗ «О защите конкуренции» при начислении, в нарушение установленного Федеральным законом от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее – Закон о водоснабжении и водоотведении), Правилами холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 № 644 (далее – Правила № 644) порядка, и взимании платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения, за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод по заявлениям: ООО «КОМПАНИЯ «КОМПАС-М», АО «Инвестиционная компания «Финам», ООО «ШиКон», ООО «Оптовая база «Третий разезд», ООО «Лаптевское», гр. <Р...>, индивидуального предпринимателя (далее - ИП) <Щ...>, ИП <З...>, и заявлениям ОАО «Чкаловский», Омский областной союз потребительских

сообществ, ООО «Туристическое агентство «Солнечный берег», ООО «Каскад ТВ Омск», ИП <М...>, ИП <Ф...>, привлеченных к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованных лиц, а также по выявленным в процессе антимонопольного расследования признакам нарушения АО «ОмскВодоканал» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при формировании и направлении Претензий (уведомлений о задолженности), осуществлении действий, направленных на прекращение водоснабжения и(или) водоотведения на объектах заявителей, заинтересованных лиц,

в соответствии со статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

установила:

1. Основанием для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 055/01/10-1237/2020 послужили заявления субъектов предпринимательской деятельности (юридических лиц, индивидуальных предпринимателей), а также физических лиц – владельцев нежилых помещений, используемых для предпринимательской деятельности, об ущемлении их законных прав и интересов путем:

- *не обоснованного начисления* (начиная с августа 2020 года, за период, исчисляемый с июля 2020 года) *и взимания* организацией водопроводно - канализационного хозяйства АО «ОмскВодоканал» *платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения* (далее также плата за негативное воздействие), *платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод* (далее также плата за сброс) без проведения контроля состава и свойств сточных вод, сбрасываемых объектами абонентов в централизованную систему водоотведения (канализации), в том числе начисление платы за сброс абонентам – владельцам объектов, для которых нормативы не подлежат установлению;

- *понуждения абонентов*, соблюдающих установленные нормативы и требования по составу и свойствам сточных вод, включая абонентов, для объектов которых нормативы не установлены, *к оплате счетов и(или) счетов-фактур: платы за негативное воздействие, платы за сброс под угрозой прекращения водоснабжения и(или) водоотведения путем направления* лицам, у которых образовалась дебиторская задолженность по вышеуказанным счетам (плата за негативное воздействие и(или) плата за сброс) *Предупреждений (уведомлений о задолженности), с указанием даты прекращения водоснабжения и(или) водоотведения; направления Претензий (уведомлений) о задолженности с указанием неверных сведений о размере задолженности;*

- *осуществления АО «ОмскВодоканал» действий, направленных на прекращение водоснабжения и(или) водоотведения* на объектах абонентов, имеющих задолженность по счетам, *счетом-фактур: платы за негативное воздействие, платы за сброс.*

В материалах дела № 055/01/10-1237/2020 – 14 заявлений, в том числе:

- заявления, по результатам рассмотрения которых возбуждено настоящее дело: ООО «КОМПАНИЯ «КОМПАС-М», АО «Инвестиционная компания «Финам», ООО «ШиКон», ООО «Оптовая база «Третий разъезд», ООО «Лаптевское», гр. <Р...>, ИП <Щ...>, ИП <З...> (заявители);

- заявления, приобщенные к материалам настоящего дела в заседаниях Комиссии: ОАО «Чкаловский», Омский областной союз потребительских сообществ (далее – Омский Облпотребсоюз), ООО «Туристическое агентство «Солнечный берег», ООО «Каскад ТВ Омск», ИП <М...>, ИП <Ф...> (заинтересованные лица).

Доводы заинтересованных лиц об ущемлении интересов в сфере предпринимательской деятельности аналогичны вышеизложенным доводам заявителей.

1.1. Из материалов по заявлениям **ООО «Лаптевское»** (ОГРН1155543018718):

- адресованному в антимонопольный орган (вх. № 11397э от 15.10.2020);

- поступившему из прокуратуры Омской области (вх. № 12102 от 02.11.2020),

следует, что ООО «Лаптевское» (правопреемник ЗАО «Лаптевское») – владелец торгового комплекса, торговые помещения которого сдаются в аренду предпринимателям и организациям для осуществления торговли. Сброс вредных веществ в систему водоотведения не осуществляется, установленные нормативы по составу и свойствам сточных вод соблюдаются.

Согласно выпискам из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ):

- основной вид экономической деятельности ЗАО «Лаптевское» (ОГРН 1025500526259, ИНН 550302129800, адрес юридического лица: г. Омск, ул. Лаптева, 3А): Розничная торговля в палатках и на рынках (Код ОКВЭД 52.62). ЗАО «Лаптевское» 13.05.2015 прекратило деятельность юридического лица путем реорганизации в форме преобразования; правопреемник – ООО «Лаптевское» (ОГРН1155543018718);

- основной вид экономической деятельности ООО «Лаптевское» (ОГРН1155543018718, ИНН 5501130264, адрес юридического лица: г. Омск, ул. Лаптева, д. 3, корп. 1), созданного 13.05.2015 путем реорганизации в форме преобразования: Торговля розничная в нестационарных торговых объектах и на рынках (Код ОКВЭД 47.8).

Между ЗАО «Лаптевское» и МУП «Водоканал» г. Омска был заключен договор № 6009 от 05.05.1997 на отпуск питьевой воды и прием сточных вод.

Для урегулирования порядка расчетов по договору между ЗАО «Лаптевское», МУП «Водоканал» г. Омска, МУП «Жилищное хозяйство Советского административного округа г. Омска» (далее – МУП) заключено Соглашение № 23 от 01.04.2004 к договору № 6009 от 05.05.1997, предметом которого, в соответствии с пунктом 1 соглашения, является принятие Субабонентом (ЗАО «Лаптевское») обязанностей Абонента (МУП) по оплате Водоканалу (МУП «Водоканал» г. Омска) в объеме, предусмотренном настоящим соглашением, стоимости отпущенной Абоненту и Субабоненту питьевой воды, принятых сточных вод и загрязняющих веществ в соответствии с Договором (договор № 6009 от 05.05.1997) по вновь вводимому в Договор объекту, расположенному по адресу: г. Омск, ул. Лаптева, д. 3 А, принадлежащему Субабоненту на праве собственности, через указанные в Приложении № 1 (если оно оформлено на момент заключения соглашения)

водопроводные вводы и канализационные выпуски Субабонента, подключенные к водопроводным (канализационным) сетям Абонента.

По условиям Соглашения № 23 от 01.04.2004 Субабонент (ЗАО «Лаптевское») обязуется соблюдать требования действующего законодательства Российской Федерации, в том числе по составу и свойствам сбрасываемых сточных вод (из п. 2 Соглашения), оплачивать услуги Водоканала в порядке и сроки, установленные Соглашением (пп. 2.4 п. 2 Соглашения).

Расчетный период определен равным одному календарному месяцу (пункт 11 Соглашения), по условиям этого же пункта расчеты за отпущенную питьевую воду, принятые сточные воды и загрязняющие вещества производятся путем выставления Водоканалом платежного документа в банк инкассо для снятия денежных средств с расчетного счета Субабонента.

Согласно пункту 3 Соглашения, лимит водоотведения, установленный Абоненту для нужд Субабонента (ЗАО «Лаптевское»), составляет 7,13 куб.м. в сутки.

В Приложении № 2 к Соглашению (объект: ул. Лаптева, 3 А) в таблице «Балансовая ведомость потребления воды и водоотведения» указаны точки потребления, для нужд холодного водоснабжения: в строке «Хозбытовые нужды предприятия»: хозпитьевые нужды работающих; комната приема пищи; в строке «Производственные нужды»: смыв полов и панелей; промыв оборудования.

В соответствии с трехсторонним Актом (б/н) установления границ обслуживания и раздела ответственности за состояние водопровода и канализации от 22.07.2002, на балансе Абонента (МУП) находятся канализационные выпуски, граница раздела балансовой принадлежности определена по водопроводу: наружная стена дома, по канализации: наружная стена колодцев КК-1,2,3. Граница раздела обслуживания определена границей раздела балансовой принадлежности между Абонентом (МУП) и Субабонентом (ЗАО «Лаптевское»).

Из Схемы установления границ обслуживания и раздела ответственности (Приложение № 4 к договору на отпуск питьевой воды и прием сточных вод) за состояние водопровода и канализации к договору следует, что на объекте: ул. Лаптева, д. 3 А - три колодца (КК1, КК2, КК3).

Акт раздела границ от 22.07.2002, схема установления границ раздела подписаны МУП «Жилищное хозяйство Советского административного округа г. Омска», ЗАО «Лаптевское» и МУП «Водоканал».

Согласно копии кадастровой выписки от 14.03.2016, вид объекта недвижимости: «здания», кадастровый номер: 55:36:070103:2147, расположенные по адресу: ул. Лаптева, д. 3/1 и ул. Лаптева, д. 3А, имеют общую стену.

МУП «Водоканал» г. Омска, МУП «Жилищное хозяйство Советского административного округа г. Омска» и ОАО «ОмскВодоканал» и ЗАО «Лаптевское» было подписано четырехстороннее Соглашение о передаче прав и обязанностей, вытекающих из соглашения по отпуску питьевой воды, прием сточных вод и загрязняющих веществ № 12306009 от 01.04.2004, в соответствии с которым ОАО «ОмскВодоканал» от МУП «Водоканал» г. Омска были переданы права и обязанности, функции оказания услуг

систем водоснабжения и канализации.

В заявлениях ООО «Лаптевское» также указало о том, что в августе-сентябре 2020 года АО «ОмскВодоканал» неправомерно выставило счета, счета-фактуры: плату за негативное воздействие, плату за сброс, на общую сумму 11 536,45 руб., также направило Акты работ (услуг), а в связи с неоплатой счетов направило претензию с предупреждением о прекращении водоснабжения и водоотведения.

Так, заявителем была получена Претензия (уведомление о задолженности) от 09.10.2020 о прекращении с 16.10.2020 водоснабжения и(или) водоотведения в связи с задолженностью по договору за два расчетных периода, на сумму 13 730,22 руб. (периоды не указаны), в которой АО «ОмскВодоканал» также уведомило абонента о сроках и условиях возобновления холодного водоснабжения и(или) водоотведения и праве ОВКХ отказаться от своих обязательств по договору:

- «Возобновление холодного водоснабжения и(или) водоотведения объектов Вашего предприятия будет произведено в течение 3 рабочих дней после полного погашения суммы долга и оплаты счета за отключение-подключение в размере 17384, 06 руб.»;

- «В случае, если в течение 60 дней со дня прекращения или ограничения водоснабжения и(или) водоотведения Ваше предприятие не оплатит образовавшуюся задолженность за водоснабжение и водоотведение, АО «ОмскВодоканал» в соответствии с ч.6 ст.21 Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении» вправе отказаться от исполнения договора водоснабжения и водоотведения в одностороннем порядке».

В Претензии (уведомлении о задолженности) также не было указано, что именно будет временно отключать ОВКХ – водоснабжение и(или) водоотведение (одну из двух услуг, и какую именно, либо одновременно обе).

В материалы дела № 055/01/10-1237/2020 заявителем и ответчиком представлены копии документов, из которых следует, что АО «ОмскВодоканал» выставило ООО «Лаптевское» счета, счета-фактуры в период от 30 августа по 30 ноября 2020 года о начислении платы за услуги, оказанные в июле - ноябре 2020 года (объект: Мини-рынок, ул. Лаптева, д. 3А), и Акты оказанных услуг (копии Актов – в Приложении № 14 к письменным пояснениям ответчика, вх. № 2386 от 10.03.2021, том 10).

При этом в счетах, счетах-фактурах (далее также СФ) период начисления (календарный месяц) не указан либо он не всегда совпадает с периодом фактического начисления, указанным в расшифровке к СФ.

Так, ООО «Лаптевское» ответчиком была начислена:

- плата за негативное воздействие (наименование услуги: Негативное воздействие на работу централизованной системы водоснабжения):

- счет и счет-фактура № Аб-123202 от 31.08.2020, всего к оплате 546, 88 руб., за **август** 2020 года (с расшифровкой к счету-фактуре, за периоды: с **26.07.2020 по 31.07.2020**; с **01.08.2020 по 12.08.2020**; с **13.08.2020 по 25.08.2020**). Акт оказанных услуг № Аб-123202 от 31.08.2020;

- счет-фактура № Аб-156780 от 30.09.2020 за июль 2020 года, всего к оплате 648,89 руб. (с расшифровкой к счету-фактуре за период: с **01.07.2020 по 25.07.2020**). Акт оказанных услуг № Аб-156780 от 30.09.2020;

- счет и счет-фактура № Аб-156781 от 30.09.2020 за **сентябрь** 2020 года, всего к оплате 780,53 руб. (с расшифровкой к счету-фактуре за периоды: **с 26.08.2020 по 31.08.2020; с 01.09.2020 по 25.09.2020**). Акт оказанных услуг № Аб-156781 от 30.09.2020;

- счет-фактура № Аб-196282 от 31.10.2020, за **октябрь** 2020 года, всего к оплате 755,37 руб. (с расшифровкой к счету-фактуре за периоды: **с 26.09.2020 по 30.09.2020; с 01.10.2020 по 25.10.2020**). Акт оказанных услуг № Аб-196282 от 31.10.2020;

- счет и счет-фактура № Аб-228609 от 30.11.2020, за **ноябрь** 2020 года, всего к оплате 872,34 руб. (с расшифровкой к счету-фактуре за периоды: **26.10.2020; с 27.10.2020 по 31.10.2020; с 01.11.2020 по 25.11.2020**).

Согласно Акту № Аб-228609 от 30.11.2020, услуги оказаны; наименование работ, услуг в данном акте и других актах к счетам-фактурам (плата за негативное воздействие): Водоотведение – негативное воздействие;

- плата за сброс (наименование услуги: ПДК (пром. стоки), ПДК (хоз.-быт. стоки), начисления за сверхнормативный сброс загрязняющих веществ в сточных водах):

- счет и счет-фактура № Аб-145928 от 31.08.2020, период не указан, всего к оплате 292,69 руб. (с расшифровкой к счету-фактуре, период: **с 26.07.2020 по 31.07.2020**). Акт оказанных услуг № Аб-145928 от 31.08.2020;

- счет и счет-фактура № Аб-145929 от 31.08.2020, период не указан, всего к оплате 1894,79 руб. (с расшифровкой к счету-фактуре, период: **с 01.08.2020 по 12.08.2020 и с 13.08.2020 по 25.08.2020**). Акт оказанных услуг № Аб-145929 от 31.08.2020;

- счет и счет-фактура № Аб-156782 от 30.09.2020, период не указан, всего к оплате 2 595,53 руб. (с расшифровкой к счету-фактуре, период: **с 01.07.2020 по 25.07.2020**). Согласно Акту работ, услуг № Аб-156782 от 30.09.2020, услуги оказаны в июле 2020 года;

- счет и счет-фактура № Аб-156783 от 30.09.2020, период не указан, всего к оплате 3 122,16 руб. (с расшифровкой к счету-фактуре, за периоды: **с 26.08.2020 по 31.08.2020, с 01.09.2020 по 25.09.2020**). Акт оказанных услуг № Аб-156783 от 30.09.2020;

- счет и счет-фактура № Аб-196283 от 31.10.2020, период не указан, всего к оплате 3021,46 руб. (с расшифровкой к счету-фактуре, за периоды: **с 26.09.2020 по 30.09.2020; с 01.10.2020 по 25.10.2020**). Акт оказанных услуг № Аб-196283 от 31.10.2020;

- счет-фактура № Аб-228608 от 30.11.2020, период не указан, всего к оплате 3489,37 руб. (с расшифровкой к счету-фактуре, за периоды: **26.10.2020; с 27.10.2020 по 31.10.2020; с 01.11.2020 по 25.11.2020**). Согласно Акту № Аб-228608 от 30.11.2020, работы, услуги выполнены, их наименование указано в данном акте такое же, как и в других актах (к счетам-фактурам: плата за сброс): ПДК (пром.стоки), ПДК (хоз.-быт.стоки).

В расшифровках к счетам-фактурам в графе «Номер колодца» сведения отсутствуют.

Во всех актах выполненных работ (оказанных услуг) указано о том, что: «Вышеперечисленные услуги выполнены полностью и в срок. Заказчик претензий по объему, качеству и срокам оказания услуг не имеет», акты подписаны только со стороны АО «ОмскВодоканал».

Согласно Акту сверки № 8873 (л.д. 35-36 т.1) за период с 01.01.2020 по 30.09.2020, задолженность ООО «Лаптевское» на 01.10.2020 составляла 13 730, 22 руб., включая сумму денежных средств по «спорным» счетам, счетам-фактурам (9 881,42 руб.).

Письмом от 17.12.2020 АО «ОмскВодоканал» уведомило ЗАО «Лаптевское» об обследовании 24.12.2020 на объекте по адресу: ул. Лаптева, 3а, водопроводных и(или) канализационных сетей на основании пунктов 36 и 147 Правил холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 № 644 (далее – Правила № 644), иных устройств и сооружений, присоединенных к централизованным системам холодного водоснабжения и(или) водоотведения, в ходе которого также будут осуществлены проверка исправности приборов учета и сохранности контрольных пломб, снятие показаний и контроль за снятыми абонентами показаниями, в связи с чем просило обеспечить доступ представителям ОВКХ и явку представителя ЗАО «Лаптевское».

По результатам осмотра, проведенного АО «ОмскВодоканал» с участием представителя абонента (ООО «Лаптевское»), объекта (Торговый комплекс) по ул. Лаптева, д. 3А, находящегося «в пристройке к МКД», составлен Акт осмотра от 24.12.2020, из которого следует, что на данном объекте:

- осуществляется деятельность, включенная в перечень, а именно: «предприятие полиграфической деятельности» (фото услуги), «производство пищевых продуктов» (пекарня), а также иная деятельность (о чем выполнена рукописная запись): розничная торговля промтоварами, одеждой, пищевыми продуктами; выпечка кондитерских изделий; оказание бытовых услуг населению;

- отсутствует отдельный канализационный выпуск в централизованную систему водоотведения;

- объект абонента не имеет контрольный канализационный колодец, а также иной канализационный колодец, в котором отбор проб сточных вод абонента может быть осуществлен отдельно от сточных вод иных абонентов;

- сточные воды ООО «Лаптевское» смешиваются со сточными водами многоквартирного дома по адресу: ул. Лаптева, 3 А;

- для отбора проб сточных вод отсутствует канализационный колодец, в котором отбор проб сточных вод ЗАО «Лаптевское» может быть осуществлен отдельно от сточных вод МКД.

Акт осмотра от 24.12.2020 подписан без замечаний.

Учитывая результаты осмотра объекта абонента по адресу: ул. Лаптева, 3А, отбор проб сточных вод абонента не может быть осуществлен отдельно от сточных вод иных абонентов (пояснения ответчика вх. № 1859 от 24.02.2021, л.д. 154, 159-160, том 8).

Из письменных пояснений АО «ОмскВодоканал» следует, что в соответствии с подпунктом «ж» пункта 35 Правил № 644, абонент обязан производить оплату услуг по договору холодного водоснабжения, договору водоотведения или единому договору холодного водоснабжения и водоотведения, в том числе вносить плату за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения, плату за нарушение нормативов по объему сточных вод и нормативов состава сточных вод в порядке, размере и сроки, определенные в соответствии с Правилами № 644. Постановлением Правительства РФ от 22.05.2020 № 728 внесены изменения в Правила № 644, предусмотрен новый порядок начисления платы за негатив, платы за сброс (вх. № 12381 от 09.11.2020, л.д.22-23 том 1).

По мнению ответчика, начисление платы на негативное воздействие и платы за сброс осуществляется в соответствии с положениями пунктов 123(3), 203 Правил № 644, учитывая:

- отсутствие у абонента контрольного канализационного колодца, а также иного канализационного колодца, в котором отбор проб сточных вод абонента может быть осуществлен отдельно от сточных вод других абонентов;

- среднесуточный объем сбрасываемых сточных вод с объекта абонента менее указанного в абзаце 1 пункта 124 Правил № 644, расчет платы за негативное воздействие определяется по формуле с применением коэффициента 0,5, расчет платы за сброс осуществляется в соответствии с пунктом 203 Правил № 644, при наличии любого из условий, приведенных в данном пункте правил, по формуле, с применением коэффициента, равного 2.

АО «Водоканал», ссылаясь на подпункт 8 части 3 статьи 21 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее – Закон о водоснабжении и водоотведении), изложило доводы о правомерности своих действий по направлению Претензии (уведомления о задолженности) от 09.10.2020, в связи с задолженностью ООО «Лаптевское» в размере 13 730,22 руб. за 2 расчетных периода по Соглашению № 23 к договору (август, сентябрь 2020 года). Отключение водоснабжения не производилось в связи с погашением ООО «Лаптевское» задолженности 14 и 16 октября 2020 года.

Уведомление о предстоящем отключении (Приложение № 2 к письменным пояснениям ответчика вх. № 2386 от 10.03.2021, том 10) было направлено ОВКХ в соответствии со статьей 21 Закона о водоснабжении и водоотведении.

В пояснениях (вх. № 1859 от 24.02.2021, л.д. 154, том 8; вх. № 2316 от 10.03.2021, том 10) АО «ОмскВодоканал» указало сведения (в таблице), в соответствии с которыми задолженность в размере 13 730,22 руб. состоит из не оплаченных сумм по 9 счетам-фактурам, начисления произведены за полные календарные месяцы (кроме одного счета-фактуры, начисления за неполный месяц): 7 счетов-фактур – плата за негативное воздействие, плата за сброс на общую сумму 9 881,47 руб.; 2 счета-фактуры – за услуги водоснабжения по Соглашению к договору, период начисления в каждой из них – неполный календарный месяц (№ А6-123203 от 31.08.2020, № А6-156779).

Из представленных по Определению Комиссии от 25.02.2021 пояснений ответчика (вх. № 2738 от 19.03.2021, том 11) следует, что в ранее представленных пояснениях от 10.03.2021 были допущены опечатки в наименовании услуги по уведомлению и периодам начисления, в связи с чем АО «ОмскВодоканал» представило следующие верные сведения (в таблице) о расшифровке суммы дебиторской задолженности ООО «Лаптевское» в размере 13 730,22 руб., указанной в Претензии (уведомлении о задолженности) от 09.10.2020.

Так, дебиторская задолженность в размере 13 730,22 руб. состоит из сумм, начисленных к оплате по 9 счетам-фактурам, из них:

• 7 счетов-фактур: плата за негативное воздействие, плата за сброс, период начисления: с 01.07.2020 по 30.09.2020 (в каждом счете-фактуре начисления за 1 или 2 неполных календарный месяца), на общую сумму 9 881,47 руб.:

- № АБ-145928 от 31.08.2020, Водоотведение – ПДК (хоз.-быт.стоки, пром.стоки), период начисления: июль 2020 года (**26.07.2020 – 31.07.2020**), всего к оплате: 292,69 руб.;

- № АБ-145929 от 31.08.2020, Водоотведение – ПДК (хоз.-быт.стоки, пром.стоки), период начисления: август 2020 года (**01.08.2020 – 25.08.2020**);

- № АБ-123202 от 31.08.2020, Водоотведение – негативное воздействие, период начисления: август 2020 года (**26.07.2020 – 25.08.2020**);

- № АБ-156783 от 30.09.2020, Водоотведение – ПДК (хоз.-быт.стоки, пром.стоки), период начисления: **июль** 2020 года (**26.08.2020 – 31.08.2020; 01.09.2020 – 25.09.2020**);

- № АБ-156782 от 30.09.2020, Водоотведение – ПДК (хоз.-быт.стоки, пром.стоки), период начисления: июль 2020 года (**01.07.2020 – 25.07.2020**);

- № АБ-156780 от 30.09.2020, Водоотведение – негативное воздействие, период начисления: июль 2020 года (**01.07.2020 – 25.07.2020**);

- № АБ-156781 от 30.09.2020, Водоотведение – негативное воздействие, период начисления: сентябрь 2020 года (**01.09.2020 – 25.09.2020**);

• 2 счета-фактуры – за услуги водоснабжения по Соглашению к договору, период начисления в каждой из них – за 2 неполных календарных месяца, но при этом задолженность за август по 2-м счетам-фактурам составила полный расчетный период, а **за июль и сентябрь 2020 года – неполные расчетные периоды:**

- № АБ-123203 от 31.08.2020, период начисления: **с 27.07.2020 по 25.08.2020**, на сумму 1 654,98 руб.;

- № АБ-156779 от 30.09.2020, период начисления: **с 26.08.2020 по 25.09.2020**, на сумму 2 193,77 руб.

Таким образом, Комиссией установлено, что в общую сумму задолженности (13 730,22 руб.) была включена задолженность ООО «Лаптевское» по счетам-фактурам, по которым была начислена:

- плата за негативное воздействие (3 СФ): за 1 расчетный период (июль) и 2 неполных расчетных периода (август, сентябрь);

- плата за сброс (4 СФ): за 2 расчетных периода (июль, август);

- плата за услуги водоснабжения (2 СФ): 1 расчетный период (август) и 2 неполных календарных месяца (июль, сентябрь), которые не составляют расчетный период по Соглашению к договору.

В заседании Комиссии представитель ООО «Лаптевское» настаивал на своих доводах, изложенных в заявлении; представители ответчика поддержали доводы АО «ОмскВодоканал» – в письменных пояснениях, считают обжалуемые действия правомерными.

1.2. Из материалов по заявлениям **ООО «Компания «Компас - М»** (ОГРН 1025500977193, ИНН 550406727868, адрес юридического лица: г. Омск, ул. Маяковского, 16) (далее также заявитель):

- адресованному в антимонопольный орган (вх. № 11569 от 19.10.2020);

- перенаправленному прокуратурой Омской области и поступившему из прокуратуры Центрального административного округа г. Омска (вх. № 12342 от 09.11.2020),

следует, что ООО «Компания «Компас - М» является владельцем двух **офисных помещений, расположенных в многоквартирных домах** городе Омске по ул. Пушкина, д.111 (72 кв.м) и ул. Маяковского, д.16 (96 кв.м), в которых расположены туристическое агентство и агентство воздушных сообщений и работает в режиме сокращенного рабочего дня 3 сотрудника на 2 офиса, которые пользуются водой и канализацией только в гигиенических целях. Заявитель указал, что АО «ОмскВодоканал» неверно применяет нормы действующего законодательства и неправомерно выставило счета-фактуры: плату за негативное воздействие и плату за сброс.

К заявлению приложены:

- ответы АО «ОмскВодоканал» на обращения ООО «Компания «Компас - М» от 09.10.2020, от 12.10.2020, в которых сообщается об изменении законодательства с 01.07.2020 и обязанности внесения означенной платы;

- счета-фактуры за май, сентябрь-октябрь 2020 года за водоснабжение и водоотведение, а также счета-фактуры – начисление платы за негативное воздействие и платы за сброс.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, основной вид экономической деятельности ООО «Компания «Компас - М» (ОГРН 1025500977193, ИНН 550406727868, адрес юридического лица: г. Омск, ул. Маяковского, 16): Перевозка воздушным пассажирским транспортом, подчиняющимся расписанию (Код ОКВЭД 51.10.1).

Между ООО «Компания «Компас - М» (абонент) и ОАО «ОмскВодоканал» (ОВКХ) заключен единый договор № 10204160 холодного водоснабжения и водоотведения от 01.06.2016 (далее – единый договор, договор), по условиям которого:

- ОВКХ приняла на себя обязательства подавать абоненту через присоединенную водопроводную сеть из централизованных систем холодного водоснабжения холодную питьевую воду, а также осуществлять прием сточных вод абонента от канализационного выпуска в централизованную систему водоотведения и обеспечивать их очистку, транспортировку и сброс в водный объект;

- абонент обязуется соблюдать режим водоотведения, *нормативы по объему и составу* отводимых в централизованную систему водоотведения *сточных вод, нормативы допустимых сбросов* (в случаях, когда такие нормативы установлены в соответствии с законодательством Российской Федерации), *требования к составу и свойствам сточных вод, установленные в целях предотвращения негативного воздействия на работу централизованных систем водоотведения*, оплачивать водоотведение и принятую холодную воду в сроки, порядке и размере, которые предусмотрены настоящим договором.

Пунктом 7 единого договора определено, что оплата по договору осуществляется по тарифам на питьевую воду, водоотведение, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Расчетный период, установленный договором, равен 1 календарному месяцу. Абонент оплачивает полученную холодную воду и отведенные сточные воды до 10 числа месяца, следующего за расчетным периодом, на основании счетов, выставленных к оплате ОВКХ (из пункта 8 единого договора).

Размер платы за негативное воздействие на работу централизованной системы

водоотведения, а также размер оплаты сточных вод **в связи с нарушением абонентом нормативов по объему и составу отводимых в централизованную систему водоотведения сточных вод** рассчитываются в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации (пункт 11 единого договора).

Из пункта 12 единого договора следует, что организация ВКХ обязуется осуществлять контроль:

- состава и свойств сточных вод;
- за соблюдением абонентом режима водоотведения, нормативов по объему и по составу сточных вод, требований к составу и свойствам сточных вод, установленных в целях предотвращения негативного воздействия на работу централизованной системы водоотведения;
- за соблюдением абонентом режима водоотведения и нормативов допустимых сбросов абонентов, нормативов по объему сточных вод и нормативов водоотведения по составу сточных вод, а также требований к составу и свойствам сточных вод, установленных в целях предотвращения негативного воздействия на работу централизованной системы водоотведения.

В соответствии с пунктами 2, 3 единого договора, границы балансовой принадлежности по канализационным сетям абонента и ОВКХ определены сторонами в акте согласно приложению № 1 и в схеме раздела границ в Приложении № 2 к договору.

Местом исполнения обязательств по договору являются точки присоединения сетей абонента к централизованным водопроводным и канализационным сетям ОВКХ (абзац 2 пункта 3 договора).

Согласно Актам разграничения эксплуатационной ответственности (Приложение № 2 к договору), границей раздела ответственности объектов по адресу: ул. Маяковского, д. 16, ул. Пушкина, д. 111, определены по водопроводу: наружная стена здания, по канализации: наружная стена канализационных колодцев на выпуске. Схема границ раздела балансовой принадлежности представлена.

В таблице приведены сведения о водопотреблении, водоотведении на объектах ООО «Компания «Компас-М» (в соответствии с пунктами 5, 6 договора):

наименование, адрес объекта	гарантированный объем подачи ХВ (куб.м. в сутки) Приложение № 3	максимальный расход сточных вод (куб.м. в час) Приложение № 4
офис по ул. Маяковского, д.16	1,070	0,0621
офис по ул. Пушкина, д.111	0,290	0,0208

В приложениях к договору содержатся сведения о режиме подачи холодной воды, приема сточных вод, при этом отсутствуют сведения о балансе водопотребления и водоотведения, расшифровка потребления на «Хозбытовые нужды», «Производственные нужды».

В соответствии с подписанным абонентом и ОВКХ Приложением № 5 к единому договору, в графах «месторасположение места отбора проб», «характеристика места отбора проб», «частота отбора проб», в строке «сточных вод» содержится фраза: **«в соответствии с отдельной схемой».**

В материалы дела также представлена копия единого договора № 4160 водоснабжения и водоотведения от 27.11.2015 (с приложениями), заключенного с ТСЖ «Маяк» на объект: многоквартирный дом по ул. Маяковского, 16 в г. Омске.

Заявителем и ответчиком представлены копии документов, из которых следует, что в период с 31 августа по 30 ноября 2020 года АО «ОмскВодоканал» выставило ООО «Компания «Компас - М» счета-фактуры о начислении платы за услуги, оказанные с июля 2020 года, а также представлены Акты оказанных услуг (Приложение № 14 к пояснениям ответчика, вх. № 2386 от 10.03.2021, том 10).

Так, ООО «Компания «Компас - М» была начислена:

- плата за негативное воздействие (наименование услуги: Водоотведение – негативное воздействие):

- счет-фактура № Аб-123301 от 31.08.2020, за **август** 2020 года, всего к оплате: 101,96 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: **с 26.07.2020 по 25.08.2020**). Акт № Аб-123301 от 31.08.2020;

- счет-фактура № Аб-157711 от 30.09.2020, за **июль** 2020 года, всего к оплате: 82,24 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: **с 01.07.2020 по 25.07.2020**). Акт № Аб-157711 от 30.09.2020;

- счет-фактура № Аб-157712 от 30.09.2020, за **сентябрь** 2020 года, всего к оплате: 336, 16 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: **с 26.08.2020 по 25.09.2020**). Акт № Аб-157712 от 30.09.2020;

- счет-фактура № Аб-196977 от 31.10.2020, за **октябрь** 2020 года, всего к оплате: 125,58 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: **с 26.09.2020 по 25.10.2020**). Акт № Аб-196977 от 31.10.2020;

- счет-фактура № Аб-229241 от 30.11.2020, за **ноябрь** 2020 года, всего к оплате: 125,58 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: **с 26.10.2020 по 25.11.2020**). Акт № Аб-229241 от 30.11.2020;

- плата за сброс (наименование услуги: ПДК (пром. стоки), ПДК (хоз.-быт. стоки), в строке «Дополнения» указано: Плата за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов):

- счет-фактура № Аб-146007 от 31.08.2020, период не указан, всего к оплате: 78,95 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: **с 26.07.2020 по 31.07.2020**). Акт № Аб-146007 от 31.08.2020;

- счет-фактура № Аб-146008 от 31.08.2020, период не указан, всего к оплате: 328,96 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: **с 01.08.2020 по 25.08.2020**). Акт № Аб-146007 от 31.08.2020;

- счет-фактура № Аб-157714 от 30.09.2020, период не указан, всего к оплате: 1340,60 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: **с 26.08.2020 по 25.09.2020**);

- счет-фактура № Аб-157713 от 30.09.2020, период не указан, всего к оплате: 328, 96 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: **с 01.07.2020 по 25.07.2020**). Акт № Аб-157713 от 30.09.2020;

- счет-фактура № Аб-157714 от 30.09.2020, период не указан, всего к оплате: 1340,60 руб. Акт № Аб-157714 от 30.09.2020;

- счет-фактура № АБ-196978 от 31.10.2020, период не указан, всего к оплате: 502,28 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: *с 26.09.2020 по 25.10.2020*). Акт АБ-196978 от 31.10.2020;

- счет-фактура № АБ-229242 от 30.11.2020, период не указан, всего к оплате: 585,98 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: *с 26.10.2020 по 25.11.2020*). Согласно Акту № АБ-229242 от 30.11.2020, услуги оказаны в полном объеме.

По результатам анализа расчетно-платежных документов Комиссией установлено, что указанный в счетах-фактурах период начисления платы (наименование календарного месяца) не всегда совпадает с фактическим периодом начисления, указанным в расшифровке к СФ, который составляет один либо два неполных календарных месяца, не являющихся расчетными периодами. Поскольку ООО «Компания «Компас - М» счета-фактуры оплачивались, ответчиком Претензии (уведомления о задолженности) не направлялись.

Комиссия отмечает, что плата за сброс начислена абоненту, для объекта которого в соответствии с частью 1 статьи 30.1 Закона о водоснабжении, пунктом 167 Правил №644 не подлежат установлению нормативы состава сточных вод, с учетом следующего:

- объекты заявителя – нежилые помещения в МКД, не оборудованные отдельным канализационным выпуском в централизованную систему канализации; вида деятельности, осуществляемой на данном объекте; объема принятых сточных вод; объект подключен к общедомовым водопроводным и канализационным сетям многоквартирных жилых домов, расположенных по адресам: ул. Маяковского, д. 16 и ул. Пушкина, д. 111 (что следует из Приложения № 2 к единому договору).

В расшифровках ко всем счетам-фактурам (плата за негативное воздействие, плата за сброс) указаны адреса двух объектов в городе Омске: офис по ул. Маяковского, 16 и офис по ул. Пушкина, 111.

Из Актов оказанных услуг к счетам-фактурам АО «ОмскВодоканал» (плата за негативное воздействие, плата за сброс) следует, что «услуги выполнены полностью и в срок»: Водоотведение – негативное воздействие; ПДК (хоз.-быт.стоки), ПДК (пром.стоки).

В Акте осмотра от 24.12.2020 объекта ООО «Компания «Компас-М» - нежилого помещения в многоквартирном доме по ул. Маяковского, 16, проведенного с участием представителя абонента, сотрудниками АО «ОмскВодоканал» виды деятельности, перечень которых имеется в акте, не отмечены, при этом выполнены записи о том, что:

- на объекте осуществляется деятельность: «Туризм. Авиабилеты»;
- объект не имеет отдельного канализационного выпуска в централизованную систему водоотведения;
- объект абонента не имеет контрольный канализационный колодец, а также иной канализационный колодец, в котором отбор проб сточных вод абонента может быть осуществлен отдельно от сточных вод абонента.

Акт подписан без замечаний.

АО «ОмскВодоканал» считает начисление платы за негативное воздействие, платы за сброс без отбора и анализа проб сточных вод правомерным, соответствующим нормам Правил № 644, в том числе пунктам 119, 123(4), 203.

Объект абонента по Соглашению не оборудован отдельным канализационным выпуском, нет контрольного (иного) колодца, в котором отбор проб сточных вод абонента может быть осуществлен отдельно от сточных вод других абонентов, в связи с чем контрольные мероприятия по составу и свойствам сточных вод ООО «Компания «Компас-М», принимаемых с объекта абонента, в том числе визуальный контроль, не проводились (пояснения ответчика вх. №1859 от 24.02.2021, л.д. 154, 160, том 8).

Претензии (уведомления о задолженности) абоненту ООО «Компания «Компас-М» в 2020 году не направлялись, что следует из пояснений ответчика (вх. № 2386 от 10.03.2021, том 10).

1.3. Заявление гр. <Р...> (далее также заявитель) о нарушении АО «ОмскВодоканал» антимонопольного законодательства поступило в Омское УФАС России из Федеральной антимонопольной службы (вх. 12165э от 03.11.2020).

Из материалов по заявлению (с дополнениями: вх. № 1736э от 20.02.2021, л.д.145, том 8) следует, что гр. <Р...> является собственником нежилого помещения, расположенного по адресу: г. Омск, ул. Пушкина, 30, П4, расположенного в многоквартирном доме, на основании Свидетельства о государственной регистрации права от 22.06.2015, которое передано в пользование по договору аренды ООО «Туристическое агентство «Солнечный берег» (ОГРН 1105543028788, директор <Р...>, полномочия установлены протоколом общего собрания участников Общества № 8 от 11.01.2020).

Заявитель гр. <Р...> состоит на налоговом учете как физическое лицо (Свидетельство от 10.02.2003), является по Свидетельству о государственной регистрации права от 22.06.2015, собственником нежилого помещения 4П площадью 38,6 кв.м., кадастровый номер: 55:36:090107:6266, номера на поэтажном плане: 1-4, этаж: 1, адрес (местоположение): г. Омск, ул. Пушкина, д. 30.

Начиная с августа 2020 года, за период с 01 июля 2020 года, АО «ОмскВодоканал» неправомерно выставляет счета: плату за негативное воздействие, плату за сброс, без установления фактов нарушения установленных нормативов и требований.

По мнению заявителя, АО «ОмскВодоканал» не учитывает следующее:

- виды деятельности заявителя, заинтересованного лица: передача указанного помещения в пользование по возмездному договору аренды туристическому агентству, а также деятельность самого агентства, в процессе которой ООО «Туристическое агентство «Солнечный берег» не оказывает негативного воздействия на работу централизованной системы водоотведения и не осуществляет сброс загрязняющих веществ в сточные воды;

- для объектов, расположенных в многоквартирном доме, не имеющих отдельного выпуска в централизованную систему водоотведения (канализации) и осуществляющих деятельность туристического агентства, согласно положениям пункта 167 Правил № 644, нормативы состава сточных вод не устанавливаются.

Заявитель считает выставление платы за негативное воздействие, платы за сброс неправомерным, в результате чего ущемлены законные интересы заявителя как лица, осуществляющего деятельность, приносящую доход от сдачи нежилого помещения в аренду юридическому лицу для осуществления деятельности туристического агентства.

Между гр. <Р...> и АО «ОмскВодоканал» заключен единый договор № 30640000/1 холодного водоснабжения и водоотведения от 06.07.2015, содержащий условия, аналогичные вышеизложенным условиям единого договора, заключенного АО «ОмскВодоканал» с ООО «Компания «Компас-М».

В соответствии с пунктами 2, 3 единого договора, границы балансовой принадлежности по канализационным сетям абонента и ОВКХ определены сторонами в акте согласно приложению № 1 и в схеме раздела границ в Приложении № 2 к договору.

Местом исполнения обязательств по договору являются точки присоединения сетей абонента к централизованным водопроводным и канализационным сетям ОВКХ (абзац 2 пункта 3 договора).

Согласно Актам разграничения эксплуатационной ответственности, балансовой принадлежности от 06.07.2015 (Приложение № 2 к договору), границей раздела ответственности объекта по адресу: ул. Пушкина, д. 30, определены по водопроводу: наружная стена здания, по канализации: наружная стена канализационных колодцев со стороны выпусков. Из подписанной сторонами единого договора Схемы границ раздела балансовой принадлежности следует, что канализация – на обслуживании АО «ОмскВодоканал».

В таблице приведены сведения о водопотреблении, водоотведении на объекте (в соответствии с пунктами 5, 6 договора):

наименование, адрес объекта	гарантированный объем подачи ХВ (куб.м в сутки) – Приложение № 3	максимальный расход сточных вод (куб.м в час) – Приложение № 4
офис по ул. Пушкина, д. 30	0,050	0,0025

При этом в приложениях к договору отсутствуют сведения о балансе водопотребления и водоотведения, расшифровка «хозбытовых нужд», «производственных нужд», на которые используется холодная вода, поставляемая АО «ОмскВодоканал» по договору.

В соответствии с подписанным абонентом и ОВКХ Приложением № 5 к единому договору, в графах «месторасположение места отбора проб», «характеристика места отбора проб», «частота отбора проб», в строке «сточных вод» содержится фраза: **«в соответствии с отдельной схемой».**

Заявителем и ответчиком представлены копии документов, из которых следует, что АО «ОмскВодоканал» выставило гр. <Р...> (объект: офис по ул. Пушкина, д. 30) счета и счета-фактуры в период от 31 августа по 30 ноября 2020 года о начислении платы за услуги, оказанные в июле - ноябре 2020 года. В материалы дела также представлены Акты оказанных услуг (Приложение № 14 к письменным пояснениям ответчика вх. № 2386 от 10.03.2020, том 10).

Указанный в счетах-фактурах период начисления платы не всегда совпадает с фактическим периодом начисления, что следует из содержания расшифровки к СФ.

Так, гр. <Р...> (абоненту по договору, заключенному с ОВКХ), была начислена:

- плата за негативное воздействие (наименование услуги: Негативное воздействие на

работу централизованной системы водоотведения):

- счет и счет-фактура № Аб-127352 от 31.08.2020, за август 2020 года, всего к оплате 52,33 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: *с 26.07.2020 по 25.08.2020*). Акт оказанных услуг № Аб-127352 от 31.08.2020;

- счет и счет-фактура № Аб-179076 от 30.09.2020, за июль 2020 года, всего к оплате 43,61 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: *с 01.07.2020 по 25.07.2020*). Акт оказанных услуг № Аб-179076 от 30.09.2020;

- счет и счет-фактура № Аб-179077 от 30.09.2020, за сентябрь 2020 года, всего к оплате 29,14 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: *с 26.08.2020 по 25.09.2020*). Акт оказанных услуг № Аб-179077 от 30.09.2020;

- счет и счет-фактура № Аб-213538 от 31.10.2020, за октябрь 2020 года, всего к оплате: 23,17 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: *с 26.09.2020 по 25.10.2020*). Акт оказанных услуг № Аб-213538 от 31.10.2020;

- счет и счет-фактура № Аб-243131 от 30.11.2020, за ноябрь 2020 года, всего к оплате: 27,74 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: *с 26.10.2020 по 25.11.2020*). Согласно Акту оказанных услуг № Аб-243131 от 30.11.2020, наименование выполненных работ, оказанных услуг указано также, как и в других актах к счетам-фактурам (плата за негативное воздействие), а именно: Водоотведение – негативное воздействие;

• плата за сброс (наименование услуги: ПДК (пром. стоки), ПДК (хоз.-быт. стоки), в строке «Дополнения» указано: Плата за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов):

- счет и счет-фактура № Аб-148610 от 31.08.2020, период не указан, всего к оплате: 40,52 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: *с 26.07.2020 по 31.07.2020*). Акт оказанных услуг № Аб-148610 от 31.08.2020;

- счет и счет-фактура № Аб-148611 от 31.08.2020, период не указан, всего к оплате: 168,76 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: *с 01.08.2020 по 25.08.2020*). Акт оказанных услуг № Аб-148611 от 31.08.2020;

- счет и счет-фактура № Аб-179074 от 30.09.2020, период не указан, всего к оплате 174,36 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: *с 01.07.2020 по 25.07.2020*). Акт оказанных услуг № Аб-179074 от 30.09.2020;

- счет и счет-фактура № Аб-179075 от 30.09.2020, период не указан, всего к оплате 116,59 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: *с 26.08.2020 по 25.09.2020*). Акт оказанных услуг № Аб-179075 от 30.09.2020;

- счет и счет-фактура № Аб-213539 от 31.10.2020, период не указан, всего к оплате: 92,67 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: *с 26.09.2020 по 25.10.2020*). Акт оказанных услуг № Аб-213539 от 31.10.2020;

- счет и счет-фактура № Аб-243132 от 30.11.2020, период не указан, всего к оплате: 110,96 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: *с 26.10.2020 по 25.11.2020*). Согласно Акту работ, услуг № Аб-243132 от 30.11.2020, наименование выполненных работ, оказанных услуг указано также, как и в других актах к счетам-фактурам (плата за сброс): ПДК (пром. стоки), ПДК (хоз.-быт. стоки).

Комиссией установлено, что плата за сброс начислена абоненту, для объекта которого в соответствии с частью 1 статьи 30.1 Закона о водоснабжении, пунктом 167 Правил № 644 не подлежат установлению нормативы состава сточных вод, с учетом следующего: объекта заявителя – нежилое помещение в МКД, не оборудованное отдельным канализационным выпуском в централизованную систему канализации; вида деятельности, осуществляемой на данном объекте; объема принятых сточных вод; объект подключен к общедомовым водопроводным и канализационным сетям МКД № 30 по ул. Пушкина (что следует из Приложения № 2 к единому договору).

Из пояснений АО «ОмскВодоканал» (вх. № 2386 от 10.03.2021, том 10) (Приложение № 15 – копии счетов-фактур) следует, что Претензии (уведомления о задолженности) абоненту <Р...> не направлялись, выставленные абоненту гр. <Р...> счета оплачены.

Нежилое помещение общей площадью 38,6 кв.м, расположенное по адресу: г. Омск, ул. Пушкина, д. 30, передано <Р...> (Арендодатель) в аренду ООО «Туристическое агентство «Солнечный берег» (Арендатор) для организации деятельности туристического агентства, на основании договора аренды офиса от 24.07.2015, сроком на 11 месяцев, с условием пролонгации. По условиям договора Арендатор обязан возмещать оплату коммунальных платежей, телефона, электроэнергии, воды, оплаченных Арендодателем по соответствующим квитанциям (подпункт 2.2 «к» пункта 2 договора аренды).

В заседании Комиссии к материалам антимонопольного дела приобщено заявление ООО «Туристическое агентство «Солнечный берег» (ОГРН 1105543028788) (далее также заинтересованное лицо), вх. № 570э от 22.01.2021 (л.д. 57 - 58 том 7), об ущемлении интересов Общества, поскольку ООО «Туристическое агентство «Солнечный берег» вынуждено нести дополнительные расходы в размере суммы, указанной в счетах: плата за негативное воздействие, плата за сброс, при условии соблюдения Обществом в своей предпринимательской деятельности установленных нормативов и требований по составу и свойствам сточных вод. К заявлению приложены копии документов (платежных поручений), подтверждающих оказание туристических услуг в июле-декабре 2020 года.

Определением Комиссии от 28 января 2021 года ООО «Туристическое агентство «Солнечный берег» привлечено к участию в рассмотрении настоящего дела в качестве заинтересованного лица.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, основной вид экономической деятельности ООО «Туристическое агентство «Солнечный берег» (ОГРН 1105543028788, ИНН 550701897063, адрес юридического лица: г. Омск, ул. Пушкина, д. 30): Деятельность туристических агентств (Код ОКВЭД 79.11).

Согласно Акту осмотра от 24.12.2020 сотрудниками АО «ОмскВодоканал» объекта абонента (<Р...>), расположенного в многоквартирном доме по ул. Пушкина, 30:

- в перечне видов деятельности какие-либо отметки не сделаны, при этом выполнена запись о том, что на объекте осуществляется деятельность: «туристические услуги»;

- объект не имеет отдельного канализационного выпуска в централизованную систему водоотведения;

- нет контрольного канализационного колодца, а также иного канализационного колодца, в котором отбор проб сточных вод абонента может быть осуществлен отдельно от

сточных вод абонентов.

Акт осмотра от 24.12.2020 подписан без замечаний.

Из письменных пояснений <Р...> (вх. № 1736э от 20.02.2021) следует, что ООО «Туристическое агентство «Солнечный берег» отказывается оплачивать счета: плату за негативное воздействие, плату за сброс, ссылаясь на свой вид деятельности. ОВКХ не обоснованно возлагает на абонента дополнительные финансовые обязательства и расходы, понуждает оплачивать счета, что причиняет заявителю убытки.

ООО «Туристическое агентство «Солнечный берег» представило копии документов об оплате счетов, выставленных АО «ОмскВодоканал» абоненту гр. <Р...>, в том числе в августе-ноябре 2020 года (вх. № 1734э от 20.02.2021, л.д. 146-151 том 8).

АО «ОмскВодоканал» в письменных пояснениях (вх. № 13089 от 24.11.2020, л.д.178-180 том 1) изложило свои доводы о правомерности начисления и взимания платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения (плата за негативное воздействие), платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод (плата за сброс), учитывая следующее. В соответствии с пунктом 119 Правил 644, расчет платы за негативное воздействие осуществляется ежемесячно, по формулам, предусмотренным пунктами 120 и 123 Правил № 644, начисление такой платы без проведения контрольных мероприятий правомерно в силу положений абзаца 3 пункта 119 Правил № 644, и при наличии любого из условий, указанных в пункте 123(4) данных правил.

С учетом нормы пункта 195 Правил № 644, расчет платы за сброс загрязняющих веществ, может производиться организациями, осуществляющими водоотведение, в том числе и без результатов, полученных в ходе осуществления контроля состава и свойств сточных вод, при наличии условий, предусмотренных в пункте 203 Правил № 644.

В связи с тем, что объект, расположенный по адресу: г. Омск, ул. Пушкина, 30, соответствует условиям, предусмотренным пунктами 123(4), 203 Правил № 644, а именно: среднесуточный объем сбрасываемых сточных вод менее указанного в абзаце 1 пункта 124 данных правил, а также объект абонента – нежилое помещение расположено в многоквартирном доме, на объекте отсутствуют отдельные канализационные выпуски в централизованную систему водоотведения, оборудованные канализационными колодцами, АО «ОмскВодоканал» произвело абоненту <Р...> начисление платы:

- за негативное воздействие в соответствии с пунктом 123(3) Правил № 644;
- платы за сброс – в соответствии с пунктом 203 Правил № 644,

в соответствии с нормами действующего законодательства и условиями заключенного договора.

Из скриншота (л.д.197 том 1) видно, что помещение ООО «Туристическое агентство «Солнечный берег» оборудовано отдельным входом, расположено на первом этаже многоквартирного дома. В письменных пояснениях (вх. № 1859 от 24.02.201, л.д.154, 160 том 8) АО «ОмскВодоканал» также пояснило, что объектом по единому договору является нежилое помещение по ул. Пушкина, д. 30 (ООО «Туристическое агентство «Солнечный берег»), расположенное на первом этаже жилого многоквартирного дома; объект не имеет отдельного канализационного выпуска, также не оборудован колодец, в котором отбор

проб сточных вод абонента может быть осуществлен отдельно от сточных вод других абонентов, в связи с чем отбор и анализ проб сточных вод абонента, визуальный контроль ОВКХ не осуществлялись.

В заседании Комиссии <Р...> как владелец нежилого помещения в многоквартирном доме по ул. Пушкина, 30, и как директор ООО «Туристическое агентство «Солнечный берег», поддержала доводы, изложенные в заявлениях, считает, что обжалуемые действия ответчика ущемляют интересы в сфере предпринимательской деятельности. Пояснила, что туристическое агентство как фактический пользователь услуг ОВКХ вынуждено оплачивать счета АО «ОмскВодоканал»: не обоснованно начисленную плату за негативное воздействие и плату за сброс, поскольку, в случае задолженности ОВКХ может отключить водоснабжение и(или) водоотведение, а в таких условиях деятельность турагентства придется приостановить, что повлечет убытки.

Полагает, что ОВКХ вправе начислять такую плату за негативное воздействие только при наличии доказательств нарушения установленных нормативов и требований состава и свойств сточных вод, принятых с объекта по ул. Пушкина, д. 30, а начисление платы за сброс незаконно, учитывая, что для таких объектов не подлежат установлению нормативы состава сточных вод.

1.4. Из материалов по заявлениям **ООО «ШиКон»** (далее также заявитель) (ОГРН 1055507038564, ИНН 5504103438, адрес юридического лица: г. Омск, пер. Котельный, 4) (вх. № 11815э от 26.10.2020; вх. № 12047 от 02.12.2020) следует, что ООО «ШиКон» является владельцем Торгово - ярмарочного комплекса «Панорама - Центр» (далее – Торгово - ярмарочный комплекс), расположенного по адресу: г. Омск, ул. Кирова, 49, корп. 1, в котором осуществляется предпринимательская деятельность по реализации населению товаров, оказанию услуг. Торгово - ярмарочный комплекс работает 7 дней в неделю с 09 до 19 часов.

В сентябре 2020 года заявителем были получены счета АО «ОмскВодоканал»: плата за негативное воздействие, плата за сброс. Поскольку ООО «ШиКон» не просило АО «ОмскВодоканал» оказывать услуги, по результатам выполнения которых ОВКХ были направлены расчетно-платежные документы, договором холодного водоснабжения и водоотведения № 15848 от 08.02.2018 такие услуги не предусмотрены, дополнительное соглашение к договору об оказании таких услуг не заключалось, заявитель считает незаконными действия АО «ОмскВодоканал» по начислению платы за негатив и платы за сброс, направлению счетов и Претензии (уведомления о задолженности) от 12.10.2020 с указанием в ней даты отключения с 23.10.2020 водоснабжения и(или) водоотведения незаконными.

К заявлению приложены копии документов, в том числе: переписки с ОВКХ, счетов, Претензии (уведомления о задолженности) и Акта от 23.10.2020, подписанного представителями АО «ОмскВодоканал» и абонента (ООО «ШиКон») о том, что 23.10.2020 в 11 часов 30 минут «представителю АО «ОмскВодоканал» не был предоставлен доступ для прекращения водоснабжения и (или) водоотведения за дебиторскую задолженность».

Из письма ООО «ШиКон» от 23.09.2020 исх. № 2 в АО «ОмскВодоканал» следует,

что действующим законодательством Российской Федерации установлен как перечень платежей в области водоснабжения и водоотведения, так и порядок их расчета. Выставление счетов без проведения какого-либо обследования, анализа состава и свойств сточных вод является, по мнению заявителя, злоупотреблением ОВКХ своим монопольным положением на рынке услуг, АО «ОмскВодоканал» неправомерно оказывает давление на добросовестного потребителя (ООО «ШиКон»), в связи с чем ООО «ШиКон» просило ОВКХ сторнировать выставленные счета с лицевого счета общества, а в случае несогласия – обратиться в арбитражный суд.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ основной вид экономической деятельности ООО «ШиКон» (ОГРН 1055507038564, ИНН 550113943266, адрес юридического лица: г.Омск, переулок Котельный, д.4): Аренда и управление собственным арендованным нежилым недвижимым имуществом (Код ОКВЭД 68.20.2).

Между ООО «ШиКон» (абонент) и ОАО «ОмскВодоканал» (ОВКХ) заключен единый договор № 15848 от 08.02.2018 холодного водоснабжения и водоотведения (далее – единый договор, договор) на объекты: «Торговый комплекс № 2», «Рынок», расположенные по ул. Кирова в г. Омске: д. 49, корп. 2 и д. 49, корп. 1, по условиям которого:

- ОВКХ приняла на себя обязательства подавать абоненту через присоединенную водопроводную сеть из централизованных систем холодного водоснабжения холодную питьевую воду, а также осуществлять прием сточных вод абонента от канализационного выпуска в централизованную систему водоотведения и обеспечивать их очистку, транспортировку и сброс в водный объект;

- абонент обязуется соблюдать режим водоотведения, *нормативы по объему и составу* отводимых в централизованную систему водоотведения *сточных вод*, *нормативы допустимых сбросов* (в случаях, когда такие нормативы установлены в соответствии с законодательством Российской Федерации), *требования к составу и свойствам сточных вод*, установленные в целях предотвращения негативного воздействия на работу централизованных систем водоотведения, оплачивать водоотведение и принятую холодную воду в сроки, порядке и размере, которые предусмотрены настоящим договором.

Пункты 7, 8, 11, 12 единого договора, заключенного с ООО «ШиКон» аналогичны вышеизложенным пунктам и условиям единого договора, заключенного АО «ОмскВодоканал» с другими абонентами. Расчетный период по договору: календарный месяц.

В соответствии с пунктами 2, 3 единого договора, границы балансовой принадлежности по канализационным сетям абонента и ОВКХ определены сторонами в акте согласно Приложению № 1 и схеме раздела границ балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности. Местом исполнения обязательств по договору являются точки присоединения сетей абонента к централизованным водопроводным и канализационным сетям ОВКХ.

В таблице приведены сведения о водопотреблении, водоотведении на объектах ООО «ШиКон» (в соответствии с пунктами 5, 6 договора):

наименование, адрес объекта	гарантированный объем подачи ХВ (куб.м в сутки) – Приложение № 3	максимальный расход сточных вод (куб.м в час) – Приложение № 4
Торговый комплекс № 2, ул. Кирова, д. 49, корп. 2	ХВ – 3,650, на нужды пожаротушения - 10	0,7030
Рынок, ул. Кирова, д. 49, корп. 1	ХВ – 16,890, на нужды пожаротушения - 10	0,1521

В Приложении № 3 к договору, в таблице «Баланс водопотребления и водоотведения» указано наименование точек потребления, для нужд холодного водоснабжения, в строке «Хозбытовые нужды»: хозпитьевые нужды работающих (АУП); хозпитьевые нужды работающих (хол.цех); комната приема пищи; смыв полов и панелей; обслуживание посетителей; мытье оборудования в продовольственных магазинах.

В соответствии с подписанным абонентом и ОВКХ Приложением № 5 к единому договору, в графах «месторасположение места отбора проб», «характеристика места отбора проб», «частота отбора проб», в строке «сточных вод» содержится фраза: **«в соответствии с отдельной схемой».**

Из Приложения № 9 (в редакции дополнительного соглашения № 1 от 15.09.2018 к единому договору) следует, что точками приема поверхностных сточных вод абонента на объектах: Торговый комплекс № 2, ул. Кирова, д. 49, корп. 2 и Рынок по ул. Кирова, д. 49, корп. 1, определены канализационные колодцы, находящиеся на канализационных сетях в пределах границ эксплуатационной ответственности абонента по водопроводным и канализационным сетям, отраженные в схеме раздела границ в Приложении № 1 к единому договору.

Заявителем и ответчиком представлены копии расчетно - платежных документов, из которых следует, что АО «ОмскВодоканал» выставило ООО «ШиКон» счета в период с 31 августа по 30 ноября 2020 года о начислении платы за услуги, оказанные с июля 2020 года, а также оформило Акты оказанных услуг (далее – Акты, копии Актов: в Приложении № 14 к письменным пояснениям ответчика, вх. № 2386 от 10.03.2021, том 10).

Из копий расчетно-платежных документов следует, что период начисления платы в счетах-фактурах не всегда совпадает с фактическим периодом начисления, указанным в расшифровке к СФ (один или два неполных календарных месяца).

Так, ООО «ШиКон» ответчиком была начислена:

- плата за негативное воздействие (наименование услуги: Водоотведение – негативное воздействие):

- счет № Аб-133541 от 31.08.2020, за сентябрь 2020 года, всего к оплате: 2 362,37 руб., с расшифровкой к счету (период начисления: с 01.09.2020 по 30.09.2020). Акт № Аб-133541 от 31.08.2020;

- счет № Аб-159740 от 30.09.2020, за июль 2020 года, всего к оплате: 2 877,60 руб., с расшифровкой к счету (период начисления: с 01.07.2020 по 31.07.2020). Акт № Аб-159740

от 30.09.2020;

- счет № АБ-159741 от 30.09.2020, за август 2020 года, всего к оплате: 2 806,85 руб., с расшифровкой к счету (период начисления: **с 12.08.2020 по 31.08.2020**). Акт № АБ-159741 от 30.09.2020;

- счет № АБ-200379 от 31.10.2020, за октябрь, всего к оплате: 2 793,89 руб., с расшифровкой к счету (период начисления: с 01.10.2020 по 31.10.2020). Акт № АБ-200379 от 31.10.2020;

- счет № АБ-230737 от 30.11.2020, за ноябрь 2020 года, всего к оплате: 3 034,56 руб., с расшифровкой к счету (период начисления: с 01.11.2020 по 30.11.2020). Акт № АБ-230737 от 30.11.2020;

• плата за сброс (наименование услуги: ПДК (хоз.-быт. стоки), в строке «Дополнения» указано: Плата за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов):

- счет № АБ-142705 от 31.08.2020, период не указан, всего к оплате: 9 449,45 руб., с расшифровкой к счету (период начисления: **с 12.08.2020 по 31.08.2020**). Акт № АБ-142705 от 31.08.2020;

- счет № АБ-159742 от 30.09.2020, период не указан, всего к оплате: 11 510,40 руб., с расшифровкой к счету (период начисления: с 01.07.2020 по 31.07.2020). Акт № АБ-159742 от 30.09.2020;

- счет № АБ-159743 от 30.09.2020, период не указан, всего к оплате: 11 227,42 руб., с расшифровкой к счету (период начисления: с 01.09.2020 по 30.09.2020). Акт № АБ-159743 от 30.09.2020;

- счет № АБ-200378 от 31.10.2020, период не указан, всего к оплате: 11 175,55 руб., с расшифровкой к счету (период начисления: с 01.10.2020 по 31.10.2020). Акт № АБ-200378 от 31.10.2020;

- счет № АБ-230736 от 30.11.2020, период не указан, всего к оплате: 12 138,24 руб., с расшифровкой к счету (период начисления: с 01.11.2020 по 30.11.2020). Акт № АБ-230736 от 30.11.2020.

Из Актов выполненных работ (оказанных услуг) к счетам (плата за негативное воздействие, плата за сброс) следует, что Заказчик услуг – ООО «ШиКон», Исполнитель – АО «ОмскВодоканал», «услуги выполнены полностью и в срок»: Водоотведение – негативное воздействие; ПДК (хоз.-быт.стоки).

ООО «ШиКон» была получена от АО «ОмскВодоканал» Претензия (уведомление о задолженности) 12.10.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения в связи с задолженностью по договору водоснабжения и(или) водоотведения за 2 расчетных периода, в сумме 40 234,09 руб., дата прекращения водоснабжения и(или) водоотведения: с 23.10.2020. В Претензии (уведомлении о задолженности) ООО «ШиКон» было проинформировано о том, что возобновление холодного водоснабжения и(или) водоотведения будет произведено в течение 3 рабочих дней после полного погашения суммы долга и оплаты счета за отключение-подключение в размере 17834,06 руб., а также о праве ОВКХ отказаться от исполнения договора в одностороннем порядке, если задолженность не будет погашена в 60-дневный срок со дня прекращения или ограничения

водоснабжения и(или) водоотведения.

ОВКХ в связи с предстоящим временным отключением водоснабжения и(или) водоотведения было направлено уведомление в соответствии со статьей 21 Закона о водоснабжении и водоотведении, которым ОВКХ уведомило соответствующие органы о дате прекращения 23.10.2020 водоснабжения и(или) водоотведения объекта ООО «ШиКон» (копия уведомления – в Приложении № 3 к пояснениям ответчика вх. № 2386 от 10.03.2021, том 10).

Объекты ООО «ШиКон» были осмотрены сотрудниками ОВКХ, с участием абонента. Согласно Акту б/н от 23.10.2020 (Приложение № 3 к атласу форм документации КД-ИВР-3-11), подписанному представителями ООО «ШиКон» и АО «ОмскВодоканал», на объекте абонента: «нежилое помещение» по адресу: «ул. Кирова, 49» осуществляются следующие виды деятельности:

- предприятие общественного питания;
- предоставление услуг парикмахерскими и салонами красоты.

ООО «ШиКон» письмом от 21.12.2020 исх. № 28 сообщило в Омское УФАС России о том, что после обращений 23.09.2020 в ОВКХ по вопросу начисления платы за негативное воздействие, платы за сброс, проведенных АО «ОмскВодоканал» в ноябре - декабре 2020 года АО «ОмскВодоканал» было проведено трижды обследование объектов ООО «ШиКон». Так, 13.11.2020 при обследовании объектов заявителя, расположенных по ул. Кирова, 49, корп. 1, ул. Кирова, 49, корп. 2, было установлено, что виды деятельности, негативно воздействующие на систему водоотведения, на объекте «Торговый комплекс» по ул. Кирова, 49, корп. 2 отсутствуют, за исключением одной парикмахерской на объекте по ул. Кирова, 49, корп. 1, о чем составлены Акты от 13.11.2020 (по форме в соответствии с Приложением № 3 к атласу форм документации КД-ИВР-3-11).

Из представленных копий Актов от 13.11.2020 следует, что при осмотре объектов:

- по ул. Кирова, 49, корп. 1, в перечне видов деятельности отмечены: «предприятие общественного питания», «предоставление услуг парикмахерскими и салонами красоты»;
- по ул. Кирова, 49, корп. 2, из перечня видов деятельности вычеркнуты все виды деятельности, какие-либо записи отсутствуют, акты подписаны без замечаний.

На основании Уведомления от 15.12.2020 (б/н) ОВКХ было проведено еще одно обследование вышеуказанных объектов ООО «ШиКон» (в нежилых помещениях - «отдельно стоящее здание»), с участием представителя абонента, о чем составлены Акты от 18.12.2020, из которых следует, что:

- на объекте по ул. Кирова, д.49/1 в перечне видов деятельности отмечено: «предприятие общественного питания», «предоставление услуг парикмахерскими и салонами красоты», а также выполнена запись о том, что на объекте осуществляется деятельность по сдаче в аренду торговых мест;

- на объекте по ул. Кирова, д.49/2 в перечне видов деятельности ничего не отмечено, в акте выполнена запись: «офис, бутик по продаже промышленных товаров, маникюрный салон без холодного водоснабжения и канализации».

В каждом Акте представителем ОВКХ выполнена запись о том, что на объекте

абонента отсутствует контрольный канализационный колодец, предназначенный для отбора проб сточных вод абонента, определенный в едином договоре холодного водоснабжения и водоотведения № 15848 от 08.02.2018.

При этом представителем ООО «ШиКон» в каждом Акте осмотра от 18.12.2020 объектов, расположенных по адресам: ул. Кирова, 49, корп.1; ул. Кирова, 49, корп. 2, выполнены записи о несогласии в части, и указано, что «Объект абонента имеет контрольный канализационный колодец».

Письмом от 18.12.2020 исх. № 27 ООО «ШиКон», ссылаясь на проведенный сотрудниками АО «ОмскВодоканал» осмотр объектов недвижимости и канализационных колодцев, принадлежащих ООО «ШиКон», вновь указало на не обоснованность записи в Акте осмотра об отсутствии контрольного канализационного колодца, и, учитывая, что колодец № 4 на объекте по ул. Кирова, д. 49/2, имеет все признаки контрольного канализационного колодца, ООО «ШиКон» просило АО «ОмскВодоканал» подготовить дополнительное соглашение к действующему договору и считать указанный колодец контрольным.

АО «ОмскВодоканал» представлен еще один Акт осмотра объекта по ул. Кирова, 49/2 от 14.04.2021 (вх. №4359 от 29.04.2021), в котором в имеющемся в акте перечне отмечено «галочкой» наличие видов деятельности: «деятельность по складированию и хранению» (дополнено записью: «розничная торговля»); «предоставление услуг парикмахерскими и салонами красоты» (дополнено записью: «маникюр»); «производство меховых изделий» (дополнено записью: «ремонт меховых изделий»). Комиссия отмечает, что в ранее составленных актах осмотра данного объекта все виды деятельности в перечне были вычеркнуты.

Относительно вышеуказанных замечаний абонента о наличии контрольного канализационного колодца АО «ОмскВодоканал» в пояснениях (вх. № 697 от 25.01.2021, л.д. 156-158, том 6) также сообщило следующее. В связи с непредставлением абонентом при заключении единого договора технической документации на наружные сети водопровода и канализации, проложенные от зданий № 49, корп.1 и № 49, корп. 2 по ул. Кирова, схема места отбора проб сточных вод, расположения контрольного канализационного колодца, не составлялась.

В письменных пояснениях (вх. № 1859 от 24.02.2021, л.д. 158-159 том 8) ответчик также изложил доводы о причинах, в силу которых схема места отбора проб сточных вод (Приложение № 5 к договору) не была составлена при его заключении: отсутствие технической документации на наружные сети водопровода и канализации. Кроме того, ООО «ШиКон» согласилось на условие, изложенное в Приложении № 5 к договору относительно схемы места отбора проб, при подписании договора возражений не заявило.

Указание в Приложении № 5 к единому договору о том, что место отбора проб сточных вод определяется отдельной схемой, соответствует пункту 26 Правил № 644.

ООО «ШиКон» до декабря 2020 года не обращалось в АО «ОмскВодоканал» с предложением об оформлении схемы отбора проб сточных вод, такая схема составлена не была. Более того, ООО «ШиКон» отказывалось оформлять контрольные канализационные колодцы, ссылаясь на то, что Общество не относится к категории предприятий, деятельность которых оказывает негативное воздействие на работу централизованной

системы водоотведения, что подтверждается письмом ООО «ШиКон» от 07.02.2018 исх. № 1 (л.д. 39, том 9).

Комиссия отмечает, что письмом от 07.02.2018 исх. № 1 ООО «ШиКон» направило АО «ОмскВодоканал» подписанный единый договор № 15848, а также *вернуло Соглашение об установлении временных условий приема (ВУП) загрязняющих веществ, которое со стороны абонента не было подписано в связи с тем, что ООО «ШиКон» не относится к категории предприятий, оказывающих негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения и генерирующих загрязняющие вещества*, перечисленные в расчетах ОВКХ. В данном письме отсутствует какая-либо информация относительно мест отбора проб сточных вод, контрольных (иных) канализационных колодцах.

Из пояснений ответчика (вх. № 697 от 25.01.2021, л.д.156-158, 161 том 6) следует, что 13.01.2021 АО «ОмскВодоканал» проведено обследование канализационных сетей абонента ООО «ШиКон», **по результатам обследования определен контрольный канализационный колодец** (копия Акта не представлена). Ведется работа по подготовке схемы выпусков с дальнейшим внесением изменений в договор.

АО «ОмскВодоканал» проводит работу с абонентами, имеющими задолженность. Так, в Претензии от 20.01.2021 ОВКХ уведомило абонента о задолженности за водоснабжение и водоотведение на общую сумму 69 376,33 руб. за период с 01.08.2020 по 30.11.2020, с приведением перечня не оплаченных счетов-фактур, а также предложило погасить задолженность в кратчайший срок (Приложение № 19 к пояснениям АО «ОмскВодоканал» (вх. № 2386 от 10.03.2021, том 10).

АО «ОмскВодоканал» считает правомерным и соответствующим нормам Правил № 644 (в том числе пунктам 119, 123(4), 203 данных правил) начисление платы за негативное воздействие, платы за сброс. АО «ОмскВодоканал» упоминает об отсутствии контрольного (либо иного) канализационного колодца, в котором возможен отбор проб сточных вод отдельно от других абонентов (вх. № 12380 от 09.11.2020, л.д. 2-3 том 2).

АО «ОмскВодоканал» расшифровало сумму дебиторской задолженности ООО «ШиКон» (вх. № 697 от 25.01.2021, л.д. 156-159, том 6; вх. № 1859 от 24.02.2021, л.д. 154-155, том 8; вх. № 2316 от 10.03.2021, том 10), послужившую основанием для направления Претензии (уведомления о задолженности) от 12.10.2020 на общую сумму 40 234,09 руб., за 2 и более расчетных периода по единому договору.

В пояснениях имеется таблица, в которой приведены сведения:

- расшифровка суммы задолженности, указанной в Претензии (уведомлении о задолженности) от 12.10.2020, в размере 40 234,09 руб., состоящая из сумм задолженности по 6 счетам-фактурам, из них все 6 счетов-фактур: плата за негативное воздействие, плата за сброс, период начисления: с 01.07.2020 по 30.09.2020 (начисления ежемесячно, как за полный, так и за не полный календарный месяц), на общую сумму 40 234,09 руб.:

- 2 СФ, по которым начисления были произведены за период с 12.08.2020 по 31.08.2020, то есть, задолженность по каждой из них не составляла расчетный период: СФ № Аб-142705 от 31.08.2020 (ПДК), всего к оплате: 9 449,45 руб. и СФ № Аб-133541 от 31.08.2020 (Негативное воздействие), всего к оплате: 2 362,37 руб.;

- 4 СФ, по каждому из которых задолженность составила расчетный период (2 СФ –

за июль, 2 СФ – за сентябрь): СФ № Аб-157743 от 30.09.2020 (ПДК), всего к оплате: 11 227,42 руб.; СФ № Аб-159742 от 30.09.2020 ПДК), всего к оплате: 11 510,40 руб.; СФ № Аб-159741 от 30.09.2020 (Негативное воздействие), всего к оплате: 2 8096,85 руб.; СФ № Аб-159740 (Негативное воздействие), всего к оплате: 2 877,60 руб.

Таким образом, Комиссией установлено, что ответчиком в общую сумму задолженности (40 234,09 руб.) были включены не оплаченные суммы денежных средств, начисленные по означенным 2-м СФ от 31.08.2020: № Аб-142705, плата за ПДК и № Аб-133541, плата за Негативное воздействие, по каждой из которых отсутствовала задолженность за расчетный период (календарный месяц), что повлекло не обоснованное увеличение общей суммы задолженности на 11 811,82 руб. (9 449,45 руб. + 2 362,37 руб.). Комиссия также учитывает, что задолженность образовалась только по СФ: плата за негативное воздействие, плата за сброс.

В связи с не оплатой дебиторской задолженности сотрудник АО «ОмскВодоканал» 13.01.2021 прибыл на объект, расположенный по адресу: г. Омск, ул. Кирова, 49, корп. 2, для обследования на предмет возможности отключения водоотведения, доступ не был предоставлен, о чем составлен акт (копия приложена). Отключение услуг не производилось.

Комиссией установлено и подтверждено Актами обследования АО «ОмскВодоканал» объектов ООО «ШиКон», что объект по ул. Кирова, д.49/2 не используется для осуществления деятельности, при которой для объектов устанавливаются нормативы состава и свойств сточных вод. При этом на другом объекте: по ул. Кирова, д. 49/1 такая деятельность осуществляется.

В обоснование доводов о том, что ОВКХ проводит определенную деятельность, направленную на обеспечение возможности отбора проб сточных вод на объектах ООО «ШиКон», обеспечение абонентом своих обязанностей по оборудованию таких мест, в материалы дела ответчиком представлена копия письма в адрес ООО «ШиКон» от 20.02.2021 исх. № И.ОмВК-20022021-043 (л.д. 40 - 41 том 9) об обследовании 13.01.2021 на основании обращения ООО «ШиКон» (вх. № 129 от 21.12.2020) канализационных сетей вышеуказанных 2-х объектов абонента. По результатам визуального обследования ***определены контрольные канализационные колодцы для проведения лабораторного контроля сточных вод*** (составлен Акт). Также определен срок (до 01 июля 2021 года) оформления и представления в АО «ОмскВодоканал» исполнительно-технической документации на наружные сети водопровода и канализации, проложенные от зданий по ул. Кирова, 49, корп. 1, ул. Кирова, 49, корп. 2. Для уточнения сведений о расположении контрольных канализационных колодцев также был осуществлен выезд на данные объекты 29.01.2021, проведен визуальный осмотр канализационных сетей. Установлено, что ООО «ШиКон» не установило на данных колодцах идентифицирующие признаки (указатели).

ОВКХ предложено абоненту: до 05.03.2021 обеспечить идентификацию мест отбора проб сточных вод ООО «ШиКон», о результатах сообщить в АО «ОмскВодоканал», после чего АО «ОмскВодоканал» сможет подготовить схему выпусков канализации для внесения сведений в единый договор № 15848 от 29.12.2018; предоставить контактную информацию об уполномоченных лицах, для извещения о предстоящих отборах проб сточных вод.

В заседании Комиссии представитель ООО «ШиКон» поддержал ранее заявленные доводы; считает обжалуемые действия ОВКХ неправомерными, ущемляющими интересы заявителя в сфере предпринимательской деятельности, поскольку АО «ОмскВодоканал» не обоснованно начисляется плата за негативное воздействие, плата за сброс (в том числе для объекта по ул. Кирова, 49/2, где не осуществляется деятельность объектов, для которых устанавливаются нормативы состава сточных вод). ОВКХ понуждает оплачивать счета-фактуры путем направления Претензии (уведомления о задолженности), предпринимал попытки отключить водоотведение на объекте заявителя 13.01.2021, сотрудник ОВКХ на объект допущен не был, в связи с чем отключение не было произведено.

Кроме этого, представитель ООО «ШиКон» считает, что ответчик уклонялся от рассмотрения предложения заявителя об определении места отбора проб сточных вод – контрольного канализационного колодца. В Актах обследования объектов заявителем неоднократно были выполнены записи о том, что на объекте имеется контрольный канализационный колодец.

1.5. Из материалов по заявлению **ООО «Оптовая база «Третий разъезд»** (вх. № 12256э от 06.11.2020) следует, что заявитель просит «прекратить произвол со стороны монополиста», выражающийся в угрозе отключить от водоснабжения за неуплату по неправомерно выставленным АО «ОмскВодоканал» с октября 2020 года счетам по двум, как считает заявитель, дополнительным видам услуг (плата за негативное воздействие, плата за сброс).

Письмом от 01.12.2020 (вх. №13527 от 03.12.2020) заявитель сообщил о предпринятой сотрудниками АО «ОмскВодоканал» попытке 23.11.2020 отключить холодную воду на территории базы и указал, что в случае прекращения водоснабжения ООО «Оптовая база «Третий разъезд» будет вынуждено закрыться по санитарным нормам.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ основной вид экономической деятельности ООО «Оптовая база «Третий разъезд» (ОГРН 1025501244746, ИНН 550300091460, адрес регистрации юридического лица: г. Омск, ул. 20 лет РККА, 298): Аренда и управление собственным нежилым недвижимым или арендованным имуществом (Код ОКВЭД 68.20.2).

Между ООО «Оптовая база «Третий разъезд» (абонент) и ОАО «ОмскВодоканал» (ОВКХ) заключен единый договор № 5925/1 холодного водоснабжения и водоотведения от 10.10.2013 (далее – единый договор, договор) на объекты: складские помещения по ул. 20 лет РККА, д. 298, по условиям которого:

- ОВКХ приняла на себя обязательства подавать абоненту через присоединенную водопроводную сеть из централизованных систем холодного водоснабжения холодную питьевую воду, а также осуществлять прием сточных вод абонента от канализационного выпуска в централизованную систему водоотведения и обеспечивать их очистку, транспортировку и сброс в водный объект;

- абонент обязуется соблюдать режим водоотведения, *нормативы по объему и составу* отводимых в централизованную систему водоотведения *сточных вод*, *нормативы допустимых сбросов* (в случаях, когда такие нормативы установлены в соответствии с законодательством Российской Федерации), *требования к составу и свойствам сточных*

вод, установленные в целях предотвращения негативного воздействия на работу централизованных систем водоотведения, оплачивать водоотведение и принятую холодную воду в сроки, порядке и размере, которые предусмотрены настоящим договором.

Пункты 7, 8, 11, 12 единого договора, заключенного с ООО «Оптовая база «Третий разъезд» аналогичны вышеизложенным пунктам и условиям единых договоров, заключенных АО «ОмскВодоканал» с другими абонентами.

Так, согласно пункту 8 договора, расчетный период определен равным 1 календарному месяцу. Абонент оплачивает полученную холодную воду и отведенные сточные воды до 10-го числа месяца, следующего за расчетным месяцем, на основании счетов, выставленных к оплате ОВКХ.

В соответствии с пунктами 2, 3 единого договора, границы балансовой принадлежности по канализационным сетям абонента и ОВКХ определены сторонами в акте согласно приложению № 1 и в схеме раздела границ в Приложении № 2 к договору.

Так, согласно Акту о разграничении балансовой принадлежности (Приложение № 1 к договору), Акту о разграничении эксплуатационной ответственности (Приложение № 2 к договору) границы раздела балансовой принадлежности, эксплуатационной ответственности определены по водопроводу: первый фланец задвижки от врезки в колодце на водопроводе Д=300 мм у здания по ул. 20 лет РККА, 179; по канализации: наружная стенка канализационного колодца на коллекторе Д=300 мм по ул. 20 лет РККА.

Местом исполнения обязательств по договору являются точки присоединения сетей абонента к централизованным водопроводным и канализационным сетям ОВКХ (абзац 2 пункта 3 договора).

В таблице приведены сведения о водопотреблении, водоотведении на объектах ООО «Оптовая база «Третий разъезд» (в соответствии с пунктами 5, 6 договора):

адрес объекта	гарантированный объем подачи ХВ (куб.м. в сутки) Приложение № 3	максимальный расход сточных вод (куб.м. в час) Приложение № 4
ул. 20 лет РККА, д. 298	ХВ – 3,00, на нужды пожаротушения - 10	0,2500

В Приложении № 3 к договору имеются сведения о режиме подачи холодной воды, при этом в данном приложении и в других приложениях к договору сведения о балансе водопотребления и водоотведения, с расшифровкой использования холодной воды для «Хозбытовых нужд», «Производственных нужд» отсутствуют.

В соответствии с подписанным абонентом и ОВКХ Приложением № 5 к единому договору, в графах «месторасположение места отбора проб», «характеристика места отбора проб», «частота отбора проб», в строке «сточных вод» содержится фраза: **«в соответствии с отдельной схемой»**.

Сведения о точках приема поверхностных сточных вод абонента приведены в Приложении № 9 к договору.

Заявителем и ответчиком представлены (счета – в Приложении № 17 к пояснениям

вх. № 2386 от 10.03.2021, том 10) копии документов, из которых следует, что АО «ОмскВодоканал» выставило ООО «Оптовая база «Третий разъезд» счета и(или) счета-фактуры (с расшифровкой) в период с 31 августа по 30 ноября 2020 года о начислении платы за услуги, оказанные с июля 2020 года, а также Акты выполненных работ (оказанных услуг):

• платы за негативное воздействие (наименование услуги: Водоотведение – негативное воздействие):

- счет-фактура № Аб-138180 от 31.08.2020, за август 2020 года, всего к оплате: 973,15 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: с 01.08.2020 по 31.08.2020); счет № 11797 от 31.08.2020; Акт № Аб-138180 от 31.08.2020;

- счет № Аб-159740 от 30.09.2020, период не указан, всего к оплате: 2 877,60 руб.;

- счет № Аб-159741 от 30.09.2020, период не указан, всего к оплате: 2 806,85 руб.;

- счет № Аб-175113 от 30.09.2020, за июль 2020 года, всего к оплате: 868,51 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: с 01.07.2020 по 31.07.2020); счет № 13823 от 30.09.2020; Акт № Аб-175113 от 30.09.2020;

- счет № Аб-175114 от 30.09.2020, за сентябрь 2020 года, всего к оплате: 680,16 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: с 01.09.2020 по 30.09.2020); счет № 13824 от 30.09.2020; Акт № Аб-175114 от 30.09.2020;

- счет-фактура № Аб-210939 от 31.10.2020, за октябрь 2020 года, всего к оплате: 895,15 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: с 01.10.2020 по 31.10.2020); счет № 16674 от 31.10.2020; Акт № Аб-210939 от 31.10.2020;

- счет-фактура № Аб-240605 от 30.11.2020, за ноябрь 2020 года, всего к оплате: 866,28 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: с 01.11.2020 по 30.11.2020); счет № 20990 от 30.11.2020; Акт № Аб-240605 от 30.11.2020;

- счет № 230737 от 04.12.2020, аванс за декабрь 2020 в сумме 1 517,28 руб.;

- счет № 227080 от 04.12.2020, аванс за декабрь 2020 в сумме 1 444,03 руб.;

• платы за сброс (наименование услуги: ПДК (хоз.-быт. стоки), начисления за сверхнормативный сброс загрязняющих веществ в сточных водах):

- счет-фактура № Аб-144658 от 31.08.2020, период не указан, всего к оплате: 3 892,61 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: с 01.08.2020 по 31.08.2020); счет № 11796 от 31.08.2020; Акт № Аб-144658 от 31.08.2020;

- счет № Аб-175115 от 30.09.2020, период не указан, всего к оплате: 3 474,05 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: с 01.07.2020 по 31.07.2020); счет № 13825 от 30.09.2020; Акт № Аб-175115 от 30.09.2020;

- счет № Аб-175116 от 30.09.2020, период не указан, всего к оплате: 2 720,64 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: с 01.09.2020 по 30.09.2020); счет № 13826 от 30.09.2020; Акт № Аб-175113 от 30.09.2020;

- счет № Аб-210939 от 31.10.2020, за октябрь 2020 года, всего к оплате: 895,15 руб.

- счет № Аб-210940 от 31.10.2020, период не указан, всего к оплате: 3 580,61руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: с 01.10.2020 по 31.10.2020); счет № 16675 от 31.10.2020; Акт № Аб-210940 от 31.10.2020;

- счет № Аб-159742 от 30.09.2020, период не указан, всего к оплате: 11 510,40 руб.;

- счет № Аб-159743 от 30.09.2020, период не указан, всего к оплате: 11 227,42 руб.;

- счет-фактура № Аб-240606 от 30.11.2020, период не указан, всего к оплате: 3 465,13 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: с 01.11.2020 по 30.11.2020); счет № 20991 от 30.11.2020; Акт № Аб-240606 от 30.11.2020;

• отведение поверхностных сточных вод: счет-фактура № Аб-240607 от 30.11.2020, за октябрь 2020 года, всего к оплате: 866,30 руб. Акт № Аб-240607 от 30.11.2020;

• сброс дождевых стоков: счет-фактура № Аб-138182 от 31.08.2020, за июль 2020 года, всего к оплате: 498,09 руб.; счет-фактура № Аб-175117 от 30.09.2020, за август 2020 года, всего к оплате: 1 933,75 руб.; счет-фактура № Аб-210941 от 31.10.2020, за сентябрь 2020 года, всего к оплате: 1 410,02 руб. (с расшифровкой к счету-фактуре, начисления «за сброс поверхностных стоков», Актом оказанных услуг).

В расшифровках к счетам-фактурам указан объект: складские помещения, г.Омск, ул. 20 лет РККА, 298.

Из Актов выполненных работ (оказанных услуг) к счетам-фактурам АО «ОмскВодоканал» (плата за негативное воздействие, плата за сброс) следует, что «услуги выполнены полностью и в срок»: Водоотведение – негативное воздействие; ПДК (хоз.-быт.стоки).

Заявитель получил от АО «ОмскВодоканал» Претензии (уведомление о задолженности) о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения в связи с задолженностью по договору водоснабжения и(или) водоотведения за 2 расчетных периода (по электронной почте и одну – почтовым отправлением):

- от 19.10.2020, в связи с задолженностью в размере 15 040,95 руб. (приложена копия почтового конверта, на котором имеется отпечаток почтового штампа, с датой: 26.10.2020), «без расчета о начислении», как указано заявителем в письменных пояснениях от 11.03.2020 исх. № 32 – о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения с 28.10.2020;

- от 09.11.2020, задолженность в сумме 21 818, 87 руб., дата прекращения водоснабжения и(или) водоотведения: с 16.11.2020;

- от 03.12.2020, задолженность в сумме 17 084,88 руб., дата прекращения водоснабжения и(или) водоотведения: с 11.12.2020.

В Претензиях (уведомлениях о задолженности) ООО «Оптовая база «Третий разъезд» также было проинформировано о том, что возобновление холодного водоснабжения и(или) водоотведения будет произведено в течение 3 рабочих дней после полного погашения суммы долга и оплаты счета за отключение-подключение в размере 17834,06 руб., а также о праве ОВКХ расторгнуть договор в одностороннем порядке, если задолженность не будет погашена в 60-дневный срок.

Также ООО «Оптовая база «Третий разъезд» были получены:

- Уведомление о задолженности (без даты и номера), в котором АО «ОмскВодоканал» сообщило о том, что счета за август, сентябрь, октябрь 2020 года за услуги холодного водоснабжения и водоотведения не оплачены на общую сумму 17 084,88 руб., по состоянию на дату формирования данного уведомления: 31.10.2020;

- Претензия от 20.01.2021, согласно которой у Абонента образовалась задолженность по счетам-фактурам за август-декабрь 2020 года (перечень счетов-фактур приведен),

которые не были оплачены полностью, на общую сумму 24 982,65 руб. В данной Претензии ОВКХ предлагает погасить задолженность, и предупреждает об обращении в арбитражный суд с исковым заявлением о взыскании задолженности.

Из письменных пояснений от 11.03.2021 исх. № 32 ООО «Оптовая база «Третий разъезд» следует, что в Претензии (уведомлении о задолженности) от 19.10.2020 на сумму 15 040, 95 руб., Уведомлении о задолженности в размере 17 084,88 руб., Претензии от 20.01.2021 на сумму 24 982,65 руб. в сумму задолженности не обоснованно включена сумма не оплаченных спорных счетов: плата за негативное воздействие, плата за сброс. В пояснениях указаны реквизиты таких счетов-фактур на общую сумму 21 416, 29 руб., а также содержится информация о 4-х попытках работников АО «ОмскВодоканал» отключить ООО «Оптовая база «Третий разъезд» от водоснабжения и(или) водоотведения.

Так, заявителем не были оплачены следующие счета и счета-фактуры:

- счет-фактура № Аб-138180 от 31.08.2020, за август 2020 года, всего к оплате: 973,15 руб. (плата за негативное воздействие); счет-фактура № Аб-144658 от 31.08.2020, за август 2020 года, всего к оплате: 3 892,61 руб. (плата за сброс);

- счет № Аб-175113 от 30.09.2020, за июль 2020 года, всего к оплате: 868,51 руб. и счет № Аб-175114 от 30.09.2020, за сентябрь 2020 года, всего к оплате: 680,16 руб. (оба счета – плата за негативное воздействие);

- счет № Аб-175115 от 30.09.2020, за июль 2020 года, всего к оплате: 3 474,05 руб. и счет № Аб-175116 от 30.09.2020, за сентябрь 2020 года, всего к оплате: 2 720,64 руб. (оба счета – плата за сброс);

- счет-фактура № Аб-210939 от 31.10.2020, за октябрь 2020 года, всего к оплате: 895,15 руб. (плата за негативное воздействие); счет № Аб-210940 от 31.10.2020, за октябрь 2020 года, всего к оплате: 3 580,61 руб. (плата за сброс);

- счет-фактура № Аб-240605 от 30.11.2020, за ноябрь 2020 года, всего к оплате: 866,28 руб. (плата за негативное воздействие); счет-фактура № Аб-240606 от 30.11.2020, за ноябрь 2020 года, всего к оплате: 3 465,13 руб. (плата за сброс).

АО «ОмскВодоканал» в письменных пояснениях, с приложением подтверждающих документов (вх. № 13110 от 24.11.2020, л.д. 33-63 том 2):

- пояснило об отсутствии контрольного канализационного колодца у абонента или иного колодца, в котором возможен отбор проб сточных вод; отсутствии отдельного канализационного выпуска на объекте абонента по адресу: г. Омск, ул. 20 лет РККА, 298;

- о правомерности начисления: платы за негативное воздействие, платы за сброс, учитывая, что данный объект соответствует условиям, предусмотренным пунктами 123(4), 203 Правил № 644, а именно: среднесуточный объем сбрасываемых сточных вод менее указанного в абзаце 1 пункта 124 Правил № 644 (менее 30 куб.м. в сутки);

- пунктом 11 договора предусмотрено, что размер платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения, а также размер оплаты сточных вод в связи с нарушением абонентом нормативов по объему сточных вод и нормативов водоотведения по составу сточных вод рассчитывается в соответствии с законодательством Российской Федерации. По мнению ответчика, расчет платы по пунктам 123(4), 203 Правил № 644 не противоречит условиям договора;

- отключение водоснабжения и(или) водоотведения на основании Претензии (уведомления о задолженности) от 09.11.2020 в связи с образовавшейся задолженностью в размере 21 818, 87 руб., не производилось.

В Приложении № 5 к единому договору было указано о том, что месторасположение отбора проб сточных вод определяется отдельной схемой, из-за того, что ООО «Оптовая база «Третий разъезд» не представило при заключении единого договора схему отбора проб сточных вод в соответствии с пунктом 36 Правил № 644. При заключении договора абонент не заявил о каких-либо разногласиях относительно данного условия. Кроме этого, ООО «Оптовая база «Третий разъезд» после заключения единого договора не обращалось в АО «ОмскВодоканал» с предложением об оформлении такой схемы (пояснения ответчика, вх. № 1859 от 24.02.2021, л.д.157, том 8).

В письменных пояснениях, представленных в соответствии с Определением Комиссии от 28.01.2021 (вх. № 1859 от 24.02.2021, л.д. 154, 159 том 8), АО «ОмскВодоканал» сообщило о проведении обследования канализационных сетей ООО «Оптовая база «Третий разъезд», совместно с представителем абонента, по результатам визуального осмотра сетей установлено, что провести отбор проб сточной воды, определить контрольный канализационный колодец, невозможно из-за смешивания стоков в колодце со стоками других абонентов (копия Акта обследования от 05.02.2021 приложена). В связи с изложенным, провести отбор и анализ проб сточных вод на объекте ООО «Оптовая база «Третий разъезд» по адресу: ул. 20 лет РККА, 298, не представляется возможным.

Согласно Акту от 25.12.2020, подписанному представителями ООО «Оптовая база «Третий разъезд» и АО «ОмскВодоканал» без замечаний, на объекте абонента: оптовая база по ул. 20 лет РККА, 298, абонент не предоставил доступ «для проведения обследования», просил перенести обследование на 25.01.2021, в связи с тем, что персонал – на удаленном доступе.

Из Акта осмотра от 05.02.2021 на объекте абонента: оптовая база по ул. 20 лет РККА, 298, осуществляется предусмотренная в перечне «деятельность по складированию и хранению». Кроме этого, в акте выполнены записи о том, что на объекте:

- осуществляется продажа продовольственных и не продовольственных товаров;
- нет контрольного канализационного колодца, предназначенного для отбора сточных вод абонента, и определенного в едином договоре;
- произведено обследование канализационных сетей объекта, по результатам визуального осмотра сетей установлено отсутствие технологической возможности определить контрольный колодец для проведения лабораторного контроля сточных вод в связи с тем, что происходит смешивание сточных вод другого объекта – по ул. 20 лет РККА, 298/4 (рукописный текст наименования юридического лица выполнен неразборчиво).

Акт подписан представителями ОВКХ и Абонента без замечаний.

В пояснениях (вх. № 697 от 25.01.2021, л.д. 156-157, том 6; вх. № 2386 от 10.03.2021, том 10) АО «ОмскВодоканал» расшифровало сумму дебиторской задолженности ООО «Оптовая база «Третий разъезд».

В связи с наличием дебиторской задолженности за 2 и более расчетных периода

09.11.2020 была подготовлена и направлена 12.11.2020 на электронную почту Абонента Претензия (уведомление о задолженности) на общую сумму 21 818,87 руб.

В письменных пояснениях имеется таблица, в которой приведены сведения, согласно которым:

- сумма задолженности, указанная в Претензии (уведомлении о задолженности) от 09.11.2020, в размере 21 818,87 руб., состоит из сумм задолженности за 2 и более расчетных периода, по 10 счетам-фактурам, из них:

1) 8 счетов-фактур: плата за негативное воздействие, плата за сброс (период начисления: с 01.07.2020 по 31.10.2020 (начисления помесечно, за полный календарный месяц), на общую сумму 17 084, 88 руб.:

- счет-фактура № Аб-144658 от 31.08.2020 (ПДК), всего к оплате: 3 892,61 руб.;

- счет-фактура № Аб-175115 от 30.09.2020 (ПДК), всего к оплате: 3 474,05 руб.;

- счет-фактура № Аб-175116 от 30.09.2020 (ПДК), всего к оплате: 2 720,64 руб.;

- счет-фактура № Аб-138180 от 30.09.2020 (Негативное воздействие), всего к оплате: 973,15 руб.;

- счет-фактура № Аб-175113 от 30.09.2020 (Негативное воздействие), всего к оплате: 868,51 руб.;

- счет-фактура № Аб-175114 от 30.09.2020 (Негативное воздействие), всего к оплате: 680,16 руб.;

- счет-фактура № Аб-210939 от 31.10.2020 (Негативное воздействие), всего к оплате: 895,15 руб.;

- счет-фактура № Аб-210940 от 31.10.2020 (ПДК), всего к оплате: 3 580,61 руб. ;

2) 2 счета-фактуры от 31.10.2020 за два расчетных периода по договору: № Аб-210938, водоснабжение и водоотведение, период начисления: с 01 по 31 октября 2020 года, на сумму 3323,97 руб.; № Аб-21041, водоснабжение – сброс дождевых стоков, период начисления: с 01 по 30 сентября 2020 года, на сумму 1 410,02 руб.

Отключение услуг ООО «Оптовая база «Третий разъезд» не производилось в связи с частичной оплатой 17.11.2020 «по ВиВ» и за сброс дождевых стоков;

- сумма задолженности, указанная в Претензии (уведомлении о задолженности) от 03.12.2020, в размере 17 084,88 руб., состоит из сумм задолженности по тем же 8 счетам-фактурам (плата за негативное воздействие, плата за сброс), период начисления: с 01.07.2020 по 31.10.2020 (начисления помесечно, за полный календарный месяц), на общую сумму 17 084, 88 руб., которые были включены в общую сумму задолженности в Претензии (уведомлении) от 09.11.2020.

Отключение услуг ООО «Оптовая база «Третий разъезд» не производилось (причина в письменных пояснениях не указана).

Ответчиком представлены (Приложение № 1 к письменным пояснениям вх. № 2386 от 10.03.2021, том 10) копии двух Претензий (уведомления о задолженности):

- от 09.11.2020, задолженность в сумме 21 818, 87 руб., дата прекращения водоснабжения и(или) водоотведения: с 16.11.2020;

- от 03.12.2020, задолженность в сумме 17 084,88 руб., дата прекращения водоснабжения и(или) водоотведения: с 11.12.2020,

с приложением копий уведомлений о предстоящем отключении, направленных в соответствии со статьей 21 Закона о водоснабжении и водоотведении, в которых указаны даты отключения водоснабжения и(или) водоотведения, а также документов об отправке абоненту Предупреждений (уведомлений о задолженности) по электронной почте.

В Приложении № 19 к этим же письменным пояснениям ответчика – копия Претензии от 21.01.2021, которой ОВКХ уведомило абонента (ООО «Оптовая база «Третий разъезд») о задолженности за водоснабжение и водоотведение на общую сумму 24 982,65 руб. за период с 01.08.2020 по 31.12.2020 (перечень не оплаченных счетов-фактур приведен), предложило погасить задолженность в кратчайший срок.

1.6. Из материалов по заявлению АО «Инвестиционная компания «Финам» (далее также АО «Финам»), поступившему из ФАС России (вх. № 19400э от 10.11.2020) следует, что между АО «Финам» и АО «ОмскВодоканал» заключено Соглашение на отпуск питьевой воды, прием сточных вод и загрязняющих веществ № 06010000 от 23.06.2010 (далее – Соглашение) в отношении объекта – нежилого помещения, расположенного в многоквартирном доме по адресу: г. Омск, ул. М.Жукова, 6.

По условиям Соглашения отведение сточных вод Абонента (АО «Финам») в централизованные системы водоотведения осуществляется через канализационные сети многоквартирного дома, поскольку объект не имеет отдельного канализационного выпуска в централизованную систему водоотведения (канализации).

Счета: плата за негатив, плата за сброс, по мнению заявителя, АО «ОмскВодоканал» выставил неправомерно. ОВКХ осуществляет расчет и начисление платы за негатив, платы за сброс, исходя из подхода, при котором небольшие офисные организации, находящиеся в многоквартирных домах и не наносящие своими действиями негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения, обязаны, по мнению АО «ОмскВодоканал», вносить плату за негатив, плату за сброс наравне с производственными предприятиями.

Такой подход ОВКХ противоречит правовой природе означенной платы, поскольку она носит компенсационный характер, и начисляется в случае, если сточные воды, принимаемые от абонента в централизованную систему водоотведения, содержат загрязняющие вещества, иные вещества и микроорганизмы, негативно воздействующие на работу такой системы. АО «Финам» соблюдает установленные нормативы по составу и свойствам сточных вод и не осуществляет деятельность, которая может оказать негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения, АО «ОмскВодоканал» не обоснованно взимает плату за превышение предельно допустимых концентраций загрязняющих и иных веществ.

Как следует из пояснений АО «Финам» (вх. № 14425э от 22.12.2020), в соответствии с положениями статьи 30.1 главы 5 Закона о водоснабжении и водоотведении, статьи 167 Правил № 644, **нормативы состава сточных вод не устанавливаются для объектов абонентов – владельцев нежилых помещений в многоквартирных домах, не имеющих отдельных выпусков в централизованную систему водоотведения.**

В связи с чем АО «Финам», как владелец объекта - нежилого помещения в

многоквартирном доме, подключенного к сетям водоотведения данного дома, при отсутствии отдельных выпусков в централизованную систему водоснабжения и водоотведения (что подтверждено соответствующим актом раздела границ), а также учитывая, что на объектах заявителя – офисные помещения, полагает выставление ОВКХ счетов: платы за негативное воздействие, платы за сброс не обоснованным. По мнению заявителя, такие счета выставляются абонентам, для объектов которых установлены нормативы, и только в случае нарушения таким абонентом установленных нормативов и требований.

В этом же письме заявитель обратил внимание на то, что отведение сточных вод с объектов АО «Финам» в централизованную систему водоотведения (канализации) ОВКХ осуществляется через канализационные сети многоквартирного дома, поскольку объекты не имеют отдельных от общедомовых выпусков в централизованную систему водоотведения (канализации).

В соответствии с Актом установления границ эксплуатационной ответственности сторон по сетям водоснабжения и канализации от 25.05.2017 (далее – Акт от 25.05.2010), подписанным АО «ОмскВодоканал», МУП «ЖКХ ЦАО г. Омска» (Абонент) и ЗАО «Финам» (Заказчик, Субабонент, адрес: г. Омск, ул. М.Жукова, д.6), канализационные выпуски находятся на обслуживании (балансе) Абонента, граница раздела ответственности между АО «ОмскВодоканал» и Абонентом определена по канализации: наружные стенки колодцев со стороны выпусков. Приложением к Акту от 25.05.2017 является подписанная означенными сторонами Схема границ эксплуатационной ответственности сторон по сетям водоснабжения и канализации, с указанием на ней трех канализационных колодцев, и согласной которой по стенкам колодцев со стороны выпусков проходит граница раздела ответственности АО «ОмскВодоканал» и Абонента – собственника систем, подключенных к сетям АО «ОмскВодоканал».

Считая вышеуказанные действия АО «ОмскВодоканал» неправомерными, АО «Финам» обратилось за разъяснениями в Минстрой России (письмо от 07.10.2020).

Согласно выписке из ЕГРЮЛ основной вид экономической деятельности АО «Финам» (ОГРН 1027739572343, ИНН 772628858944, адрес юридического лица: г. Москва, переулок Настасьинский, п.7, стр.2, комн.33): Деятельность брокерская по сделкам с ценными бумагами (Код ОКВЭД 66.12).

В соответствии с выпиской из Единого государственного реестра объектов недвижимости (ЕГРН) от 15.09.2020, ЗАО «Инвестиционная компания «Финам» (ИНН 7731038186) является собственником объекта недвижимости – нежилого помещения № 8П, расположенного по адресу: г. Омск, ул. М.Жукова, д.6, площадью 306,9 кв.м, расположенного на 1 этаже здания (многоэтажного дома).

Между ЗАО «Инвестиционная компания «Финам» (Субабонент) и ОАО «ОмскВодоканал» заключено Соглашение № 06010000 от 23.06.2010 на отпуск питьевой воды, прием сточных вод и загрязняющих веществ (далее – Соглашение), предметом которого, в соответствии с пунктом 1 Соглашения, является принятие Субабонентом обязанностей по оплате ОАО «ОмскВодоканал» в объеме, предусмотренном настоящим соглашением стоимости отпущенной питьевой воды к границе эксплуатационной

ответственности ОАО «ОмскВодоканал» по водопроводным сетям на нужды Субабонента, и принятых у границы эксплуатационной ответственности ОАО «ОмскВодоканал» по канализационным сетям сточных вод и загрязняющих веществ по объектам, указанным в Приложении № 1 к соглашению, через указанные в Приложении № 3 к настоящему соглашению (если оно оформлено на момент его заключения) водопроводные вводы и канализационные выпуски Субабонента.

В Приложении № 1 к Соглашению указаны 2 объекта: офис № 1 и офис № 2 на 1 этаже многоквартирного дома № 6 по ул. М.Жукова в г. Омске.

Из подпункта 6.1 пункта 6 Соглашения следует, что если Приложение № 3 не было оформлено на момент его заключения, то Субабонент обязуется оформить и согласовать в течение 30 дней с момента заключения Соглашения на все свои водопроводные вводы и канализационные выпуски схемы присоединений к централизованным системам питьевого водоснабжения и канализации, а также схемы водомерных узлов, установленных на всех водопроводных вводах Субабонента.

В материалах дела имеется копия Соглашения, подписанного сторонами без протокола разногласий, с Приложениями №№ 1, 2, 5, вышеуказанная схема не представлена.

По условиям подпункта 6.3 пункта 6 Соглашения Субабонент обязуется соблюдать нормы сброса сточных вод, а также требования по составу и свойствам сбрасываемых сточных вод, не превышать установленные действующими нормативными правовыми актами и условиями настоящего соглашения допустимые концентрации загрязняющих веществ в сточных водах.

Подпунктом 6.4 пункта 6 Соглашения определена обязанность Субабонента производить оплату услуг ОАО «ОмскВодоканал» в порядке и в сроки, предусмотренные настоящим соглашением, а также оплату работ, связанных с отключением и включением ОАО «ОмскВодоканал» водопроводных вводов и(или) канализационных выпусков Субабонента, по дополнительным счетам, выставляемым Субабоненту ОАО «ОмскВодоканал».

Пунктом 17 Соглашения определено, что оплата осуществляется по тарифам на питьевую воду, водоотведение, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 20 Соглашения сточные воды и загрязняющие вещества, а также сверхнормативные сбросы оплачиваются Субабонентом в порядке, предусмотренном действующим законодательством и условиями настоящего соглашения.

Расчетный период, установленный пунктом 23 Соглашения, равен 1 календарному месяцу.

Приложение № 1 к Соглашению содержит расшифровку лимитов водопотребления и водоотведения (менее 30 куб. м в сутки) по двум объектам: офис №1 и офис № 2 по ул. М.Жукова, д. 6 г. Омска, расположенным на первом этаже многоквартирного дома. В таблице «Баланс водопотребления и водоотведения» указано наименование точек потребления, для нужд холодного водоснабжения, при этом:

- в строке «Хозбытовые нужды» указано: хозпитьевые нужды работающих;

- в строке «Производственные нужды»: смыв полов и панелей; обслуживание посетителей.

Согласно Акту от 25.05.2007 разграничения эксплуатационной ответственности (Приложение № 2 к Соглашению), границей раздела ответственности вышеуказанных объектов Субабонента и Абонента (МУП «ЖК ЦАО г. Омска»), определены: по водопроводу: 1 врезка в розлив холодной воды; по канализации: 1 врезка в канализационный сток; канализационные выпуски находятся на обслуживании (балансе) Абонента.

Граница раздела ответственности между ОАО «ОмскВодоканал» и Абонентом определена по водопроводу: наружная стена здания, по канализации: наружная стенка колодцев со стороны выпусков.

Схема границ раздела эксплуатационной ответственности сторон по сетям водоснабжения и канализации представлена.

В Соглашении, приложениях к нему, места отбора проб не определены.

АО «Финам» (вх. № 2965 от 26.03.2021, том 11), ответчиком представлены (л.д. 100 - 123 том 2; Приложение № 13, № 14 к письменным пояснениям вх. № 2386 от 10.03.2021, том 10) копии документов, из которых следует, что АО «ОмскВодоканал» выставило АО «Финам» расчетно-платежные документы в период с 31 августа по 30 ноября 2020 года (объекты: офис по ул. М. Жукова, д.6, офис № 2 по ул. М.Жукова, д. 6) о начислении платы за услуги, оказанные с июля 2020 года, а также Акты оказанных услуг (далее – Акт).

При том в счетах-фактурах период начисления платы не всегда совпадает с фактическим периодом начисления, указанным в расшифровке к СФ, который составляет не один расчетный период, а два неполных календарных месяца, не являющихся расчетными периодами, либо с СФ наименование периода начисления вообще не указано (календарный месяц).

Так, АО «Финам» начислена:

• плата за негативное воздействие (наименование услуги: Водоотведение – негативное воздействие):

- счет-фактура № Аб-123747 от 31.08.2020, за август 2020 года, всего к оплате: 125,56 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: **с 14.08.2020 по 25.08.2020**). Акт № Аб-123747 от 31.08.2020;

- счет-фактура № Аб-161296 от 30.09.2020, за июль 2020 года, всего к оплате: 61,06 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: **с 01.07.2020 по 25.07.2020**). Акт № Аб-161296 от 30.09.2020;

- счет-фактура № Аб-161297 от 30.09.2020, за сентябрь 2020 года, всего к оплате: 100,67 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: **с 26.08.2020 по 25.09.2020**), Акт № Аб-146297 от 30.09.2020;

- счет-фактура № Аб-201479 от 31.10.2020, за октябрь 2020 года, всего к оплате: 56,25 руб.; Акт № Аб-201479 от 31.10.2020;

- счет-фактура № Аб-231753 от 30.11.2020, за ноябрь 2020 года, всего к оплате: 73, 25 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: **с 26.10.2020 по 16.11.2020**). Акт № Аб-231753 от 30.11.2020;

• плата за сброс (наименование услуги: ПДК (пром. стоки), ПДК (хоз.-быт. стоки), начисления за сверхнормативный сброс загрязняющих веществ в сточных водах), ни в одном СФ наименование периода начисления не указано:

- счет-фактура № Аб-146295 от 31.08.2020, всего к оплате: 502,28 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: *с 14.08.2020 по 25.08.2020*). Акт № Аб-146295 от 31.08.2020;

- счет-фактура № Аб-146296 от 30.09.2020, (период начисления не указан), всего к оплате: 61,06 руб.;

- счет-фактура № Аб-161298 от 30.09.2020, всего к оплате: 244,18 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: *с 01.07.2020 по 25.07.2020*). Акт № Аб-161298 от 30.09.2020;

- счет-фактура № Аб-161299 от 30.09.2020, всего к оплате: 402,74 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: *с 26.08.2020 по 25.09.2020*). Акт № Аб-161299 от 30.09.2020;

- счет-фактура № Аб-201479 от 31.10.2020, всего к оплате: 56,25 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: *с 26.09.2020 по 25.10.2020*). Акт № Аб-201479 от 31.10.2020;

- счет-фактура № Аб-201480 от 31.10.2020, всего к оплате: 226,06 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: *с 29.09.2020 по 25.10.2020*). Акт № Аб-161299 от 31.10.2020;

- счет-фактура № Аб-231754 от 30.11.2020, всего к оплате: 292,99 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: *с 26.10.2020 по 16.11.2020*). Акт № Аб-231754 от 30.11.2020.

Комиссией установлено, что плата за сброс начислена абоненту, для объектов которого в соответствии с частью 1 статьи 30.1 Закона о водоснабжении, пунктом 167 Правил № 644 не подлежат установлению нормативы состава сточных вод, с учетом следующего: объекты заявителя – нежилые помещения в МКД (офис № 1 и офис № 2 на первом этаже многоквартирного дома № 6 по ул. М.Жукова в г. Омске), не оборудованные отдельным канализационным выпуском в централизованную систему канализации; вида деятельности, осуществляемой на данных объектах; объема принятых сточных вод; объекты подключены к общедомовым водопроводным и канализационным сетям (что следует из Приложения № 2 к Соглашению).

Из Актов оказанных услуг следует, что АО «ОмскВодоканал» выполнило, АО «Финам» приняло работы (услуги): Водоотведение – негативное воздействие; ПДК (хоз.-быт.стоки), ПДК (пром.стоки), при этом в актах не указан период выполнения работ (оказания услуг); документы переданы через оператора ЭДО АО «ПФ «СКБ Контур». К актам приложены протоколы передачи, из которых следует, что получатель (АО «Финам») отказался от подписи документа ввиду несогласия с видом начисления, «начисления не приняты».

АО «Финам» представлены документы (Протокол передачи – Неформализованный документ, том 11), подтверждающие отказ в подписи документов, направленных ОВКХ (расшифровок к счетам-фактурам – плата за негативное воздействие, плата за сброс).

Из копии Акта сверки взаимных расчетов за период 2020 года между АО «ОмскВодоканал» и АО «Финам» следует, что АО «Финам» не оплачена сумма начисленных денежных средств: 2 532,28 руб. (Сальдо конечное, Дебет), документ передан через оператора ЭДО АО «ПФ «СКБ Контур», получатель (АО «Финам») отказало в подписи документа.

О необходимости оплаты означенной суммы задолженности (2 532,28 руб.), образовавшейся за август - ноябрь 2020 года, АО «ОмскВодоканал» уведомило АО «Финам» (Письмо - Уведомление б/н и без даты). Письмом без номера и даты ОВКХ сообщила абоненту (АО «Финам») о том, что с 01 января 2021 года за несвоевременную оплату оказанных услуг по водоснабжению и водоотведению будет производиться начисление пени в соответствии со статьей 13 Закона о водоснабжении и водоотведении.

АО «ОмскВодоканал» считает правомерными, соответствующими нормам Правил № 644, действия по начислению платы за негативное воздействие, платы за сброс, предъявлению расчетно-платежных документов к оплате. Изложенные в письменных пояснениях (вх. № 13392 от 01.12.2020, л.д. 91-93, том 2) доводы аналогичны вышеупомянутым доводам ответчика.

В связи с задолженностью АО «Финам» за август - октябрь 2020 года АО «ОмскВодоканал» разместило уведомление в личном кабинете абонента, уведомление об отключении не направлялось, отключение объектов абонента не производилось.

Соглашение на отпуск питьевой воды, прием сточных вод и загрязняющих веществ № 06010000 было заключено с АО «Финам» 23.06.2010, его условия полностью соответствовали нормам действующего законодательства, в том числе Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 12.02.1999 № 167, в пункте 13 которых схема отбора проб сточных вод в качестве существенного условия договора на отпуск питьевой воды, прием сточных вод и загрязняющих веществ не была предусмотрена (письменные пояснения ответчика, вх. № 1859, л.д. 157-160, том 8). Из этих же пояснений следует, что на объекте абонента по ул. М.Жукова, д. 6, не оборудован отдельный выпуск, нет контрольного или иного колодца, в которых возможен отбор проб сточных вод абонента отдельно от сточных вод других абонентов, в связи с чем контрольные мероприятия, в том числе отбор проб сточных вод, визуальный контроль не осуществлялись.

В заседании Комиссии от 19.04.2021 к материалам антимонопольного дела приобщено *заявление* АО «Финам», с дополнениями (вх. № 3801э, вх. № 3755э от 13.04.2021), *об ущемлении интересов АО «Финам» в сфере предпринимательской деятельности в результате осуществления АО «ОмскВодоканал» неправомерных действий, направленных на прекращение холодного водоснабжения и водоотведения в офисах АО «Финам».*

Из заявления следует, что 12.04.2021 сотрудник АО «ОмскВодоканал», представившаяся по имени, по телефону сообщила о намерении отключить 13.04.2021 холодное водоснабжение и водоотведение в офисах АО «Финам» в связи с задолженностью

по договору. Письменного уведомления от АО «ОмскВодоканал», иных документов, в АО «Финам» не поступало. АО «Финам» задолженности по договору не имеет, не оплачены только счета: плата за негативное воздействие, плата за сброс, в связи с обжалованием действий ОВКХ и рассмотрением антимонопольного дела.

В заседании Комиссии представители ответчика пояснили, что АО «ОмскВодоканал» не осуществляло действий, направленных на прекращение водоснабжения или водоотведения на объектах АО «Финам», абоненту не направлялась Претензия (уведомление о задолженности). Абоненту принесены извинения за ошибочные действия работника, который, как утверждает заявитель, звонил на объект абонента.

В соответствии с Распоряжением от 18.11.2020 № 17А коммерческого директора АО «ОмскВодоканал» <...> «О прекращении отключения ВиВ», в связи с рассмотрением «УФАС и Прокуратурой» обращений о правомерности начислений платы по пунктам 123, 203 Правил № 644, принято решение прекратить отключение водоснабжения и водоотведения по объектам, имеющим задолженность за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения и за сверхнормативный сброс загрязняющих веществ (ПДК) до момента вынесения решения и получения разъяснений контролирующих органов (копия приложена к пояснениям ответчика, вх. № 3845 от 14.04.2021, том 11).

Претензии (уведомления о задолженности) абоненту АО «Финам» в 2020 году не направлялись, что следует из пояснений ответчика (вх. № 2386 от 10.03.2021, том 10).

В Приложении № 19 к письменным пояснениям АО «ОмскВодоканал» (вх. № 2386 от 10.03.2021, том 10) – копия Претензии от 15.12.2020, которой ОВКХ уведомило абонента (АО «Финам») о задолженности за водоснабжение и водоотведение на общую сумму 2 084,04 руб. за период с 01.08.2020 по 30.11.2020 (перечень не оплаченных счетов-фактур приведен), предложило погасить задолженность в кратчайший срок.

В заседании Комиссии представители:

- АО «Финам» поддержали доводы, изложенные в заявлении, письменных пояснениях. Относительно решения Арбитражного суда Омской области от 14.04.2021 по делу № А46-1739/2021 о взыскании с АО «Финам» задолженности по иску АО «ОмскВодоканал» пояснили, что поскольку проводится антимонопольное расследование по настоящему делу, в суде не оспаривалась правомерность начисления ОВКХ платы за негативное воздействие, платы за сброс. Предъявление исковых требований к АО «Финам» о взыскании задолженности и оспаривание АО «Финам» в антимонопольном органе правомерности начисления «спорной» платы – это разные правоотношения между АО «Финам» и ОВКХ. Принятое арбитражным судом решение об удовлетворении исковых требований АО «ОмскВодоканал» означает лишь принятие решения о взыскании задолженности, поскольку в суде ОВКХ предъявлены расчетно-платежные документы, которые АО «Финам» не оплачены;

- АО «ОмскВодоканал» поддержали доводы ответчика, изложенные в письменных пояснениях. Считают, что факт удовлетворения арбитражным судом исковых требований АО «ОмскВодоканал» о взыскании с АО «Финам» задолженности по СФ: плата за негативное воздействие, плата за сброс, подтверждает правомерность её начисления.

1.7. Из материалов по заявлениям *индивидуального предпринимателя* <Щ...> (ОГРНИП 304550708800293, ИНН 550714061283), поступившим из Прокуратуры Омской области (вх. № 12697 от 16.11.2020); Прокуратуры Кировского АО г. Омска (вх. № 13353 от 30.11.2020), следует, что ИП <Щ...> является владельцем части нежилого помещения, пристроенного к многоквартирному дому № 6, корпус 2 по ул. Рокоссовского в городе Омске, в котором осуществляет предпринимательскую деятельность по пошиву медицинской одежды. Заявитель считает неправомерным выставление АО «ОмскВодоканал» счетов-фактур: платы за негативное воздействие, платы за сброс, учитывая вид деятельности.

Согласно Свидетельству о государственной регистрации права от 06.06.2014 <Щ...> является собственником части нежилого помещения площадью 100,1 кв.м, номера на поэтажном плане: 2П, 11-18. Этаж: 1. Литер: Б, адрес (местоположение): г. Омск, ул. Рокоссовского, д. 16, корп. 2.

Между ИП <Щ...> (Абонент) и ОАО «ОмскВодоканал» (ОВКХ) заключен единый договор № 14460000/1 холодного водоснабжения и водоотведения от 23.07.2014 (далее – единый договор, договор, л.д.195-209, том 2) на вышеуказанный объект (нежилое помещение 2П), по условиям которого:

- ОВКХ приняла на себя обязательства подавать абоненту через присоединенную водопроводную сеть из централизованных систем холодного водоснабжения холодную питьевую воду, а также осуществлять прием сточных вод абонента от канализационного выпуска в централизованную систему водоотведения и обеспечивать их очистку, транспортировку и сброс в водный объект;

- абонент обязуется соблюдать режим водоотведения, нормативы по объему и составу отводимых в централизованную систему водоотведения сточных вод, нормативы допустимых сбросов (в случаях, когда такие нормативы установлены в соответствии с законодательством Российской Федерации), требования к составу и свойствам сточных вод, установленные в целях предотвращения негативного воздействия на работу централизованных систем водоотведения, оплачивать водоотведение и принятую холодную воду в сроки, порядке и размере, которые предусмотрены настоящим договором.

Пункты 7, 11, 12 единого договора, заключенного с ИП <Щ...>, аналогичны вышеизложенным пунктам и условиям единого договора, заключенного между АО «ОмскВодоканал» и другими абонентами.

Расчетный период, установленный настоящим договором, равен одному календарному месяцу (пункт 8 единого договора).

В соответствии с пунктами 2, 3 единого договора, границы балансовой принадлежности по канализационным сетям абонента и ОВКХ определены сторонами в акте согласно приложению № 1 и в схеме раздела границ в Приложении № 2 к договору.

Границы балансовой принадлежности, эксплуатационной ответственности определены в соответствующих актах (Приложение № 1 и № 2 к договору) по водопроводу: наружная стена дома; по канализации: наружные стенки выпускных колодцев со стороны выпусков.

Местом исполнения обязательств по договору являются точки присоединения сетей

абонента к централизованным водопроводным и канализационным сетям ОВКХ.

В таблице приведены сведения о водопотреблении, водоотведении на объекте ИП <Щ...> (в соответствии с пунктами 5, 6 договора):

наименование, адрес объекта	гарантированный объем подачи ХВ (куб.м в сутки) – Приложение № 3	максимальный расход сточных вод (куб.м в час) – Приложение № 4
ул. Рокоссовского, д. 16, корп. 2 – нежилое помещение 2П, пристроенное к многоквартирному дому	ХВ – 0,112, на нужды пожаротушения – 10	0,0072

В Приложении № 3 к договору содержатся сведения о режиме подачи холодной воды на объект: нежилое помещение 2П, при этом в данном приложении, как и в других приложениях к договору, не указаны сведения о балансе водопотребления и водоотведения, расшифровка потребления холодной воды на «Хозбытовые нужды», «Производственные нужды».

В соответствии с подписанным абонентом и ОВКХ Приложением № 5 к единому договору, в графах «месторасположение места отбора проб», «характеристика места отбора проб», «частота отбора проб», в строке «сточных вод» содержится фраза: **«в соответствии с отдельной схемой»**.

Согласно Акту б/н от 06.11.2020 (л.д. 176, том 2), с участием сотрудника прокуратуры Кировского административного округа г. Омска, ИП <Щ...> и представителей АО «ОмскВодоканал» был осуществлен выезд на объект ИП <Щ...> по вышеуказанному адресу, в ходе осмотра водопроводных и канализационных сетей, находящихся на обслуживании АО «ОмскВодоканал», расположенных у жилого дома по ул. Рокоссовского, д.16, корп. 2 в г.Омске, установлено, что выпуск канализации, идущий от пристройки многоквартирного дома, является общим для всех нежилых помещений, находящихся в пристройке, в том числе нежилого помещения, принадлежащего ИП <Щ...>

Заявителем и ответчиком представлены копии документов, из которых следует, что АО «ОмскВодоканал» выставило ИП <Щ...> расчетно-платежные документы в период от 31 августа по 30 ноября 2020 года за услуги, оказанные ОВКХ с июля 2020 года, о начислении по счетам, счет-фактурам платы за негативное воздействие, платы за сброс, а также направлена Акты оказанных услуг, подписанные со стороны ОВКХ.

Так, ИП <Щ...> была начислена:

• плата за негативное воздействие (наименование услуги: Водоотведение – негативное воздействие):

- счет № Аб-126913 от 31.08.2020, всего к оплате: 61,32 руб., за август 2020 года, с расшифровкой к счету-фактуре (общий период начисления за два неполных месяца: с 26.07.2020 по 25.08.2020). Акт оказанных услуг № Аб-126913 от 31.08.2020;

- счет № Аб-176992 от 30.09.2020, всего к оплате: 117,69 руб., за сентябрь 2020 года, с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: с 26.08.2020 по 05.09.2020). Акт оказанных услуг № Аб-176992 от 30.09.2020;

- счет-фактура № 212178 от 31.10.2020, всего к оплате: 52,32 руб., с расшифровкой к

счету-фактуре (период начисления: с **26.09.2020 по 01.10.2020**). Акт оказанных услуг № 212178 от 31.10.2020;

- счет-фактура № 241794 от 30.11.2020, всего к оплате: 73,26 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: с **26.10.2020 по 01.11.2020**). Согласно Акту № 241794 от 30.11.2020, наименование работ, услуг указано так же, как и в других актах к счетам и счетам-фактурам (плата за негативное воздействие): Водоотведение – негативное воздействие;

• плата за сброс (наименование услуги: ПДК (пром. стоки), ПДК (хоз.-быт. стоки), начисления за сверхнормативный сброс загрязняющих веществ в сточных водах:

- счет № Аб-148302 от 31.08.2020, всего к оплате: 47,47 руб., период не указан, с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: с **26.07.2020 по 31.07.2020**);

- счет № Аб-148303 от 31.08.2020, всего к оплате: 197,81 руб., период не указан, с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: с **01.08.2020 по 25.08.2020**). Акт оказанных услуг № Аб-148303 от 31.08.2020;

- счет № Аб-176994 от 30.09.2020, всего к оплате: 711,54 руб., период не указан; с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: с **26.08.2020 по 05.09.2020**). Акт оказанных услуг № Аб-176994 от 30.09.2020;

- счет-фактура № 212177 от 31.10.2020, всего к оплате: 209,29 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: с **26.09.2020 по 01.10.2020**); Акт оказанных услуг № 212177 от 31.10.2020;

- счет-фактура № 241793 от 30.11.2020, всего к оплате: 293,01 руб., с расшифровкой к счету-фактуре (период начисления: с **26.10.2020 по 25.11.2020**). Согласно Акту № 241793 от 30.11.2020, наименование выполненных работ, услуг, указано так же, как и в других актах к счетам и счетам-фактурам (плата за сброс): ПДК (пром. стоки), ПДК (хоз.-быт.стоки).

Согласно Акту сверки № 8833 от 20.10.2020, задолженность по счетам-фактурам АО «ОмскВодоканал», в том числе по начисленной за июль - сентябрь 2020 года плате за негативное воздействие, плате за сброс, отсутствует.

Претензии (уведомление о задолженности) заявителю не направлялись.

АО «ОмскВодоканал» с участием абонента ИП <Щ...> по результатам осмотра объекта: нежилое помещение, пристроенного к многоквартирному дому по адресу: ул. Рокоссовского, д.16, составлен Акт от 24.12.2020, подписанный без замечаний (л.д. 31, том 9), из которого следует, что:

- в перечне видов деятельности какие-либо отметки не сделаны, при этом выполнена запись о том, что на объекте: ателье по пошиву медицинской одежды из трикотажа;

- объект не имеет отдельный канализационный выпуск в централизованную систему водоотведения (канализации);

- на объекте нет контрольного канализационного колодца или иного колодца, в котором отбор проб сточных вод абонента может быть осуществлен отдельно от сточных вод иных абонентов.

Таким образом, Комиссией установлено, что на данном объекте ИП <Щ...> не осуществляет деятельность, виды которой перечислены в пунктах 167, 203 Правил № 644.

ИП <Щ...> является владельцем только части нежилого помещения (номер на поэтажном плане: 2П), пристроенного к многоквартирному жилому дому № 16, корп. 2 по ул. Рокоссовского в г. Омске.

Объект, который используется для предпринимательской деятельности ИП <Щ...> и ещё двумя индивидуальными предпринимателями, оборудован отдельным канализационным выпуском в централизованную систему водоснабжения (канализации). Из Акта осмотра б/н от 06.11.2020 (л.д. 176, том 2) следует, что выпуск канализации, идущий от пристройки к МКД, является общим для всех нежилых помещений.

Относительно нормативно-правового обоснования АО «ОмскВодоканал» начисления ИП <Щ...> и взимания платы за негативное воздействие, платы за сброс (вх. № 13390 от 01.12.2020, л.д. 165 - 167, том 2) Комиссия отмечает, что доводы ответчика аналогичны вышеизложенным доводам АО «ОмскВодоканал».

Из пояснений АО «ОмскВодоканал» также следует, что на объекте: нежилое помещение по адресу: ул. Рокоссовского, д.16, корп. 2, в целом, осуществляются такие виды деятельности, как: предприятие общественного питания; предоставление услуг парикмахерскими и салонами красоты.

На указанном объекте (пояснения ответчика – вх. №1859 от 24.02.2021, л.д. 154, 159, том 8) (нежилое помещение, пристроенное к многоквартирному дому), кроме ИП <Щ...>, осуществляют деятельность ИП <А...> и ИП <Б...>. От пристройки проложен отдельный канализационный выпуск, существует отдельный канализационный колодец, но осуществить отбор проб сточных вод абонента ИП <Щ...> отдельно от других абонентов невозможно. Поскольку у абонента отсутствует контрольный канализационный колодец, отбор проб сточных вод в соответствии с Правилами осуществления контроля состава и свойств сточных вод, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 22.05.2020 № 728 (далее – Правила № 728) не проводился.

В материалы антимонопольного дела ответчиком представлены (л.д. 1 - 30, том 9) копии единых договоров холодного водоснабжения и водоотведения, *заключенных с иными лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность в вышеуказанном нежилом помещении* (другой его части): ИП <А...>, единый договор № 42500000 от 22.07.2015 (нежилое помещение 3П); ИП <Б...>, единый договор № 87308645/1 от 24.05.2017, а также копии расчетно-платежных документов (счетов-фактур, с расшифровками к ним, актов выполненных работ, услуг) подтверждающих начисление и выставление в августе - ноябре 2020 года платы за негативное воздействие, платы за сброс: ПДК (пром. стоки), ПДК (хоз-быт. стоки) указанным лицам. Границы раздела балансовой принадлежности, эксплуатационной ответственности, определены (Приложения №№ 1, 2 к договорам) так же, как и в едином договоре, заключенном с ИП <Щ...>

В заседании Комиссии представители ответчика поддержали доводы АО «ОмскВодоканал», изложенные в письменных пояснениях.

1.8. Из материалов по заявлению Председателя Правления **Омского областного союза потребительских обществ** <О...> (далее также Облпотребсоюз) (вх. № 13835 от 09.12.2020) следует, что заявитель считает не обоснованным выставление АО

«ОмскВодоканал» счетов: платы за негатив, платы за сброс на объекте: офисное помещение, расположенное на первом этаже в многоквартирном доме. Облпотребсоюз – некоммерческая организация, основной вид деятельности: Консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления. В офисе отсутствуют точки общепита, химическое и иное производство, не осуществляется сброс загрязняющих веществ, негативно воздействующих на окружающую среду. Письменное обращение в ОВКХ не дало результата, АО «ОмскВодоканал» настаивает на оплате счетов за несуществующий сброс загрязняющих веществ сверх норматива и негативное воздействие. По мнению заявителя, ОВКХ пытается получить дополнительную плату за один и тот же объем сточных вод Облпотребсоюза, ничем не отличающегося по составу от сточных вод как жителей этого же многоквартирного дома, так и других владельцев нежилых помещений – Нотариальной палаты Омской области, Омской областной коллегии адвокатов и т.д. Сам факт наличия встроенного - пристроенного нежилого помещения в многоквартирном жилом доме не является «автоматическим» доказательством сброса находящимся в помещении абонентом загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов и негативного воздействия, требующим начисления соответствующей платы за негативное воздействие, платы за сброс.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, основной вид экономической деятельности Омского областного союза потребительских обществ (сокращенное наименование: Омский Облпотребсоюз) (ОГРН 1025500733587, ИНН 550403003225, адрес юридического лица: г. Омск, ул. Лермонтова, д. 127, корп. 1, кв. 166): Консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления (Код ОКВЭД 70.22), дополнительный вид экономической деятельности: Аренда и управление собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом (Код ОКВЭД 68.20.2), председатель Правления: <О...>.

<О...> назначен на должность Председателя Правления Омского Облпотребсоюза Постановлением Совета Омского областного союза потребительских сообществ от 01.10.2019.

Между Омским областным союзом потребительских обществ (абонент) и ОАО «ОмскВодоканал» (ОВКХ) заключен единый договор № 15848 от 01.02.2019 холодного водоснабжения и водоотведения (далее – единый договор, договор) на объект: нежилое помещение III (офис) в многоквартирном доме по ул. Лермонтова, 127/1 в г. Омске, по условиям которого:

- ОВКХ приняла на себя обязательства подавать абоненту через присоединенную водопроводную сеть из централизованных систем холодного водоснабжения холодную питьевую воду, а также осуществлять прием сточных вод абонента от канализационного выпуска в централизованную систему водоотведения и обеспечивать их очистку, транспортировку и сброс в водный объект;

- абонент обязуется соблюдать режим водоотведения, нормативы по объему и составу отводимых в централизованную систему водоотведения сточных вод, нормативы допустимых сбросов (в случаях, когда такие нормативы установлены в соответствии с законодательством Российской Федерации), требования к составу и свойствам сточных вод, установленные в целях предотвращения негативного воздействия на работу

централизованных систем водоотведения, оплачивать водоотведение и принятую холодную воду в сроки, порядке и размере, которые предусмотрены настоящим договором.

Пункты 7, 8, 11, 12 единого договора аналогичны вышеизложенным пунктам и условиям единого договора, заключенного между АО «ОмскВодоканал» и другими абонентами, с которыми заключены такие договоры. Так, расчетный период определен равным одному календарному месяцу (пункт 8 договора).

В соответствии с пунктами 2, 3 единого договора, границы балансовой принадлежности по канализационным сетям абонента и ОВКХ определены сторонами в акте согласно Приложению № 1 к договору. Местом исполнения обязательств по договору являются точки присоединения сетей абонента к централизованным водопроводным и канализационным сетям ОВКХ.

В таблице приведены сведения о водопотреблении, водоотведении на вышеуказанном объекте (в соответствии с пунктами 5, 6 договора):

наименование, адрес объекта	гарантированный объем подачи ХВ (куб.м. в сутки) – Приложение № 3	максимальный расход сточных вод (куб.м. в час) – Приложение № 4
нежилое помещение 1П (офис) в многоквартирном доме по ул. Лермонтова, 127/1	ХВ – 0,175, на нужды пожаротушения - 10	0,0084

В Приложении № 3 к договору, в таблице «Баланс водопотребления и водоотведения» указано наименование точек потребления, для нужд холодного водоснабжения: смыв полов и панелей; хозпитьевые нужды работающих.

В соответствии с подписанным абонентом и ОВКХ Приложением № 5 к единому договору, в графах «месторасположение места отбора проб», «характеристика места отбора проб», «частота отбора проб», в строке «сточных вод» содержится фраза: **«в соответствии с отдельной схемой»**.

В материалы антимонопольного дела представлены копии документов (л.д. 14 - 33, том 7), из которых следует, что АО «ОмскВодоканал» выставило Облпотребсоюз счета-фактуры в период от 31 августа по 30 ноября 2020 года о начислении за услуги водоснабжения и водоотведения, а также за услуги, оказанные с июля 2020 года, в том числе: платы за негативное воздействие, платы за сброс.

Плата за сброс начислена абоненту, для объекта которого в соответствии с нормами действующего законодательства Российской Федерации, не подлежат установлению нормативы состава сточных вод.

Так, Облпотребсоюз начислена:

- плата за негативное воздействие (наименование услуги: «Водоотведение – негативное воздействие»):

- счет-фактура № Аб-141243 от 31.08.2020, период начисления: август 2020 года, всего к оплате: 94,18 руб.;

- счет-фактура № Аб-185471 от 30.09.2020, период начисления: июль 2020 года, всего к оплате: 61,06 руб.;

- счет-фактура № Аб-185472 от 30.09.2020, период начисления: сентябрь 2020 года, всего к оплате: 94,18 руб.;

- счет-фактура № Аб-217917 от 31.10.2020, период начисления: октябрь 2020 года, всего к оплате: 94,18 руб.;

- счет-фактура № Аб-247369 от 30.11.2020, период начисления: ноябрь 2020 года, всего к оплате: 73,26 руб.;

• плата за сброс (наименование услуги: ПДК (хоз.-быт. стоки), начисления за сверхнормативный сброс загрязняющих веществ в сточных водах), период начисления в СФ не указан:

- счет-фактура № Аб-145628 от 31.08.2020, всего к оплате: 376,70 руб.;

- счет-фактура № Аб-185469 от 30.09.2020, всего к оплате: 244,18 руб.;

- счет-фактура № Аб-185470 от 30.09.2020, всего к оплате: 376,70 руб.;

- счет-фактура № Аб-217916 от 31.10.2020, всего к оплате: 376,70 руб.;

- счет-фактура № Аб-247368 от 30.11.2020, всего к оплате: 292,99 руб.

Облпотребсоюз представлены копии платежных поручений об оплате счетов-фактур АО «ОмскВодоканал», в том числе:

- платежное поручение № 273 от 20.11.2020 – оплата в размере 1717,88 руб., назначение платежа: задолженность за негативное воздействие, хоз.-быт. стоки за июль-сентябрь 2020 года;

- платежное поручение № 288 от 08.12.2020 – оплата в размере 73,26 руб., назначение платежа: счет-фактура № Аб- 247369 от 30.11.2020, водоотведение - негативное воздействие за ноябрь 2020 года;

- платежное поручение № 289 от 08.12.2020 – оплата в размере 292,99 руб., назначение платежа: счет-фактура № Аб-247368 от 30.11.2020, ПДК хоз.-быт. стоки за ноябрь 2020 года.

Комиссией установлено, что плата за сброс начислена абоненту, для объекта которого не подлежат установлению нормативы состава сточных вод в соответствии с нормами действующего законодательства Российской Федерации, в том числе части 1 статьи 30.1 Закона о водоснабжении, пункта 167 Правил № 644, с учетом объекта заявителя: нежилое помещение в МКД, не оборудованное отдельным канализационным выпуском в централизованную систему канализации; вида деятельности, осуществляемой на данном объекте; объема принятых сточных вод; объект подключен к общедомовым водопроводным и канализационным сетям МКД № 127 к. 1 по ул. Лермонтова в г. Омске (что следует из Приложения № 2 к единому договору, Акта осмотра объекта абонента от 18.01.2021).

Так, из Акта осмотра от 18.01.2021 объекта абонента (Облпотребсоюз) – нежилого помещения (офиса) по ул. Лермонтова, д. 127, к.1, расположенного на первом этаже многоквартирного дома, с участием представителя абонента, подписавшего данный акт без замечаний, следует, что:

- в перечне видов деятельности ничего не отмечено;

- выполнена запись о том, что на объекте осуществляется «некоммерческая деятельность (координация деятельности членов союза, оказание им консультационных и иных услуг)»;

- в строках о наличии/отсутствии отдельного канализационного выпуска, контрольного канализационного колодца, отметки (путем подчеркивания нужного текста) не выполнены, при этом имеется запись: «сброс сточных вод с объекта абонента осуществляется через сети МКД».

Представитель Облпотребсоюз в заседании Комиссии пояснил, что Общество считает неправомерным выставление ОВКХ счетов: плата за негативное воздействие, плата за сброс, однако оплачивает их во избежание образования задолженности по счетам.

В соответствии с пунктами 1.2, 1.4 Устава (протокол об утверждении от 30.01.2019) Облпотребсоюз (далее также Региональный союз) является юридическим лицом – некоммерческой организацией, созданной без ограничения сроков деятельности, имеет расчетные и иные счета в банках, круглую печать, штампы, бланки. Цели и предмет деятельности определены разделом 2 Устава.

Из пункта 6.17 Устава следует, что Председатель Правления является единоличным исполнительным органом. Председатель Правления заключает сделки от имени и в интересах Облпотребсоюза. Имущество Регионального союза определено разделом 7 Устава, из пункта 7.2 которого следует, что Региональный союз может иметь в собственности здания, сооружения, земельные участки, и другое имущество. В числе источников финансирования имущества Регионального союза – выручка от реализации товаров, работ, услуг.

Из письменных пояснений от 12.01.2021 № 5 Облпотребсоюз следует, что в 2020 году предпринимательская деятельность не осуществлялась. Представитель заинтересованного лица уточнил, что Облпотребсоюз не занимается предпринимательской деятельностью на постоянной основе, при этом во втором полугодии 2020 года было заключено несколько коммерческих сделок, что подтверждено:

- банковской выпиской со счета Облпотребсоюз о поступлении денежных средств и заявлением от 12.08.2020 о размещении данной суммы денежных средств в депозит;
- договором купли-продажи легкового автомобиля от 02.10.2020, заключенного между Облпотребсоюз (Продавец) и гр. <Д...> (Покупатель), Актом приема-передачи от 02.10.2020;
- договором № 16.11.2020 купли-продажи оборудования, бывшего в употреблении, от 16.11.2020, заключенного между Облпотребсоюз (Продавец) и ООО «Навигатор» (Покупатель), перечень которого приведен в Приложении № 1 к договору; Актом приема-передачи данного оборудования от 16.11.2020.

Ответчик полагает правомерным начисление платы за негативное воздействие, платы за сброс, в соответствии с пунктами 123(4), 203 Правил № 644. В письме в адрес Облпотребсоюз от 16.11.2020 № И.ОмВК-16112929-028 (л.д.160-171, том 6) АО «ОмскВодоканал» изложило свои доводы об обоснованности начисления означенной платы в соответствии с нормами Правил № 644.

На объекте абонента по единому договору – нежилом помещении, расположенном на первом этаже многоквартирного жилого дома по ул. Лермонтова, дом 127, корпус 1, нет отдельного выпуска в централизованную систему водоотведения (канализации), также нет контрольного (иного) отдельного канализационного колодца, в связи с чем контрольные

мероприятия по составу и свойствам сточных вод, принимаемых с данного объекта, не проводились, в том числе визуальный контроль (пояснения ответчика вх. № 697 от 25.01.2021, л.д. 156, 167, том 6; вх. № 1859 от 24.02.2021, л.д. 154, 161, том 8).

1.9. Из материалов по заявлению гр. <З...> (далее также заявитель), поступившему из прокуратуры Центрального АО г. Омска (вх. № 13352 от 30.11.2020) следует, что <З...> на основании свидетельств о государственной регистрации права (далее – Свидетельство) в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ЕГРН) является собственником нежилых помещений, расположенных в городе Омске в многоквартирных домах:

- выписка из ЕГРН: помещение № 1П, назначение: нежилое, площадь 66,7 кв.м., этаж: 1, адрес (местоположение): по ул. Серова, д. 18А;

- Свидетельство от 16.12.2010, нежилое помещение № 2П, назначение: нежилое, площадь 66,4 кв.м., номера на поэтажном плане: 1-7; этаж: 1, Литер А, адрес (местоположение): ул. Циолковского, д. 6;

- Свидетельство от 20.12.2010, нежилое помещение № 3П, назначение: нежилое, площадь 71,7 кв.м., номера на поэтажном плане: 1-9; этаж: 1, адрес (местоположение): г. Омск, пр. К.Маркса, д. 16, Литер А;

- Свидетельство от 07.04.2006, нежилое помещение № 4П, назначение: нежилое, площадь 113,20 кв.м., номера на поэтажном плане: 10-17; на первом этаже пятиэтажного жилого дома, Литер А, адрес (местоположение): г. Омск, по ул. 12-го Декабря, д.64.

Нежилые помещения 1П, 3П, 4П переданы <З...> во временное пользование третьим лицам по возмездным договорам аренды:

- договор аренды № 1 от 05.08.2017: арендатор ООО «Лафит», помещение № 1П по ул. Серова, д. 18А;

- договоры аренды 30.08.2019, от 29.08.2020: арендатор ИП Полунина О.Ю., помещение № 3П по пр. К.Маркса, д. 16, Литер А;

- договор аренды от 01.01.2018: арендатор ИП Михайлова Л.В., помещение № 4П по ул. 12-го Декабря, д.64.

Из письменных пояснений (вх. № 388 от 18.01.2021) <З...> следует, что нежилое помещение № 2П, ул. Циолковского, д.6, в июле - ноябре 2020 года находилось в пользовании супруги заявителя <З...й> (ОГРНИП 388554300054457) для оказания парикмахерских услуг, в декабре 2020 года в данном помещении проводился косметический ремонт.

Заявитель считает выставление АО «ОмскВодоканал» счетов не обоснованным, поскольку плата за негативное воздействие, плата за сброс должны выставляться только тем абонентам, чья хозяйственная деятельность независимо от объемов сбросов в централизованную систему, является заведомо опасной в связи с концентрацией в данных сбросах химических веществ и соединений, потенциально превышающих установленные нормативы и неблагоприятно воздействующих на систему канализационных сетей.

Аналогичные разъяснения даны в письме от 11.12.2019 № 47904-СН/04 Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

По смыслу нормативного регулирования законодатель установил для таких абонентов презумпцию превышения содержания загрязняющих веществ и негативного воздействия на работу системы водоотведения, поскольку с учетом основной хозяйственной деятельности (которая всегда сопровождается сбросом загрязняющих веществ) основной объем стоков таких абонентов образуется именно от этой деятельности. Таким образом, абонент, которому начислена плата за негативное воздействие, плата за сброс, должен соответствовать одновременно нескольким критериям, совокупности условий, в числе которых осуществление означенного вида деятельности, объем отводимых (принимаемых) сточных вод с объектов такого абонента не должен превышать 30 куб.м в сутки.

В дополнительных пояснениях (вх. № 1674 от 19.02.2021) заявитель указал, что не следует разделять деятельность его как индивидуального предпринимателя (ИП <З...>, ОГРНИП 311554303900290, ИНН 550503496302) и как физического лица, с которым ОВКХ заключен единый договор, учитывая взаимосвязь - его предпринимательская деятельность с использованием нежилых помещений, осуществляется им как владельцем данных помещений. Факт государственной регистрации гражданина в качестве ИП не создает его как новое, отдельное лицо, с обособленным имуществом. Оплата счетов ОВКХ осуществляется заявителем как за счет доходов, полученных от предпринимательской деятельности, так и за счет доходов, полученных от предпринимательской деятельности супругов (общего имущества). Нежилые помещения сдаются в аренду третьим лицам, за исключением нежилого помещения по ул. Циолковского, д. 6, которое используется супругой заявителя – <З...й> для осуществления предпринимательской деятельности. В подтверждение «арендных взаимоотношений» представлены выписки по расчетному счету ИП <З...>, содержащие информацию о получении арендной платы от контрагентов, по каждому договору аренды. С декабря 2020 года ОВКХ выставляет только счета по договору (за водоснабжение и водоотведение), счета-фактуры: плата за негативное воздействие, плата за сброс выставлялись до декабря 2020 года.

К дополнительным пояснениям приложены также копии счетов-фактур, свидетельства о государственной регистрации физического лица (<З...>) в качестве индивидуального предпринимателя от 08.02.2011; переписка с ОВКХ по вопросам правомерности начисления платы за негативное воздействие и платы за сброс; копия Претензии (уведомления о задолженности) от 13.11.2020; банковские выписки по счету заявителя.

Согласно выписке из ЕГРИП <З...> зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя (ОГРНИП 311554303900290, ИНН 550503496302), основной вид деятельности: Аренда и управление собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом (Код ОКВЭД 68.20.2).

Между <З...> (абонент) и ОАО «ОмскВодоканал» (ОВКХ) заключен единый договор № 15960000 холодного водоснабжения и водоотведения от 11.09.2017 (далее – единый договор, договор) на объекты: нежилые помещения, расположенные в городе Омске по адресам: помещение № 1П по ул. Серова, д. 18А; помещение № 2П по ул. Циолковского, д. 6; помещение № 3П по пр. К.Маркса, д. 16 и помещение № 4П по ул. 12-го Декабря,

д.64, по условиям которого:

- ОВКХ приняла на себя обязательства подавать абоненту через присоединенную водопроводную сеть из централизованных систем холодного водоснабжения холодную питьевую воду, а также осуществлять прием сточных вод абонента от канализационного выпуска в централизованную систему водоотведения и обеспечивать их очистку, транспортировку и сброс в водный объект;

- абонент обязуется соблюдать режим водоотведения, *нормативы по объему и составу* отводимых в централизованную систему водоотведения *сточных вод*, *нормативы допустимых сбросов* (в случаях, когда такие нормативы установлены в соответствии с законодательством Российской Федерации), *требования к составу и свойствам сточных вод*, установленные в целях предотвращения негативного воздействия на работу централизованных систем водоотведения, оплачивать водоотведение и принятую холодную воду в сроки, порядке и размере, которые предусмотрены настоящим договором.

Пункты 7, 8, 11, 12 единого договора, заключенного с <3...> аналогичны вышеизложенным пунктам и условиям единых договоров, заключенных АО «ОмскВодоканал» с другими абонентами. Так, расчетный период по договору равен одному календарному месяцу (пункт 8 единого договора).

В соответствии с пунктами 2, 3 единого договора, границы балансовой принадлежности по канализационным сетям абонента и ОВКХ определены сторонами в акте согласно приложению № 1 и в схеме раздела границ в Приложении № 2 к договору.

Так, согласно Актам о разграничении балансовой принадлежности (Приложение № 1 к договору), для объектов, расположенных в г. Омске по адресам: ул. Серова, д. 18А, ул. Циолковского, д.6, пр. К.Маркса, д. 16, ул. 12-го Декабря, д.64, определена граница раздела балансовой принадлежности по водопроводу: наружная стена дома; по канализации: наружные стенки канализационных колодцев со стороны выпусков (схемы раздела границ представлены).

Местом исполнения обязательств по договору являются точки присоединения сетей абонента к централизованным водопроводным и канализационным сетям ОВКХ (абзац 2 пункта 3 договора).

В таблице приведены сведения о водопотреблении, водоотведении на объектах <3...> (в соответствии с пунктами 5, 6 договора):

наименование, адрес объекта	гарантированный объем подачи ХВ (куб.м в сутки) – Приложение № 3	максимальный расход сточных вод (куб.м в час) – Приложение № 4
Нежилое помещение 4П, магазин «Товары для дома», ул. 12-го Декабря, д. 64	ХВ - 0,260, на нужды пожаротушения - 10	0,0108
Нежилое помещение 3П (офис), пр. К.Маркса, д. 16	ХВ - 0,198, на нужды пожаротушения - 10	0,0120
Нежилое помещение 2П (парикмахерская), ул. Циолковского, д. 6	ХВ - 0,520, на нужды пожаротушения - 10	0,0404

Нежилое помещение 1П (магазин), ул. Серова, д. 18А	ХВ - 0,071, на нужды пожаро-тушения - 10	0,0038
--	---	--------

Приложение № 1 к единому договору содержит сведения о режиме подачи холодной воды (на все 4 объекта), а в таблице «Баланс водопотребления и водоотведения» указано наименование точек потребления, для нужд холодного водоснабжения, при этом:

- в строках «Хозбытовые нужды» указано: хозпитьевые нужды работающих; смыв полов и панелей; комната приема пищи.

- строки с указанием сведений о потреблении холодной воды на «Производственные нужды» отсутствуют.

В соответствии с подписанным абонентом и ОВКХ Приложением № 5 к единому договору, в графах «месторасположение места отбора проб», «характеристика места отбора проб», «частота отбора проб», в строке «сточных вод» указано: **«в соответствии с отдельной схемой».**

Между <З...> и АО «ОмскВодоканал» было заключено на срок до 01.01.2018, с условием ежегодной пролонгации, Соглашение об установлении временных условий приема (ВУП) загрязняющих веществ от 11.09.2017 к Единому договору №15960000 от 11.09.2017 холодного водоснабжения и водоотведения.

По условиям данного соглашения:

- расчет суммы дополнительного платежа за сброс сточных вод с временно-согласованными концентрациями загрязняющих веществ и загрязняющих веществ, оказывающих негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения, был указан в Приложении № 1 к соглашению;

- мероприятия по рациональному использованию питьевой воды, сокращению сброса сточных вод и загрязняющих веществ – в Приложении № 2 к соглашению.

Дополнительным Соглашением № 1 от 20.03.2018, вступившим в силу с даты его подписания, **условия единого договора были изменены:**

- из договора исключено Соглашение об установлении временных условий приема (ВУП) загрязняющих веществ, с даты подписания Соглашения № 1;

- Приложения №№ 3, 4, 7 к единому договору заменены Приложениями №№ 1, 2 и № 3 к Дополнительному Соглашению № 1.

Так, в Приложении № 1 к Дополнительному соглашению № 1 к единому договору сведения о режиме подачи ХВ были изменены только по одному объекту: нежилое помещение 2П по ул. Циолковского, д. 6, вместо «парикмахерская» указано «офис», также изменен гарантированный объем подачи ХВ (куб.м в сутки): вместо 0,520 куб.м в сутки указано 0,063 куб.м в сутки. В отношении остальных объектов сведения не изменены.

В приложении № 2 к Дополнительному соглашению. № 1 к единому договору сведения о режиме приема сточных вод изменены только по этому же объекту (**нежилое помещение 2П по ул. Циолковского, д. 6**), вместо «парикмахерская» указано «офис», также изменен максимальный расход сточных вод: вместо 0,0404 куб.м в час указано: 0,039 куб. м в час. В отношении остальных объектов сведения не изменены.

Заявителем и ответчиком представлены копии документов, из которых следует, что

АО «ОмскВодоканал» выставило <З...> счета-фактуры (с расшифровкой к ним) с 31 августа по 30 ноября 2020 года о начислении платы по единому договору № 15960000 холодного водоснабжения и водоотведения от 11.09.2017, за услуги, оказанные в июле – ноябре 2020 года: плата за негативное воздействие, плата за сброс. При том в счетах-фактурах период начисления платы не всегда совпадает с фактическим периодом начисления, указанным в расшифровке к СФ, который составляет не один расчетный период, а два неполных календарных месяца, не являющихся расчетными периодами.

Так, <З...> ответчиком начислена:

• плата за негативное воздействие (наименование услуги: «Водоотведение – негативное воздействие»):

1) счета-фактуры от 31.08.2020 (за август), расшифровки к ним (периоды начисления разные):

- № Аб-124538, всего к оплате: 31,39 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, период начисления: с 26.07.2020 по 25.08.2020, объект: нежилое помещение 4П: 10-17 (магазин «Товары для дома»);

- № Аб-124540, всего к оплате: 31,39 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, период начисления: с 12.08.2020 по 25.08.2020, объект: нежилое помещение 3П (офис);

- № Аб-124542, всего к оплате: 10,46 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, период начисления: с 26.07.2020 по 25.08.2020, объект: нежилое помещение 1П (магазин);

- расшифровка к счету-фактуре № Аб-135381 от 31.08.2020, всего к оплате: 146,50 руб., период начисления: с 26.07.2020 по 25.08.2020, объект: нежилое помещение 2П (офис).

Акты оказанных услуг №№ Аб-124538, Аб-124540, Аб-124542, Аб-135381 от 31.08.2020 представлены (Приложение № 14 к письменным пояснениям вх. № 2386 от 10.03.2021, том 10);

2) счета-фактуры от 30.09.2020 (за июль), расшифровки к ним (период начисления: с 01.07.2020 по 25.07.2020, с указанием в некоторых расчетно - платежных документах иного периода начисления, за другие календарные месяцы):

- счет-фактура № Аб-165534, всего к оплате: 26,16 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, объект: нежилое помещение 4П: 10-17 (магазин «Товары для дома»);

- расшифровка к счету-фактуре № Аб-165535, всего к оплате: 167,42 руб., период начисления: **с 26.08.2020 по 25.09.2020**, объект: нежилое помещение 4П: 10-17 (магазин «Товары для дома»);

- счет-фактура № Аб-165536, всего к оплате: 17,42 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, объект: нежилое помещение 3П (офис);

- расшифровка к счету-фактуре № Аб-165537, всего к оплате: 20,93 руб., период начисления: **с 26.08.2020 по 25.09.2020**, объект: нежилое помещение 3П (офис);

- счет-фактура № Аб-165538, всего к оплате: 113,35 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, объект: нежилое помещение 2П (офис);

- расшифровка к счету-фактуре № Аб-165539, период начисления: **с 26.08.2020 по 25.09.2020**, объект: нежилое помещение 2П (офис);

- счет-фактура № Аб-165540, всего к оплате: 17,42 руб., с расшифровкой к счету-

фактуре, объект: нежилое помещение 1П (магазин);

- расшифровка к счету-фактуре № Аб-165541, период начисления: **с 05.09.2020 по 25.09.2020**, всего к оплате: 17,44 руб., объект: нежилое помещение 1П (магазин);

- расшифровка к счету-фактуре № Аб-165542, всего к оплате: 104,64 руб., объект: нежилое помещение 4П: 10-17 (магазин «Товары для дома»);

- расшифровка к счету-фактуре № Аб-165543, всего к оплате: 669,70 руб., период начисления: **с 26.08.2020 по 25.09.2020**, объект: нежилое помещение 4П: 10-17 (магазин «Товары для дома»);

- расшифровка к счету-фактуре № Аб-165544, всего к оплате: 69,74 руб., объект: нежилое помещение 3П (офис);

- расшифровка к счету-фактуре № Аб-165545, всего к оплате: 83,71 руб., период начисления: **с 26.08.2020 по 25.09.2020**, объект: нежилое помещение 3П (офис);

- расшифровка к счету-фактуре № Аб-165546, всего к оплате: 453,43 руб., объект: нежилое помещение 2П (офис);

- расшифровка к счету-фактуре № Аб-165547, всего к оплате: 502,27 руб., период начисления: **с 26.08.2020 по 25.09.2020**, объект: нежилое помещение 2П (офис);

- расшифровка к счету-фактуре № Аб-165548, всего к оплате: 69,74 руб., объект: нежилое помещение 1П (офис);

- расшифровка к счету-фактуре № Аб-165549, всего к оплате: 83,71 руб., период начисления: **с 05.09.2020 по 25.09.2020**, объект: нежилое помещение 1П (офис).

Акты оказанных услуг от 30.09.2020 с № Аб-165534 по № Аб-165541 (к счетам-фактурам) представлены (Приложение № 14 к письменным пояснениям вх. № 2386 от 10.03.2021, том 10);

3) счета-фактуры от 30.09.2020 (за сентябрь) и(или) расшифровки к ним (периоды начисления разные, в том числе за другой календарный месяц):

- расшифровка к счету-фактуре № Аб-165534, период начисления: **с 01.07.2020 по 25.07.2020**, объект: нежилое помещение 4П: 10-17 (магазин «Товары для дома»);

- счет-фактура № Аб-165535, всего к оплате: 167,42 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, период начисления: **с 26.08.2020 по 25.09.2020**, объект: нежилое помещение 4П: 10-17 (магазин «Товары для дома»);

- счет-фактура № Аб-165537, всего к оплате: 20,93 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, период начисления: **с 26.08.2020 по 25.09.2020**, объект: нежилое помещение 1П (магазин);

- счет-фактура № Аб-165539, всего к оплате: 125,57 руб.;

- счет-фактура № Аб-165541, всего к оплате: 20,93 руб.;

4) счета-фактуры от 31.10.2020 (за октябрь) и(или) расшифровки к ним (период начисления: **с 26.09.2020 по 25.10.2020**):

- № Аб-204394, всего к оплате: 31,39 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, объект: нежилое помещение 4П: 10-17 (магазин «Товары для дома»);

- № Аб-204395, всего к оплате: 41,86 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, объект: нежилое помещение 3П (офис);

- № Аб-204396, всего к оплате: 156,96 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, объект:

нежилое помещение 2П (офис);

- № Аб-204397, всего к оплате: 10,46 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, объект: нежилое помещение 1П (магазин).

Акты оказанных услуг с № Аб-204394 по № Аб-204397 от 31.10.2020 представлены (Приложение № 14 к письменным пояснениям вх. № 2386 от 10.03.2021, том 10);

5) счета-фактуры от 30.11.2020 (за ноябрь) и(или) расшифровки к ним (период начисления: **с 26.10.2020 по 25.11.2020**):

- счет-фактура № Аб-234528 всего к оплате: 41,86 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, объект: нежилое помещение 4П: 10-17 (магазин «Товары для дома»);

- счет-фактура № Аб-234529, всего к оплате: 20,93 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, объект: нежилое помещение 3П (офис);

- счет-фактура № Аб-234530, всего к оплате: 115,10 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, объект: нежилое помещение 2П (офис);

- счет-фактура № Аб-234531, всего к оплате: 10,46 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, объект: нежилое помещение 1П (магазин);

- расшифровка к счету-фактуре № Аб-234532, начислено к оплате: 167,42 руб., объект: нежилое помещение 4П: 10-17 (магазин «Товары для дома»);

- расшифровка к счету-фактуре № Аб-234533, начислено к оплате: 83,71 руб., объект: нежилое помещение 3П (офис);

- расшифровка к счету-фактуре № Аб-234534, начислено к оплате: 460,42 руб., объект: нежилое помещение 2П (офис);

- расшифровка к счету-фактуре № Аб-234535, начислено к оплате: 41,86 руб., объект: нежилое помещение 1П (магазин).

Акты оказанных услуг с № Аб-234528 по № Аб-234531 от 30.11.2020 (к счетам-фактурам) представлены (Приложение № 14 к письменным пояснениям вх. № 2386 от 10.03.2021, том 10);

• плата за сброс (наименование услуги: ПДК (хоз.-быт. стоки), плата за сброс загрязняющих веществ в сточных водах сверх установленных нормативов):

1) счета-фактуры от 31.08.2020 (период не указан), расшифровки к ним (периоды начисления разные):

- расшифровка к счету-фактуре № Аб-124538, всего к оплате: 31,39 руб., период начисления: **с 26.07.2020 по 25.08.2020**, объект: нежилое помещение 4П: 10-17 (магазин «Товары для дома»);

- расшифровка к счету-фактуре № Аб-124540, всего к оплате: 31,39 руб., период начисления: **с 12.08.2020 по 25.08.2020**, объект: нежилое помещение 3П (офис);

- расшифровка к счету-фактуре № Аб-12454242, всего к оплате: 10,46 руб., период начисления: **с 26.07.2020 по 25.08.2020**, объект: нежилое помещение 1П (магазин);

- расшифровка к счету-фактуре № Аб-136381, всего к оплате: 146,50 руб., период начисления: **с 26.07.2020 по 25.08.2020**, объект: нежилое помещение 2П (офис);

- счет-фактура № Аб-143484, всего к оплате: 125,57 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, период начисления: **с 26.07.2020 по 31.07.2020**, объект: нежилое помещение 2П

(офис);

- счет-фактура № Аб-143485, всего к оплате: 460,42 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, период начисления: **с 01.08.2020 по 25.08.2020**, объект: нежилое помещение 2П (офис);

- счет-фактура № Аб-146801, всего к оплате: 24,32 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, период начисления: **с 26.07.2020 по 31.07.2020**, объект: нежилое помещение 4П: 10-17 (магазин «Товары для дома»);

- счет-фактура № Аб-146802, всего к оплате: 101,24 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, период начисления: **с 01.08.2020 по 25.08.2020**, объект: нежилое помещение 4П: 10-17 (магазин «Товары для дома»);

- счет-фактура № Аб-146803, всего к оплате: 125,57 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, период начисления: **с 12.08.2020 по 25.08.2020**, объект: нежилое помещение 3П (офис);

- счет-фактура № Аб-146804, всего к оплате: 8,12 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, период начисления: **с 26.07.2020 по 31.07.2020**, объект: нежилое помещение 1П (магазин);

- счет-фактура № Аб-146805, всего к оплате: 33,73 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, период начисления: **с 01.08.2020 по 25.08.2020**, объект: нежилое помещение 1П (магазин).

Акты оказанных услуг № Аб-143484, № 143485, с № Аб-146801 по № Аб-146805 (включительно) от 31.08.2020 (к счетам-фактурам) представлены (Приложение № 14 к письменным пояснениям ответчика, вх. № 2386 от 10.03.2021, том 10).

2) счета-фактуры от 30.09.2020 (период не указан), расшифровки к ним (периоды начисления разные, по каждой СФ – неполный календарный месяц):

- № Аб-165542, всего к оплате: 104,64 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, период начисления: **с 01.07.2020 по 25.07.2020**, объект: нежилое помещение 4П: 10-17 (магазин «Товары для дома»);

- № Аб-165543, всего к оплате: 669,70 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, период начисления: **с 26.08.2020 по 25.09.2020**, объект: нежилое помещение 4П: 10-17 (магазин «Товары для дома»);

- № Аб-165544, всего к оплате: 69,74 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, период начисления: **с 01.07.2020 по 25.07.2020**, объект: нежилое помещение 3П (офис);

- № Аб-165545, всего к оплате: 83,71 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, период начисления: **с 26.08.2020 по 25.09.2020**, объект: нежилое помещение 3П (офис);

- № Аб-165546, всего к оплате: 453,43 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, период начисления: **с 01.07.2020 по 25.07.2020**, объект: нежилое помещение 2П (офис);

- № Аб-165547, всего к оплате: 502,27 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, период начисления: **с 26.08.2020 по 25.09.2020**, объект: нежилое помещение 3П (офис);

- № Аб-165548, всего к оплате: 69,74 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, период начисления: **с 01.07.2020 по 25.07.2020**, объект: нежилое помещение 1П (магазин);

- № Аб-165549, всего к оплате: 83,71 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, период начисления: **с 26.08.2020 по 25.09.2020**, объект: нежилое помещение 1П (магазин).

Акты оказанных услуг с № Аб-165542 по № Аб-165549 от 30.09.2020 (к счетам-

фактурам) представлены (Приложение № 14 к письменным пояснениям вх. № 2386 от 10.03.2021, том 10);

3) счета-фактуры от 31.10.2020 (период не указан) и(или) расшифровки к ним (период начисления: **с 26.09.2020 по 25.10.2020**):

- счет-фактура № Аб-204390, всего к оплате: 125,57 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, объект: нежилое помещение 4П: 10-17 (магазин «Товары для дома»);

- счет-фактура № Аб-204391, всего к оплате: 167,42 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, объект: нежилое помещение 3П (офис);

- счет-фактура № Аб-204392, всего к оплате: 627,84 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, объект: нежилое помещение 2П (офис);

- счет-фактура № Аб-204393, всего к оплате: 41,86 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, объект: нежилое помещение 1П (магазин);

- расшифровка к счету-фактуре № Аб-204394, начислено к оплате: 31,39 руб., объект: нежилое помещение 4П: 10-17 (магазин «Товары для дома»);

- расшифровка к счету-фактуре № Аб-204395, начислено к оплате: 41,86 руб., объект: нежилое помещение 3П (офис);

- расшифровка к счету-фактуре № Аб-204396, начислено к оплате: 156,96 руб., объект: нежилое помещение 2П (офис).

Акты оказанных услуг с № Аб-204390 по № Аб-204393 от 31.10.2020 (к счетам-фактурам) представлены (Приложение № 14 к письменным пояснениям вх. № 2386 от 10.03.2021, том 10);

4) счета-фактуры от 30.11.2020 (период не указан), расшифровки к ним (период начисления: **с 26.10.2020 по 25.11.2020**):

- № Аб-234532, всего к оплате: 167,42 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, объект: нежилое помещение 4П: 10-17 (магазин «Товары для дома»);

- № Аб-234533, всего к оплате: 83,71 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, объект: нежилое помещение 3П (офис);

- № Аб-234534, всего к оплате: 460,42 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, объект: нежилое помещение 2П (офис);

- № Аб-234535, всего к оплате: 41,86 руб., с расшифровкой к счету-фактуре, объект: нежилое помещение 1П (магазин).

Комиссия отмечает, что счета-фактуры: плата за негативное воздействие, плата за сброс, выставлены (направлены) <3...> на объект: нежилое помещение 2П по ул. Циолковского, д. 6, для которого нормативы подлежат установлению, однако при этом плата за июль, ноябрь 2020 года начислена за неполный расчетный период.

Акты оказанных услуг работ с № Аб-234532 по № Аб-234535 от 30.11.2020 (к счетам-фактурам) представлены (Приложение № 14 к письменным пояснениям вх. № 2386 от 10.03.2021, том 10).

В числе расчетно-платежных документов – Акты, их реквизиты совпадают с номерами и датами счетов-фактур, из которых следует, что Исполнитель услуг: АО «ОмскВодоканал», Заказчик: <3...>, услуги выполнены полностью и в срок, Заказчик претензий по объему, качеству и срокам оказания услуг не имеет; наименование работ,

услуг: «Водоотведение – негативное воздействие»; «ПДК (хоз.-быт.стоки)».

Заявителем получена Претензия (уведомление о задолженности) от 13.11.2020, в которой ОВКХ уведомило абонента о том, что:

- в связи с задолженностью за два расчетных периода по договору на общую сумму: 5 598,48 руб. водоснабжение и(или) водоотведение будет прекращено с 26.11.2020;

- о сроках и порядке возобновления ХВС и(или) водоотведения: в течение 3-х рабочих дней со дня погашения суммы долга и оплаты счета ОВКХ за отключение-подключение в размере 17 384,06 руб.;

- о праве ОВКХ, если в течение 60 дней со дня прекращения или ограничения ХВС и(или) водоотведения предприятие не оплатит образовавшуюся задолженность, ОВКХ вправе отказаться от исполнения договора в одностороннем порядке.

В декабре 2020 года АО «ОмскВодоканал» был проведен осмотр объектов абонента по единому договору, по результатам составлены соответствующие акты.

В 4-х Актах осмотра от 24.12.2020 объектов <З...> - нежилых помещений в многоквартирных домах, проведенных с участием представителя абонента (владельца данных помещений), сотрудниками АО «ОмскВодоканал» виды деятельности, перечень которых имеется в акте, не отмечены, при этом выполнены записи (сделаны отметки), из которых следует, что:

1) на объекте: нежилое помещение на первом этаже многоквартирного дома по ул. Серова, 18 А (помещение 1П, магазин):

осуществляется деятельность: «Торговля вино-водочными изделиями»;

- объект абонента не имеет контрольный канализационный колодец, предназначенный для отбора проб сточных вод абонента, определенный в едином договоре холодного водоснабжения и водоотведения;

- «выпуск сточных вод в общедомовую систему канализации».

2) на объекте: нежилое помещение в многоквартирном доме по ул. Циолковского, 6 (помещение 2П, до декабря 2020 года – услуги парикмахерских):

- «помещение закрыто, делают ремонт, коммерческая деятельность не ведется»;

- объект абонента не имеет отдельный канализационный выпуск в централизованную систему водоотведения;

- объект абонента не имеет контрольный канализационный колодец, а также иной канализационный колодец, в котором отбор проб сточных вод абонента может быть осуществлен отдельно от сточных вод иных абонентов;

- «выпуск сточных вод в общедомовую канализацию в подвале дома».

3) на объекте: нежилое помещение в многоквартирном доме по пр. К.Маркса, 16 (помещение 2П, офис):

- осуществляется деятельность: «Продажа ортопедической обуви и стелек»;

- объект абонента не имеет отдельный канализационный выпуск в централизованную систему водоотведения;

- объект абонента не имеет контрольный канализационный колодец, а также иной колодец, в котором отбор проб сточных вод абонента может быть осуществлен отдельно от сточных вод иных абонентов;

- «выпуск сточных вод в общедомовую канализацию в подвале дома».

4) на объекте: нежилое помещение на первом этаже многоквартирного дома по ул. 12-го Декабря, д. 64 (помещение 4П, «Товары для дома»):

- осуществляется деятельность: «Розничная торговля непродовольственными товарами, товары для дома»;

- объект абонента не имеет контрольный канализационный колодец, а также иной колодец, в котором отбор проб сточных вод абонента может быть осуществлен отдельно от сточных вод иных абонентов;

- «выпуск сточных вод в общедомовую канализацию в подвале дома».

Все Акты подписаны без замечаний.

В письменных пояснениях (вх. № 1859 от 24.02.2021, л.д. 154, 159 том 8), представленных в соответствии с Определением Комиссии от 28.01.2021, АО «ОмскВодоканал», перечислив вышеуказанные адреса объектов абонента <3...> по единому договору холодного водоснабжения и водоотведения № 15960000 от 11.09.2017, указало, что объекты абонента (4 нежилых помещения, расположенные на первом этаже многоквартирных домов) не имеют отдельных канализационных выпусков, контрольных либо иных канализационных колодцев, в которых возможен отбор проб сточных вод отдельно от других абонентов, в связи с чем отбор и анализ проб сточных вод с объектов абонента, а также визуальный контроль не осуществлялись.

Из письменных пояснений ответчика (вх. № 2386 от 10.03.2021, том 10) в ответ на Определение Комиссии от 25.02.2021, следует, что в связи с дебиторской задолженностью абонента за 2 расчетных периода 13.11.2020 была подготовлена и направлена Претензия (уведомление о задолженности) на общую сумму 5 598,48 руб. (вручена 17.11.2020). В пояснениях приведена таблица с расшифровкой общей суммы задолженности, согласно которой в общую сумму задолженности (5 598,48 руб.) включены не оплаченные 32 счета-фактуры (24 – плата за негативное воздействие, плата за сброс, 8 – плата за водоснабжение и водоотведение), в том числе:

- 24 счета-фактуры о начислении платы за Водоотведение (негативное воздействие), Водоотведение – ПДК (хоз.-быт.стоки), период начисления по всем СФ: с 01.07.2020 по 25.10.2020, на общую сумму 3 712,36 руб.:

- № Аб-165534 от 30.09.2020, Водоотведение (негативное воздействие), период начисления: июль 2020 года (с 01.07.2020 по 25.07.2020), всего к оплате: 26,16 руб.;

- № Аб-165535 от 30.09.2020, Водоотведение (негативное воздействие), период начисления (месяц): не указан (с 26.08.2020 по 31.08.2020; с 01.09.2020 по 25.09.2020), всего к оплате: 130,28 руб.;

- № Аб-165536 от 30.09.2020, Водоотведение (негативное воздействие), период начисления: июль 2020 года (с 01.07.2020 по 25.07.2020), всего к оплате: 17,42 руб.;

- № Аб-165537 от 30.09.2020, Водоотведение (негативное воздействие), период начисления (месяц): не указан (с 26.08.2020 по 31.08.2020; с 01.09.2020 по 25.09.2020), всего к оплате: 20,93 руб.;

- № Аб-165538 от 30.09.2020, Водоотведение (негативное воздействие), период начисления: июль 2020 года (с 01.07.2020 по 25.07.2020), всего к оплате: 113,35 руб.;

- № АБ-165539 от 30.09.2020, Водоотведение (негативное воздействие), период начисления (месяц): не указан (с 26.08.2020 по 31.08.2020; с 01.09.2020 по 25.09.2020), всего к оплате: 125,57 руб.;

- № АБ-165540 от 30.09.2020, Водоотведение (негативное воздействие), период начисления: июль 2020 года (с 01.07.2020 по 25.07.2020), всего к оплате: 17,42 руб.;

- № АБ-165541 от 30.09.2020, Водоотведение (негативное воздействие), период начисления: сентябрь 2020 года (с 05.09.2020 по 25.09.2020), всего к оплате: 20,93 руб.;

- № АБ-165542 от 30.09.2020, Водоотведение – ПДК (хоз.-быт. стоки), период начисления: июль 2020 года (с 01.07.2020 по 25.07.2020), всего к оплате: 104,64 руб.;

- № АБ-165543 от 30.09.2020, Водоотведение – ПДК (хоз.-быт. стоки), период начисления (месяц): не указан (с 26.08.2020 по 31.08.2020; с 01.09.2020 по 25.09.2020), всего к оплате: 669,70 руб.;

- № АБ-165544 от 30.09.2020, Водоотведение – ПДК (хоз.-быт. стоки), период начисления (месяц): не указан (с 01.07.2020 по 25.07.2020), всего к оплате: 69,74 руб.;

- № АБ-165545 от 30.09.2020, Водоотведение – ПДК (хоз.-быт. стоки), период начисления (месяц): не указан (с 26.08.2020 по 31.08.2020; с 01.09.2020 по 25.09.2020), всего к оплате: 83,71 руб.;

- № АБ-165546 от 30.09.2020, Водоотведение – ПДК (хоз.-быт. стоки), период начисления (месяц): не указан (с 01.07.2020 по 25.07.2020), всего к оплате: 453,43 руб.;

- № АБ-165547 от 30.09.2020, Водоотведение – ПДК (хоз.-быт. стоки), период начисления (месяц): не указан (с 26.08.2020 по 31.08.2020; с 01.09.2020 по 25.09.2020), всего к оплате: 502,27 руб.;

- № АБ-165548 от 30.09.2020, Водоотведение – ПДК (хоз.-быт. стоки), период начисления (месяц): не указан (с 01.07.2020 по 25.07.2020), всего к оплате: 69,74 руб.;

- № АБ-165549 от 30.09.2020, Водоотведение – ПДК (хоз.-быт. стоки), период начисления (месяц): не указан (с 05.09.2020 по 25.09.2020), всего к оплате: 83,71 руб.;

- № АБ-204390 от 31.10.2020, Водоотведение – ПДК (хоз.-быт. стоки), период начисления (месяц): не указан (с 26.09.2020 по 30.09.2020; с 01.10.2020 по 25.10.2020), всего к оплате: 125,57 руб.;

- № АБ-204391 от 31.10.2020, Водоотведение – ПДК (хоз.-быт. стоки), период начисления (месяц): не указан (с 26.09.2020 по 30.09.2020; с 01.10.2020 по 25.10.2020), всего к оплате: 167,42 руб.;

- № АБ-204392 от 31.10.2020, Водоотведение – ПДК (хоз.-быт. стоки), период начисления (месяц): не указан (с 26.09.2020 по 30.09.2020; с 01.10.2020 по 25.10.2020), всего к оплате: 627,84 руб.;

- № АБ-204393 от 31.10.2020, Водоотведение – ПДК (хоз.-быт. стоки), период начисления: (месяц не указан) (с 26.09.2020 по 30.09.2020; с 01.10.2020 по 25.10.2020), всего к оплате: 41,86 руб.;

- № АБ-204394 от 31.10.2020, Водоотведение (негативное воздействие), период начисления: (месяц не указан) (с 26.09.2020 по 30.09.2020; с 01.10.2020 по 25.10.2020), всего к оплате: 31,39 руб.;

- № АБ-204395 от 31.10.2020, Водоотведение (негативное воздействие), период

начисления (месяц): не указан (с 26.09.2020 по 30.09.2020; с 01.10.2020 по 25.10.2020), всего к оплате: 41,86 руб.;

- № Аб-204396 от 31.10.2020, Водоотведение (негативное воздействие), период начисления (месяц): не указан (с 26.09.2020 по 30.09.2020; с 01.10.2020 по 25.10.2020), всего к оплате: 156,96 руб.;

- № Аб-204397 от 31.10.2020, Водоотведение (негативное воздействие), период начисления (месяц): не указан (с 26.09.2020 по 30.09.2020; с 01.10.2020 по 25.10.2020), всего к оплате: 10,46 руб.

В результате анализа вышеуказанных расчетно - платежных документов Комиссией установлено следующее.

В общую сумму задолженности (5 598,48 руб.) в Претензии (уведомлении о задолженности) от 13.11.2020 ответчиком были включены суммы дебиторской задолженности по СФ, согласно которым, по 4-м объектам (нежилые помещения в МКД, не имеющие отдельного выпуска в централизованную систему канализации) была начислена:

- **плата за негативное воздействие:** задолженность образовалась по не оплаченным СФ, по каждой из которых была начислена плата за неполные 1 или 2 календарных месяца, то есть, не за расчетные периоды по договору (с 01 по 25 июля; с 26 по 31 августа; с 01 по 25 октября 2020 года), и образовавшаяся задолженность за июль, август, октябрь 2020 года составила период менее одного расчетного периода (за каждый из указанных календарных месяцев), и один расчетный период – за сентябрь 2020 года (начисления за периоды: с 01 по 25 сентября; с 26 по 30 сентября);

- **плата за сброс:** образовалась по не оплаченным СФ, по каждой из которых была по 4-м объектам начислена плата за сброс за неполные 1 или 2 календарных месяца, то есть, задолженность по СФ образовалась за периоды, которые составляют менее одного расчетного периода по договору: с 01 по 25 июля; с 26 по 31 августа; с 01 по 25 октября 2020 года. При этом имелась задолженность за сентябрь, за один расчетный период (начисления по нескольким СФ за периоды: с 01 по 25 сентября; с 05 по 25 сентября; с 26 по 30 сентября).

Таким образом, **отсутствовала задолженность за 2 расчетных периода** по данным 8 СФ (плата за сброс), образовавшая задолженность за 1 расчетный период (сентябрь) и за 3 неполных календарных месяца (июль, август, октябрь), каждый из которых не составляет расчетный период по договору.

В означенную общую сумму задолженности (5 598,48 руб.), помимо вышеуказанных 24-х СФ (плата за негативное воздействие, плата за сброс), также включена задолженность по следующим СФ:

• 8 счетов-фактур о начислении по 4-м объектам (нежилым помещениям в МКД) платы за водоснабжение и водоотведение на общую сумму: 1 886,12 руб., период начисления обозначен только календарными датами месяца:

- по 4-м СФ от 30.09.2020 – с 26.08.2020 по 25.10.2020: № Аб-165530, всего к оплате: 621,70 руб.; № Аб-165531, всего к оплате: 77,72 руб.; № Аб-165532, всего к оплате: 358,71 руб.; № Аб-165533 от 30.09.2020, всего к оплате: 77,72 руб.;

- по 4-м СФ от 31.10.2020 – с 26.09.2020 по 25.10.2020: № Аб-204386, всего к оплате: 116,58 руб.; № Аб-204387, всего к оплате: 137,49 руб.; № Аб-204388 от 31.10.2020, всего к

оплате: 457,34руб.; № Аб-204389 от 31.10.2020, всего к оплате: 38,86 руб.

Таким образом, задолженность по данным 8 СФ за водоснабжение и водоотведение образовалась за неполные расчетные периоды: август, октябрь 2020 года и *один расчетный период: сентябрь 2020 года.*

Комиссией установлено, что счета-фактуры <З...> оплачивались, в том числе плата за негативное воздействие, плата за сброс. Однако поскольку часть СФ не была оплачена своевременно, ОВКХ была направлена вышеуказанная Претензия (уведомление о задолженности) от 13.11.2020 в связи с образовавшейся задолженностью в размере 5 598,48 руб. за период с 01 июля по 25 октября 2020 года. В связи с оплатой СФ отключение водоснабжения и(или) водоотведения на объектах <З...> не производилось.

Комиссией также установлено, что плата за сброс начислена абоненту, для 3-х объектов которого (кроме объекта по ул. Циолковского, д.6) не подлежат установлению нормативы состава сточных вод в соответствии с нормами действующего законодательства Российской Федерации, в том числе части 1 статьи 30.1 Закона о водоснабжении, пункта 167 Правил № 644, с учетом объектов заявителя: нежилые помещения в МКД, не оборудованные отдельным канализационным выпуском в централизованную систему канализации; видов деятельности, осуществляемой на данных объектах; объема принятых сточных вод; объекты подключены к общедомовым водопроводным и канализационным сетям МКД (что следует из Приложения № 2 к единому договору, 4-х вышеупомянутых Актов осмотра объектов абонента).

<З...> ответчиком были выставлены (направлены) в 2020 году счета-фактуры о начислении платы за негативное воздействие, платы за сброс на объект: нежилое помещение 2П, расположенное в МКД по ул. Циолковского, д.6 (парикмахерская):

- плата за негативное воздействие: СФ № Аб-135381 от 31.08.2020, за август, всего к оплате: 146,50 руб.; № Аб-165538 от 30.09.2020, за июль, всего к оплате: 113, 35 руб.; № Аб-165539 от 30.09.2020, за сентябрь, всего к оплате: 125,57 руб.; № Аб-204396 от 31.10.2020, за октябрь, всего к оплате: 156,96 руб.; № Аб-234530 от 30.11.2020, за ноябрь, всего к оплате: 115,10 руб.;

- плата за сброс: СФ № Аб-143484 от 31.08.2020, период не указан, всего к оплате: 125,57 руб.; № Аб-143485 от 31.08.2020, период не указан, всего к оплате: 460,42 руб.; № Аб-165546 от 30.09.2020, период не указан, всего к оплате: 453,43 руб.; № Аб-165547 от 30.09.2020, период не указан, всего к оплате: 502,27 руб.; № Аб-204392 от 31.10.2020, период не указан, всего к оплате: 627,84 руб.; № Аб-234534 от 30.11.2020, период не указан, всего к оплате: 502,27 руб.

При рассмотрении настоящего дела представители АО «ОмскВодоканал» в заседании Комиссии поддержаны доводы ответчика о правомерности начисления и взимания платы за негативное воздействие, платы за сброс без отбора и анализа проб сточных вод, которые аналогичны вышеизложенным (относительно других заявителей), а также обоснованности направления Претензии (уведомления о задолженности) от 13.11.2020.

Из пояснений от 24.02.2021 вх. № 1859 (л.д. 154, 159, том 8) АО «ОмскВодоканал» следует, что все 4 объекта абонента <З...> по единому договору – нежилые помещения, расположенные на первом этаже многоквартирных домов. Отдельные выпуски,

контрольные либо иные канализационные колодцы, в которых возможен отбор проб сточных вод абонента отдельно от сточных вод других абонентов, отсутствуют, в связи с чем отбор проб сточных вод не осуществлялся.

2.0. Из заявления **ОАО «Чкаловский»** (далее также заинтересованное лицо) (вх. № 13689 от 07.12.2020) следует, что ОАО «Чкаловский» своевременно оплачивает услуги АО «ОмскВодоканал» по договору холодного водоснабжения и водоотведения. За период с июля 2020 года ОВКХ, при отсутствии правовых оснований для осуществления таких действий, выставляет счета: плату на негативное воздействие. ОАО «Чкаловский» не относится к субъектам, обязанным подавать декларацию о составе сточных вод, не производит сброса сточных вод, загрязняющих окружающую среду и оказывающих негативное воздействие на централизованную систему водоснабжения. АО «ОмскВодоканал» письмом от 09.10.2020 исх. № И.ОмВК-09102020-042 в ответ на запрос ОАО «Чкаловский» от 16.09.2020 сообщило о правомерности начисления платы, поскольку ООО «Чкаловский» производится среднесуточный сброс сточных вод менее 30 куб.м. в сутки. Не согласившись с мнением ОВКХ, ОАО «Чкаловский» направило в АО «ОмскВодоканал» Претензию от 16.11.2020 исх. № 35, которая, как указывает заявитель, осталась без ответа.

По мнению ОАО «Чкаловский», действия АО «ОмскВодоканал» по начислению означенной платы, выставлению счетов независимо от вида деятельности абонента, направлению Претензий (уведомлений) о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения свидетельствуют об ошибочном толковании ОВКХ норм действующего законодательства, ущемляют законные интересы заявителя, могут причинить ему убытки. ОАО «Чкаловский» своевременно и в полном объеме оплачивает услуги ОВКХ по договору; соблюдает установленные требования и нормативы; не осуществляет деятельности, которая оказывает негативное воздействие на работу централизованной системы водоснабжения и водоотведения.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ основной вид деятельности ОАО «Чкаловский» (ОГРН 1025501246011, ИНН 5506002548), юридический адрес: г.Омск, пр. Космический, д. 99/2): Аренда и управление собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом (Код ОКВЭД 68.20.2), дополнительные виды деятельности: производство прочей верхней одежды (Код ОКВЭД 14.13), ремонт обуви и прочих изделий из кожи (Код ОКВЭД 95.23) и другие.

Между ОАО «Чкаловский» (Абонент) и ОАО «ОмскВодоканал» (ОВКХ) заключен договор на отпуск питьевой воды, прием сточных вод и загрязняющих веществ № 1726 от 12.03.2004 (далее также договор) на объекты Абонента и его субабонентов, перечень объектов определен в Приложении № 2 к договору (Дом бытовых услуг «Чкаловский», пр-кт Космический, д. 99/2), по условиям которого:

- ОВКХ приняла на себя обязательства (подпункт 3.1 пункта 3 договора) подавать Абоненту и его субабонентам через присоединенную водопроводную сеть из централизованных систем холодного водоснабжения холодную питьевую воду, а также осуществлять прием сточных вод Абонента и его субабонентов от канализационного

выпуска в централизованную систему водоотведения и обеспечивать их очистку, транспортировку и сброс в водный объект;

- Абонент (в соответствии с подпунктом 3.2 пункта 3 договора) обязуется соблюдать режим водоотведения, оплачивать водоотведение и принятую холодную воду в порядке и в сроки, предусмотренные настоящим договором, а также производить оплату работ, связанных с отключением и включением Водоканалом водопроводных вводов и(или) канализационных выпусков, по дополнительным счетам;

- в числе прав Абонента (подпункт 4.2.3 пункта 4.2 договора) предусмотрена возможность отбора проб сточных вод в присутствии представителя Водоканала, для последующего их анализа.

Расчетный период принят сторонами по договору равным одному месяцу (подпункт 1 пункта 6 договора).

В соответствии с подпунктом 6.5 пункта 6 договора, расчеты за питьевую воду, израсходованную объектами Абонента, принятые от них бытовые сточные воды осуществляются по установленным тарифам.

Порядок оплаты Абонентом сброса загрязняющих веществ в составе сточных вод в соответствии с нормами законодательства РФ регламентирован пунктом 6 договора.

Право Водоканала ограничить или полностью прекратить подачу питьевой воды и/или прием сточных вод (в случае задолженности за 2 и более расчетных периода по договору) предусмотрено подпунктом 6.7 пункта 6 договора).

В соответствии с пунктом 7.5 пункта 7 договора, границы ответственности сторон определены по границам балансовой принадлежности (Приложение № 4 к договору).

В Приложении № 2 к договору, в таблице «Балансовая ведомость водопотребления и водоотведения» указано наименование точек потребления, для нужд холодного водоснабжения («Хозбытовые нужды предприятия»: питьевые нужды работающих, душевые, столовая: «Производственные нужды»: смыв полов и панелей. Обслуживание посетителей, охлаждение машин). Временно согласованные объемы водоотведения (всего): 17,22 куб.м. в сутки.

Место расположение места отбора проб договором не определено.

По условиям подписанного Абонентом, МУП «Водоканал» и ОАО «Водоканал» трехстороннего Соглашения от 28.02.2005 о передаче прав и обязанностей, вытекающих из договора на отпуск питьевой воды, прием сточных вод и загрязняющих веществ № 1726 от 12.03.2004 (далее – Соглашение от 28.05.2005), ОАО «ОмскВодоканал» приняло на себя обязательства по договору, в связи с передачей от МУП «Водоканал» с 01.04.2005 функций оказания услуг систем водоснабжения и канализации в городе Омске.

АО «ОмскВодоканал» были направлены абоненту ОАО «Чкаловский» следующие расчетно-платежные документы, в том числе Акты оказанных услуг (копии Актов – в Приложении № 14 к письменным пояснениям ответчика, вх. № 2386 от 10.03.2021, том 10):

- плата за негативное воздействие (наименование услуги: Водоотведение – негативное воздействие):

- № Аб-131629 от 31.08.2020, период начисления: август 2020 года, всего к оплате: 2 699,71 руб.; расшифровка к данному счету-фактуре, период начисления: с 01.08.2020 по

31.08.2020. Акт от 31.08.2020 об оказании услуги;

- № А6-154709 от 30.09.2020, период начисления: июль 2020 года, всего к оплате: 2 605,54 руб.; расшифровка к данному счету-фактуре, период начисления: с 01.07.2020 по 31.07.2020. Акт от 30.09.2020 об оказании услуги;

- № А6-188745 от 30.09.2020, период начисления: сентябрь 2020 года, всего к оплате: 2 318,66 руб.; расшифровка к данному счету-фактуре, период начисления: с 01.09.2020 по 24.09.2020. Акт от 30.09.2020 об оказании услуги;

- № А6-194177 от 31.10.2020, период начисления: октябрь 2020 года, всего к оплате: 2 176,52 руб.; расшифровка к данному счету-фактуре, период начисления: с 01.10.2020 по 31.10.2020. Акт от 31.10.2020 об оказании услуги.

Счета-фактуры: плата за негативное воздействие ОАО «Чкаловский», в связи с оспариванием правомерности её начисления ОВКХ, не оплачивались.

В пояснениях ОАО «Чкаловский» (вх. № 1812 от 24.02.2021) изложены доводы заявителя о неправомерности обжалуемых действий АО «ОмскВодоканал», в том числе относительно направленных ОВКХ Претензий (уведомлений о задолженности); об ущемлении интересов заявителя в сфере предпринимательской деятельности.

По мнению ОАО «Чкаловский», ОВКХ как сильная сторона договора, не обоснованно начисляет и взимает плату за негативное воздействие, понуждает оплачивать услуги, которые фактически не оказываются. В Претензии (уведомлении о задолженности) формулировка «прекращение услуг водоснабжения и(или) водоотведения» является некорректной, поскольку не позволяет установить, какая именно услуга будет приостановлена или планируется приостановление обеих предоставляемых услуг сразу, что незаконно, так как водоснабжение и водоотведение – два самостоятельных технологических процесса, вида услуг, имеющих различный порядок определения их объёма и стоимости, соответственно, при наличии задолженности только за одну из них нельзя сделать однозначный вывод о необходимости одновременного прекращения данных услуг, либо о наличии у поставщика услуги при заключенном с потребителем договору холодного водоснабжения и водоотведения ничем не обусловленного выбора права на прекращение той или иной услуги.

В соответствии со статьей 523 ГК РФ односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускается в случае существенного нарушения договора одной из сторон (пункт 2 статьи 450 ГК РФ). При этом нарушение договора поставки покупателем предполагается существенным в случае неоднократного нарушения сроков оплаты товаров, то есть, неоплаты за два и более периода.

Вместе с тем, поскольку заключенный договор носит публичный характер, при наличии задолженности исполнитель вправе приостановить или ограничить водоотведение в порядке, предусмотренном частями 3-5 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении. При этом право исполнителя на односторонний отказ от исполнения заключенного договора возникает у него только в случае, если в течение 60 дней со дня прекращения или ограничения водоснабжения и(или) водоотведения по причинам, предусмотренным пунктом 5 части 1, пунктами 4, 8 и 9 части 3 настоящей статьи, абонент

не устранил указанных причин.

Между тем, с учетом наличия спора между сторонами (ОАО «Чкаловский» и АО «ОмскВодоканал») относительно обязанности потребителя оплачивать счета ОВКХ: плату за негативное воздействие, в отсутствие доказательств нарушения установленных нормативов и требований, уведомление о праве прекращения договора в одностороннем порядке со стороны единственного поставщика такой услуги является незаконным и преждевременным, приводит к ущемлению интересов ОАО «Чкаловский», тем более, что на объекте Общества имеется возможность определения места отбора проб (контрольных колодцев), но ОВКХ не приняло мер к определению контрольных канализационных колодцев, определению фактического состава сточных вод.

При этом АО «ОмскВодоканал» направило ОАО «Чкаловский» Претензии (уведомления о заложенности):

- от 10.11.2020 – о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения с 17.11.2020 в связи с задолженностью по договору за два расчетных периода в сумме 17 882,47 руб.;

- от 03.12.2020 – о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения с 11.12.2020 в связи с задолженностью по договору за два расчетных периода в сумме 9 800,43 руб., в каждой из которых абонент был уведомлен об условиях и сроках возобновления холодного водоснабжения и(или) водоотведения (в течение 3-х рабочих дней со дня погашения задолженности и оплаты счета за отключение-подключение в размере 17 384,06 руб.), об условиях, при которых ОВКХ вправе отказаться в одностороннем порядке от исполнения договора.

В пояснениях от 11.03.2021 (б/н), представленных по Определению Комиссии от 25.02.2021, ОАО «Чкаловский» сообщило о том, что проект договора, направленный АО «ОмскВодоканал» в адрес ОАО «Чкаловский», не подписан, с ОВКХ ведется переписка по условиям договора. ОАО «Чкаловский» полагает возможным заключить с ОВКХ дополнительное соглашение для согласования места отбора проб сточных вод в целях проверки соблюдения абонентом установленных нормативов и требований по составу и свойствам сточных вод.

ОАО «Чкаловский» считает неправомерным направление Претензии (уведомления о задолженности) от 10.11.2020, настаивает на отсутствии задолженности по договору по состоянию на дату формирования данной претензии (10.11.2020).

В обоснование своих доводов в письменных пояснениях от 11.03.2021 (б/н) ОАО «Чкаловский» ссылается на следующее. В соответствии с пунктами 6.2, 6.3 договора № 1726 от 12.03.2004, действующего на дату направления означенной претензии, расчеты Абонента (ОАО «Чкаловский») по договору производятся путем выставления ОВКХ платежного документа в банк в течение 5 дней с даты выставления такого счета.

Счет-фактура № Аб-194176 от 31.10.2020 выставлена Абоненту 10.11.2020 в 10:42 (по МСК). В соответствии с условиями договора № 1726 от 12.03.2004, оплата была осуществлена в течение 5-дневного срока, платежным поручением № 406 от 13.11.2020. Аналогичным образом оплачиваются и другие счета ОВКХ, каких-либо претензий относительно сроков оплаты Абонентом счетов-фактур не поступало.

Таким образом, счета за октябрь 2020 года по договору были оплачены

своевременно, задолженности за водоснабжение и(или) водоотведение по договору № 1726 от 12.03.2004 не имелось.

К пояснениям приложены копии расчетно-платежных документов об оплате услуг по договору (водоснабжение прочих потребителей 3гр., водоотведение прочих потребителей (произв. стоки) 3 гр., водоотведение прочих потребителей (быт.стоки) 3 гр.), за июль - декабрь 2020 года (включительно), свидетельствующие об оплате счетов-фактур ОВКХ, внесении авансовых платежей, об отсутствии задолженности по договору за услуги водоснабжения и водоотведения, в том числе по состоянию на дату формирования Претензий (уведомления о задолженности) от 10.11.2020 и от 03.12.2020:

- счета-фактуры № Аб-111332 от 31.07.2020, всего к оплате 9 675,14 руб.; платежного поручения № 278 от 10.08.2020 об оплате данного счета-фактуры, на сумму 9 675,14 руб.;

- счета-фактуры № Аб-131630 от 31.08.2020, всего к оплате 10 024,85 руб.; платежного поручения № 321 от 10.09.2020 об оплате данного счета-фактуры, на сумму 10 024,85 руб. руб.;

- платежного поручения № 330 от 22.09.2020 о внесении авансового платежа в размере 5 012,43 руб.; за водоснабжение и водоотведение «по счету 131530 от 07.09.2020»; счета-фактуры № Аб-131530 от 07.09.2020 за «водопотребление и водоотведение» за сентябрь 2020 года, всего к оплате: 5 012,43 руб.;

- счета-фактуры № Аб-188744 от 30.09.2020, всего к оплате 8 609,91 руб.; платежного поручения № 363 от 13.10.2020 об оплате суммы в размере 8 609,91 руб. по данному счету-фактуре;

- счета-фактуры № Аб-194176 от 31.10.2020, всего к оплате 8 082,04 руб.; платежного поручения № 406 от 13.11.2020 об оплате суммы в размере 8 082,04 руб. по данному счету-фактуре;

- счета-фактуры № Аб-227079 от 30.11.2020, всего к оплате 10 724,26 руб.; платежного поручения № 447 от 09.12.2020 об оплате суммы в размере 10 724,26 руб. по данному счету-фактуре;

- счета-фактуры № Аб-258040 от 31.12.2020, всего к оплате 8 587,18 руб.; платежного поручения № 20 от 18.01.2021 об оплате суммы в размере 3 235,05 руб. по данному счету-фактуре;

- счет № 227079 от 04.12.2020, всего к оплате 5 362,13 руб. за услуги: «водопотребление и водоотведение», в строке «Дополнение» указано: аванс за декабрь 2020 года; платежного поручения № 20 от 18.01.2021 об оплате суммы в размере 3 235,05 руб. по данному счету-фактуре; авансовый платеж в размере 5 362,13 руб. был осуществлен платежным поручением № 450 от 14.12.2020,

кроме этого, представлены счета-фактуры ОВКХ за январь и февраль 2021 года и платежные поручения о полной оплате ОАО «Чкаловский» сумм, подлежащих оплате за водоснабжение и водоотведение.

ОАО «ОмскВодоканал» в письменных пояснениях, с приложением подтверждающих документов (вх. № 14128 от 15.12.2020, л.д. 71-72 том 3), относительно доводов ОАО «Чкаловский» пояснило:

- о правомерности начисления: платы за негативное воздействие, учитывая, что данный объект соответствует условиям, предусмотренным пунктом 123(4) Правил № 644, среднесуточный объем сбрасываемых сточных вод менее указанного в абзаце 1 пункта 124 Правил № 644 (менее 30 куб.м. в сутки);

- об отсутствии контрольного канализационного колодца у Абонента или иного колодца, в котором возможен отбор проб сточных вод; отсутствии отдельного канализационного выпуска на объектах Абонента по адресу: г. Омск, пр-кт Космический, 99, корпус 2;

- с учетом нормы абзаца 3 пункта 119 Правил № 644, расчет платы за негативное воздействие может производиться ОВКХ без осуществления контрольных мероприятий, отбора и анализа проб сточных вод;

- начисление платы за негативное воздействие произведено в соответствии с формулой, предусмотренной пунктом 123(4) Правил № 644, с применением коэффициента 0,5;

- введение ограничение или прекращения водоснабжения и(или) водоотведения на объекте ОАО «Чкаловский» не планируется.

В пояснениях (вх. № 1859 от 24.02.2021, л.д. 154-156 том 8; вх. № 2316 от 10.03.2021, том 10) АО «ОмскВодоканал» расшифровало сумму дебиторской задолженности ОАО «Чкаловский», указанную в двух Претензиях (уведомлениях о задолженности).

В связи с наличием дебиторской задолженности за 2 и более расчетных периода 10.11.2020 была подготовлена и направлена абоненту Претензия (уведомление о задолженности) на общую сумму 17 882,47 руб., а также Претензия (уведомление о задолженности) от 03.12.2020 на общую сумму 9 800,43 руб. Поскольку в заседании Комиссии было выяснено, что в таблице относительно суммы задолженности и количества не оплаченных счетов-фактур приведены некорректные (ошибочные) сведения (Претензия от 10.11.2020), ответчику была предоставлена возможность их уточнить, после чего были представлены дополнительные сведения (информация).

Относительно Претензии (уведомления о задолженности) от 10.11.2020 АО «ОмскВодоканал» представило уточненные (верные, как указывает ответчик) сведения.

Так, из пояснений АО «ОмскВодоканал» (вх. № 2738 от 19.03.2021, том 11) следует, что в адрес ОАО «Чкаловский» была направлена Претензия (уведомление о задолженности) от 10.11.2020 на общую сумму 17 882, 47 руб., состоящую из сумм задолженности по 5 счетам-фактурам, из них:

- 3 счета-фактуры – плата за негативное воздействие на общую сумму 7 100,72 руб.:
 - № А6-188745 от 30.09.2020, Водоотведение – негативное воздействие, период начисления: сентябрь 2020 года (с 01.09.2020 по 24.09.2020, за неполный календарный месяц), всего к оплате: 2 318,66 руб.;
 - № А6-154709 от 30.09.2020, Водоотведение – негативное воздействие, период начисления: июль 2020 года (с 01.07.2020 по 31.07.2020, за один расчетный период), всего к оплате: 2 605,54 руб.;
 - № А6-194177 от 31.10.2020, Водоотведение – негативное воздействие, период начисления: октябрь 2020 года (с 01.10.2020 по 31.10.2020 – за один расчетный период),

всего к оплате: 2 176,52 руб.;

• 2 счета-фактуры – плата за водоснабжение и водоотведение (ВиВ) (период начисления не указан), на общую сумму 10 781,75 руб.:

- № Аб-188744 от 30.09.2020, всего к оплате: 2 699,71 руб.;

- № Аб-194176 от 31.10.2020, всего к оплате: 8 082,04 руб.

Относительно Претензии (уведомления о задолженности) от 03.12.2020, согласно пояснениям АО «ОмскВодоканал» (вх. № 697 от 25.01.2021, л.д. 156-158, том 6; вх. № 2316 от 10.03.2021, том 10), сумма задолженности в размере 9 800,43 руб., состоит из не оплаченных сумм, начисленных по 4-м счетам-фактурам, из них:

• 3 СФ: плата за негативное воздействие – те же не оплаченные счета-фактуры (плата за негативное воздействие), задолженность по которым была включена в общую сумму задолженности в Претензии (уведомлении о задолженности) от 03.11.2020, в том числе счет-фактура № Аб-188745 от 30.09.2020, задолженность в размере 2 318,66 руб. (задолженность *за неполный месяц* (сентябрь 2020 года), который не является расчетным периодом);

• 1 СФ (плата за водоснабжение *за один расчетный период*) № Аб-188477 от 30.09.2020, период начисления: сентябрь 2020 года (с 01.09.2020 по 30.09.2020), всего к оплате: 2 699,71 руб.

Отключение услуг не производилось.

По результатам анализа расчетно-платежных документов, пояснений АО «ОмскВодоканал» и ОАО «Чкаловский», представленных копий платежных поручений и других документов Комиссией установлено следующее.

В общую сумму задолженности (17 882, 47 руб.), послужившую основанием для направления Претензии (уведомления о задолженности) от 10.11.2020, ответчиком были включены (помимо не оплаченных сумм денежных средств, начисленных за июль и октябрь 2020 года по 2-м СФ: плата за негативное воздействие):

- задолженность в размере 2 318,66 руб. по одному счету-фактуре: плата за негативное воздействие, СФ № Аб-188745 от 30.09.2020, которая составляла *менее чем один расчетный период (месяц)*, а именно с 01.09.2020 по 24.09.2020;

- задолженность по двум счетам-фактурам: плата за водоснабжение и водоотведение, СФ № Аб-188744 от 30.09.2020 (не оплачено 2 699,71 руб.) и СФ № Аб-194176 от 31.10.2020 (8 082,04 руб.) на общую сумму 10 781,75 руб., которые фактически были оплачены ОАО «Чкаловский», то есть, данная **задолженность отсутствовала**.

При формировании суммы задолженности ОАО «Чкаловский» ответчиком не было учтено, что:

- задолженность по СФ № Аб-188745 от 30.09.2020 в размере 2 318,66 руб. (плата за негативное воздействие) не подлежала включению в общую сумму задолженности, так как не является задолженностью за расчетный период по договору;

- по СФ № Аб-188744 от 30.09.2020, как пояснил ответчик, не было оплачено 2 699,71 руб. за водоснабжение и водоотведение. ОАО «Чкаловский» представлено платежное поручение № 363 от 13.10.2020 об оплате по данному счету-фактуре в размере 8 609,91 руб.;

- СФ № АБ-194176 от 31.10.2020 (8 082,04 руб. за водоснабжение и водоотведение) была выставлена абоненту 10.11.2020 в 10:42 (МСК), что следует из представленных ОАО «Чкаловский» пояснений и документов, а Претензия (уведомление о задолженности) сформирована также 10.11.2020 и на эту дату не истек установленный договором 5-дневный срок оплаты данного счета-фактуры, который был оплачен своевременно, платежным поручением № 406 от 13.11.2020;

- ОАО «Чкаловский» вносит авансовые платежи, указывая назначение платежа как авансовый платеж за водоснабжение и водоотведение по договору.

В общую сумму задолженности (9 800,43 руб.), послужившую основанием для направления ОАО «Чкаловский» Претензии (уведомления о задолженности) от 03.12.2020, были включены:

- сумма денежных средств по 3-м СФ на общую сумму 7 100,72 руб.: плата за негативное воздействие (в том числе за неполный расчетный период): СФ № АБ-154709 от 30.09.2020, № АБ-188745 от 30.09.2020, № АБ-184177 от 31.10.2020), начисления по которым были неправомерно включены в общую сумму задолженности в Претензии (уведомлении о задолженности) от 10.11.2020, и по СФ № АБ-188744 от 30.09.2020, к оплате: 2 699,71 руб. за водоснабжение и водоотведение, задолженность по которому отсутствовала в связи с оплатой данного счета-фактуры до направления Претензии).

Также Комиссией установлено, что по результатам осмотра АО «ОмскВодоканал» объекта абонента (ОАО «Чкаловский»), расположенного по адресу: пр-кт Космический, д. 99/2, составлен Акт от 24.12.2020 (подписан без замечаний), из которого следует, что:

- на объекте осуществляется вид деятельности, имеющийся в перечне, а именно: «предоставление услуг парикмахерскими и салонами красоты». Кроме этого, в Торговом комплексе осуществляется торговля продуктами, одеждой, обувью, имеются офисные помещения;

- строки для отметки сведений о наличии/отсутствии отдельного выпуска, контрольного (иного) канализационного колодца в бланке акта отсутствуют, означенные сведения не указаны.

Из пояснений ответчика (вх. № 697 от 25.01.2021, л.д.156-158, 161 том 6) следует, что 14.01.2021 АО «ОмскВодоканал» проведено обследование канализационных сетей абонента ОАО «Чкаловский», **по результатам обследования определен контрольный канализационный колодец** (копия Акта не представлена). Ведется работа по подготовке схемы выпусков с дальнейшим внесением изменений в договор.

АО «ОмскВодоканал» представлены копии (в приложениях к письменным пояснениям ответчика, вх. № 2386 от 10.03.2021, том 10):

- Претензии (уведомления о задолженности) от 03.12.2020, а также уведомлений о предстоящем отключении от 24.12.2020, направленных в соответствии со статьей 21 Закона о водоснабжении и водоотведении (Приложение № 4);

- подписанного со стороны АО «ОмскВодоканал» Акта сверки от 09.03.2021 расчетов по договору (Приложение № 10), в соответствии с которым задолженность ОАО «Чкаловский» на 10.11.2020 составила 17 882,47 руб.;

- счетов-фактур, с расшифровкой к ним, актов оказанных услуг за январь - октябрь

(включительно) 2020 года (в том числе платы за негативное воздействие, платы за сброс, начисленной во втором полугодии 2020 года);

- платежных поручений ОАО «Чкаловский» об оплате услуг водоснабжения и водоотведения за период с 16.01.2020 по 13.10.2020 (в том числе авансовых платежей).

Относительно деятельности по осуществлению контроля состава и свойств сточных вод, принимаемых с объекта ОАО «Чкаловский», в письменных пояснениях (вх. № 1859 от 24.02.2021, л.д. 154-156 том 8) АО «ОмскВодоканал» указало, что схемы выпусков канализации с определенным канализационным колодцем не составлялась, в связи с чем контроль состава сточных вод с объекта абонента, а также визуальный контроль в августе - ноябре 2020 года не осуществлялся.

На основании обращения ОАО «Чкаловский» 14.01.2021 проведено обследование канализационных сетей абонента, по результатам визуального контроля ***определен контрольный канализационный колодец***. Подготовлена схема выпусков, ведется работа по внесению изменений в договор. В адрес ОАО «Чкаловский» 16.02.2021 направлен проект договора в 2-х экземплярах (копия сопроводительного письма приложена). После чего объект абонента будет включен в план-график промышленных предприятий города Омска для проведения регулярного контроля сточных вод ОАО «Чкаловский» в соответствии с Правилами № 728.

Комиссия отмечает, что единый договор, направленный ответчиком в адрес ОАО «Чкаловский» от 16.02.2021 исх. № И.ОмВК-16020221-048, по состоянию на дату принятия решения по настоящему делу, не подписан; иные сведения у Комиссии Омского УФАС России отсутствуют.

Относительно доводов ОАО «Чкаловский» об ущемлении интересов, угрозе формирования задолженности по договору в связи с игнорированием АО «ОмскВодоканал» назначения авансовых платежей за водоснабжение и водоотведение, принятия в одностороннем порядке решения о зачислении данных платежей в счет погашения задолженности по не оплаченным счетам за негативное воздействие, правомерность которых заявителем оспаривается, АО «ОмскВодоканал» в письменных пояснениях (вх. № 4359 от 29.04.2021) в обоснование своих возражений указало следующее.

Ответчик признает факт указания в платежных поручениях назначения платежей: ***авансовый платеж за услуги водоснабжения и водоотведения***, однако при этом, учитывая даты поступления денежных средств и периоды оплаты по договору, а также *отсутствие не оплаченных счетов за водоснабжение и водоотведение*, поступившие денежные средства (авансовые платежи: 22.09.2020 платежное поручение № 330 на сумму 5 012, 43 руб.); 14.12.2020 платежное поручение № 450 на сумму 5 362,13 руб.) были учтены АО «ОмскВодоканал» *в счет оплаты счетов за негативное воздействие* (в период с июля 2020 года), которые ОАО «Чкаловский» оплачены не были. Данные действия, по мнению ОБКХ, правомерны, учитывая, что ОАО «Чкаловский» обязано оплачивать счета за негативное воздействие, как и другие счета по договору.

В апреле 2021 года АО «ОмскВодоканал» произвело перераспределение указанных авансовых платежей, в соответствии с которыми данные платежи были отнесены в счет оплаты за услуги водоснабжения и водоотведения по договору № 1726 от 12.03.2004 по

счета-фактурам № АБ-188744 от 30.09.2020 и № АБ-257040 от 31.12.2020. Указанная информация отражена в личном кабинете ОАО «Чкаловский».

В заседании Комиссии представители ОАО «Чкаловский» настаивали на доводах, изложенных в заявлении и письменных пояснениях; представители ответчика поддержали доводы, изложенные в пояснениях АО «ОмскВодоканал».

2.1. Из заявления *индивидуального предпринимателя* <М...> (ОГРНИП 304550120100109, ИНН 550100906147), поданного в её интересах представителем по доверенности Шараповой Е.Г., копия доверенности представлена (вх. № 14731 от 28.12.2020, л.д. 66-69 том 7) следует, что в октябре 2020 года были получены счета АО «ОмскВодоканал»: плата за негативное воздействие, а также плата за сброс – ПДК (пром. стоки), ПДК (хоз.-быт. стоки), которые, по мнению заявителя, выставлены не обоснованно, без проверки состава и свойств сточных вод, при условии соблюдения установленных нормативов и требований.

В ответ на запрос ИП <М...> АО «ОмскВодоканал» письмом от 02.12.2020 исх. № И.ОмВК-0212020-052 сообщило о нормах Правил № 644, на основании которых ОВКХ вправе начислять плату без проведения контрольных мероприятий. Заявитель не согласен с доводами АО «ОмскВодоканал» и полагает, что ОВКХ неверно применяет нормы Правил № 644, в соответствии с которыми расчет платы осуществляется в случае нарушения абонентом установленных нормативов и требований к составу и свойствам сточных вод.

Также из заявления следует, что АО «ОмскВодоканал» *«в ультимативной форме предъявляет требования об оплате заявленных сумм под угрозой полного приостановления в одностороннем порядке оказания услуг по водоснабжению и(или) водоотведению, что объективно приведет к остановке хозяйственной деятельности Абонента»*, причинению заявителю убытков в форме упущенной выгоды, заявитель расценивает обжалуемые действия ОВКХ как злоупотребление правом и злоупотребление АО «ОмскВодоканал» своим доминирующим положением.

ИП <М...> по Свидетельству о государственной регистрации права от 26.12.2011 (л.д. 127 том 7) – собственник *нежилых помещений* № 1П, общей площадью 435,7 кв.м, номера на поэтажном плане – подвал: 1-12, 1 этаж: 1-8, *находящихся в жилом доме*, Литера А, адрес (местоположение): г. Омск, пр. Маркса, д. 22.

Из пояснений заявителя (вх. № 600 от 22.01.2021, л.д.126 том 7) следует, что в июле-декабре 2020 года в означенном нежилом помещении вел предпринимательскую деятельность по розничной торговле одеждой муж заявителя – ИП <...> (копии свидетельства о браке, налоговой декларации представлены).

Между ИП <М...> (Субабонент) и АО «ОмскВодоканал» заключено Соглашение № 26670000 от 09.04.2012 (далее – Соглашение), предметом которого, в соответствии с пунктом 1 Соглашения, является принятие Субабонентом обязанностей по оплате АО «ОмскВодоканал» в объеме, предусмотренном настоящим соглашением, стоимости отпущенной питьевой воды на нужды Субабонента, и принятых по канализационным сетям сточных вод и загрязняющих веществ по объекту, указанному в Приложении № 1.

По условиям пунктов 3, 17 Соглашения расчеты за отпущенную питьевую воду и

принятые сточные воды осуществляются по тарифам на водоснабжение и водоотведение. Субабонент обязуется, в соответствии с пунктом 6.3 Соглашения, соблюдать установленные нормативы и требования по составу и свойствам сточных вод; в соответствии с пунктом 6.4 Соглашения – оплачивать услуги АО «ОмскВодоканал» в порядке и в сроки, предусмотренные настоящим соглашением.

Расчетный период определен равным одному месяцу (пункт 23 Соглашения).

Расшифровка лимитов водопотребления и водоотведения предусмотрена в Приложении № 1 к Соглашению, в котором объектом по Соглашению является магазин одежды по адресу: пр. К.Маркса, д.22, расположенный на 1 этаже многоквартирного дома, водоснабжение и водоотведение от сетей многоквартирного дома.

В таблице «Балансовая ведомость потребления воды и водоотведения» Приложения № 1 в строке «Хозбытовые нужды» указано: «Хозпитьевые нужды работающих», «Комната приема пищи»; в строке: «Производственные нужды» – «Смыв полов и панелей».

Сведения об объемах водопотребления и водоотведения в подписанном сторонами Приложении № 5 отсутствуют, Акт раздела границ, схема не представлены.

АО «ОмскВодоканал» в письменных пояснениях (вх. № 234 от 13.01.2021, л.д. 72-74 том 7, вх. № 1859 от 24.02.2021, л.д. 154, 161 том 8), с прилагаемыми документами, изложило свои доводы о правомерности начисления платы за негативное воздействие и платы за сброс (которые аналогичны вышеизложенным доводам относительно начисления данной платы другим абонентам), учитывая, что объект, расположенный по адресу: г. Омск, пр-кт К.Маркса, д. 22, соответствует условиям, предусмотренным пунктами 123(4), 203 Правил № 644, а именно: данное нежилое помещение расположено в многоквартирном доме; на объекте отсутствует отдельный канализационный выпуск в централизованную систему водоотведения; нет контрольного либо иного колодца, в котором отбор проб сточных вод с объекта абонента можно осуществлять отдельно от других абонентов. В связи с изложенным, отбор и анализ проб сточных вод абонента не осуществлялся. Плата за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения может взиматься без доказывания факта превышения установленных нормативов состава сточных вод, по формуле, предусмотренной пунктом 123(4) Правил № 644 (при наличии любого условия, предусмотренного данной нормой). Отбор проб сточных вод на объектах таких абонентов, как объект ИП <М...>, экономически не целесообразен, так как стоимость отбора проб сточных вод может превышать размер начисляемой платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения.

В обоснование своей позиции, АО «ОмскВодоканал» ссылается на арбитражную судебную практику (решение Арбитражного суда Республики Карелия по делу № А26-9347/2020 от 20.02.2021).

По мнению ответчика, плата за негативное воздействие и плата за сброс начисляются в соответствии с формулами пунктов 123(4), 203 Правил № 644.

Утверждение постановлением Правительства РФ типовых форм договоров холодного водоснабжения, водоотведения не влечет недействительность Соглашения, заключенного с абонентом ИП <М...> Нормы действующего законодательства Российской Федерации подлежат применению вне зависимости от наличия ссылок на них в договоре.

Ответчиком представлены копии Соглашения № 26670000 на отпуск питьевой воды, прием сточных вод и загрязняющих веществ от 09.04.2012 (с приложениями), счетов-фактур, выставленных ИП <М...> в период с 31 августа по 30 ноября 2020 года, о начислении платы по Соглашению за услуги, оказанные в июле – ноябре 2020 года, Актов оказанных услуг (далее – Акт, копии Актов – в Приложении № 14 к письменным пояснениям ответчика, вх. № 2386 от 10.03.2021, том 10):

- плата за негативное воздействие (наименование услуги: «Водоотведение – негативное воздействие»), выставлены счета-фактуры и направлены Акты оказанных услуг:
 - СФ № АБ-136928 от 31.08.2020, за август 2020 года, всего к оплате: 167,42 руб., Акт № АБ-136928 от 31.08.2020;

- СФ № АБ-170936 от 30.09.2020, за июль 2020 года, всего к оплате: 122,08 руб., Акт № АБ-170936 от 30.09.2020;

- СФ № АБ-170937 от 30.09.2020, за сентябрь 2020 года всего к оплате: 156,96 руб., Акт № АБ-170937 от 30.09.2020;

- СФ № АБ-208238 от 31.10.2020, за октябрь 2020 года, всего к оплате: 104,61 руб., Акт № АБ-208238 от 31.10.2020;

- СФ № АБ-238010 от 30.11.2020, за ноябрь 2020 года, всего к оплате: 136,00 руб., Акт № АБ-238010 от 30.11.2020;

- плата за сброс (наименование услуги: ПДК (пром.стоки), ПДК (хоз.-быт. стоки), в строке «Дополнение» – Плата за сброс загрязняющих веществ в сточных водах сверх установленных нормативов, выставлены счета-фактуры (период начисления не указан) и направлены Акты оказанных услуг:

- СФ № АБ-144149 от 31.08.2020, всего к оплате: 129,63 руб., Акт № АБ-144149 от 31.08.2020;

- СФ № АБ-144150 от 31.08.2020, всего к оплате: 540,07 руб., Акт № АБ-144150 от 31.08.2020;

- СФ № АБ-170938 от 30.09.2020, всего к оплате: 488,33 руб., Акт № АБ-170938 от 30.09.2020;

- СФ № АБ-170939 от 30.09.2020, всего к оплате: 627,85 руб., Акт № АБ-170939 от 30.09.2020;

- СФ № АБ-208239 от 31.10.2020, всего к оплате: 418,55 руб., Акт № АБ-208239 от 31.10.2020;

- СФ № АБ-238011 от 30.11.2020, всего к оплате: 544,14 руб., Акт № АБ-238011 от 30.11.2020.

Кроме этого, ответчиком представлены счета-фактуры за водоснабжение прочих потребителей, водоотведение прочих потребителей (произв. стоки), водоотведение прочих потребителей (хоз. стоки), выставленные для оплаты ИП <М...> в первом полугодии 2020 года и в июле-ноябре 2020 года.

На странице 10 письменных пояснений АО «ОмскВодоканал» (вх. №2386 от 10.03.2021, том 10) изложило свои доводы об обоснованности направления ИП <М...> Претензии (уведомления о заложенности) от 28.10.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения с 09.11.2020 в связи с задолженностью по договору за 2 расчетных

периода на общую сумму 3 293,45 руб., которой абонент был также уведомлен об условиях и сроках возобновления холодного водоснабжения и(или) водоотведения (в течение 3-х рабочих дней со дня погашения задолженности и оплаты счета за отключение - подключение в размере 17 384,06 руб.), о праве ОВКХ отказаться от исполнения договора в случае, если задолженность не будет погашена в течение 60-ти дней со дня прекращения или ограничения водоснабжения и(или) водоотведения. Копии означенной претензии, уведомления о предстоящем отключении от 05.11.2020, направленного в соответствии со статьей 21 Закона о водоснабжении и водоотведении, представлены (Приложение № 8 к письменным пояснениям, вх. № 2386 от 10.03.2021, том 10).

В таблице, имеющейся в данных пояснениях ответчика, приведены сведения о счетах-фактурах, из которых следует, что в общую сумму задолженности в размере 3 293,45 руб. включены суммы денежных средств по не оплаченным ИП <М...> 9 счетам-фактурам, из них:

- 7 СФ – плата за негативное воздействие и плата за сброс, период начисления: с 01.07.2020 по 25.09.2020 (каждая СФ: за **неполные один или два расчетных периода**), на общую сумму 2 232,34 руб.:

- № Аб-144149 от 31.08.2020, ПДК (хоз.-быт.стоки, пром.стоки), период начисления: июль 2020 года (с 26.07.2020 по 31.07.2020), всего к оплате: 129,63 руб.;

- № Аб-144150 от 31.08.2020, ПДК (хоз.-быт.стоки, пром.стоки), период начисления: август 2020 года (с 01.08.2020 по 25.08.2020), всего к оплате: 540,07 руб.;

- № Аб-136928 от 31.08.2020, Водоотведение (негативное воздействие), период начисления: август 2020 года (с **26.07.2020** по 25.08.2020), всего к оплате: 167,42 руб.;

- № Аб-170939 от 30.09.2020, ПДК (хоз.-быт.стоки, пром.стоки), период начисления: сентябрь 2020 года (с **26.08.2020** по 25.09.2020), всего к оплате: 627,85 руб.;

- № Аб-170938 от 30.09.2020, ПДК (хоз.-быт.стоки, пром.стоки), период начисления: июль 2020 года (с 01.07.2020 по 25.07.2020), всего к оплате: 488,33 руб.;

- № Аб-170937 от 30.09.2020, Водоотведение (негативное воздействие), период начисления: сентябрь 2020 года (с **26.08.2020** по 25.09.2020), всего к оплате: 167,42 руб.;

- № Аб-170936 от 30.09.2020, Водоотведение (негативное воздействие), период начисления: июль 2020 года (с 01.07.2020 по 25.07.2020), всего к оплате: 122,08 руб.;

- 2 СФ – плата за водоснабжение и водоотведение (ВиВ), период начисления: август, сентябрь 2020 года, на общую сумму 1 061,11 руб.:

- № Аб-136929 от 31.08.2020, водоснабжение и водоотведение, период начисления: август 2020 года, всего к оплате: 549,98 руб.;

- № Аб-170935 от 30.09.2020, водоснабжение и водоотведение, период начисления: сентябрь 2020 года, всего к оплате: 511,13 руб.

Отключение услуг не производилось.

В заседании Комиссии представители заинтересованного лица, ответчика, каждый настаивали на своих вышеизложенных доводах.

2.2. Из заявления *индивидуального предпринимателя* <Ф...> (ОГРНИП 305550302100011, ИНН 550306059286), поступившего из прокуратуры Советского АО

г. Омска (вх. № 869 от 29.01.2021, том 11) следует, что с сентября 2020 года АО «ОмскВодоканал» не обоснованно выставляет для оплаты счета-фактуры: плата за негативное воздействие. 06.10.2020 заявитель обратилась в ОВКХ с письмом о предоставлении расшифровки начисленной платы, которая дана не была, при этом АО «ОмскВодоканал» направило Уведомление о задолженности (б/н) за услуги холодного водоснабжения и водоотведения в размере 12 399, 94 руб., без указания периода, за который она образовалась.

15.12.2020 от АО «ОмскВодоканал» поступила Претензия (уведомление о задолженности) от 07.12.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения в связи с задолженностью за услуги холодного водоснабжения и водоотведения в размере 14 738,42 руб.

ИП <Ф...> – собственник двух нежилых помещений на основании Свидетельств о государственной регистрации права, выданных Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Омской области (далее – Свидетельство):

- кадастровый (или условный) номер 55-55-01/191/212-928, нежилое помещение 1П общей площадью 603,4 кв.м., этаж: 1, Литер: А1, А2, А3, адрес (местоположение): г. Омск, ул. 2 Поселковая, д. 53 В, Свидетельство от 10.08.2012, вид права: собственность, существующие обременения: ипотека, аренда;

- кадастровый номер 55:36:000000:28355, нежилое помещение 5П общей площадью 718,3 кв.м., расположено по адресу: г. Омск, пр. Мира, д. 47, на первом этаже многоквартирного дома, Свидетельство от 12.01.2015, вид права: собственность (общая долевая собственность на общее имущество в многоквартирном доме).

Между ОАО «ОмскВодоканал» и ИП <Ф...> (Субабонент) заключено Соглашение № 593016660 от 09.03.2010 на отпуск питьевой воды и прием сточных вод (далее – Соглашение), предметом которого, в соответствии с пунктом 1 Соглашения, является принятие Субабонентом обязанностей по оплате АО «ОмскВодоканал» в объеме, предусмотренном настоящим соглашением, стоимости отпущенной питьевой воды на нужды Субабонента, и принятых по канализационным сетям сточных вод и загрязняющих веществ по объекту, указанному в Приложении № 1, через указанные в Приложении № 3 (если оно оформлено на момент заключения настоящего соглашения) водопроводные вводы и канализационный выпуски Субабонента.

В соответствии с пунктами 3, 17 Соглашения расчеты за отпущенную питьевую воду и принятые сточные воды осуществляются по тарифам на водоснабжение и водоотведение. Субабонент обязуется соблюдать установленные нормативы и требования по составу и свойствам сточных (пункт 6.3 Соглашения); оплачивать услуги ОВКХ в порядке и в сроки, предусмотренные настоящим соглашением (пункт 6.4 Соглашения).

Расчетный период определен равным одному месяцу (пункт 23 Соглашения).

Порядок и сроки безналичных расчетов за услуги по Соглашению регламентированы пунктами 24, 25 Соглашения.

Для проведения расчетов по настоящему соглашению, как следует из пункта 25 Соглашения, Субабонент в течение 5 банковских дней после окончания каждого расчетного

периода, установленного пунктом 23 настоящего соглашения, перечисляет платежным поручением через банк на расчетный счет ОВКХ денежные средства за питьевую воду, израсходованную объектами Субабонента, и принятые от объектов Субабонента сточные воды в истекшем расчетном периоде.

Пунктами 26, 27 Соглашения определен порядок действий ОВКХ в случае переплаты Субабонентом либо частичной/ полной не оплаты оказанных в расчетном периоде услуг по Соглашению в порядке, предусмотренном пунктом 25 настоящего соглашения.

Ответственность Субабонента за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных пунктом 25 настоящего соглашения, наступает через пять банковских дней после окончания каждого расчетного периода (пункт 30 Соглашения).

Расшифровка лимитов водопотребления и водоотведения предусмотрена в Приложении № 1 к Соглашению (в редакции Дополнительных соглашений №;№ 1-8 об изменении условий Соглашения), в соответствии с которыми объектами по Соглашению являются:

- ТК «Хозяюшка» по адресу: пр.-кт Мира, 47;
- магазин по адресу: ул. 2 Поселковая, 53 В.

В таблице «Балансовая ведомость потребления воды и водоотведения» Приложения № 1 по каждому из вышеуказанных объектов указано потребление холодной воды для «хозбытовых нужд»: хозпитьевые нужды работающих (АУП); комната приема пищи, «производственных нужд»: смыв полов и панелей, а на объекте ТК «Продуктовый рай» в числе производственных нужд дополнительно указано и «мытьё оборудования».

Границы ответственности между Заказчиком (Субабонентом): ИП <Ф...>, Абонентом – балансодержателем или собственником сетей, подключенных к сетям ОАО «ОмскВодоканал»: ОАО «Сатурн», определены в трехстороннем Акте установления границ эксплуатационной ответственности сторон по сетям водоснабжения и канализации от 25.05.2007, из которого следует, что:

- на обслуживании (балансе) Абонента (ОАО «Сатурн») находятся сети водопровода: от ВК-1 и ВК-2 по горячей воде по ул. Жукова и Учебная, до здания; по канализации: от здания до КК-1 по ул. Плеханова;
- границами раздела ответственности между ОАО «ОмскВодоканал» и Абонентом (ОАО «Сатурн») являются по водопроводу: первый фланец задвижки (от врезки) в колодец ВК-1 и ВК-2, по канализации: наружная стенка колодца КК-1.

Схема границ эксплуатационной ответственности сторон по сетям водоснабжения и канализации представлена.

Кроме этого, в Приложении № 2 к Соглашению имеется ещё один трехсторонний Акт установления границ эксплуатационной ответственности сторон (без номера и даты) между Заказчиком (Субабонентом): ИП <Ф...>, Абонентом – балансодержателем или собственником сетей, подключенных к сетям ОАО «ОмскВодоканал»: МУП ЖКХ «Сервис», в соответствии с которым:

- на обслуживании (балансе) Заказчика (ИП <Ф...>) находятся сети:
 - по водопроводу: трубопровод от рамки ХВ в тех.подвале до рамки ХВ в магазине;
 - по канализации: трубопровод от стояка в магазине до коллектора в тех. подвале

жилого дома;

- выпуски от жилого дома находятся на обслуживании (балансе) Абонента (МУП ЖКХ «Сервис»);

- границы раздела ответственности (балансовой принадлежности) между Абонентом и Субабонентом проходят:

- по водопроводу: наружная стена жилого дома;

- по канализации: наружная стенка от КК- 1, 2, 3, 4.

Схема границ эксплуатационной ответственности сторон по сетям водоснабжения и канализации к данному Акту представлена.

Сведения об объемах водопотребления и водоотведения в подписанном сторонами Приложении № 5 отсутствуют (сторонами согласован образец передачи сведений об объемах).

АО «ОмскВодоканал» представлены расчетно-платежные документы, направленные ИП <Ф...> в период с 31 августа по 30 ноября 2020 года, на основании Соглашения, за услуги, оказанные в июле – ноябре 2020 года: Водоотведение прочих потребителей Згр, (произв.стоки, быт.стоки), Водоотведение прочих потребителей (ВУП по качеству производственных, бытовых стоков), а также за иные услуги.

Из представленных ответчиком (Приложение № 12, № 14 к пояснениям, вх. № 2386 от 10.03.2020, том 10) расчетно-платежных документов и пояснений следует, что абоненту ИП <Ф...> ОВКХ были выставлены счета-фактуры (с расшифровкой), направлены Акты оказанных услуг:

- плата за негативное воздействие (наименование услуги: «Водоотведение – негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения», периоды начисления: за один или два неполных месяца):

- СФ № Аб-124666 от 31.08.2020, за август 2020 года, всего к оплате: 1 339,40 руб.; с расшифровкой к данному счету-фактуре (период начисления: с 26.07.2020 по 25.08.2020); Акт оказанных услуг № Аб-124666 от 31.08.2020;

- СФ № Аб-166214 от 30.09.2020, за июль 2020 года, всего к оплате: 1 220,80 руб.; с расшифровкой к СФ (период начисления: с 01.07.2020 по 25.07.2020); Акт оказанных услуг № Аб-166214 от 30.09.2020;

- СФ № Аб-166215 от 30.09.2020, за сентябрь 2020 года, всего к оплате: 1 621,93 руб.; с расшифровкой к СФ (период начисления: с 26.08.2020 по 25.09.2020); Акт оказанных услуг № Аб-166215 от 30.09.2020;

- СФ № Аб-204868 от 31.10.2020, за октябрь 2020 года, всего к оплате: 1 391,72 руб.; с расшифровкой к СФ (период начисления: с 26.09.2020 по 25.10.2020); Акт оказанных услуг № Аб-204868 от 31.10.2020;

- СФ № Аб-234975 от 30.11.2020, за ноябрь 2020 года, всего к оплате: 1 548,67 руб.; с расшифровкой к СФ (период начисления: с 26.10.2020 по 25.11.2020); Акт оказанных услуг № Аб-234975 от 30.11.2020.

Заявителем представлена переписка с АО «ОмскВодоканал» по вопросам неправомерности начисления платы за негативное воздействие; копия досудебной претензии с требованием сообщить, за какой период образовалась задолженность в размере

12 399,94 руб., указанная в Уведомлении о задолженности на дату формирования уведомления (10.11.2020).

ИП <Ф...> была получена Претензия (уведомление о задолженности) от 13.11.2020, в которой АО «ОмскВодоканал» в связи с задолженностью в сумме 12 399,94 руб. по договору водоснабжения и (или) водоотведения за два расчетных периода уведомил абонента о прекращении водоснабжения и (или) водоотведения с 26.11.2020.

Вторая Претензия (уведомление о задолженности) от 15.12.2020, задолженность в сумме 14 738,42 руб., дата прекращения водоснабжения и (или) водоотведения: с 29.12.2020. Обе Претензии (уведомления о задолженности) в остальном аналогичны по своему содержанию таким же документам, направленным другим заявителям, заинтересованным лицам.

Ответчиком были направлены в соответствии со статьей 21 Закона о водоснабжении и водоотведении Уведомления от 23.11.2020, от 24.12.2020 о предстоящем отключении, с указанием даты прекращения водоснабжения и(или) водоотведения (Приложение № 6 к письменным пояснениям, вх. № 2386 от 10.03.2021, том 10).

В заседании Комиссии 29.03.2021 представителем ИП <Ф...> в материалы дела были переданы пояснения, в которых изложены доводы о неправомерности обжалуемых действий АО «ОмскВодоканал» (вх. № 3047 от 29.03.2021, том 11).

Из пояснений ИП <Ф...> следует, что заявитель считает неправомерным не только начисление платы за негативное воздействие и платы за сброс, осуществление ОВКХ действий по понуждению к оплате счетов путем направления Претензий (уведомлений о задолженности) с указанием даты отключения водоснабжения и(или) водоотведения, но и полагает, что АО «ОмскВодоканал» нарушает действующее законодательство, не обоснованно не учитывает, что объекты:

- нежилое помещение 1П, ул. 2 Поселковая, д. 53 В, пристроено к многоквартирному жилому дому;

- нежилое помещение 5П, пр. Мира, д. 47, расположено на первом этаже многоквартирного дома,

и при временном прекращении водоснабжения и(или) водоотведения к таким объектам должны применяться Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных и жилых домов, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (далее – Правила № 354), которыми предусмотрен иной порядок осуществления действий, направленных на ограничение (приостановление) водоснабжения и(или) водоотведения.

В направленных ОВКХ Претензиях (уведомлении о задолженности) содержится информация об ином порядке отключения водоснабжения и(или) водоотведения, отличном от положений пункта 119 Правил № 354, а также без учета установленного данными правилами предела компенсации ОВКХ за отключение/подключение объектов абонента (3 тысячи рублей).

Относительно действий ответчика, направленных на отключение объектов заявителя от водоснабжения и(или) водоотведения, из пояснений следует, что 28.12.2020 <Ф...> поступил звонок от контролера АО «ОмскВодоканал», представившейся <...>, которая

занимается обслуживанием помещений, принадлежащих заявителю, которая сообщила о том, что в связи с задолженностью по счетам за негативное воздействие, 30.12.2020 придет бригада из АО «ОмскВодоканал» и отключит воду в помещениях <Ф...>.

Данные действия ущемляют интересы заявителя в сфере предпринимательской деятельности, учитывая, что ИП <Ф...>, являясь арендодателем, обязана обеспечить арендаторов надлежащим водоснабжением и водоотведением. При таких обстоятельствах, опасаясь отключения 30.12.2020 воды на объектах, ИП <Ф...> вынуждена была оплатить счета АО «ОмскВодоканал» на общую сумму 14 798, 42 руб., что подтверждено копиями платежных поручений, сканы которых были направлены контролеру АО «ОмскВодоканал» Екатерине, по её просьбе. Таким образом, отключение не произошло по вышеуказанным причинам.

Контролерами АО «ОмскВодоканал» 29.12.2020 (пр. Мира, 47 и ул. 2 Поселковая, 53 В), 10.03.2021 (ул. 2 Поселковая, 53 В) проведены осмотры объектов ИП <Ф...>, по результатам которых составлены соответствующие акты.

К пояснениям приложены заверенные копии:

- платежных поручений №№ 228 - 232 от 28.12.2020 о зачислении с банковского счета ИП <Ф...> денежных средств в счет оплаты счетов-фактур АО «ОмскВодоканал», направленных абоненту в августе - ноябре 2020 года: платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоснабжения, а также платежного поручения № 213 от 15.12.2020 об оплате услуг по Соглашению за водоснабжение и водоотведение (счета-фактуры №№ Аб-234973, Аб-234974 от 30.11.2020);

- скриншота переписки с АО «ОмскВодоканал» 28.12.2020 о направлении в АО «ОмскВодоканал» фотоснимков платежных поручений, то есть, сведений об оплате абонентом счетов-фактур;

- Акта осмотра от 29.12.2020 АО «ОмскВодоканал» объекта абонента по ул. Мира, д. 47, в котором в перечне видов деятельности какие-либо отметки отсутствуют, выполнена запись о том, что на объекте осуществляется деятельность по розничной торговле промтоварами, одеждой, пищевыми продуктами, осуществляется деятельность по выпечке кондитерских изделий.

Кроме этого, из Акта следует, что данный **объект не имеет отдельный канализационный выпуск в централизованную систему водоотведения**, оборудованный канализационным колодцем; объект не имеет контрольный канализационный колодец, а также иной канализационный колодец, в котором отбор проб сточных вод абонента может быть осуществлен отдельно от сточных вод иных абонентов.

Ознакомившись с вышеуказанными пояснениями, АО «ОмскВодоканал» представило письменные пояснения (вх. № 3845 от 14.04.2021) о правомерности, по мнению ответчика, начисления и выставления платы за негативное воздействие, платы за сброс на объекты ИП <Ф...> – нежилые помещения, расположенные по адресам: ул. 2 Поселковая, д. 53 В, пр. Мира, д. 47 и направления абоненту Претензий (уведомлений о задолженности).

Обязанность, установленная для абонентов пунктом 10 Правил № 728 обеспечить наличие места отбора проб сточных вод в соответствии с данными правилами (контрольный

канализационный колодец) ИП <Ф...> не исполнена. Начисление платы за негативное воздействие осуществлено в соответствии с пунктом 123(4) Правил № 644, учитывая, что объем сточных вод, принимаемых с объектов абонента, менее 30 куб.м. в сутки. Данная позиция соответствует разъяснениям ФАС России от 07.04.2021 № МШ/27138/21.

При обследовании 29.12.2020 объектов по ул. 2 Поселковая, 53 В (имеется отдельный колодец, оборудован отдельный выпуск), пр. Мира, 47 (на объекте нет контрольного колодца, нет отдельного выпуска) установлено, что на объектах расположены пекарни, осуществляется деятельность по производству пищевых продуктов (Приложение № 18 к пояснениям ответчика, вх. № 2386 от 10.03.2021, том 10).

10.03.2021 на объекте по ул. 2 Поселковая, 53 В проведено обследование водопроводных и канализационных сетей. Установлено, что на данном объекте имеется отдельный канализационный выпуск в централизованную систему водоотведения, в котором отбор проб сточных вод абонента может быть произведен отдельно от сточных вод иных абонентов. Акт осмотра подписан представителем абонента. На момент обследования движения сточной воды в данном колодце не обнаружено. В связи с малым количеством стоков отбор проб сточных вод невозможен.

Относительно применения Правил № 354 ответчик полагает, что при осуществлении ОВКХ действий по прекращению водоснабжения и(или) водоотведения в связи с образовавшейся дебиторской задолженностью за 2 и более расчетных периода по договору следует учитывать положения абзаца 5 пункта 114 Правил № 354, и подавать заявку в управляющую компанию, ТСЖ, которые фактически выполняют работы по отключению холодной воды и(или) канализации на сетях водоснабжения и(или) водоотведения, относящихся к общему имуществу владельцев помещений многоквартирного жилого дома. При этом ОВКХ применяются положения Правил № 644 при формировании и направлении Претензии (уведомления о задолженности).

В отношении объектов ИП <Ф...> ОВКХ не направляло в управляющую компанию заявок на отключение, что свидетельствует об отсутствии намерения АО «ОмскВодоканал» приостановить или ограничить предоставление услуг водоснабжения и(или) водоотведения на объектах абонентов-должников, в том числе ИП <Ф...>.

В рамках Соглашения, заключенного с ИП <Ф...>, согласованы временные условия приема сточных вод (ВУП), в соответствии с которым ОВКХ начисляет плату за прием (сброс) сточных вод и загрязняющих веществ в пределах, установленных абонентом и организацией ВКХ лимитов водоотведения и временно согласованных концентраций (ВСК) загрязняющих веществ. В счетах-фактурах данная услуга поименована: «Водоотведение – ВУП по качеству сточных вод», идентична услугам, поименованным в актах: «Водоотведение прочих потребителей (ВУП по кач. быт.ст.), (ВУП по кач. произв.ст.)». Плата за сброс абоненту не начисляется.

Относительно Претензий (уведомлений о задолженности) из пояснений АО «ОмскВодоканал» (вх. № 3845 от 14.04.2021, том 11) следует, что ИП <Ф...> были направлены 2 Претензии (уведомления о задолженности): от 13.11.2020 и от 15.12.2020, иных уведомлений не направлялось. На обращения ИП <Ф...> ответы были направлены (в пояснениях указаны реквизиты писем ОВКХ).

Так, в связи с дебиторской задолженностью ИП <Ф...> за 2 расчетных периода, были направлены Претензии (уведомления о задолженности) (вх. № 2386 от 10.03.2021, том.10):

- от 13.11.2020, задолженность в размере 12 399,94 руб. за сентябрь - октябрь 2020 года, дата отключения: с 26.11.2020. Отключение не производилось в связи с оплатой задолженности 20.11.2020;

- от 15.12.2020, задолженность в размере 14 738,42 руб. за октябрь - ноябрь 2020 года, дата отключения: с 29.12.2020. Отключение водоснабжения и(или) водоотведения не производилось (причина в пояснениях не указана).

Комиссия отмечает, что в имеющихся в письменных пояснениях таблицах указаны сведения об ином периоде начисления (задолженности). Так, указанная в Претензии (уведомлении о задолженности) от 13.11.2020 общая сумма задолженности в размере 12 399,94 руб. включает суммы, начисленные ОВКХ к оплате по 6 счетам-фактурам, в том числе:

• 4 счета-фактуры – плата за негативное воздействие, период начисления: июль, сентябрь, октябрь (в том числе за неполные месяцы), на сумму 5 910,62 руб.:

- № Аб-166214 от 30.09.2020, период начисления: июль 2020 года (с **01.07.2020 по 25.07.2020**), всего к оплате: 1 220,80 руб.;

- № Аб-166215 от 30.09.2020, период начисления: **сентябрь** 2020 года (с **26.08.2020 по 25.09.2020**), всего к оплате: 1 621,93 руб.;

- № Аб-204868 от 31.10.2020, период начисления: **октябрь** 2020 года (с **26.09.2020 по 25.10.2020**), всего к оплате: 1 391,72 руб.;

- № Аб-204867 от 31.10.2020, период начисления: **октябрь** 2020 года (с **26.09.2020 по 25.10.2020**), всего к оплате: 1 676,17 руб.;

• 2 счета-фактуры – плата за водоснабжение и водоотведение (начисления по одному счету-фактуре: за неполные два месяца), на общую сумму 6 489,32 руб.:

- № Аб-166213 от 30.09.2020, Водоотведение – ВУП по качеству сточных вод, период начисления: **сентябрь** 2020 года (с **26.08.2020 по 25.09.2020**), всего к оплате: 1 339,40 руб.;

- № Аб-204866 от 31.10.2020, Водоснабжение и водоотведение, период начисления: (не указан), всего к оплате: 5 149,92 руб.

Таким образом, задолженность по СФ:

- плата за негативное воздействие образовалась за неполные календарные месяцы: июль, август, октябрь 2020 года и один расчетный период: сентябрь 2020 года;

- за водоснабжение и водоотведение образовалась за неполные календарные месяцы: август, сентябрь, не являющиеся расчетным периодом по договору, который равен одному месяцу (пункт 23 Соглашения). Доказательств обратного ответчиком не представлено. Период начисления в СФ № Аб-204866 от 31.10.2020 не указан.

Относительно другой Претензии (уведомления о задолженности) от 15.12.2020 на общую сумму 14 738,42 руб. за октябрь-ноябрь 2020 года из таблицы (в пояснениях ответчика: вх. № 2386 от 10.03.2021, том.10) следует, что данная сумма задолженности состоит из не оплаченных 5 счетов-фактур, в том числе:

• 3 счета-фактуры – плата за негативное воздействие, период начисления: сентябрь

- ноябрь (в том числе 2 счета-фактуры, каждая: за неполные месяцы), на сумму 5 090,06 руб.:

- № Аб-204867 от 31.10.2020, услуга: «негативное воздействие», период начисления: (месяц не указан) (с 26.09.2020 по 25.10.2020), всего к оплате: 1 676,17 руб.;

- № Аб-234975 от 30.11.2020, услуга: «негативное воздействие», период начисления: (месяц, даты не указаны), всего к оплате: 1 548,67 руб.;

- № Аб-234974 от 30.11.2020, период начисления: (месяц не указан) (с 26.10.2020 по 25.11.2020), всего к оплате: 5 750,68 руб.;

• 2 счета-фактуры – плата за водоснабжение и водоотведение (в том числе, по одному счету-фактуре: начисления за неполный месяц: ноябрь), на общую сумму 9 648,36 руб.:

- № Аб-133541 от 31.10.2020, водоснабжение и водоотведение, период начисления: октябрь 2020 года (даты не указаны), всего к оплате: 3 897,68 руб.;

- № Аб-159741 от 30.11.2020, водоснабжение и водоотведение, период начисления: (месяц не указан) (с 26.10.2020 по 25.11.2020), всего к оплате: 5 750,68 руб.

Отключение водоснабжения и(или) водоотведения не производилось.

Комиссия отмечает следующее.

В связи с тем, что в вышеуказанных сведениях – расшифровке суммы задолженности, указанной в Претензиях (уведомлении о задолженности) от 13.11.2020 и от 15.12.2020, были допущены опечатки при указании номеров счетов-фактур, наименовании услуг, о чем ответчик сообщил в письменных пояснениях (вх. № 2738 от 19.03.2021, том № 11), АО «ОмскВодоканал» представило в данных пояснениях таблицу с уточненными сведениями, согласно которым общие суммы задолженности были указаны верно, и после корректировки ответчиком сведений установлено следующее.

Указанная в направленной ответчиком ИП <Ф...> **Претензии (уведомления о задолженности) от 13.11.2020** о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения с 26.11.2020 в связи с образовавшейся за 2 расчетных периода задолженностью в размере 12 399,94 руб. общая сумма задолженности включает суммы, начисленные ОВКХ к оплате также по 6 счетам-фактурам, однако изменилось соотношение количества не оплаченных счетов-фактур по видам услуг, а именно:

• не 4, а 3 счета-фактуры – плата за негативное воздействие, указанный в СФ период начисления: июль, сентябрь, октябрь отличен от периода фактического начисления платы на сумму 4 234,45 руб.:

- № Аб-166214 от 30.09.2020, период начисления: июль 2020 года (**с 01.07.2020 по 25.07.2020**), всего к оплате: 1 220,80 руб. (1 неполный расчетный период);

- № Аб-166215 от 30.09.2020, период начисления: сентябрь 2020 года (**с 26.08.2020 по 25.09.2020**), всего к оплате: 1 621,93 руб. (2 неполных расчетных периода);

- № Аб-204868 от 31.10.2020, период начисления: октябрь 2020 года (**с 26.09.2020 по 25.10.2020**), всего к оплате: 1 391,72 руб. (2 неполных расчетных периода).

Таким образом, по означенным 3-м СФ: **отсутствовала задолженность за 2 расчетных периода**; с учетом начисленной платы, образовалась задолженность только за 1 расчетный период (сентябрь) и за 3 неполных расчетных периода (июль, август, октябрь);

- не 2, а 3 счета-фактуры – плата за водоснабжение и водоотведение, указанный в СФ период начисления: сентябрь, октябрь не соответствует фактическому периоду начисления платы на сумму 8 165,49 руб.:

- № Аб-166213 от 30.09.2020, Водоотведение – ВУП по качеству сточных вод, период начисления: **сентябрь** 2020 года (с **26.08.2020** по **25.09.2020**), всего к оплате: 1 339,40 руб. (фактически начислена плата за 2 неполных расчетных периода – август, сентябрь);

- № Аб-204867 от 31.10.2020, Водоотведение – ВУП по качеству сточных вод, за **октябрь** 2020 года (с **26.09.2020** по **25.10.2020**), всего к оплате: 1 676,17 руб. (фактически начислена плата за 2 неполных расчетных периода – сентябрь, октябрь);

- № Аб-204866 от 31.10.2020, Водоснабжение и водоотведение, за **октябрь** 2020 года (с **26.09.2020** по **25.10.2020**), всего к оплате: 5 149,92 руб. (фактически начислена плата за 2 неполных расчетных периода – сентябрь, октябрь).

Таким образом, за услуги:

- Водоотведение – ВУП по качеству сточных вод по 2-м СФ: № Аб-166213 от 30.09.2020 и № Аб-204867 от 31.10.2020 образовалась задолженность только **за один расчетный период (сентябрь)** и за 2 неполных расчетных периода (август, октябрь);

- Водоснабжение и водоотведение в общую сумму задолженности (12 399,94 руб.) включена задолженность за 2 неполных расчетных периода (сентябрь, октябрь) по неоплаченному одному СФ № Аб-204866 от 31.10.2020.

Относительно другой **Претензии (уведомления о задолженности) от 15.12.2020** о прекращении водоснабжения и(или)водоотведения с 15.12.2020 в связи с образовавшейся задолженностью за 2 расчетных периода на общую сумму 14 738,42 руб. из представленных ответчиком сведений (после корректировки ранее представленных сведений) следует, что данная сумма задолженности состоит из не оплаченных 5 счетов-фактур, но при этом изменены номера некоторых счетов-фактур, и сумма начислений, наименование услуг, что повлияло на соотношение не оплаченных счетов-фактур по видам услуг:

- не 3, а 1 счет-фактура: плата за негативное воздействие (начисления за **неполные месяцы (расчетные периоды)**: октябрь, ноябрь): № Аб-234975 от 30.11.2020, период начисления: (месяц не указан) (с **26.10.2020** по **25.11.2020**), всего к оплате: 1 548,67 руб.;

- 2 счета-фактуры: плата за водоснабжение и водоотведение (в том числе начисления за **неполные месяцы (расчетные периоды)**: сентябрь, ноябрь), на общую сумму 9 648,36 руб.:

- № Аб-204866 от 31.10.2020, период начисления: (месяц не указан) (с **26.09.2020** по **25.10.2020**), всего к оплате: 3 897,68 руб.;

- № Аб-234973 от 30.11.2020, период начисления: (месяц не указан) (с **26.10.2020** по **25.11.2020**), всего к оплате: 5 750,68 руб.;

- 2 счета-фактуры: плата за водоотведение – ВУП по качеству сточных вод (начисления за **неполные месяцы (расчетные периоды)**: сентябрь, ноябрь), на общую сумму 3 541,39 руб.:

- № Аб-204867 от 31.10.2020, период начисления: (месяц не указан) (с **26.09.2020** по

25.10.2020), всего к оплате: 1 676,17 руб.;

- № А6-234974 от 30.11.2020, период начисления: (месяц не указан) (с 26.10.2020 по 25.11.2020), всего к оплате: 1 865,22 руб.

Таким образом, в общую сумму задолженности (14 738,42 руб.) включены суммы задолженности по вышеуказанным СФ:

- плата за водоснабжение и водоотведение и плата за водоотведение – ВУП по качеству сточных вод только за один расчетный период (октябрь), при этом другие суммы задолженности образовались менее чем за один расчетный период;

- задолженность по одному СФ: плата за негативное воздействие составляет менее чем один расчетный период.

В письменных пояснениях (вх. № 4359 от 29.04.2021) в соответствии с Определением Комиссии от 19.04.2021, ответчиком представлены сведения (таблицы с расшифровкой сумм задолженности по Претензиям (уведомлениям о задолженности) от 13.11.2020 и от 15.12.2020), аналогичные вышеизложенным (после корректировки) сведениям. Кроме этого, относительно доводов ИП <Ф...> об осуществлении сотрудником АО «ОмскВодоканал» действий, направленных на прекращение водоснабжения 28.12.2020 на объекте заявителя, понуждении к оплате счетов под угрозой прекращения водоснабжения и(или) водоотведения), ответчиком изложены свои доводы и возражения.

Так, из пояснений следует, что у работника АО «ОмскВодоканал», позвонившего на объект ИП <Ф...> 28.12.2020 и уведомившего о дебиторской задолженности, не было намерения произвести отключение водоснабжения и(или) водоотведения. Заявление в управляющую компанию о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения не направлялось.

При этом уведомления о возможных предстоящих отключениях объектов от услуг водоснабжения и(или) водоотведения были направлены в адрес соответствующих ведомств 23.11.2020 и 24.12.2020 года (копии приложены).

Из текста такого уведомления от 24.12.2020 № КД ГДЗ-050, адресованного в Министерство энергетики и жилищно-коммунального комплекса Омской области, департамент городского хозяйства Администрации города Омска, Управление Роспотребнадзора по Омской области, ГУ МЧС России по Омской области, следует, что АО «ОмскВодоканал» уведомляет, в соответствии со статьей 21 Закона о водоснабжении и водоотведении, о том, что за неуплату оказанных АО «ОмскВодоканал» услуг холодного водоснабжения и(или) водоотведения, **в случае неприятия мер по полному погашению задолженности будет временно прекращено холодное водоснабжение и(или) водоотведение** абонентам, перечень которых приведен в данном уведомлении, в их числе: ИП <Ф...>, задолженность в размере 14 738,42 руб., дата прекращения (ограничения) водоснабжения и(или) водоотведения: 29.12.2020.

В заседании Комиссии представители ИП <Ф...> поддержали доводы заинтересованного лица, считают неправомерными, ущемляющими интересы ИП <Ф...> в сфере предпринимательской деятельности все обжалуемые вышеуказанные действия ответчика, в том числе не обоснованное направление Претензий (уведомлений о задолженности) при отсутствии задолженности за 2 расчетных периода; не проведение

контрольных мероприятий по отбору проб сточных вод, принимаемых с объектов абонента, в ином сооружении, при наличии такой возможности отбора проб отдельно от сточных вод других абонентов.

Представители ответчика поддержали изложенные выше доводы ОВКХ. Обратили внимание Комиссии, что место отбора проб сточных вод (иное сооружение) ИП <Ф...> не оборудовано в соответствии с требованиями действующего законодательства.

2.3. ООО «Каскад ТВ Омск» в заявлении, поступившем в антимонопольный орган из прокуратуры Омской области (вх. № 865 от 28.01.2021), изложило требование о проверке законности действий АО «ОмскВодоканал» по выставлению платы за негативное воздействие, платы за сброс, учитывая, что ООО «Каскад ТВ Омск» не осуществляет производственную деятельность в офисе по адресу: г. Омск, пр-кт Сибирский, д.12, помещение 2П, которая может оказать негативное воздействие на централизованную систему водоотведения (канализации), а также не осуществляет сброс веществ в канализацию загрязняющих веществ. Расчеты по договору № 12197 от 15.02.2017 осуществляются с АО «ОмскВодоканал» по показаниям приборов учета, задолженности по договору у заявителя нет, при этом АО «ОмскВодоканал» неправомерно требует оплаты счетов: платы за негативное воздействие, платы за сброс, угрожает отключить водоснабжение и водоотведение.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, основной вид экономической деятельности ООО «Каскад ТВ Омск» (ОГРН 1165543096124, ИНН 550612024606, адрес юридического лица: г. Омск, пр-кт Сибирский, д. 12, помещение 2П): Деятельность в области связи на базе проводных технологий (Код ОКВЭД 61.10).

Между ООО «Каскад ТВ Омск» (абонент) и ОАО «ОмскВодоканал» (ОВКХ) заключен единый договор № 12197 холодного водоснабжения и водоотведения от 15.02.2017 (далее – единый договор, договор) на объект: нежилое помещение 2П, расположенное в городе Омске, пр-кт Сибирский, д.12 (л.д. 20 - 34, том 8), по условиям которого:

- ОВКХ приняла на себя обязательства подавать абоненту через присоединенную водопроводную сеть из централизованных систем холодного водоснабжения холодную питьевую воду, а также осуществлять прием сточных вод абонента от канализационного выпуска в централизованную систему водоотведения и обеспечивать их очистку, транспортировку и сброс в водный объект;

- абонент обязуется соблюдать режим водоотведения, *нормативы по объему и составу* отводимых в централизованную систему водоотведения *сточных вод, нормативы допустимых сбросов* (в случаях, когда такие нормативы установлены в соответствии с законодательством Российской Федерации), *требования к составу и свойствам сточных вод, установленные в целях предотвращения негативного воздействия на работу централизованных систем водоотведения*, оплачивать водоотведение и принятую холодную воду в сроки, порядке и размере, которые предусмотрены настоящим договором.

Пункты 7, 8, 11, 12 единого договора, заключенного с ООО «Каскад ТВ Омск» аналогичны вышеизложенным пунктам и условиям единых договоров, заключенных АО «ОмскВодоканал» с другими абонентами. Так, из пункта 8 единого договора следует, что

расчетный период по договору равен одному календарному месяцу. Датой оплаты считается дата поступления денежных средств на расчетный счет ОВКХ.

В соответствии с пунктами 2, 3 единого договора, границы балансовой принадлежности по канализационным сетям абонента и ОВКХ определены сторонами в актах и в схеме раздела границ в Приложениях №№ 1, 2 к договору.

Так, согласно Акту о разграничении балансовой принадлежности (Приложение № 1 к договору), границы раздела балансовой принадлежности определены по водопроводу: наружная стена дома; по канализации: наружные стенки канализационных колодцев со стороны выпусков. Из схемы границ раздела балансовой принадлежности видно, что объект абонента – присоединенное нежилое помещение к многоквартирному дому № 12 по пр.-кту Сибирский.

В соответствии с Актом о разграничении эксплуатационной ответственности (Приложение № 2 к договору), границы определены: по водопроводу: наружная стена дома; по канализации: наружные стенки канализационных колодцев со стороны выпусков (схема раздела границ представлена).

Местом исполнения обязательств по договору являются точки присоединения сетей абонента к централизованным водопроводным и канализационным сетям ОВКХ (абзац 2 пункта 3 договора), указаны в Приложение № 3.

В таблице приведены сведения о водопотреблении, водоотведении на объекте абонента (в соответствии с пунктами 5, 6 договора):

наименование, адрес объекта	гарантированный объем подачи ХВ (куб.м в сутки) - Приложение № 3	максимальный расход сточных вод (куб.м в час) Приложение № 4
Нежилое помещение 2П, пр-кт Сибирский, д. 12	ХВ - 0,370, на нужды пожаро-тушения - 10	0,0154

В соответствии с подписанным абонентом и ОВКХ Приложением № 5 к единому договору, в графах «месторасположение места отбора проб», «характеристика места отбора проб», «частота отбора проб», в строке «сточных вод» указано: **«в соответствии с отдельной схемой».**

АО «ОмскВодоканал» представлены расчетно-платежные документы за оказанные в июле - ноябре 2020 года по единому договору услуги: «Вдоснабжение прочих потребителей 3 гр», «Водоотведение прочих потребителей (быт.стоки) 3 гр» (счет-фактура № Аб-107046 от 31.07.2020 на сумму 385,47 руб.; счет-фактура № Аб-127852 от 31.08.2020 на сумму 272,00 руб., и другие), которые были оплачены (платежное поручение № 708 от 11.08.2020 на сумму 385,47 руб.; платежное поручение № 762 от 11.09.2020 на сумму 272,00 руб., и другие), а также за иные услуги, оказанные в июле - ноябре 2020 года (Приложения № 11, № 14 к письменным пояснениям ответчика, вх. № 2386 от 10.03.2020, том 120).

Плата за негативное воздействие, плата за сброс была начислена за **неполные календарные месяцы**, при этом указанный в СФ период начисления (календарный месяц) в

подавляющем большинстве СФ не совпадает с периодом фактического начисления платы согласно расшифровкам к СФ, из которых следует, что указанный в СФ размер платы начислен за один или за два неполных расчетных периода.

Так, ответчиком была начислена ООО «Каскад ТВ Омск»:

- плата за негативное воздействие (наименование услуги: «Водоотведение – негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения»):

- счет-фактура № Аб-181484 от 30.09.2020, за июль 2020 года, всего к оплате: 87,22 руб.; расшифровка к данному счету-фактуре (период начисления: с **01.07.2020 по 25.07.2020**);

- счет-фактура № Аб-127851 от 31.08.2020, за август 2020 года, всего к оплате: 73,25 руб.; расшифровка к данному счету-фактуре (период начисления: с **26.07.2020 по 25.08.2020**);

- счет-фактура № Аб-181485 от 30.09.2020, за сентябрь 2020 года, всего к оплате: 94,18 руб.; расшифровка к данному счету-фактуре (период начисления: с **26.08.2020 по 25.09.2020**);

- счет-фактура № Аб-215178 от 31.10.2020, за октябрь 2020 года, всего к оплате: 52,32 руб.; расшифровка к данному счету-фактуре (период начисления: с **26.09.2020 по 25.10.2020**);

- счет-фактура № Аб-244726 от 30.11.2020, за ноябрь 2020 года, всего к оплате: 83,71 руб.; расшифровка к данному счету-фактуре (период начисления: с **26.10.2020 по 25.11.2020**);

- плата за сброс (наименование услуги: ПДК (хоз.-быт. стоки), в строке «Дополнение» – Плата за сброс загрязняющих веществ в сточных водах сверх установленных нормативов:

- счет-фактура № Аб-148981 от 31.08.2020 (период не указан), всего к оплате: 56,72 руб.; расшифровка к данному счету-фактуре (период начисления: с **01.07.2020 по 25.08.2020**);

- счет-фактура № Аб-148982 от 31.08.2020 (период не указан), всего к оплате: 236,27 руб.; расшифровка к данному счету-фактуре (период начисления: с **01.08.2020 по 25.07.2020**);

- счет-фактура № Аб-181482 от 30.09.2020 (период не указан), всего к оплате: 348,82 руб.; расшифровка к данному счету-фактуре (период начисления: с **01.07.2020 по 25.07.2020**);

- счет-фактура № Аб-181483 от 30.09.2020 (период не указан), всего к оплате: 376,70 руб.; расшифровка к данному счету-фактуре (период начисления: с **26.08.2020 по 25.09.2020**);

- счет-фактура № Аб-215177 от 31.10.2020 (период не указан), всего к оплате: 209,28 руб.; расшифровка к данному счету-фактуре (период начисления: с **26.09.2020 по 25.10.2020**);

- счет-фактура № Аб-244727 от 30.11.2020 (период не указан), всего к оплате: 334,85 руб.; расшифровка к данному счету-фактуре (период начисления: с **26.10.2020 по 25.11.2020**);

ООО «Каскад ТВ Омск» оплатило спорные счета ОВКХ, что подтверждено следующими документами, представленными заинтересованным лицом:

- плата за негативное воздействие:

- платежным требованием № 127851 от 09.09.2020, сумма: 73,25 руб. и платежным поручением № 781 от 18.09.2020, сумма: 73,25 руб., плата «за негатив» за август 2020 года (счет-фактура № Аб-127851 от 31.08.2020, всего к оплате: 73,25 руб.);

- платежным требованием № 181484 от 12.10.2020, сумма: 87,22 руб. и платежным поручением № 978 от 30.12.2020, сумма: 87,22 руб., при этом в назначении платежа указано: Под угрозой отключения, за негатив за август 2020 года по счету-фактуре № Аб-181484 от 30.09.2020, всего к оплате: 87,22 руб.;

- платежным требованием № 181485 от 12.10.2020, сумма: 94,18 руб. и платежным поручением № 975 от 30.12.2020, сумма: 94,18 руб., при этом в назначении платежа указано: Оплата под угрозой отключения, за негатив за сентябрь 2020 года по счету-фактуре № Аб-181485 от 30.09.2020, всего к оплате: 94,18 руб.;

- платежным требованием № 215178 от 10.11.2020, сумма: 52,32 руб. и платежным поручением № 979 от 30.12.2020, сумма: 52,32 руб., при этом в назначении платежа указано: Под угрозой отключения, за негатив за октябрь 2020 года по счету-фактуре № Аб-215178 от 31.10.2020, всего к оплате: 52,32 руб.;

- счетом-фактурой № Аб-244726 от 30.11.2020, всего к оплате: 83,71 руб., в строке «Дополнения» указано: «Начисления за негатив за ноябрь 2020 года» и платежным поручением № 2 от 04.01.2021 на сумму: 83,71 руб. об оплате данного счета-фактуры, с указанием в назначении платежа: Под угрозой отключения, за негатив за ноябрь 2020 года;

- плата за сброс:

- платежным требованием № 148981 от 09.09.2020, сумма: 56,72 руб. и платежным поручением № 780 от 18.09.2020, сумма: 56,72 руб. (счет-фактура № Аб-148981 от 31.08.2020, сумма к оплате: 56,72 руб.);

- платежным требованием № 148982 от 09.09.2020, сумма: 236,27 руб. и платежным поручением № 779 от 18.09.2020, сумма: 236,27 руб. (счет-фактура № Аб-148982 от 31.08.2020, сумма к оплате: 236,27 руб.);

- платежным требованием № 181482 от 12.10.2020, сумма: 348,82 руб. и платежным поручением № 976 от 30.12.2020, сумма: 348,82 руб., при этом в назначении платежа указано следующее: Под угрозой отключения, за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов, счет-фактура № Аб-182482 от 30.09.2020, сумма к оплате: 348,82 руб.);

- платежным требованием № 181483 от 12.10.2020, сумма: 376,70 руб. и платежным поручением № 978 от 30.12.2020, сумма: 376,70 руб., при этом в назначении платежа указано следующее: Под угрозой отключения, за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов, счет-фактура № Аб-181483 от 30.09.2020, сумма к оплате: 376,70 руб.);

- платежным требованием № 215177 от 18.11.2020, сумма: 209,28 руб. и платежным поручением № 980 от 30.12.2020, сумма: 209,28 руб., при этом в назначении платежа указано следующее: Под угрозой отключения, за сброс загрязняющих веществ в составе

сточных вод сверх установленных нормативов, счет-фактура № Аб-215177 от 31.10.2020, сумма к оплате: 376,70 руб.);

- счетом-фактурой № Аб-244727 от 30.11.2020, всего к оплате: 334,85 руб. (период оплаты не указан) и платежным поручением № 1 от 04.01.2021 на сумму: 334,85 руб. об оплате данного счета-фактуры, с указанием в назначении платежа об оплате под угрозой отключения.

АО «ОмскВодоканал» в адрес ООО «Каскад ТВ Омск» было направлено Уведомление о задолженности (б\н и даты) по договору № 12197 холодного водоснабжения и водоотведения от 15.02.2017, которая на дату формирования уведомления (10.11.2020) составила 1 362,81 руб. Уведомление содержит требование об уплате задолженности и напоминание о праве ОВКХ обратиться в арбитражный суд с иском о взыскании задолженности по договору.

В ответ ООО «Каскад ТВ Омск» письмом от 24.11.2020 исх. № 02-11/20, направленным заказным почтовым отправлением, сообщило в АО «ОмскВодоканал» об отсутствии задолженности по договору № 12197 от 15.02.2017, предложив направить абоненту копии неоплаченных, по мнению ОВКХ, счетов-фактур. Из копии почтового уведомления следует, что данное письмо было получено адресатом 27.11.2020.

После чего ООО «Каскад ТВ Омск» была получена от АО «ОмскВодоканал» Претензия (уведомление о задолженности) 18.12.2020, в ней указано о задолженности абонента в уже в большей сумме: 1 587,09 руб. за два расчетных периода по договору водоснабжения и(или) водоотведения, в связи с чем водоснабжение и(или) водоотведение будет прекращено с 12.01.2021. В Претензии (уведомлении о задолженности) также содержится информация, которая по своему содержанию аналогична указанной в таких документах, направленных другим абонентам: о сроках и порядке возобновления водоснабжения и(или) водоотведения, об условиях, при которых ОВКХ вправе отказаться от исполнения обязательств по договору.

АО «ОмскВодоканал» в пояснениях, с приложением подтверждающих документов (вх. № 1860 от 24.02.2021, л.д. 17-35 том 8) изложило следующие доводы:

- о правомерности начисления: платы за негативное воздействие, платы за сброс, учитывая, что данный объект соответствует условиям, предусмотренным пунктами 123(4), 203 Правил № 644, а именно: среднесуточный объем сбрасываемых сточных вод менее указанного в абзаце 1 пункта 124 Правил № 644 (менее 30 куб.м. в сутки);

- с учетом нормы абзаца 3 пункта 119 Правил № 644, расчет платы за негативное воздействие может производиться ОВКХ без осуществления контрольных мероприятий, отбора и анализа проб сточных вод;

- начисление платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения произведено в соответствии с формулой, предусмотренной пунктом 123(4) Правил № 644, с применением коэффициента 0,5,

а также пояснило об отсутствии контрольного канализационного колодца у ООО «Каскад ТВ Омск» или иного колодца, в котором возможен отбор проб сточных вод; отсутствии отдельного канализационного выпуска на объекте абонента по адресу: г. Омск, пр-кт Сибирский, 12, в связи с чем контроль состава и свойств сточных вод не осуществлялся.

Из пояснений ответчика (вх. № 2386 от 10.03.2021, том 10) следует, что Претензия (уведомление о задолженности) от 18.12.2020 на общую сумму 1 587,09 руб. направлена обоснованно, в связи с дебиторской задолженностью ООО «Каскад ТВ Омск» за 2 расчетных периода и более (за май, сентябрь - ноябрь 2020 года), которая была вручена абоненту 25.12.2020.

В имеющейся в пояснениях таблице приведены сведения, в соответствии с которыми в общую сумму задолженности 1 587,09 руб. включены 9 счетов-фактур, в том числе:

- 8 счетов-фактур – плата за негативное воздействие, плата за сброс (период начисления – *неполные один или два календарных месяца, при этом период фактического начисления платы не совпадает с указанным в СФ наименованием расчетного периода – календарного месяца в подавляющем большинстве случаев*):

- № АБ-181482 от 30.09.2020, Водоотведение – ПДК (хоз.-быт. стоки), период начисления: июль 2020 года (с 01.07.2020 по 25.07.2020), всего к оплате: 348,82 руб.;

- № АБ-181483 от 30.09.2020, Водоотведение – ПДК (хоз.-быт. стоки), период начисления: сентябрь 2020 года (с **26.08.2020** по 25.09.2020), всего к оплате: 376,70 руб.;

- № АБ-215177 от 31.10.2020, Водоотведение – ПДК (хоз.-быт. стоки), период начисления: октябрь 2020 года (с **26.09.2020** по 25.10.2020), всего к оплате: 209,28 руб.;

- № АБ-244727 от 31.11.2020, Водоотведение – ПДК (хоз.-быт. стоки), период начисления: ноябрь 2020 года (с **26.10.2020** по 25.11.2020), всего к оплате: 334,85 руб.;

- № АБ-181484 от 30.09.2020, Водоотведение – негативное воздействие, период начисления: июль 2020 года (с 01.07.2020 по 25.07.2020), всего к оплате: 87,22 руб.;

- № АБ-181485 от 30.09.2020, Водоотведение – негативное воздействие, период начисления: сентябрь 2020 года (с **26.08.2020** по 25.09.2020), всего к оплате: 94,18 руб.;

- № АБ-215178 от 31.10.2020, Водоотведение – негативное воздействие, период начисления: октябрь 2020 года (с **26.09.2020** по 25.10.2020), всего к оплате: 52,32 руб.;

- № АБ-244726 от 31.11.2020, Водоотведение – негативное воздействие, период начисления: ноябрь 2020 года (с **26.10.2020** по 25.11.2020), всего к оплате: 83,71 руб.;

- 1 счет-фактура – плата за водоснабжение и водоотведение (ВиВ) (за *неполный календарный месяц*):

- № АБ-79459 от **31.05.2020**, водоснабжение и водоотведение, период начисления: июль 2020 года (с 01.07.2020 по 25.07.2020), всего к оплате: **0,01 руб.**

Таким образом, Комиссией установлено, что в общую сумму задолженности была включена задолженность по СФ, по которым была начислена:

- плата за негативное воздействие (по 4 СФ): за 2 расчетных периода (сентябрь, октябрь) и за 3 неполных расчетных периода (июль, август, ноябрь);

- плата за сброс (по 4 СФ) абоненту, в отношении объекта, для которого в силу закона не подлежат установлению нормативы состава сточных вод: за 2 расчетных периода (сентябрь, октябрь) и за 3 неполных расчетных периода (июль, август, ноябрь);

- плата за водоснабжение и водоотведение за один неполный расчетный период (июль).

Комиссия отмечает, что указанный в письменных пояснениях период начисления (май, сентябрь-ноябрь 2020 года) платы за услуги ОВКХ не соответствует сведениям вышеуказанной таблицы, составленной ответчиком. Фактически общий период, за который,

по сведениям АО «ОмскВодоканал», образовалась задолженность ООО «Каскад ТВ Омск» по вышеуказанным счетам-фактурам: с 01 июля по 25 ноября 2020 года.

Из вышеупомянутых письменных пояснений АО «ОмскВодоканал» также следует, что отключение услуг не производилось. Обследование объектов ООО «Каскад ТВ Омск» не проводилось, Претензия (уведомление о задолженности) от 10.11.2020 абоненту не направлялась.

Ответчиком представлены копии Претензии (уведомления о задолженности) от 18.12.2020, а также уведомления от 24.12.2020, направленного в соответствии со статьей 21 Закона о водоснабжении и водоотведении.

Из Претензии (уведомления о задолженности) от 18.12.2020 (вручена 25.12.2020) следует, что ООО «Каскад ТВ Омск» (объект: пр-кт Сибирский, д.12, помещение 2П) уведомлено о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения с 12.01.2021 в связи с задолженностью по договору водоснабжения и(или) водоотведения за 2 расчетных периода в размере 1 587,09 руб., об условиях и сроке возобновления водоснабжения и(или) водоотведения, об условиях и праве ОВКХ отказаться от исполнения обязательств по договору. Ответчиком также представлены копии уведомлений АО «ОмскВодоканал» о предстоящем отключении от 24.12.2020, направленных в соответствии со статьей 21 Закона о водоснабжении и водоотведении (Приложение № 5 к письменным пояснениям ответчика вх. № 2386 от 10.03.2021, том 10).

В заседании Комиссии представители ответчика поддержали доводы АО «ОмскВодоканал».

3. Из пояснений Департамента городского хозяйства Администрации города Омска от 18.12.2021 (л.д.103, том 3) на запрос антимонопольного органа от 03.12.2020 исх. № 04-1263э следует, что постановление Администрации города Омска от 22.09.2014 № 1263-п «Об утверждении нормативов водоотведения (сброса) по составу сточных вод в централизованную систему водоотведения (канализации) города Омска» (далее – Постановление № 1263-п) является действующим.

В целях исполнения требований Постановления Правительства РФ от 22.05.2020 № 728 «Об утверждении правил осуществления контроля состава и свойств сточных вод и о внесении изменений и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» Администрацией города Омска подготовлен проект постановления «Об утверждении нормативов состава свойств сточных вод для объектов, осуществляющих водоотведение в централизованную систему водоотведения (канализации города Омска» (далее проект постановления), пунктом 2 которого предусмотрено признание утратившим силу постановления № 1263-п. Проект постановления проходит процедуру в соответствии с постановлением Администрации города Омска от 30.01.2015 № 94-п «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертиз нормативных правовых актов Администрации города Омска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской деятельности».

Как следует из Постановления № 1263-п:

- утверждены нормативы водоотведения (сброса) по составу сточных вод в

централизованную систему водоотведения (канализации) города Омска (пункт 1 Постановления № 1263-п);

- с 1 января 2019 года пункт 1 Постановления № 1263-п не распространяется на абонентов, в отношении которых установлены нормативы допустимых сбросов загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов в соответствии со статьей 27 Закона о водоснабжении и водоотведении (пункт 2 Постановления № 1263-п).

Комиссия отмечает, что Глава 5. «Обеспечение охраны окружающей среды в сфере водоснабжения и водоотведения» (статьи 26-30) Закона о водоснабжении и водоотведении, включая статью 27 данного Федерального закона, утратили силу с 1 января 2019 года, изменения внесены Федеральным законом от 29.07.2017 № 225-ФЗ.

Этим же Федеральным законом Закон о водоснабжении и водоотведении дополнен Главой 5.1. «Регулирование сброса сточных вод в централизованные системы водоотведения (канализации)», включая статью 30.1 «Обеспечение требований к составу сточных вод, сбрасываемых абонентами в централизованные системы водоотведения (канализации)».

4. Ответчиком по делу № 055/01/10-1237/2020 АО «ОмскВодоканал», помимо вышеизложенных доводов и доказательств, в обоснование правомерности, по мнению ответчика, начисления и взимания платы за негативное воздействие, платы за сброс, представлены следующие пояснения и документы.

Из пояснений АО «ОмскВодоканал» от 22.12.2020 № И.ОмВК-2212020-045 (л.д. 49-56, том 4) следует, что подпунктом «ж» пункта 35 Правил № 644 установлена обязанность абонента производить оплату по договору водоснабжения, договору водоотведения, единому договору водоснабжения и водоотведения, в том числе вносить плату за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения, **плату за нарушение нормативов по объему, нормативов состава и свойств сточных вод**, в порядке, размере и в сроки, установленные данными правилами.

Постановлением Правительства РФ от 22.05.2020 № 728 внесены изменения в Правила № 644, предусмотрен новый порядок начисления платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения в отношении сточных вод, сбрасываемых абонентами. Согласно пункту 119 Правил № 644, расчет платы за негативное воздействие осуществляется ОВКХ ежемесячно, по формулам, предусмотренными пунктами 120, 123 данных Правил.

По мнению АО «ОмскВодоканал», при наличии любого из условий, предусмотренных пунктом 123(4) данных правил, расчет платы осуществляется по формуле, указанной в данном пункте правил, без проведения мероприятий по контролю состава и свойств сточных вод абонента. Абонент обязан компенсировать ОВКХ расходы, связанные с негативным воздействием на работу централизованной системы водоотведения (канализации) во всех случаях – когда есть возможность отбора проб сточных вод, и когда такой возможности (по причинам, зависящим от абонента)

не имеется.

В обоснование означенных доводов ответчик ссылается на решение Верховного Суда Российской Федерации в Апелляционном определении от 12 июля 2018 г. № АПЛ 18-237, в котором суд указал, что сброс абонентом сточных вод с превышением нормативов загрязняющих веществ не всегда приводит к немедленным негативным последствиям (вреду), которые могут проявиться или не проявиться в зависимости от сочетания множества условий, *что осложняет возможность точного определения размера реально понесенных расходов, связанных со сверхнормативным сбросом сточных вод, поэтому размер взимаемой платы может быть определен лишь по формулам, утвержденным нормативными правовыми актами.* Соответственно, **установленный Правилами № 644 механизм компенсации ОВКХ расходов, связанных с негативным воздействием** загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов, на работу централизованной системы водоотведения, **не может рассматриваться как противоречащий гражданскому законодательству и законодательству в сфере водоснабжения и водоотведения.**

Следовательно, по мнению АО «ОмскВодоканал», начисление платы за негативное воздействие соответствует пункту 123(4) Правил № 644, поскольку внесенными изменениями законодатель правомерно определил: условия, при которых расчет платы за негативное воздействие может осуществляться ОВКХ без проведения контроля состава и свойств сточных вод абонентов; формулу расчета, при наличии указанных условий.

Относительно начисления платы за сброс АО «ОмскВодоканал» пояснило следующее. В соответствии с пунктом 195 Правил № 644 расчет данной платы производится ОВКХ ежемесячно, по формуле, предусмотренной пунктом 203 данных правил, при наличии любого из условий, перечисленных в данном пункте Правил № 644.

Таким образом, расчет платы за сброс может осуществляться ОВКХ без проведения контроля состава и свойств сточных вод абонентов, при наличии условий, предусмотренных в пункте 203 Правил № 644.

Согласно пояснениям АО «ОмскВодоканал» (вх. № 697 от 25.01.2021, л.д. 156, 159-160, том 6) относительно наименования услуг в расчетно-платежных документах АО «ОмскВодоканал»:

- плата за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения (канализации), произведенная в соответствии с пунктом 123(4) Правил № 644, отражена в первичных бухгалтерских документах с наименованием: «Водоотведение – негативное воздействие»;

- плата за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод, начисленная в соответствии с пунктом 203 Правил № 644, указана как «ПДК (хоз.-быт.стоки)» и «ПДК (пром.стоки)», с учетом настроек, содержащихся в биллинговой программе.

АО «ОмскВодоканал» в своей деятельности учитывает, что одной из обязанностей

абонента, установленных пунктом 10 Правил № 728, является обязанность обеспечить наличие мест для отбора проб сточных вод (контрольных канализационных колодцев, обеспечивающих возможность отбора проб сточных вод в соответствии с Правилами № 728. Понятие контрольного канализационного колодца определено пунктом 2 Правил № 644.

В заседании Комиссии представители ответчика акцентировали внимание Комиссии на неисполнении заявителями, заинтересованными лицами данной обязанности, а также на то обстоятельство, что абоненты после заключения договоров (соглашений) не обращались в ОВКХ по вопросу заключения дополнительного соглашения, с целью определения места отбора проб сточных вод (контрольного канализационного колодца). С отдельными абонентами ведутся переговоры о заключении таких соглашений.

В соответствии с пунктом 2 Правил 644, контрольный канализационный колодец должен быть определен в договоре. У заявителей, заинтересованных лиц контрольные канализационные колодцы в договорах (соглашениях) не обозначены, места отбора проб сточных вод не определены.

Таким образом, учитывая, что объемы принимаемых с объектов абонентов (заявителей, заинтересованных лиц) сточных вод соответствуют критериям, изложенным в пунктах 123(4), 203 Правил № 644, начисление платы за негативное воздействие, платы за сброс, осуществляется в соответствии с вышеуказанными нормами Правил № 644, в отношении абонентов, не исполнивших обязанность по определению места отбора проб сточных вод. При этом внесение абонентами такой платы стимулирует абонентов к снижению содержания загрязняющих веществ в сбрасываемых ими сточных водах и обеспечению выполнения такими абонентами обязанности, установленной пунктом 10 Правил № 728.

В таблице (л.д. 53-54, том 4, а также в пояснениях ответчика вх. № 697 от 25.01.2021 л.д. 156,161-168, том 6) приведены основания начисления означенной платы, учитывая, что среднесуточный объём сбрасываемых сточных вод с объекта абонента менее 30 куб.м. в сутки; на объектах ООО «Лаптевское» и других абонентов (перечислены ниже) отсутствует контрольный либо иной канализационный колодец, в котором отбор проб сточных вод может быть осуществлен отдельно от сточных вод иных абонентов, а также учитывая следующее:

- ООО «Компас - М», АО «Финам», гр. <Р...>, ИП <Щ...>, ИП <З...>, Облпотребсоюз: объекты – встроенные/пристроенное нежилое помещение в многоквартирном доме (пристроенное к многоквартирному жилому дому нежилое помещение: владелец ИП <Щ...>, а также объект ООО «Лаптевское»); отсутствует отдельный канализационный выпуск в централизованную систему водоотведения (канализации), оборудованный отдельным канализационным колодцем (далее также отдельный канализационный выпуск);

- ООО «ШиКон», ООО «Оптовая база «Третий разъезд»: для объекта с учетом вида деятельности, которая в нем осуществляется, установлены нормативы по составу и свойствам сточных вод.

Границей балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности,

установленной в договорах холодного водоснабжения и водоотведения указанных выше абонентов является **наружная стенка канализационных колодцев**, которые находятся на обслуживании АО «ОмскВодоканал».

В связи с отсутствием у абонентов контрольных либо иных канализационных колодцев, соответствующих требованиям Правил № 728, контроль состава и свойств сточных вод (отбор проб сточных вод) с объектов абонентов, а также визуальный контроль не осуществлялся. Плата за негативное воздействие, плата за сброс начислена без отбора проб сточных вод и проведения иных контрольных мероприятий, что соответствует пунктам 119, 195 Правил № 644.

В 2020 году обследование объектов абонентов ООО «Компас - М», АО «Финам», гр. <Р...>, ИП <Щ...>, ИП <З...>, ООО «Лаптевское», ОАО «Чкаловский», ООО «Оптовая база «Третий разъезд», Облпотребсоюз **было проведено 24.12.2020**, ООО «ШиКон» – 13.11.2020, 18.12.2020, **по результатам которых составлены акты осмотра, с фиксацией в них сведений о видах деятельности абонентов**. Обследование объектов ООО «Каскад ТВ Омск» не проводилось.

Из пояснений ответчика (вх. № 697 от 25.01.2021, л.д. 156,164, том 6) следует, что **обследование объектов абонентов на вид деятельности** представителями АО «ОмскВодоканал» по каждому заявителю было **проведено после письменного обращения заявителей**. В таблице (л.д. 164-165, том 6) представлены имеющиеся у ответчика сведения, с учетом проведенных обследований объектов абонентов, в которой указаны: наименование и адрес объекта, вид деятельности, а также сведения об отдельном канализационном выпуске, контрольно (ином) канализационном колодце (аналогичные по своему содержанию вышеизложенным). Так, относительно абонента ИП <Щ...>, из таблицы следует, что **объект** (нежилое помещение, пристроенное к многоквартирному дому) **оборудован отдельным канализационным выпуском**, но отбор проб сточных вод данного абонента невозможен отдельно от сточных вод других абонентов.

Относительно возможности отбора проб сточных вод, принимаемых с объекта абонента, при наличии оборудованного в соответствии с Правилами № 728 контрольного канализационного колодца, с учетом позиции, изложенной в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 26.03.2020 № 618-О, из пояснений АО «ОмскВодоканал» (л.д. 161, том 6) следует, что место отбора проб может быть определено только в том случае, если для абонента определен контрольный канализационный колодец или иной канализационный колодец, в которых отбор проб сточных вод абонента может быть осуществлен **отдельно от сточных вод иных абонентов**.

На объектах ООО «Компас - М», АО «Финам», гр. <Р...>, ИП <Щ...>, ИП <З...>, ООО «Лаптевское», ООО «Оптовая база «Третий разъезд», Облпотребсоюз невозможно осуществить отбор проб сточных вод отдельно от сточных вод иных абонентов, при отсутствии оборудованного отдельного выпуска, контрольного (иногo) канализационного колодца.

По абонентам ООО «ШиКон», ОАО «Чкаловский»: контрольные канализационные колодцы **в договорах не определены**, в связи с чем контроль состава и свойств сточных вод не осуществлялся. По результатам обследований данных объектов определены места отбора

проб сточных вод, ведется работа по подготовке схемы выпусков в централизованную систему водоотведения (канализации).

Ответчиком представлены копии документов о наличии аккредитованного в установленном порядке лабораторного центра АО «ОмскВодоканал» (л.д. 65, том 9).

В пояснениях ответчик ссылается на правовую позицию Верховного Суда РФ, изложенную в Решении от 16.12.2020 по делу № АКПИ20-722, о том, что изменения, внесенные в Правила № 644, определяют условия, при которых *расчет платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения может осуществляться ОВКХ без проведения контроля состава сточных вод*. Положения данной нормы предоставляют абоненту право выбора: вносить плату за негативное воздействие либо обеспечить наличие места отбора проб сточных вод, *что дает возможность подачи декларации о составе и свойствах сточных вод* и расчета платы за негативное воздействие с учетом фактического состава и свойств сточных вод (копия решения ВС РФ приложена – л.д. 174-179, том 6).

В пояснениях от 22.12.2020 (л.д. 53-54, том 4) также приведены примеры антимонопольной практики по отдельным случаям признания правомерными действий ОВКХ по начислению платы за негативное воздействие, платы за сброс, а также примеры из судебной практики (2006, 2018 гг.), когда суды в своих решениях сделали вывод о гражданско-правовом характере споров о начислении и последующем взимании платы по договорам водоснабжения.

К пояснениям ответчика (вх. № 1859 от 24.02.2021) приложена копия решения Арбитражного суда Республики Карелия от 20.02.2021 по делу № А26-9347/2020 (л.д. 59-64, том 9), которым принято решение о взыскании задолженности (плата за негативное воздействие, плата за сброс, выставлена ОВКХ с учетом условия, что среднесуточный объем сточных вод абонента менее 30 куб.м. в сутки) при отсутствии возможности отбора проб сточных вод с объекта абонента, отклонившего возражения ответчика о наличии места для отбора проб и выставлении указанной платы с учетом фактического состава и свойств принятых с объекта абонента сточных вод.

Также АО «ОмскВодоканал» в обоснование своих доводов представлена копия письма Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса РФ от 24.07.2020 № 28658-РС/04 за запрос АО «Каменск-Уральский» (л.д. 36-38, том 9), из которого следует, что если в соответствии с Правилами № 728 отбор проб сточных вод не возможен либо экономически нецелесообразен, для таких абонентов расчет платы за негативное воздействие, платы за сброс предусмотрен пунктами 123(4), 203 Правил № 644, без проведения мероприятий по контролю состава и свойств сточных вод абонента.

В связи с вышеизложенным, АО «ОмскВодоканал» считает возбуждение дела о нарушении антимонопольного законодательства неправомерным и полагает, что антимонопольный орган не обоснованно рассматривает гражданско-правовой спор хозяйствующих субъектов.

При этом ответчиком было временно приостановлено (с декабря 2020 года) выставление абонентам «спорных» счетов (платы за негативное воздействие, платы за сброс), на основании Протокола совещания от 24.12.2020, утвержденного Генеральным

директором АО «ОмскВодоканал» С.Н. Шелест (пункт 11 протокола от 24.12.2020) (л.д. 43-44, том 9).

Кроме этого, как пояснили в заседании Комиссии представители ответчика, на основании Распоряжения от 18.11.2020 № 17А коммерческого директора АО «ОмскВодоканал» <...> «О прекращении отключения ВиВ», ответчик не осуществляет действий по временному прекращению водоснабжения и(или) водоотведения абонентам, имеющим дебиторскую задолженность по счетам, счетам-фактурам: плата за негативное воздействие, плата за сброс.

АО «ОмскВодоканал» были поданы иски о взыскании дебиторской задолженности (плата за негативное воздействие, плата за сброс) с ООО «Оптовая база «Третий разъезд», АО «Финам» в Арбитражный суд Омской области, заявленные ОВКХ требования удовлетворены в отношении взыскания задолженности с АО «Финам», решение суда не вступило в законную силу (дело № А46-1732021, резолютивная часть решения оглашена 14.04.2021).

5. В заседании 13.05.2021 Председателем Комиссии было оглашено заключение об обстоятельствах дела № 055/01/10-52/2020, после чего копии заключения были направлены лицам, участвующим в настоящем деле, рассмотрение дела отложено на 16.06.2021.

Заявители, заинтересованные лица не представили в материалы антимонопольного дела дополнительные доводы и доказательства, кроме ИП <3...>.

<3...> пояснил (вх. № 5218 от 27.05.2020), что в его адрес АО «ОмскВодоканал» была направлена Претензия (уведомление о задолженности) от 13.11.2020 в связи с задолженностью в размере 5 598,48 руб., так как не были оплачены только СФ: плата за негативное воздействие, плата за сброс, начисление которой он считает неправомерным. Однако так как в данной претензии ОВКХ уведомило об отключении с 26.11.2020 водоснабжения и(или) водоотведения, счета-фактуры были оплачены во избежание наступления негативных последствий в виде отключения воды и канализации на объектах – в 4-х нежилых помещениях, расположенных в многоквартирных жилых домах. Направление Претензии (уведомления о задолженности) от 13.11.2020 считает неправомерным и нарушающим его законные права и интересы.

Комиссия принимает дополнения <3...>.

Представители ответчика на заседании Комиссии 16.06.2021 поддержали доводы, изложенные в письменных возражениях АО «ОмскВодоканал» (вх. № 6005 от 16.06.2021).

Так, ознакомившись с заключением об обстоятельствах дела № 055/01/10-1237/2020 (далее также заключение) АО «ОмскВодоканал» заявило о несогласии с доводами, изложенными в заключении.

АО «ОмскВодоканал» полагает, что действия по начислению платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения (канализации) абонентам являются правомерными с учетом ниже следующего.

Подпунктом «ж» пункта 35 Правил № 644 предусмотрена обязанность абонента производить оплату по договору, заключенному с ОВКХ, в том числе вносить плату за негативное воздействие, плату за сброс в порядке, размере и сроки, которые определены в

соответствии с Правилами № 644.

Подпунктом «г» пункта 36 Правил № 644 предусмотрено право ОВКХ взимать с абонентов плату за отведение сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод и плату за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения.

Постановлением Правительства РФ от 22.05.2020 № 728 внесены изменения в Правила № 644. Указанными изменениями предусмотрен новый порядок начисления платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения в отношении сточных вод, сбрасываемых абонентами, что следует из пункта 119 Правил № 644, в соответствии с которым ОВКХ вправе производить ежемесячное начисление платы за негативное воздействие, в том числе по формуле, предусмотренной пунктом 123(4) Правил № 644, при наличии условий, указанных в данном пункте.

Как неоднократно отмечало АО «ОмскВодоканал», пунктом 123(4) Правил №644 определен перечень абонентов, которые обязаны вносить **плату за негативное воздействие** на работу централизованной системы водоотведения для объектов абонентов при наличии любого из следующих условий:

- среднесуточный объём сбрасываемых сточных вод с которых менее 30 куб.м. в сутки суммарно по всем канализационным выпускам с одного объекта;
- с которых осуществляется отведение (сброс) сточных вод с использованием сооружений и устройств, не подключенных (технологически не присоединенных) к централизованной системе водоотведения, а также при неорганизованном сбросе поверхностных сточных вод в централизованные ливневые или общесплавные системы водоотведения
- расположенных во встроенном (пристроенном) нежилом помещении в многоквартирном доме при отсутствии отдельного канализационного выпуска в централизованную систему водоотведения, оборудованного канализационным колодцем;
- для отбора сбрасываемых сточных вод на объекте отсутствует контрольный канализационный колодец, а также иной канализационный колодец, в котором отбор проб сточных вод абонента может быть осуществлен отдельно от сточных вод иных абонентов.

АО «ОмскВодоканал» категорически не согласно с доводом Комиссии о том, что произведенные Обществом начисления нарушают установленный пунктом 10 статьи 7 Закона о водоснабжении и водоотведения, пунктами 118, 119 Правил № 644 порядок ценообразования, и плата за негативное воздействие была начислена при условии, когда не наступила обязанность абонентов компенсировать расходы ОВКХ, связанные с негативным воздействием принятых ОВКХ с объектов абонентов сточных вод. Считает данный довод необоснованным, основанном на неверном применении норм материального права.

Согласно позиции Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ, изложенной в письме от 24.07.2020, 28.01.2021 N 2812-ИА/04, в отношении абонентов, указанных в пунктах 123(4) и 203 Правил № 644, плата за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения может взиматься без доказывания факта превышения установленных нормативов состава сточных вод, в связи с тем, что отбор проб сточных вод в соответствии с Правилами № 728 в отношении таких

абонентов либо невозможен, либо отбор проб сточных вод таких абонентов является экономически нецелесообразным, так как стоимость отбора проб сточных вод в данном случае может превышать размер начисляемой платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения.

Компенсация расходов организации, осуществляющей водоотведение, связанных с негативным воздействием сточных вод на работу централизованной системы водоотведения, должна осуществляться не только в тех случаях, когда имеется физическая возможность отбора проб сточных вод, но и когда такой возможности (по причинам, зависящим от абонента), не имеется.

Как указал Верховный суд Российской Федерации в Апелляционном определении от 12 июля 2018 г. № АПЛ 18-237, сброс абонентом сточных вод с превышением нормативов загрязняющих веществ не всегда приводит к немедленным видимым негативным последствиям (вреду), которые могут проявиться или не проявиться в зависимости от сочетания множества условий, что осложняет возможность точного определения размера реально понесенных расходов, связанных со сверхнормативным сбросом сточных вод, поэтому размер взимаемой платы может быть определен лишь по формулам, утвержденным нормативными правовыми актами. Соответственно, установленный Правилами № 644 механизм компенсации организации водопроводно- канализационного хозяйства расходов, связанных с негативным воздействием загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов, на работу централизованной системы водоотведения, не может рассматриваться как противоречащий гражданскому законодательству и законодательству в сфере водоснабжения и водоотведения.

Следовательно, внесенными изменениями законодатель правомерно определил условия, при которых расчет платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения может осуществляться организациями, осуществляющими водоотведение, без проведения контроля состава и свойств сточных вод абонентов, и формулу расчета платы при наличии указанных условий, а АО «ОмскВодоканал» исходя из буквального толкования нормы, правомерно произвело начисления платы в соответствии с пунктом 123 (4) Правил № 644 в условиях, при которых в силу указанных норм у абонента наступила обязанность компенсировать расходы ОВКХ.

Верховный суд РФ выразил правовую позицию в своем Решении от 16.12.2020 по делу № АКПИ20-722 о том, что изменения, внесенные в Правила № 644, определяют условия, при которых расчет платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения может осуществляться организациями, осуществляющими водоотведение, без проведения контроля состава и свойств сточных вод. Положения данной нормы предоставляют абоненту право выбора: вносить плату за негативное воздействие либо обеспечить наличие места отбора проб сточных вод, что дает возможность подачи декларации о составе и свойствах сточных вод и расчета платы за негативное воздействие с учетом фактического состава и свойств сточных вод.

Апелляционная коллегия Верховного Суда РФ апелляционным определением от 16.03.2021 № АПЛ21-41 подтвердила законность решения Верховного суда РФ от 16.12.2020 по делу № АКПИ2-722, указав, что нормативного правового акта большей

юридической силы, который бы определял иные условия для объектов абонентов при расчете платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения, не имеется. Таким образом, апелляционная коллегия Верховного суда РФ подтвердила законность п.123(4) Правил № 644, его соответствие пункту 10 статьи 7 Закона о водоснабжении и водоотведения, тем самым, подтвердив законность *нового установленного законодателем упрощенного порядка определения платы за негативное воздействие на работу централизованных систем водоотведения без проведения отбора проб сточных вод и доказывания факта превышения установленных нормативов.*

АО «ОмскВодоканал» полагает, что действия по начислению *платы за сброс* загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод являются правомерными с учетом следующего.

В соответствии с пунктом 203 Правил № 644 для объектов абонентов (при наличии любого из указанных в данной норме правил условий

Исходя из буквального толкования указанной нормы следует, что в отношении абонентов, указанных в пункте 203 Правил № 644, плата за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод может взиматься без доказывания факта превышения установленных нормативов состава сточных вод.

Таким образом, законодателем предложено 2 варианта определения платы за сброс загрязняющих веществ сверх установленных нормативов: а) на основании декларации, или на основании результатов, полученных в ходе осуществления контроля состава и свойств сточных вод, проводимого организацией, осуществляющей водоотведение; б) расчетным способом с применением утвержденной формулы и без проведения ОВКХ мероприятий по контролю за составом и свойствами сточных вод.

По мнению ответчика, позиция Комиссии о несоблюдении АО «ОмскВодоканал» установленного законом порядка начисления платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод без проведения контрольных мероприятий, *в том числе в отношении абонентов для которых не установлены нормативы состава сточных вод*, является необоснованной.

Само по себе используемое в Правилах № 644 наименование платы: «плата за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод», не означает необходимость подтверждения ОВКХ факта превышения абонентами установленных нормативов состава сточных вод во всех случаях предъявления такой платы. В пункте 203 Правил № 644 перечислены условия, когда такое подтверждение не требуется и расчет платы осуществляется по формуле, приведенной в данном пункте, с применением постоянного коэффициента.

АО «ОмскВодоканал» обращает внимание, что среди заявителей есть абоненты, осуществляющие виды деятельности, перечисленные в пункте 203 Правил № 644, то есть те абоненты, в результате деятельности которых презюмируется превышение установленных нормативов по составу сточных вод (ООО «Шикон», ОАО «Чкаловский», ООО «Лаптевское», ИП <Ф...>, ООО «Оптовая база «Третий разъезд» и др.).

Также ответчик обратил внимание на то, что ООО «Шикон» и ОАО «Чкаловский»

(на объектах обоих абонентов осуществляется один из видов деятельности, указанный в пункте 203 Правил № 644) уклоняются от определения в условиях договора места для отбора проб.

Так, в адрес ОАО «Чкаловский» письмом от 16.02.2021 был направлен в соответствии с типовой формой, утвержденной Правительством РФ, единый договор № 1726 холодного водоснабжения и водоотведения для нужд объекта «Дом бытовых услуг», расположенного по адресу: г. Омск, пр-кт Космический, д. 99, корп. 2, в котором, в том числе, предусмотрено согласование схемы выпусков канализации и контрольной точки. Указанный договор получен ОАО «Чкаловский» 24.02.2021, однако до настоящего времени не подписан и не возвращен в АО «ОмскВодоканал» (копия переписки приложена).

Также в адрес ООО «Шикон» письмом от 23.03.2021 направлено дополнительное соглашение к единому договору холодного водоснабжения и водоотведения №15848 от 08.02.2018 (объекты по адресам: г. Омск, ул. Кирова, 49/1 и ул. Кирова, 49/2), которым ОВКХ предложило согласовать схемы выпусков канализации и контрольные точки. Указанное соглашение также до настоящего времени не подписано (копия переписки приложена).

Правомерность начисления платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод без проведения контрольных мероприятий и платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения (канализации) подтверждается выводами судебной практики.

Так, решением Арбитражного суда Омской области по делу А46-1739/2021 в пользу АО «ОмскВодоканал» взыскана задолженность по внесению начислений платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод без проведения контрольных мероприятий и платы за негативное воздействие с АО «ИК «Финам». Кроме того, имеется судебная практика, подтверждающая позицию АО «ОмскВодоканал» и по другим регионам:

- Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 21.05.2021 по делу №А50-27051/2020, Постановление 17 арбитражного апелляционного суда от 04.06.2021 по делу №А60-48922/2020, Постановление 13 арбитражного апелляционного суда от 06.04.2021 по делу №А26-10567/2020, решение Арбитражного суда Костромской области по делу №А31-434/2021 от 19.04.2021 и др.

Как следует из возражений ответчика, в своем заключении Комиссия указывает, что Правила № 644 и Правила № 728 не предъявляют каких-либо специальных требований к канализационному колодцу или иному сооружению или устройству, предназначенному для отбора контрольных проб сточных воды. Данный вывод Комиссии АО «ОмскВодоканал» считает ошибочным, не соответствующим нормам действующего законодательства по следующим основаниям.

В соответствии Правилами № 728, а также с Методическими указаниями по отбору проб для анализа сточных вод ПНД Ф 12.15.1-08, при осуществлении контроля состава и свойств сточных вод организацией, осуществляющей водоотведение, проверяющей состав и свойства сточных вод, отводимых абонентами, на соответствие нормативам допустимых

сбросов загрязняющих веществ, отводимых в централизованную систему водоотведения, отбор проб сточных вод осуществляется организацией, осуществляющей водоотведение. Отбор проб проводится из контрольных канализационных колодцев, указанных в программе контроля состава и свойств сточных вод или договоре водоотведения, едином договоре холодного водоснабжения и водоотведения. Пробы сточных вод должны отбираться из хорошо перемешанных потоков, вне зон действия возможного подпора. Для целей контроля за соблюдением нормативов/лимитов сброса, учета и расчета массы сброса загрязняющих веществ в составе сточных вод пробы отбираются из водоотводящих устройств. Места отбора проб сточных вод должны быть максимально приближены к точке сброса. Места отбора проб должны быть оборудованы для:

- обеспечения безопасности работ в любое время суток;
- возможности размещения пробоотборных устройств, ёмкостей для хранения и транспортировки проб;
- выполнения действий, связанных с консервацией проб;
- выполнения срочных анализов (выполнение которых необходимо проводить в течение первого часа с момента отбора проб) и попутных наблюдений.

Оборудование мест отбора проб входит в обязанность владельца выпуска.

Пунктом 10 Правил № 728 установлены обязанности абонента, в том числе обеспечить наличие мест для отбора проб сточных вод (контрольных канализационных колодцев, обеспечивающих возможность отбора проб сточных вод в соответствии с Правилами № 728) и идентификацию таких мест путем установления различных указателей, содержащих идентифицирующие признаки контрольных канализационных колодцев и позволяющих определить их положение на местности, а также не препятствовать установке и эксплуатации организацией, осуществляющей водоотведение, автоматического оборудования (подпункт «г» пункта 10 Правил № 728).

В возражениях также приведено содержание пунктов 15, 16 Правил № 728.

АО «ОмскВодоканал» считает ошибочным вывод Комиссии, изложенный в последнем абзаце страницы 101 Заключения о том, что АО «ОмскВодоканал» имеет возможность в соответствии с пунктом 16 Правил № 728 осуществлять отбор проб сточных вод абонентов, учитывая, что Правила № 728 предусматривают возможность проведения мероприятий по контролю состава и свойств сточных вод и при не исполнении абонентами своих обязанностей, установленных пунктом 10 Правил № 728.

По мнению ответчика, на практике, проведение процедуры контроля состава и свойств сточных вод абонента в соответствии с пунктом 16 Правил № 728 *«в любых иных доступных канализационных колодцах на канализационных сетях, по которым осуществляется транспортировка сточных вод абонента»* может привести к получению некорректных результатов исследования стоков абонента, т.к. в данный канализационный колодец могут также попадать стоки иных абонентов. Данный пункт *может быть использован только в исключительных случаях, при предоставлении абонентом в АО «ОмскВодоканал» технической документации на канализационные сети абонента для исключения смешивания стоков.*

АО «ОмскВодоканал» полагает, что Общество обоснованно, в соответствии с

пунктом 8 части 3 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении, включало в направленные Абонентам претензии (уведомления о задолженности) *суммы по неоплаченным платежным документам за полные расчетные периоды.*

Во всех направленных абонентам претензиях (уведомлениях) содержалась информация о размере задолженности за 2 и более расчетных периода, в том числе задолженность по внесению платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод, платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения. Довод о том, что *в ряде случаев Претензии (уведомления) содержали информацию менее, чем за 2 расчетных периода* (с 01.09.2020 по 24.09.2020, с 01.07.2020 по 26.07.2020 с 01.08.2020 по 26.08.2020 и т.п.) является необоснованным.

Согласно пункту 22 Правил № 644 под расчетным периодом по договору холодного водоснабжения понимается *один календарный месяц.*

Согласно пункту 82 Правил № 644 определение количества поданной (полученной) холодной воды, принятых (отведенных) сточных вод осуществляется путем проведения коммерческого учета в соответствии с Правилами организации коммерческого учета воды, сточных вод.

В силу подпункта «г» пункта 35 Правил № 644 абонент обязан обеспечивать учет получаемой холодной воды и отведенных сточных вод, если иное не предусмотрено договором холодного водоснабжения, договором водоотведения или единым договором холодного водоснабжения и водоотведения. По условиям заключенных с абонентами-заявителями договоров, именно на них возложена обязанность вести учет холодной воды и отведенных сточных вод. Учет потребленных по договорам ресурсов осуществлен абонентами в соответствии с пунктом 3 Правил организации коммерческого учета воды, сточных вод, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.09.2013 № 776 (далее – Правила № 776) путем измерения количества воды и сточных вод приборами учета. *Показания приборов учета передавались абонентами в разные даты, в основном с 24 по 30 (31) число каждого месяца.*

АО «ОмскВодоканал» *выставляло платежные документы, в частности счета-фактуры, с указанием расчетного периода, определенного в соответствии с пунктом 22 Правил № 644 - календарного месяца, при этом в расшифровках к счетам-фактурам была указана уточняющая информация о датах снятия показаний приборов учета абонентами.*

Например, в счет-фактуре № Аб-123202 от 31.08.2020, выставленной ООО «Лаптевское», указан период начисления - за август 2020, при этом в расшифровке указан интервал между датами снятия показаний приборов учета - с 26.07.2020 по 25.08.2020; аналогично по другим счетам-фактурам и расшифровкам: СФ № Аб-156781 от 30.09.2020 (ООО «Лаптевское») период начисления - сентябрь 2020, в расшифровке указан интервал между датами снятия показаний приборов учета: с 26.08.2020 по 25.09.2020; СФ № Аб-159741 от 30.09.2020 (ООО «Шикон»), период начисления - сентябрь 2020, в расшифровке: с 01.09.2020 по 30.09.2020; СФ № Аб-188745 от 30.09.2020 (ОАО «Чкаловский»), период начисления сентябрь 2020, интервал между датами снятия показаний ПУ, указанный в расшифровке: с 01.09.2020 по 24.09.2020 и т.д. по другим платежным документам.

Верховным судом РФ в Апелляционном определении Апелляционной коллегии ВС РФ от 06.11.2014 № АПЛ14-507 изложена правовая позиция по сходным правовым отношениям, согласно которой исчисление размера платы за коммунальные услуги на основании показаний общедомового прибора учета, снятых в установленные подпунктом «е» пункта 31 Правил № 354 сроки (*в период с 23-го по 25-е число текущего месяца*) является стоимостным выражением расчетного периода, равного календарному месяцу, которое не может расцениваться как изменение этого периода.

Следовательно, АО «ОмскВодоканал» включало в Претензии (уведомления о задолженности) информацию по неоплаченным платежным документам за 2 и более полных расчетных периода, что полностью соответствует пункту 8 части 3 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении.

Также, по мнению АО «ОмскВодоканал», указание в Претензии (уведомлении о задолженности) информации о том, что в связи с наличием задолженности абоненту будет прекращено «водоснабжение и (или) водоотведение» является правомерным. Согласно Закону о водоснабжении и водоотведении, при наличии у абонента задолженности по оплате по договору водоснабжения, договору водоотведения за два расчетных периода, установленных этим договором, и более, организация, осуществляющая холодное водоснабжение и (или) водоотведение, вправе прекратить или ограничить водоснабжение и (или) водоотведение, транспортировку воды и (или) сточных вод, предварительно уведомив в указанный срок абонента, органы местного самоуправления, территориальный орган федерального органа исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, а также структурные подразделения территориальных органов федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области пожарной безопасности. Направляемая в адрес абонентов *претензия является универсальной (типовой)*, при этом отключению подлежит та услуга, по которой у абонента имеется задолженность.

Таким образом, с учетом изложенного выше АО «ОмскВодоканал» полагает, что вывод Комиссии об установлении злоупотребления ответчиком своим доминирующим положением на рынке услуг водоотведения в границах централизованных систем водоснабжения и водоотведения г. Омска, а также на рынке услуг водоснабжения и водоотведения в границах централизованных систем водоснабжения и водоотведения города Омска, и нарушении АО «ОмскВодоканал» пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, является ошибочным, не соответствует материалам дела.

Изучив возражения ответчика, представленные после ознакомления с заключением об обстоятельствах дела, Комиссия пришла к выводу о том, что возражения не содержат каких-либо новых доказательств, не исследованных в процессе рассмотрения антимонопольного дела, а изложенные в возражениях доводы ответчика выражают его несогласие с выводами Комиссии об установлении признаков нарушения АО «ОмскВодоканал» антимонопольного законодательства. Доводы относительно осуществления начислений с учетом периода снятия показаний приборов учета опровергаются имеющимися в антимонопольном деле доказательствами.

6. Комиссией Омского УФАС России в процессе проведения антимонопольного расследования по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 055/01/10-52/2020 установлено следующее.

Отношения в сфере холодного водоснабжения регулируются нормами Закона о водоснабжении и водоотведении, Правил № 644, в также Правил № 728.

Статья 2 Закона о водоснабжении и водоотведении содержит понятия, применяемые в данном Федеральном законе, в том числе:

- организация, осуществляющая холодное водоснабжение и (или) водоотведение (организация водопроводно-канализационного хозяйства), - юридическое лицо, осуществляющее эксплуатацию централизованных систем холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельных объектов таких систем. В целях настоящего Федерального закона к организациям, осуществляющим холодное водоснабжение и (или) водоотведение (организациям водопроводно-канализационного хозяйства), приравниваются индивидуальные предприниматели, осуществляющие эксплуатацию централизованных систем холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельных объектов таких систем (пункт 15 статья 2);

- состав и свойства сточных вод - совокупность показателей, характеризующих физические, химические, бактериологические и другие свойства сточных вод, в том числе концентрацию загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов в сточных водах (подпункт 22 статья 2);

- сточные воды централизованной системы водоотведения (далее - сточные воды) - принимаемые от абонентов в централизованные системы водоотведения воды, а также дождевые, талые, инфильтрационные, поливомоечные, дренажные воды, если централизованная система водоотведения предназначена для приема таких вод (подпункт 23 статья 2);

- транспортировка воды (сточных вод) - перемещение воды (сточных вод), осуществляемое с использованием водопроводных (канализационных) сетей (подпункт 26 статья 2);

- централизованная система водоотведения (канализации) - комплекс технологически связанных между собой инженерных сооружений, предназначенных для водоотведения (пункт 28 статья 2);

- централизованная система холодного водоснабжения - комплекс технологически связанных между собой инженерных сооружений, предназначенных для водоподготовки, транспортировки и подачи питьевой и (или) технической воды абонентам (пункт 29 статьи 2).

АО «ОмскВодоканал» (ОГРН 1045507037344, ИНН 5504097128) является организацией водопроводно-канализационного хозяйства, оказывающей заявителям, заинтересованным лицам услуги по водоснабжению холодной питьевой водой и водоотведению с использованием централизованным систем водоснабжения и водоотведения (канализации) на территории города Омска.

Постановлением Администрации города Омска от 18.06.2013 № 645-п ОАО

«ОмскВодоканал» определено гарантирующей организацией для централизованной системы холодного водоснабжения и(или) водоотведения города Омска, установлена зона его деятельности в границах территории муниципального образования город Омск.

Поскольку ответчик является гарантирующей организацией для централизованной системы холодного водоснабжения и(или) водоотведения в границах города Омска, заявители, заинтересованные лица не имеют возможности выбрать для оказания услуг водоснабжения и водоотведения другую организацию водопроводно-канализационного хозяйства и находятся в определенной зависимости от действий АО «ОмскВодоканал».

Водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения осуществляются на основании договоров горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения (часть 1 статьи 7 Закона о водоснабжении и водоотведении).

Согласно пунктам 4 и 5 Правил 644 холодное водоснабжение и (или) водоотведение с использованием централизованных систем холодного водоснабжения и (или) водоотведения осуществляются на основании типового договора, заключенного между абонентами и организацией водопроводно-канализационного хозяйства. Типовые формы договоров в области холодного водоснабжения и водоотведения утверждены Постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 № 645 (далее – Постановление № 645).

Между ответчиком и заявителями, заинтересованными лицами заключены:

- единые типовые договоры холодного водоснабжения и водоотведения:
 - с гр. <Р...> (№ 30640000/1 от 06.07.2012); ООО «Оптовая база «Третий разъезд» (№ 5925/1 от 10.10.2013); ИП <Щ...> (№ 14460000/1 от 23.07.2014); ООО «Компания «Компас-М» (№ 10204160 от 01.06.2016); ООО «Каскад ТВ Омск» (№ 12197 от 15.02.2017); гр. <З...> (№ 15960000 от 11.09.2017); ООО «ШиКон» (№ 15848 от 08.02.2018); Облпотребсоюз (№ 15848 от 01.02.2019);
 - договор на отпуск питьевой воды и прием сточных вод:
 - с ООО «Лаптевское» (№ 6009 от 05.05.1997, в редакции Соглашения № 23 от 01.04.2004 к договору);
 - договор на отпуск питьевой воды, прием сточных вод и загрязняющих веществ:
 - с ОАО «Чкаловский» (№ 1726 от 12.03.2004), Соглашение о передаче прав и обязанностей, вытекающих из договора на отпуск питьевой воды, прием сточных вод и загрязняющих веществ № 1726 от 12.03.2004;
 - соглашения на отпуск питьевой воды, прием сточных вод и загрязняющих веществ:
 - с АО «Финам» (№ 06010000 от 23.06.2010); ИП <Ф...> (№ 593016660 от 09.03.2010, в редакции дополнительного соглашения № 5 от 03.02.2012), ИП <М...> (№ 26670000 от 09.04.2012).

Единые договоры с ООО «Оптовая база «Третий разъезд»; ИП <Щ...>; ООО «Компания «Компас-М»; ООО «Каскад ТВ Омск»; гр. <З...>; ООО «ШиКон»; Облпотребсоюз (кроме абонента гр. <Р...>) заключены ответчиком после вступления в силу Правил № 644 и Постановления № 645 (начало действия редакций № 1 с 14.08.2013).

Условия вышеуказанных договоров, соглашений (с приложениями) подробно изложены выше в настоящем решении, отдельно по каждому заявителю, заинтересованному лицу.

ОВКХ приняла на себя обязательства по вышеуказанным договорам, соглашениям

подавать абоненту через присоединенную водопроводную сеть из централизованных систем холодного водоснабжения холодную питьевую воду, а также осуществлять прием сточных вод абонента от канализационного выпуска в централизованную систему водоотведения и обеспечивать их очистку, транспортировку и сброс в водный объект.

По условиям единых договоров на водоснабжение и водоотведение, заключенных с гр. <Р...> (фактический пользователь услуг ОВКХ – ООО «Туристическое агентство «Солнечный берег»), ООО «Оптовая база «Третий разъезд», ИП <Щ...>, ООО «Компания «Компас-М», гр. <З...>, ООО «ШиКон», Облпотребсоюз:

- абонент обязуется соблюдать режим водоотведения, нормативы по объему и составу отводимых в централизованную систему водоотведения сточных вод, нормативы допустимых сбросов (*в случаях, когда такие нормативы установлены в соответствии с законодательством Российской Федерации*), требования к составу и свойствам сточных вод, установленные в целях предотвращения негативного воздействия на работу централизованных систем водоотведения, оплачивать водоотведение и принятую холодную воду в сроки, порядке и размере, которые предусмотрены настоящим договором.

По условиям Соглашения № 23 к договору на отпуск питьевой воды и прием сточных вод, ООО «Лаптевское» обязуется соблюдать требования действующего законодательства Российской Федерации, в том числе по составу и свойствам сбрасываемых сточных вод (из п. 2 Соглашения), оплачивать услуги ОВКХ в порядке и сроки, установленные Соглашением (подпункт 2.4 пункта 2 Соглашения).

По условиям договора на отпуск питьевой воды, прием сточных вод и загрязняющих веществ, заключенного с ОАО «Чкаловский» абонент (в соответствии с подпунктом 3.2 пункта 3 договора) обязуется соблюдать режим водоотведения, оплачивать водоотведение и принятую холодную воду в порядке и в сроки, предусмотренные настоящим договором. Порядок оплаты абонентом сточных вод и загрязняющих веществ, сброса загрязняющих веществ в составе сточных вод регламентирован подпунктом 6.6 пункта 6 договора.

По условиям соглашений на отпуск питьевой воды, прием сточных вод и загрязняющих веществ:

- субабонент обязуется соблюдать установленные нормативы и требования по составу и свойствам сточных вод; оплачивать услуги АО «ОмскВодоканал» в порядке и в сроки, предусмотренные настоящим соглашением (пункты 6.3, 6.4 соглашений, заключенных с ИП <Ф...>, ИП <М...>; подпункт 6.4 пункта 6 соглашения, заключенного с АО «Финам»).

Относительно обязательств ОВКХ по приему сточных вод, содержащих загрязняющие вещества, Комиссия отмечает следующее. По условиям соглашений АО «ОмскВодоканал»:

- принимает с объектов ИП <Ф...> сточные воды и загрязняющие вещества временно согласованной концентрации; порядок оплаты абонентом сброса загрязняющих веществ в составе сточных вод регламентирован соглашением;

- приняло на себя обязательства, как следует из условий соглашений, заключенных с ОАО «Чкаловский», АО «Финам», ИП <М...>, принимать с объектов абонентов сточные воды с концентрациями загрязняющих веществ, соответствующих нормам сброса, если Приложением № 2 к соглашению не установлены временно согласованные концентрации

загрязняющих веществ. Комиссия отмечает, что в материалы дела не представлено доказательств, подтверждающих, что с данными абонентами были согласованы временные условия приема загрязняющих веществ в составе сточных вод, принимаемых с их объектов.

По условиям единых договоров:

- *размер платы за негативное воздействие* на работу централизованной системы водоотведения, а также *размер оплаты сточных вод в связи с нарушением абонентом нормативов* по объему и составу отводимых в централизованную систему водоотведения сточных вод рассчитываются в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации (пункты 11 единых договоров);

- ОВКХ вправе взимать с абонента плату за отведение сточных вод сверх установленных нормативов по объему сточных вод и нормативов водоотведения по составу сточных вод, а также за негативное воздействие на работу ЦСВ (подпункт «д» пункта 13 единых договоров);

- ОВКХ приняла на себя обязательства осуществлять контроль:

- состава и свойств сточных вод;
- за соблюдением абонентом режима водоотведения, нормативов по объему и по составу сточных вод, требований к составу и свойствам сточных вод, установленных в целях предотвращения негативного воздействия на работу централизованной системы водоотведения;

- за соблюдением абонентом режима водоотведения и нормативов допустимых сбросов абонентов, нормативов по объему сточных вод и нормативов водоотведения по составу сточных вод, а также требований к составу и свойствам сточных вод, установленных в целях предотвращения негативного воздействия на работу централизованной системы водоотведения (пункты 12 единых договоров);

- сведения об узлах учета и приборах учета воды, сточных вод и местах отбора проб воды, сточных вод указываются по форме согласно Приложению № 5 (пункты 17, 29 единых договоров), в которых, как установлено Комиссией, отсутствует какая-либо информация о местах отбора проб сточных вод, кроме указания в графе «месторасположение места отбора проб» фразы: «в соответствии с отдельной схемой». Такие схемы составлены не были по причинам, изложенным ответчиком в приведенных выше доводах.

Также Комиссией установлено, что в договорах, в том числе в разделе V «Порядок осуществления учета поданной холодной воды и принимаемых сточных вод, сроки и способы представления показаний приборов учета организации водопроводно-канализационного хозяйства» не указаны сведения о сроках (календарных датах) передачи абонентом показаний приборов учета. Из пунктов 18-20 единых договоров следует, что коммерческий учет полученной холодной воды и отведенных сточных вод осуществляется абонентом, с учетом показаний приборов учета, за исключением случаев, когда по правилам коммерческого учета применяется расчетный способ;

- в соответствии с подпунктом «а» пункта 24 единых договоров, абонент обязан обеспечить доступ представителям ОВКХ к местам отбора проб сточных вод, установленным настоящим договором; подпунктом «е» пункта 24 определено, что

«в случае невозможности отбора проб сточных вод из мест отбора проб сточных вод, предусмотренных настоящим договором, отбор сточных вод осуществляется в порядке, установленном Правилами осуществления контроля состава и свойств сточных вод»;

- границы балансовой принадлежности по канализационным сетям абонента и ОВКХ определены сторонами в акте согласно приложению № 1 и в схеме раздела границ в Приложении № 2 к договору. Местом исполнения обязательств по договору являются точки присоединения сетей абонента к централизованным водопроводным и канализационным сетям ОВКХ (пункт 3 договора).

Относительно доводов ответчика о том, что заявители, заинтересованные лица не обеспечили место отбора проб сточных вод, соответствующее требованиям законодательства, Комиссия отмечает следующее.

В приложениях № 5 к договорам, как уже было отмечено выше, в графах «месторасположение места отбора проб», «характеристика места отбора проб», «частота отбора проб», в строке «сточных вод» содержится фраза: «в соответствии с отдельной схемой». Комиссией установлено, что означенные схемы составлены не были.

Комиссия учитывает, что:

- подпунктом «г» пункта 10 Правил № 728 на абонентов возложена обязанность обеспечить наличие мест для отбора проб сточных вод (контрольных канализационных колодцев, обеспечивающих возможность отбора проб сточных вод в соответствии с настоящими Правилами) и идентификацию таких мест путем установления различных указателей, содержащих идентифицирующие признаки контрольных канализационных колодцев и позволяющих определить их положение на местности:

- пунктом 2 Правил № 644 определено понятие контрольного канализационного колодца, и в числе требований, которым он должен соответствовать – определение данного колодца (иного сооружения), предназначенного для отбора проб сточных вод, в договоре водоотведения, едином договоре холодного водоснабжения и водоотведения, договоре по транспортировке сточных вод (в ред. Постановления № 728);

- действующее законодательство не предъявляет каких-либо требований к «иному сооружению», которое может быть определено в договоре как место для отбора проб сточных вод.

Доводы ответчика о том, что у ОВКХ отсутствует обязанность инициировать заключение дополнительных соглашений к единым договорам для включения в договоры, соглашения сведений о месте отбора проб сточных вод, поскольку:

- абоненты не выполнили свои обязанности, определенные подпунктом «г» пункта 10 Правил № 728;

- заявители, заинтересованные лица подписали договоры, согласившись с их условиями, в том числе Приложением № 5,

Комиссия считает несостоятельными (в части) в силу следующего.

Действительно, из имеющихся в материалах дела копий договоров следует, что они были подписаны сторонами без протоколов разногласий. В соответствии с подпунктом «г» пункта 10 Правил № 728 обязанность обеспечить место для отбора проб сточных вод, их идентификацию возложена не на организацию ВКХ, а на абонента.

Однако при заключении единых договоров и в период до возложения на абонентов

Правилами № 728 обязанности обеспечить место отбора проб, то есть, до 03.06.2020, ответчиком как сильной стороной публичного договора не были осуществлены действия, направленные на соблюдение требований Правил № 644 о существенных условиях договоров и указание в единых договорах, заключенных с ООО «Оптовая база «Третий разъезд»; ИП <Щ...>; ООО «Компания «Компас-М»; ООО «Каскад ТВ Омск»; гр. <З...>; ООО «ШиКон»; Облпотребсоюз после вступления в силу Правил № 644 и Постановления № 645 (14.08.2013), существенного условия договора – места отбора проб сточных вод.

Так, согласно подпункту «г» пункта 26 Правил № 644 в договоре водоотведения должны быть указаны места и порядок отбора проб сточных вод, порядок доступа к местам отбора проб представителям организации водопроводно-канализационного хозяйства или по ее указанию представителям иной организации.

В соответствии с пунктом 29 Правил № 644, к отношениям, возникающим между абонентом и организацией водопроводно-канализационного хозяйства по единому договору холодного водоснабжения и водоотведения, применяются в соответствующих частях правила о договорах холодного водоснабжения и договорах водоотведения. При этом единый договор холодного водоснабжения и водоотведения содержит существенные условия договора холодного водоснабжения и договора водоотведения, установленные в настоящих Правилах.

Учитывая вышеизложенное, АО «ОмскВодоканал» при заключении единых договоров обязано было принять исчерпывающие меры, направленные на соблюдение норм Правил № 644.

При этом Комиссия, принимая во внимание, что единые договоры заключены, а с 03.06.2020 обязанность обеспечить наличие мест для отбора проб сточных вод возложена на абонентов по договору водоснабжения и водоотведения, *также учитывает*, что после возбуждения антимонопольного дела ответчиком были осуществлены определенные действия, направленные на *определение в договорах* места отбора проб сточных вод, а именно:

- обследование объектов абонентов; переписка с некоторыми из них относительно определения контрольного канализационного колодца как места отбора проб сточных вод; направление ООО «ШиКон» проекта дополнительного соглашения к единому договору, ОАО «Чкаловский» - проекта единого договора, со схемой выпусков канализации абонента, в которой определены контрольные точки на объектах абонентов (Приложение № 5).

Комиссией установлено, что ни у одного из заявителей, заинтересованных лиц в договоре, соглашении не определено место отбора проб сточных вод, соответствующее требованиям действующего законодательства, в том числе Правилам № 644, Правилам № 728, в связи с чем в этой части доводы некоторых заявителей, заинтересованных лиц о наличии на их объектах места отбора проб сточных вод (контрольного канализационного колодца, иного сооружения) Комиссией отклонены, в том числе:

- ООО «ШиКон» и ОАО «Чкаловский»: о том, что на объекте есть контрольный канализационный колодец, о чем неоднократно указывал представитель ООО «ШиКон» в замечаниях, изложенных в Актах осмотра объектов заявителя; ОАО «Чкаловский» вело

переписку с ответчиком о возможности отбора проб из канализационного колодца, имеющегося на объекте абонента;

- ИП <Ф...>: о наличии возможности отбора проб из места для отбора проб – иного сооружения.

Комиссия учитывает, что Правила № 644 определяют не только *право* ОВКХ осуществлять контроль состава и свойств сточных вод, в том числе контроль за соблюдением абонентами нормативов состава сточных вод, требований к составу и свойствам сточных вод, установленных в целях предотвращения негативного воздействия на работу централизованной системы водоотведения (пп. «в» п. 36 Правил), но и устанавливают *обязанность* ОВКХ осуществления контроля состава и свойств сточных вод.

Так, подпунктом «е» пункта 34 Правил № 644 установлена обязанность организации ВКХ осуществлять контроль за составом и свойствами принимаемых в централизованную систему водоотведения сточных вод, соблюдением устанавливаемых в соответствии с настоящими Правилами нормативов по объему сточных вод и нормативов состава сточных вод, а также установленных настоящими Правилами требований к составу и свойствам сточных вод, установленных в целях предотвращения негативного воздействия на работу централизованной системы водоотведения (пп. «е» в ред. Постановления Правительства РФ от 22.05.2020 № 728).

Правила № 728 устанавливают порядок осуществления организацией, осуществляющей водоотведение контроль состава и свойств сточных вод, сбрасываемых абонентами в централизованную систему водоотведения (канализации).

Комиссия принимает во внимание, что пунктом 16 Правил № 728 предусмотрена возможность контроля состава и свойств сточных вод при отсутствии места для отбора проб на объекте абонента. Так, в случае невозможности осуществления визуального контроля и (или) отбора проб сточных вод в канализационных колодцах, указанных в пункте 15 настоящих Правил, *в связи с неисполнением абонентом обязанностей, указанных в подпунктах «а» - «г» пункта 10 настоящих Правил*, визуальный контроль и (или) отбор проб сточных вод осуществляются в любых иных доступных канализационных колодцах на канализационных сетях, по которым осуществляется транспортировка сточных вод абонента. В этом случае результаты визуального контроля и (или) анализов проб сточных вод, отобранных организацией, осуществляющей водоотведение, являются результатами контроля состава и свойств сточных вод абонента.

Из данных норм Правил следует вывод, что ОВКХ обязана осуществлять контроль за составом и свойствами принимаемых в централизованную систему водоотведения сточных вод, и у ответчика имеется возможность такого контроля при неисполнении абонентами своей обязанности, установленной подпунктом «г» пункта 10 Правил № 728. При этом Комиссия отмечает, что ответчиком не представлено доказательств в обоснование своих доводов о невозможности осуществления контроля состава и свойств сточных вод в соответствии с пунктом 16 Правил № 728.

Комиссия также учитывает, что осуществление контроля за соблюдением абонентом нормативов допустимых сбросов абонентов, нормативов водоотведения по составу сточных вод, а также требований к составу и свойствам сточных вод, установленных в целях

предотвращения негативного воздействия на работу централизованной системы водоотведения – обязанность ОВКХ по договорам, заключенным с заявителями, заинтересованными лицами (в том числе пп. «с» пункта 12 единого договора).

Относительно начисления АО «ОмскВодоканал» заявителям, заинтересованным лицам и взимания платы за негативное воздействие и платы за сброс Комиссией установлено следующее.

Проанализировав доводы 14-ти заявителей, заинтересованных лиц, ответчика, Комиссия отмечает следующее.

Заявители и заинтересованные лица считают действия ответчика по начислению и взиманию платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения и платы за сброс неправомерными, ущемляющими их законные права и интересы в сфере предпринимательской деятельности, поскольку ответчик возлагает на них дополнительные финансовые обязательства на регулярной основе (ежемесячной оплате) и под угрозой отключения водоснабжения и(или) водоотведения понуждает оплачивать счета, счета-фактуры за услуги, которые не были оказаны, и абоненты, соблюдающие установленные требования и нормативы, не должны их оплачивать, тем более абоненты, для объектов которых нормативы не подлежат установлению. Часть заявителей, заинтересованных лиц, будучи не согласными с начислением такой платы, оплачивали счета и(или) счета-фактуры, направленные ответчиком абонентам с актами оказанных услуг, часть – не оплачивали.

Период начисления платы за негативное воздействие, платы за сброс: с июля по ноябрь 2020 года, включительно (до декабря 2020 года). Расчетно-платежные документы были выставлены (направлены) абонентам начиная с августа 2020 года, после внесения в Правила № 644 изменений (дополнений) и вступления в силу новых правил, которыми ОВКХ руководствуется при проведении мероприятий по контролю состава и свойств сточных вод – Правил № 728.

Большинство из заявителей, заинтересованных лиц получило от ответчика для оплаты только счета-фактуры (с расшифровкой к ним), часть – счета и счета-фактуры (с расшифровками к ним), а также акты выполненных работ, в которых абоненты были указаны как заказчики услуг, в числе которых:

- «Водоотведение – негативное воздействие»;
- «ПДК хоз.-быт.стоки» и «ПДК пром.стоки»;
- «ПДК хоз.-быт.стоки»;
- «ПДК – водоотведение прочих потребителей (быт.стоки)».

Плата за негативное воздействие была начислена всем заявителям и заинтересованным лицам. Плата за сброс (вышеуказанный перечень наименования услуги, с использованием сокращения: «ПДК») была начислена заявителям, заинтересованным лицам, кроме ИП <Ф...> и ОАО «Чкаловский».

В материалах антимонопольного дела имеются доказательства начисления платы за негативное воздействие и платы за сброс, а также выставления (направления) ответчиком расчетно-платежных документов заявителям, заинтересованным лицам (счетов и(или

счетов-фактур (с расшифровкой к ним), актов оказанных услуг, переписки с ответчиком, платежных поручений и др.). Факты начисления и взимания данной платы ответчиком не оспариваются.

Доводы заявителей, заинтересованных лиц, ответчика, сведения о представленных доказательствах изложены выше в настоящем решении, отдельно по каждому из них.

В дополнение к ним Комиссия, принимая во внимание арбитражную судебную практику, а также правовую позицию, изложенную в Определении ВС РФ от 08.06.2020 № 308-ЭС19-27992, отмечает, что *плата за негативное воздействие, плата за сброс являются составной частью платы по договору водоотведения*, право на получение которой связано с оказанием услуг по водоотведению – приему и обезвреживанию веществ, негативно воздействующих на централизованную систему водоотведения, отклоняет доводы заявителей, заинтересованных лиц относительно того, что ответчик выставил плату за услугу, которая не была оказана, и которая не является услугой по договору.

Компенсация за негативное воздействие на работу ЦСВ не является платой за оказываемые услуги или работы, поскольку реализуется в рамках уже имеющихся договорных отношений по водоотведению.

При правовой оценке обжалуемых действий ответчика Комиссия учитывает следующее.

Основания и порядок начисления платы за негативное воздействие, платы за сброс регламентированы Законом о водоснабжении и водоотведении, Правилами № 644.

В силу части 1 статьи 30.3 Закона о водоснабжении и водоотведении *контроль состава и свойств сточных вод, сбрасываемых абонентом в централизованную систему водоотведения (канализации)*, осуществляется организацией, осуществляющей водоотведение, либо уполномоченной ею организацией в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Из положений подпунктов 1 - 11 пункта 11 статьи 7 Закона о водоснабжении и водоотведении следует, что холодное водоснабжение и водоотведение осуществляется в соответствии с правилами холодного водоснабжения и водоотведения, утверждаемыми Правительством Российской Федерации и определяющими, в том числе:

- порядок временного прекращения или ограничения водоснабжения, водоотведения, транспортировки воды и (или) сточных вод, порядок отказа от исполнения договора горячего водоснабжения, договора холодного водоснабжения, договора водоотведения, в том числе особенности применения этих мер в отношении отдельных категорий абонентов и в случае невыполнения абонентами своих обязательств по таким договорам (подпункт 1);

- *требования к составу и свойствам сточных вод, отводимых в централизованные системы водоотведения, устанавливаемые в целях предотвращения негативного воздействия на работу централизованной системы водоотведения*, в том числе с учетом видов таких систем (далее - требования к составу и свойствам сточных вод) (подпункт 3);

- порядок осуществления контроля за соблюдением абонентами нормативов по объему отводимых в централизованные системы водоотведения сточных вод, а также порядок определения размера платы абонентов при несоблюдении указанных нормативов (подпункт 6);

- порядок подачи абонентами декларации о составе и свойствах сточных вод, отводимых в централизованную систему водоотведения (далее - декларация о составе и свойствах сточных вод) (подпункт 7);

- порядок установления органами местного самоуправления нормативов состава сточных вод (подпункт 8.1);

- *порядок исчисления платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод и взимания указанной платы с абонентов, порядок уменьшения для абонентов платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод в случае реализации абонентами планов снижения сбросов* (подпункт 8.1).

Порядок осуществления ОВКХ контроля состава и свойств сточных вод, сбрасываемых абонентами в централизованную систему водоотведения (канализации), определен постановлением Правительства РФ от 22.05.2020 № 728 «Об утверждении Правил осуществления контроля состава и свойств сточных вод и о внесении изменений и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (Правила № 728).

Закон о водоснабжении и водоотведении также содержит нормы, обязывающие абонента в определенных данным Федеральным законом случаях компенсировать ОВКХ расходы, связанные с негативным воздействием на централизованную систему водоотведения.

Формулы, по которым ответчик начислил плату за негативное воздействие, плату за сброс предусмотрены Правилами № 644: пунктами 123(4) и 203, соответственно.

Заявители, заинтересованные лица полагают, что такая плата должны начисляться «нарушителям», то есть, тем абонентам, которые не соблюдают установленные требования и нормативы, а плата за сброс не подлежит начислению абонентам, для объектов которых нормативы не подлежат установлению.

Комиссия считает, что при осуществлении действий по начислению платы за негативное воздействие и платы за сброс *положения Правил № 644 подлежат применять в своей совокупности, то есть, принимая во внимание положения и требования, изложенные в других пунктах данных Правил, а также в системной взаимосвязи с положениями Закона о водоснабжении и водоотведении*, что имеет важное значение для правомерности начисления данной платы.

АО «ОмскВодоканал» фактически ограничился применением пунктов 123(4), 203 Правил № 644, без учета положений Закона о водоснабжении и водоотведении, пунктов 113-114, 118, 167, 194 Правил № 644, что повлекло установленное в ходе антимонопольного расследования нарушение антимонопольного законодательства.

Относительно оформления расчетно-платежных документов Комиссия отмечает следующее.

При начислении платы за негативное воздействие, платы за сброс ответчиком расчетно-платежные документы оформляются и выставляются (направляются) для оплаты так, что некоторым заявителям выставлены счета, другим – счета и счета-фактуры, а некоторым – только счета - фактуры. Счета-фактуры оформлены и выставлены (направлены) с расшифровками к ним. Также ответчиком как основание для начисления

платы, оформлены и направлены Акты оказанных услуг.

Оформление счетов-фактур осуществляется в соответствии с положениями налогового законодательства Российской Федерации, поскольку начисляется НДС, счет-фактура применяется для налогового учета НДС. Счет-фактура – налоговый документ установленного образца, оформляемый продавцом товара (работ, услуг), на которого в соответствии с Налоговым Кодексом РФ возложена обязанность уплаты в бюджет НДС. При этом счет-фактура выдается (направляется) заказчику также в целях фиксации факта оказания услуг.

Акт оказанных услуг является документом, подтверждающим наличие оснований для осуществления начисления платы и выставления счета для оплаты.

Оплата услуг ОВКХ производится абонентом по договору на основании счетов, сформированных и выставленных для оплаты исполнителем услуг.

Направление ответчиком некоторым заявителям только счетов-фактур: плата за негативное воздействие, без выставления счетов, не соответствует положениям абзаца 4 пункта 119 Правил № 644, которым определено, что оплата производится абонентом на основании счетов, выставляемых организацией, осуществляющей водоотведение, в течение 7 рабочих дней со дня выставления счета.

Аналогичное требование изложено в пункте 197 Правил № 644 относительно оплаты абонентом начисленной ОВКХ платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод (в случаях, указанных в данной норме правил): оплата производится абонентом на основании счетов, выставляемых организацией, осуществляющей водоотведение, в течение 7 рабочих дней со дня выставления счета.

Кроме этого, Комиссия относительно начисления ответчиком платы за сброс, оформления расчетно-платежных документов также отмечает следующее.

В расчетно-платежных документах, направленных ответчиком заявителям, заинтересованным лицам, плата за сброс поименована как «ПДК хоз.-быт.стоки» **и** «ПДК пром.стоки» **или только**: «ПДК хоз.-быт.стоки».

Представители ответчика в обоснование начисления таким образом платы за сброс абонентам, для объектов которых не подлежат установлению нормативы состава сточных вод, ссылались на дифференциацию наименования платы в соответствии с ранее применяемой методикой установления тарифов, после изменения которой биллинговая система не была изменена; пояснили, что такое начисление платы не влияет на размер суммы, начисленной к оплате, поскольку при расчетах учитывается объем принятых с объектов абонента сточных вод.

Комиссия отмечает следующее. Учитывая, что сточные воды АО «ОмскВодоканал» принимает в ЦСВ с объектов заявителей, заинтересованных лиц, для объектов которых нормативы не подлежат установлению, такие сточные воды отнесены к категории: «хозяйственно-бытовые сточные воды» в соответствии с подпунктом «б» пункта 11 Основ ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденных Постановлением Правительства РФ 13.05.2013 № 406 (далее – Основы ценообразования).

Производственная деятельность, в результате которой образуются промышленные стоки, на таких объектах не осуществляется. Соответственно, начисление платы за сброс:

«ПДК пром.стоки» некорректно. Вместе с тем, ответчиком представлены пояснения и расчеты, подтверждающие доводы АО «ОмскВодоканал» о том, что такое оформление счетов-фактур (2 наименования: «ПДК хоз.-быт.стоки» и «ПДК пром.стоки» в одном СФ либо одно: «ПДК хоз.-быт.стоки») не влекут увеличение размера начисленной платы за сброс.

• Плата за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения.

Сточные воды, принимаемые ОВКХ от абонента в централизованную систему водоотведения (канализации), могут содержать загрязняющие вещества, иные вещества и микроорганизмы, негативно воздействующие на работу централизованной системы водоотведения в связи с чем законодательством Российской Федерации определен механизм компенсации абонентом расходов ОВКХ, связанных с негативным воздействием на работу такой системы, который подлежит применению только при наличии оснований и условий, определённых законодателем.

Согласно части 10 статьи 7 Закона о водоснабжении и водоотведении ***в случае, если сточные воды, принимаемые от абонента в централизованную систему водоотведения, содержат загрязняющие вещества, иные вещества и микроорганизмы, негативно воздействующие на работу такой системы, абонент обязан компенсировать организации, осуществляющей водоотведение, расходы, связанные с негативным воздействием указанных веществ и микроорганизмов на работу централизованной системы водоотведения, в размере и порядке, которые установлены правилами холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденными Правительством Российской Федерации.***

Комиссия считает, что данная норма определяет условия, при наступлении которых возникают основания для начисления платы за негативное воздействие, и данные условия, что прямо следует из содержания части 10 статьи 7 Закона о водоснабжении и водоотведении, являются явно выраженным запретом применения иных условий (оснований) для начисления такой платы.

Следовательно, если принятые ответчиком (сброшенные) с объекта абонента в централизованную систему водоотведения (далее также ЦСВ), находящуюся в эксплуатации АО «ОмскВодоканал», сточные воды не содержат загрязняющие вещества, иные вещества и микроорганизмы, негативно воздействующие на работу централизованной системы водоотведения, в силу закона у абонента не возникло обязанности компенсировать вышеуказанные расходы ОВКХ и начисление платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения такому абоненту является неправомерным при отсутствии доказательств обратного, подтверждающих, что принятые ОВКХ с объекта абонента сточные воды ***могут оказать или фактически оказывают*** негативное воздействие на работу ЦСВ.

В целях предотвращения негативного воздействия на работу централизованных систем водоотведения в Правилах № 644 предусмотрены требования к составу и свойствам сточных вод и обязанность абонента их соблюдать (пункты 111-113 Правил № 644).

Пунктом 113 Правил № 644 определено, что сточные воды, отводимые в

централизованные системы водоотведения, должны соответствовать следующим требованиям:

а) запрещается производить сброс в централизованные системы водоотведения веществ, материалов, отходов и сточных вод, запрещенных к сбросу в централизованные системы водоотведения, по перечню согласно приложению № 4, в том числе с превышением значений показателей, при превышении которых концентрация загрязняющего вещества в сточных водах является запрещенной, согласно приложению № 4(1);

б) значения показателей общих свойств сточных вод и концентраций загрязняющих веществ в сточных водах не должны превышать максимальные допустимые значения показателей и концентраций по перечню согласно приложению № 5, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 114 настоящих Правил.

Пунктом 114 данных правил определено право ОВКХ и абонента по договору водоснабжения и водоотведения заключить соглашение на временный прием загрязняющих веществ в составе сточных вод, принимаемых с объекта абонента в ЦСВ, плата по такому соглашению определяется по соглашению сторон.

Также данным пунктом предусмотрен порядок начисления платы за негативное воздействие на работу ЦСВ, а именно:

- *«Размер платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения при сбросе сточных вод с нарушением требований, предусмотренных подпунктом "б" пункта 113 настоящих Правил, уплачиваемой абонентом в указанном случае, определяется соглашением сторон»* (в ред. Постановления Правительства РФ от 22.05.2020 № 728).

То есть, законодатель, в целях предотвращения негативного воздействия на работу ЦСВ, определил для абонентов, с объектов которых в ЦСВ сбрасываются сточные воды с превышением установленных подпунктом «б» пункта 113 Правил № 644 требований, и с которыми ОВКХ заключено соглашение о приеме загрязняющих веществ в составе сточных вод, ***специальный порядок начисления платы за негативное воздействие*** за нарушение таких требований, которая рассчитывается не по формуле (в рассматриваемом деле – по формуле, предусмотренной пунктом 123(4) Правил № 644), а в соответствии с пунктом 114 Правил № 644, определяется соглашением сторон.

Так, пункты 113-114 Правил № 644 надлежит учитывать в совокупности с нижеследующими положениями Правил № 644.

Порядок определения размера и порядка компенсации расходов организации водопроводно-канализационного хозяйства ***при сбросе абонентами сточных вод, оказывающих негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения*** определен разделом VII. Правил № 644.

Данный раздел Правил № 644 начинается с пункта 118, который содержит нормы, аналогичные изложенным в части 10 статьи 7 Закона о водоснабжении и водоотведении, поскольку определяет такие же условия и основания начисления платы за негативное воздействие.

Так, в соответствии с пунктом 118 Правил № 644:

- *в случае если сточные воды*, принимаемые от абонента в централизованную систему водоотведения, *содержат* загрязняющие вещества, иные вещества и микроорганизмы, негативно воздействующие на работу такой системы, не отвечающие требованиям, установленным пунктами 113 и 114 настоящих Правил, абонент обязан компенсировать организации, осуществляющей водоотведение, расходы, связанные с негативным воздействием сточных вод на работу централизованной системы водоотведения (далее - плата за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения), в порядке и размере, которые определены настоящими Правилами.

Комиссия отмечает, что из содержания пункта 118 Правил № 644, как и наименования самого раздела VII. данных правил, однозначно следует, что *основанием для начисления платы за негативное воздействие является нарушение абонентом установленных требований*.

Из вышеизложенных норм пункта 10 статьи 7 Закона о водоснабжении и водоотведении, пунктов 111-114, 118 Правил № 644 следует вывод:

- если сточные воды абонента *отвечают требованиям* пункта 113 (определенным подпунктом «б» пункта 113);

- концентрация загрязняющих веществ в составе сточных вод согласована сторонами в порядке пункта 114 Правил № 644, нет оснований для начисления платы за негативное воздействие на основании пунктов 119, 123 (4) Правил № 644.

Комиссия вновь отмечает, что пунктом 114 Правил № 644 предусмотрен специальный порядок определения размера платы за негативное воздействие на работу ЦСВ при сбросе сточных вод с нарушением требований, установленных подпунктом «б» пункта 113 Правил № 644 (размер платы определяется соглашением сторон).

Следовательно, таким абонентам за нарушение установленных требований расчет платы за негативное воздействие осуществляется на основании пункта 114 Правил № 644 (специальной норме правил), у организации водопроводно-канализационного хозяйства отсутствуют правовые основания для расчета платы по формуле в соответствии с пунктом, 123(4) данных Правил.

По условиям пункта 119 Правил № 644 расчет платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения производится организацией, осуществляющей водоотведение, ежемесячно:

по формулам, предусмотренным пунктами 120 и 123 настоящих Правил, на основании декларации, представляемой абонентом, или в случае непредставления декларации, а также в случаях, предусмотренных пунктом 120, абзацем восьмым пункта 123, пунктами 123(2), 123(4), 130 - 130(3) настоящих Правил, на основании результатов, полученных в ходе осуществления контроля состава и свойств сточных вод, проводимого организацией, осуществляющей водоотведение;

по формуле, предусмотренной пунктом 123(4) настоящих Правил, при наличии условий, указанных в данном пункте.

Оплата производится абонентом *на основании счетов*, выставяемых организацией, осуществляющей водоотведение, в течение 7 рабочих дней со дня выставления счета.

В соответствии с пунктом 123(4) Правил № 644, для объектов абонентов (при

наличии любого из условий):

среднесуточный объем сбрасываемых сточных вод с которых менее указанного в абзаце первом пункта 124 настоящих Правил;

с которых осуществляется отведение (сброс) сточных вод с использованием сооружений и устройств, не подключенных (технологически не присоединенных) к централизованной системе водоотведения, а также при неорганизованном сбросе поверхностных сточных вод в централизованные ливневые или общесплавные системы водоотведения;

расположенных во встроенном (пристроенном) нежилом помещении в многоквартирном доме при отсутствии отдельного канализационного выпуска в централизованную систему водоотведения, оборудованного канализационным колодцем;

для отбора сбрасываемых с которых сточных вод отсутствует контрольный канализационный колодец, а также иной канализационный колодец, в котором отбор проб сточных вод абонента может быть осуществлен отдельно от сточных вод иных абонентов,

расчет платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения в отношении сточных вод, сбрасываемых указанными абонентами (П) (рублей), определяется по формуле:

$$П = К \times Т \times Q_{\text{пр1}},$$

где:

К - коэффициент компенсации, равный 0,5 (для поверхностных сточных вод, сбрасываемых с территории строительных площадок, равный 2,5);

Т - тариф на водоотведение, действующий для абонента, без учета налога на добавленную стоимость, учитываемого дополнительно (руб./куб. метр);

$Q_{\text{пр1}}$ - объем сточных вод, отведенных (сброшенных) с объекта абонента, определенный по показаниям прибора учета сточных вод либо в соответствии с балансом водопотребления и водоотведения или иными способами, предусмотренными [Правилами](#) организации коммерческого учета воды, сточных вод. В случае если организация, осуществляющая водоотведение или очистку сточных вод, принимает сточные воды от другой организации, осуществляющей водоотведение, значение $Q_{\text{пр1}}$ такой организации уменьшается на объем хозяйственно-бытовых сточных вод, отведенных в ее канализационные сети товариществами собственников жилья, жилищно-строительными, жилищными и иными специализированными потребительскими кооперативами, управляющими организациями, осуществляющими деятельность по управлению многоквартирными домами, собственниками и (или) пользователями жилых помещений в многоквартирных домах или жилых домов.

В случае если организацией, осуществляющей водоотведение, в соответствии с Правилами осуществления контроля состава и свойств сточных вод зафиксирован сброс сточных вод с нарушением требований, предусмотренных подпунктом "а" пункта 113 настоящих Правил, или произведен отбор проб сточных вод абонентов, указанных в абзацах втором и третьем настоящего пункта, а также в случае принятия организацией, осуществляющей водоотведение, для осуществления контроля декларации в отношении данных объектов абонентов, расчет платы за негативное воздействие на работу

централизованной системы водоотведения в отношении указанных объектов абонентов определяется в соответствии с пунктами 120 и 123 настоящих Правил.

Комиссией установлено, что ответчик начислил всем заявителям, заинтересованным лицам за период с июля по ноябрь 2020 года и предъявил к оплате расчетно-платежные документы, направив абонентам счета и(или) счета-фактуры, акты оказанных услуг (перечень имеющихся в антимонопольном деле доказательств, в том числе расчетно-платежных документов, пояснений, переписки абонентов с ОВКХ приведен выше по каждому заявителю, заинтересованному лицу), осуществив расчет платы по формуле в соответствии с пунктом 123(3) Правил № 644, ссылаясь на наличие условия, изложенного в абзаце 3 пункта 123(4).

Какие-либо мероприятия по контролю состава и свойств сточных вод абонентов ответчиком не проводились, в том числе не только по причине отсутствия в договорах, соглашениях места отбора проб сточных вод, но и в силу того, что ответчик считает возможным и правомерным осуществлять ежемесячно расчет платы за негативное воздействие с учетом наличия одного из перечисленных в пункте 123(4) условий, а также принимая во внимание, что на объектах заявителей или не оборудован отдельный канализационный выпуск, или в имеющемся отдельном выпуске отбор проб осуществить невозможно отдельно от сточных вод других абонентов (подтверждающие доводы и доказательства изложены выше по каждому из объектов заявителей, заинтересованных лиц).

Плата за негативное воздействие была рассчитана по пункту 123(4) также и заявителям, заинтересованным лицам, с которыми ответчиком заключены:

- соглашение о временном приеме загрязняющих веществ в составе сточных вод (ИП <Ф...>);

- договоры, соглашения о приеме загрязняющих веществ в составе сточных вод (ОАО «Чкаловский», АО «Финам», ИП <М...>).

Так, между АО «ОмскВодоканал» и ИП <Ф...>, которой были выставлены расчетно-платежные документы за услугу «Водоотведение – ВУП по качеству сточных вод», и не начисляется плата за сброс, заключено соглашение в соответствии с пунктом 114 Правил № 644. Как следует из пояснений ответчика (вх. № 3845 от 14.04.2021, том 11) абоненту по условиям данного соглашения, установлены временные условия приема загрязняющих веществ (ВУП), сточные воды и загрязняющие вещества, а также сверхнормативные сбросы оплачиваются в порядке, предусмотренном действующим законодательством, а в случае превышения установленных соглашением нормативов сброса и временно согласованных концентраций загрязняющих веществ с абонента взимается дополнительная плата.

Поскольку законодателем в пункте 114 Правил № 644 предусмотрен специальный порядок начисления платы за негативное воздействие на ЦСВ абонентам, с которыми заключено соглашение на прием сточных вод, содержащих загрязняющие вещества временно согласованной концентрации, за нарушение установленных к составу и свойствам сточных вод, Комиссия считает, что начисление платы за негативное воздействие таким абонентам по формуле пункта 123(4) Правил № 644 нарушает установленный Правилами № 644 порядок ценообразования.

Относительно начисления платы за негативное воздействие ОАО «Чкаловский», ИП <М...>, АО «Финам», с которыми заключены договоры, соглашения на прием сточных вод, содержащих загрязняющие вещества до вступления в силу Правил № 644, Комиссия отмечает следующее.

Комиссия принимает во внимание, что Актом осмотра от 24.12.2020 сотрудником ОВКХ объекта по адресу: пр-кт Космический, д. 99/2 установлено осуществление на объекте деятельности «предоставление услуг парикмахерскими и салонами красоты». Однако учитывая, что между АО «ОмскВодоканал» и ОАО «Чкаловский» заключен договор на отпуск питьевой воды, прием сточных вод, загрязняющих веществ, по которому с абонента взимается плата за прием с объекта абонента в ЦСВ сточных вод, содержащих загрязняющие вещества согласованной концентрации, Комиссия считает, что плата за негативное воздействие может быть начислена с учетом пункта 114 Правил № 644 (при нарушении установленных требований к составу и свойствам сточных вод), поскольку в период осуществления ответчиком действий по её начислению и предъявлению расчетно-платежных документов для оплаты, ответчик должен руководствоваться теми нормами Правил № 644, которые регламентируют действия ОВКХ относительно абонентов, с объектов которых ОВКХ принимает сточные воды и загрязняющие вещества.

На основании вышеизложенного, Комиссия считает, что плата за негативное воздействие была начислена ОАО «Чкаловский» не обоснованно, без учета ОВКХ предусмотренного пунктом 114 Правил № 644 специального порядка начисления такой платы, то есть, с нарушением установленного действующим законодательством порядка ценообразования.

Как установлено в процессе рассмотрения настоящего дела, на объектах АО «Финам» находятся офисы, на объекте ИП <М...> осуществляется торговля одеждой, что ответчиком не оспаривается. Объекты АО «Финам» и ИП <М...> – нежилые помещения, расположенные в многоквартирных жилых домах; объекты не оборудованы отдельными канализационными выпусками в ЦСВ, подключены к водопроводным и канализационным сетям многоквартирного дома (что следует из актов раздела границ, прилагаемых к договорам). Таким образом, в силу вида деятельности на данных объектах не может быть оказано негативное воздействие на работу ЦСВ. Данным абонентам начисляется плата за сброс.

При таких обстоятельствах Комиссия считает, что у ответчика не имелось оснований для применения формулы, предусмотренной пунктом 123(4) Правил № 644, в связи с чем действия АО «ОмскВодоканал» по начислению абонентам, с которыми заключены:

- соглашение о временных условиях приема загрязняющих веществ в составе сточных вод: с ИП <Ф...>,

- договор на отпуск питьевой воды, прием сточных вод и загрязняющих веществ: с ОАО «Чкаловский»,

в июле - ноябре 2020 года и взиманию платы за негативное воздействие неправомерны, осуществлены с нарушением установленного пунктами 113-114, 118, 119, 123(4) Правил № 644 порядка ценообразования, при отсутствии предусмотренных пунктом 10 статьи 7 Закона о водоснабжении и водоотведении, пунктом 118 Правил № 644 оснований для начисления такой платы абонентам ИП <Ф...>, ОАО «Чкаловский», что повлекло

ущемление интересов указанных абонентов в сфере предпринимательской деятельности. Комиссия квалифицирует означенные действия ответчика как злоупотребление на товарном рынке водоотведения, нарушение пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Принимая во внимание, что для объектов АО «Финам», ИП <М...> не подлежат установлению нормативы, начисляется плата за сброс, выводы Комиссии о не обоснованности начисления данным абонентам платы за негативное воздействие изложены далее в настоящем решении.

Относительно начисления платы другим заявителям, заинтересованным лицам, с которыми ответчиком заключены единые договоры холодного водоснабжения и водоотведения: гр. <Р...>, ООО «Оптовая база «Третий разъезд», ИП <Щ...>, ООО «Компания «Компас-М», ООО «Каскад ТВ Омск», ИП <З...>, ООО «ШиКон», а также договор на отпуск питьевой воды и прием сточных вод: ООО «Лаптевское», а также АО «Финам», ИП <М...> Комиссией установлено следующее.

Факты начисления ответчиком заявителям, заинтересованным лицам и взимания за период: июль - ноябрь 2020 года платы за негативное воздействие установлены, подтверждены имеющимися в настоящем деле доказательствами (в том числе копиями расчетно-платежных документов: счетов, счетов-фактур, актов оказанных услуг, переписки по вопросам начисления и взимания данной платы, платежных поручений) и не оспариваются АО «ОмскВодоканал».

АО «ОмскВодоканал» начислял плату за негативное воздействие всем указанным абонентам (в том числе ИП <Ф...>, ОАО «Чкаловский») ежемесячно, за период с июля по ноябрь 2020 года (включительно) по формуле, предусмотренной пунктом 123(4) Правил № 644, без проведения каких-либо мероприятий по контролю в соответствии с Правилами № 728, поскольку, по мнению ответчика, Правилами № 644 предусмотрен упрощенный порядок начисления такой платы, и при наличии одного из условий, указанных в пункте 123(4) данных правил, плата за негативное воздействие может начисляться без подтверждения нарушения абонентом установленных требований к составу и свойствам сточных вод.

В обоснование своей позиции о правомерности начисления платы за негативное воздействие всем заявителям и заинтересованным лицам ответчик ссылается на судебную и антимонопольную практику (случаи, когда антимонопольный орган принимал решение об отказе в возбуждении дела). По мнению ответчика, для правовой оценки его действий имеют значение решения арбитражных судов, из которых следует, что суд сделал вывод о правомерности начисления ОВКХ платы за негативное воздействие расчетным методом, по формуле пункта 123(4) Правил № 644, без отбора и анализа результатов проб сточных вод, сбрасываемых с объекта абонента в ЦСВ, проведения иных мероприятий по контролю, то есть, при отсутствии доказательств нарушения абонентом установленных требований к составу и свойствам сточных вод (в том числе: постановление 13 Арбитражного апелляционного суда от 06.04.2021 по делу № А26-10567/2020; решение Арбитражного суда Костромской области от 19.04.2021 по делу № А31-434/2021).

Кроме этого, факт удовлетворения исковых требований АО «ОмскВодоканал» о

взыскании с АО «Финам» «спорной» задолженности (плата за негативное воздействие, плата за сброс) решением Арбитражного суда Омской области от 21.04.2021 по делу № А46-1739/2021, по мнению ответчика, сам по себе означает правомерность начисления платы за негативное воздействие.

Как пояснили представители АО «Финам», в данном судебном деле АО «Финам» не предъявляло встречных требований, правомерность начисления платы за негативное воздействие не оспаривалась в связи с рассмотрением данных вопросов в рамках антимонопольного расследования.

Из решения суда по делу № А46-1739/2021 следует, что АО «Финам» правомерность начисления платы не оспаривало, суд принял во внимание только положения пунктов 119, 123(3) и 203 Правил № 644, а также правовую позицию Верховного Суда Российской Федерации, изложенную в решении от 16.12.2020 по делу № АКПИ20-722, согласно которой «изменения, внесенные в Правила № 644 определяют условия, при которых расчет платы на негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения может производиться организациями, осуществляющими водоотведение, без проведения контроля состава и свойств сточных вод. Положения Правил № 644 предоставляют абоненту право выбора: вносить плату за негативное воздействие в соответствии с пунктом 123(4) Правил либо обеспечить наличие места отбора проб сточных вод, что дает возможность подачи декларации о составе и свойствах сточных вод и расчета платы за негативное воздействие с учетом фактического состава и свойств сточных вод абонентов» (стр. 5 решения арбитражного суда).

В возражениях на заключение об обстоятельствах дела ответчик также ссылается на решение ВС РФ от 16.12.2020 по делу № АКПИ20-722, которое оставлено без изменения апелляционной инстанцией ВС РФ.

Проанализировав арбитражную судебную практику, Комиссия отклоняет доводы ответчика и относительно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в решении от 16.12.2020 по делу № АКПИ20-722, и отмечает следующее.

В части доводов ответчика о необходимости учитывать позицию, изложенную в решении Верховного Суда Российской Федерации (далее – ВС РФ) в Апелляционном определении от 12 июля 2018 г. № АПЛ 18-237, в котором суд указал о том, что при сбросе в сточные воды загрязняющих веществ сложно точно определить размер реально понесенных расходов, **связанных со сверхнормативным сбросом сточных вод**, поэтому размер взимаемой платы может быть определен лишь по формулам, утвержденным нормативными правовыми актами. Соответственно, **установленный Правилами № 644 механизм компенсации ОБКХ расходов, связанных с негативным воздействием загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов, на работу централизованной системы водоотведения, не может рассматриваться как противоречащий гражданскому законодательству и законодательству в сфере водоснабжения и водоотведения**, Комиссия отмечает следующее.

Сам по себе такой механизм компенсации расходов ОБКХ, связанных с негативным воздействием на работу централизованной системы водоотведения, не противоречит действующему законодательству Российской Федерации, однако нормы Правил № 644

должны применяться как с учетом положений Закона о водоснабжении и водоотведении, так и с учетом совокупности норм данных Правил № 644, тем более, что раздел VII. «Порядок определения размера и порядка компенсации расходов организации водопроводно-канализационного хозяйства при сбросе абонентами сточных вод, оказывающих негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения» Правил № 644 начинается с пункта 118.

По мнению Комиссии, позиция ВС РФ в Апелляционном определении от 12 июля 2018 г. № АПЛ 18-237 о законодательном установлении механизма компенсации ОВКХ указанных расходов не означает, что вышеуказанные нормы Закона о водоснабжении и водоотведении, Правил № 644, определяющие случаи, при наступлении которых у абонента возникает обязанность компенсировать ОВКХ означенные расходы, ОВКХ вправе игнорировать и, без наступления вышеуказанного случая, когда у абонента ещё не возникла такая обязанность, применять только положения пунктов 119, 123(4) Правил № 644 о расчете платы за негативное воздействие.

Комиссия отклоняет доводы ответчика о том, что согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в решении от 16.12.2020 по делу № АКПИ20-722, ОВКХ вправе выставлять плату за негативное воздействие всем заявителям, заинтересованным лицам при наличии любого из условий, изложенных в пункте 123(4) Правил № 644.

При этом Комиссия обращает внимание ответчика на следующее. Из данного решения ВС РФ следует, что:

«Приведенный в пункте 123(3) расчет платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения производится в исключительных случаях» (последний снизу абзац стр. 5 решения ВС РФ).

Относительно изложенной в данном решении позиции ВС РФ о том, что положения данного пункта Правил № 644 *«предоставляют абоненту право выбора: вносить плату за негативное воздействие в соответствии с пунктом 123(4) Правил № 644 либо обеспечить наличие места отбора проб сточных вод, что дает возможность подачи декларации о составе и свойствах сточных вод и расчета платы на негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения с учетом фактического состава и свойств сточных вод абонента»* (последний снизу абзац стр. 5 решения ВС РФ), Комиссия принимает во внимание следующее.

Правила № 644 определяют условия (критерии), при которых абоненты обязаны либо вправе декларировать состав и свойства сбрасываемых в ЦСВ сточных вод (абзац 1 пункта 124 данных Правил), при этом также определяют объекты абонентов, на которые данные нормы не распространяются.

При этом в соответствии с абзацем 2 пункта 124 Правил № 644, данное положение, предусмотренное первым абзацем настоящего пункта, не распространяется на объекты абонентов, для отбора сбрасываемых с которых сточных вод отсутствует контрольный канализационный колодец, а также иной канализационный колодец, в котором отбор проб сточных вод абонента может быть осуществлен отдельно от сточных вод иных абонентов. ***Представление декларации в отношении таких объектов абонента не допускается***

независимо от объема сбрасываемых сточных вод.

С учетом указанного в абзаце 1 пункта 124 Правил № 644 и фактического объема сбрасываемых сточных вод с объектов заявителей, заинтересованных лиц, при отсутствии на объектах абонентов места отбора проб: контрольного канализационного колодца (иного сооружения) для отбора проб сточных вод, определенного договором, предоставление декларации заявителями, заинтересованными лицами не допускается согласно положениям абзаца 2 пункта 124. Таким образом, при ссылке на означенную позицию в решении ВС РФ необходимо учитывать положения пункта 124 Правил № 644.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Федерального Конституционного закона № 3-ФКЗ от 05.02.2014 «О Верховном Суде Российской Федерации» (далее – Закон о ВС РФ), ВС РФ в целях обеспечения единообразного применения законодательства Российской Федерации дает судам разъяснения по вопросам судебной практики на основе её изучения и обобщения.

Статьями 2, 3 Закона о ВС РФ определено, что ВС РФ рассматривает иски, предмет которых определен в данных нормах Федерального закона, в качестве суда первой инстанции.

Решение по делу № АКПИ20-722 было вынесено ВС РФ как судом первой инстанции, в связи с чем не может быть оценено как обзор судебной практики ВС РФ, который учитывается при рассмотрении сходных правоотношений, в том числе арбитражными судами. Кроме того, из данного решения следует, что предмет рассмотренных ВС РФ исковых требований отличен от рассматриваемых в настоящем деле обстоятельств.

При этом Комиссия отмечает следующее.

При условии, что объект абонента не используется для осуществления деятельности, при которой для таких объектов в силу Закона о водоснабжении не устанавливаются нормативы состава сточных вод, утверждение о том, что осуществляемая деятельность может оказать и(или) оказывает негативное воздействие на работу ЦСВ, и абонент обязан компенсировать ОВКХ расходы, связанные с негативным воздействием на ЦСВ, противоречит правовой природе компенсационной платы за негативное воздействие, совокупности вышеизложенных норм Закона о водоснабжении и водоотведении, Правил № 644, так как не возникло оснований для начисления такой платы, что нарушает также и баланс интересов сторон договора водоснабжения и водоотведения, поскольку:

- АО «ОмскВодоканал» как сильная сторона публичного договора, гарантирующая организация, получает возможность во всех без исключения случаях начислять и взимать с любого абонента плату за негативное воздействие, даже при условии, если объект используется, например, как офисное помещение;

- абонент, который не может заключить договор с иной ОВКХ, вынужден нести дополнительные расходы по оборудованию отдельного канализационного выпуска или контрольного канализационного колодца; оплачивать счета ответчика вне зависимости от того, нарушает он установленные требования по составу и свойствам сточных вод.

Комиссия особо отмечает, что в означенном решении ВС РФ суд указал на то, что плата за негативное воздействие должна начисляться **в исключительных случаях**, что не

учитывалось арбитражными судами в приведенных выше решениях, на которые ссылается ответчик. *Исключительность случаев начисления платы не означает, что плата за негативное воздействие может начисляться любому абоненту, с которым ОВКХ заключило договор водоснабжения и водоотведения.*

Комиссией установлено и подтверждено имеющимися в антимонопольном деле доказательствами (в том числе пояснениями лиц, участвующих в рассмотрении дела, выписками из ЕГРЮЛ, Актами осмотра АО «ОмскВодоканал» объектов абонентов), что фактически не осуществляется деятельность, которая может оказать негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения на объектах заявителей, заинтересованных лиц:

- ООО «Компания «Компас - М», АО «Финам», 1 из 2-х объектов ООО «ШиКон» (по ул. Кирова, 49/2), ООО «Туристическое агентство «Солнечный берег» (владелец нежилого помещения – гр. <Р...>), ИП <Щ...> (учитывая, что объект по договору с ОВКХ – часть нежилого помещения, владельцем которого является абонент и в котором осуществляется деятельность по пошиву медицинской одежды из трикотажа), 3 из 4-х объектов ИП <З...> (кроме нежилого помещения в многоквартирном доме по ул. Циолковского, 6, в котором осуществляется деятельность парикмахерской), Облпотребсоюз, ИП <М...>, ООО «Каскад ТВ Омск».

Относительно объекта ООО «ШиКон» по ул. Кирова, 49/2, Комиссия принимает во внимание Акты осмотра объекта от 13.11.2020, 18.12.2020 (стр. 23-24 настоящего решения), из которых следует, что в актах в перечне видов деятельности все вычеркнуты, при этом выполнена запись о том, что на объекте – маникюрный салон, без подключения водоснабжения и канализации, и ателье по ремонту меховых изделий, а также осуществляется розничная торговля товарами.

Комиссия, оценив содержание копии Акта обследования данного объекта от 14.04.2021, установила, что сотрудники АО «ОмскВодоканал» выполнили те же рукописные записи в нижней части акта, в том числе о том, что маникюрный салон не подключен к водоснабжению и канализации, но при этом в перечне видов деятельности отмечено осуществление:

- деятельности по складированию и хранению (рукописная запись: «розничная торговля»); предоставления услуг парикмахерскими и салонами красоты («маникюр»); производства меховых изделий («ремонт меховых изделий»).

Комиссия считает, что означенные виды деятельности не относятся к видам деятельности, указанным в перечне, вышеуказанные отметки сделаны не обоснованно, и констатирует, что на данном объекте ООО «ШиКон» по ул. Кирова, 49/2 не осуществляется деятельность, перечисленная в пункте 203 Правил № 644. Комиссия учитывает, что ремонт меховых изделий не обоснованно приравнен к деятельности по производству меховых изделий; маникюрный салон не подключен к водоснабжению и водоотведению; при розничной торговле товарами не осуществляется деятельность по складированию и хранению товара третьих лиц на возмездной основе, осуществляется временное хранение собственного товара, приобретенного для реализации.

Комиссия учитывает, что плата за негативное воздействие на работу ЦСВ носит

компенсационный характер, направлена на возмещение расходов, *связанных с негативным воздействием загрязняющих и иных веществ, микроорганизмов на работу ЦСВ, сброс которых в составе сточных вод может привести, как следует из пункта 112 Правил № 644, к недопустимым негативным последствиям, угрожающим работоспособности систем водоотведения;*

Комиссия принимает во внимание арбитражную судебную практику, в том числе следующие выводы арбитражного суда о том, что «по смыслу нормативного регулирования законодатель устанавливает презумпцию превышения содержания загрязняющих веществ и негативного воздействия на работу системы водоотведения, поскольку *с учетом основной хозяйственной деятельности (которая всегда сопровождается сбросом вредных веществ)* основной объем стоков такого абонента образуется именно от этой деятельности» (стр. 4 постановления по делу № А26-10567/2020).

Относительно доводов заявителей, заинтересованных лиц о понуждении их к оплате счетов, счетов-фактур под угрозой отключения водоснабжения и(или) водоотведения, расторжения ОВКХ договора в одностороннем порядке в случае, если дебиторская задолженность не будет погашена в указанный в данном документе срок, путем направления Претензий (уведомлений о задолженности), Комиссия отмечает следующее.

Комиссией установлено, что в отношении заявителей, заинтересованных лиц, не оплативших выставленные (направленные) АО «ОмскВодоканал» расчетно-платежные документы (плату за негативное воздействие), ответчиком были осуществлены действия по взиманию данной платы путем направления Претензий (уведомлений о задолженности) с указанием даты прекращения водоснабжения и(или) водоотведения, информации о сроках и порядке подключения, праве ОВКХ на отказ от исполнения своих обязательств по договору, а также путем осуществления иных действий, направленных на прекращение водоснабжения и(или) водоотведения). Правовая оценка данным действия ответчика изложена далее в настоящем решении.

Поскольку Комиссией при рассмотрении антимонопольного дела установлены факты злоупотребления ответчиком при формировании общей суммы задолженности, указанной в Претензиях (уведомлениях о задолженности), Комиссия принимает в данной части доводы заявителей о понуждении их к оплате в качестве доказательства злоупотребления доминирующим положением на рынке водоотведения при начислении платы за негативное воздействие (при неправомерном начислении платы за негативное воздействие, включении в общую сумму задолженности сумм денежных средств за неполный расчетный период, а в отношении ОАО «Чкаловский»: при включении сумм денежных средств по оплаченным счетам-фактурам).

Комиссией не установлено ущемление интересов гр. <Р...> как физического лица, владельца нежилого помещения, которое является объектом по единому договору, заключенному с ответчиком, поскольку она не является хозяйствующим субъектом в понятии антимонопольного законодательства, определенном пунктом 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции. При этом установлено ущемление интересов ООО «Туристическое агентство «Солнечный берег» (директор <Р...>) в сфере предпринимательской деятельности в результате неправомерного начисления и взимания платы за негативное

воздействие, учитывая, что туристическое агентство пользуется нежилым помещением (объект по единому договору с ОБКХ) на праве аренды, является фактическим потребителем услуг АО «ОмскВодоканал», расчетно-платежные документы были оплачены данным туристическим агентством (копии подтверждающих документов представлены).

Комиссия учитывает, что ответчик приостановил начисление абонентам платы за негативное воздействие на работу ЦСВ, начиная с декабря 2020 года, в связи с оспариванием его действий.

На основании вышеизложенного, Комиссия, с учетом вида деятельности, которая осуществляется на объектах абонентов, считает, что ответчиком на товарном рынке водоотведения нарушен запрет, установленный пунктом 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, а именно: нарушен порядок ценообразования, определенный пунктом 10 статьи 7 Закона о водоснабжении и водоотведении, пунктами 118, 119, 123(4) Правил № 644, при осуществлении действий по начислению и взиманию платы за негативное воздействие за июль-ноябрь 2020 года с абонентов: ООО «Компания «Компас - М», АО «Финам», 1 из 2-х объектов ООО «ШиКон» (по ул. Кирова, 49/2), ООО «Туристическое агентство «Солнечный берег» (владелец нежилого помещения гр. <Р...>), ИП <Щ...>, 3 из 4-х объектов ИП <З...> (кроме объекта по ул. Циолковского, 6), Облпотребсоюз, ИП <М...>, ООО «Каскад ТВ Омск», что повлекло ущемление интересов указанных лиц в сфере предпринимательской деятельности поскольку на заявителей, заинтересованных лиц были не обоснованно возложены дополнительные финансовые обязательства.

Относительно ООО «Лаптевское», ООО «Оптовая база Третий разъезд», одного из 2-х объектов ООО «ШиКон» (по ул. Кирова, 49/1), одного из 4-х объектов ИП <З...> (по ул. Циолковского, д. 6), Комиссия пришла к выводу о том, что *для таких абонентов, с учетом вида деятельности, осуществляемой на данных объектах, для которых установлены нормативы состава сточных вод, и с которыми не заключено соглашение в порядке пункта 114 Правил № 644, начисление платы за негативное воздействие на работу ЦСВ является обоснованным, поскольку вид осуществляемой на объекте деятельности презюмирует негативное воздействие на работу ЦСВ, и наличие или отсутствие технической возможности отбора проб сточных вод, мест для отбора таких проб не влияет на обоснованность применения пункта 123(4) Правил № 644.*

• Плата за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод.

Относительно начисления и взимания АО «ОмскВодоканал» платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод (плата за сброс) Комиссией установлено следующее.

Закон о водоснабжении и водоотведении определяет основания для начисления платы за сброс, категории объектов, для которых не подлежат установлению нормативы состава сточных вод.

Как установлено в ходе проведения антимонопольного расследования по настоящему делу, АО «ОмскВодоканал» не учитывает данные нормы Федерального закона при начислении заявителям, заинтересованным лицам платы за сброс.

Так, в соответствии с частью 1 статьи 30.1 Закона о водоснабжении и водоотведении

в целях охраны водных объектов от загрязнения для объектов абонентов организаций, осуществляющих водоотведение, за исключением жилых домов, многоквартирных домов (кроме нежилых помещений в многоквартирных домах, имеющих отдельные канализационные выпуски в централизованную систему водоотведения (канализации), иных объектов, определенных правилами холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденными Правительством Российской Федерации, устанавливаются нормативы состава сточных вод.

Также в числе предусмотренных статьей 30.1 данного Федерального закона требований к обеспечению установления состава сточных вод, сбрасываемых абонентами в централизованные системы водоотведения (канализации) следующие:

- нормативы состава сточных вод устанавливаются органами местного самоуправления в соответствии с порядком, установленным правилами холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденными Правительством Российской Федерации, на основании нормативов допустимых сбросов, установленных для объектов организаций, осуществляющих водоотведение, с учетом эффективности удаления загрязняющих веществ очистными сооружениями организаций, осуществляющих водоотведение. Показатели эффективности удаления загрязняющих веществ очистными сооружениями организаций, осуществляющих водоотведение, рассчитываются в соответствии с правилами холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденными Правительством Российской Федерации (часть 2 статьи 30.1);

- особенности установления нормативов состава сточных вод в отношении технологически нормируемых веществ устанавливаются правилами холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденными Правительством Российской Федерации (часть 3 статьи 30.1).

Основания, порядок исчисления и взимания платы за сброс определены статьей 30.2 Закона о водоснабжении и водоотведении:

- **в случае, если** сточные воды, принимаемые от абонента в централизованную систему водоотведения (канализации), содержат загрязняющие вещества, концентрация которых превышает установленные нормативы состава сточных вод, *абонент обязан внести организации, осуществляющей водоотведение, плату за сброс* загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод в порядке, установленном правилами холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденными Правительством Российской Федерации. В отношении загрязняющих веществ, сброшенных в централизованную систему водоотведения, внесение абонентами платы за негативное воздействие на окружающую среду при сбросе загрязняющих веществ в составе сточных вод в водные объекты не осуществляется (часть 1 статьи 30.2).

Обязанности абонента соблюдать установленные Законом о водоснабжении и водоотведении, Правилами № 644 нормативы состава сточных вод предусмотрены пунктом 25, подпунктом «и» пункта 35 Правил № 644; обязанность вносить плату за нарушение нормативов водоотведения по составу сточных вод в порядке, размере и сроки, которые определены в соответствии с Правилами № 644, установлена подпунктом «ж» пункта 35 данных правил.

Одним из принципов охраны окружающей среды является принцип «загрязнитель платит», который, как следует из статьи 3 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», выражается в обязательном финансировании юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими хозяйственную и (или) иную деятельность, которая приводит или может привести к загрязнению окружающей среды, мер по предотвращению и (или) уменьшению негативного воздействия на окружающую среду, устранению последствий этого воздействия (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 02.06.2015 № 12-П).

Право ОВКХ осуществлять контроль состава и свойств сточных вод, в том числе контроль за соблюдением абонентами нормативов допустимых сбросов, нормативов водоотведения по объему и составу сточных вод, требований к составу и свойствам сточных вод, установленных в целях предотвращения негативного воздействия на работу централизованной системы водоотведения; взимать с абонентов плату за отведение сточных вод сверх установленных нормативов по объему и составу отводимых в централизованную систему водоотведения сточных вод и плату за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения, а также плату за сброс веществ, запрещенных или не разрешенных к сбросу в централизованные системы водоотведения, предусмотрено подпунктами «в» и «г» пункта 36 Правил № 644.

Как уже было отмечено выше, пунктом 113 Правил № 644 запрещено производить сброс в централизованные системы водоотведения веществ, материалов, отходов и сточных вод, запрещенных к сбросу в централизованные системы водоотведения, по перечню согласно приложению № 4, в том числе с превышением значений показателей, при превышении которых концентрация загрязняющего вещества в сточных водах является запрещенной, согласно приложению № 4(1). Кроме того, значения показателей общих свойств сточных вод и концентраций загрязняющих веществ в сточных водах не должны превышать максимальные допустимые значения показателей и концентраций по перечню согласно приложению № 5, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 114 настоящих Правил (в соответствии с которым, как уже было отмечено выше, ОВКХ и абонент вправе заключить договор водоотведения (единый договор), предусматривающий прием сточных вод с превышением максимальных допустимых значений показателей и концентраций).

Согласно пункту 167 Правил № 644 в целях охраны водных объектов от загрязнения для объектов абонентов организаций, осуществляющих водоотведение, устанавливаются нормативы состава сточных вод.

Положение, предусмотренное абзацем первым настоящего пункта, не распространяется:

на объекты абонентов, являющиеся жилыми домами, многоквартирными домами (кроме нежилых помещений в многоквартирных домах, имеющих отдельные канализационные выпуски в централизованную систему водоотведения (канализации), жилыми помещениями специализированного жилищного фонда;

на иные объекты абонентов, среднесуточный объем сбрасываемых сточных вод с которых менее указанного в абзаце первом пункта 124 настоящих Правил (за исключением объектов абонентов, используемых (в том числе фактически, без государственной

регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и (или) без указания соответствующего вида экономической деятельности в учредительных документах юридического лица или Едином государственном реестре юридических лиц) в целях осуществления деятельности гостиниц, предприятий общественного питания, полиграфической деятельности, деятельности по складированию и хранению, деятельности бань и душевых по предоставлению общегигиенических услуг, деятельности саун, деятельности сухопутного транспорта, розничной торговли моторным топливом в специализированных магазинах, предоставления услуг парикмахерскими и салонами красоты, производства пара и горячей воды (тепловой энергии), производства пищевых продуктов, производства стекла и изделий из стекла, производства строительных керамических материалов, производства керамических изделий, производства огнеупорных керамических товаров, производства стекловолокна, производства изделий из бетона, цемента и гипса, производства химических веществ и химических продуктов, производства кожи и изделий из кожи, производства одежды из кожи, обработки кож и шкур на бойнях, производства меховых изделий, производства электрических аккумуляторов и аккумуляторных батарей, гальванопокрытия, металлизации и тепловой обработки металла, производства лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях, производства резиновых и пластмассовых изделий, мойки транспортных средств, стирки или химической чистки текстильных и меховых изделий, сбора, обработки или утилизации отходов, обработки вторичного сырья, предоставления услуг в области ликвидации последствий загрязнений и прочих услуг, связанных с удалением отходов).

Следовательно, в соответствии с частью 1 статьи 30.1 Закона о водоснабжении и водоотведении, пунктом 167 Правил № 644, не подлежат установлению нормативы состава сточных вод для объектов, соответствующих совокупности изложенных в данных нормах условий, подпадающих под исключение, в том числе это:

- нежилые помещения в многоквартирных домах, не оборудованные отдельным канализационным выпуском в ЦСВ, среднесуточный объем сбрасываемых сточных вод которых менее указанного в абзаце первом пункта 124 настоящих Правил (30 куб.м. в сутки и более суммарно по всем канализационным выпускам с одного объекта за период сброса, указанный в абзаце 1 пункта 124 данных Правил) и объекты при этом не используются для осуществления деятельности, перечень видов которой приведен в абзаце 4 пункта 167 Правил № 644.

При рассмотрении настоящего дела Комиссией установлено, что соответствуют вышеуказанным условиям (критериям) объекты заявителей, заинтересованных лиц, не оборудованные отдельным канализационным выпуском (что следует из пояснений лиц, участвующих в рассмотрении дела, Актов осмотра объектов работниками АО «ОмскВодоканал», а также Приложений № 2 к договорам):

• ООО «Компания «Компас - М»: объекты по единому договору № 10204160 от 01.06.2016: два офисных помещения, расположенные в многоквартирных домах по ул. Пушкина, 111 и ул. Маяковского, 16. Согласно Актам разграничения эксплуатационной ответственности (Приложение № 2 к договору) границы раздела ответственности

определены по водопроводу: наружная стена здания, по канализации: наружная стена канализационных колодцев на выпуске. На объект: МКД № 16 по ул. Маяковского ответчиком заключен единый договор № 4160 от 27.11.2015 с ТСЖ «Маяк», Акт осмотра объекта от 24.12.2020, вид деятельности: Туризм, авиабилеты;

- АО «Финам»: объекты по Соглашению на отпуск питьевой воды, прием сточных вод и загрязняющих веществ № 06010000 от 23.06.2010 – нежилые помещения (офис № 1 и офис № 2) на первом этаже многоквартирного дома № 6 по ул. М.Жукова, по условиям которого отведение сточных вод абонента осуществляется в ЦСВ через канализационные сети этого же МКД. Канализационные выпуски находятся на балансе МУП «ЖКХ ЦАО г. Омска (Акт границ эксплуатационной ответственности сторон по сетям водоснабжения и канализации от 25.05.2017, границы раздела ответственности по водопроводу: наружная стена здания, по канализации: наружные стенки колодцев со стороны выпусков). Основной вид экономической деятельности АО «Финам»: Деятельность брокерская по сделкам с ценными бумагами;

- ООО «Туристическое агентство «Солнечный берег» (гр. <Р...> - владелец нежилого помещения, находящегося в пользовании туристического агентства на праве аренды): объект по единому договору № 30640000/1 от 06.07.2015, заключенному ответчиком с гр. <Р...> – нежилое помещение в многоквартирном доме по ул. Пушкина, 30. Согласно Актам разграничения эксплуатационной ответственности, балансовой принадлежности от 06.07.2015 (Приложение № 2 к единому договору) границы раздела ответственности и балансовой принадлежности определены по водопроводу: наружная стена здания, по канализации: наружная стена канализационных колодцев со стороны выпусков. Из схемы раздела границ следует, что канализация – на обслуживании АО «ОмскВодоканал». Актом осмотра объекта от 24.12.2020 установлено, что на объекте осуществляется деятельность «туристические услуги»;

- ООО «Каскад ТВ Омск»: объект по единому договору № 12197 от 15.02.2017 – пристроенное нежилое помещение 2П, расположенное по адресу: пр-кт Сибирский, д.12. Границы раздела ответственности и балансовой принадлежности определены по водопроводу: наружная стена здания, по канализации: наружная стена канализационных колодцев со стороны выпусков (Акты – Приложение № 2 к договору). Адрес объекта по единому договору совпадает с адресом регистрации ООО «Каскад ТВ Омск» в ЕГРЮЛ, основной вид экономической деятельности: Деятельность в области связи на базе проводных технологий;

- Облпотребсоюз: объект по единому договору № 15848 от 01.02.2019, заключенному с ответчиком – нежилое помещение 1П (офис) в МКД по адресу: ул. Лермонтова, 127/1. Границы раздела ответственности по водопроводу: наружная стена здания, по канализации: наружные стенки колодцев со стороны выпусков (Приложение № 1 к договору). В Акте осмотра объекта от 18.01.2021 выполнена запись о том, что на объекте осуществляется некоммерческая деятельность: координация деятельности членов союза, оказание им консультационных услуг; сброс сточных вод абонента осуществляется через сети МКД;

- ИП <З...> – 3 из 4-х объектов, кроме нежилого помещения в МКД по ул. Циолковского, 6, в котором осуществляется деятельность парикмахерской (Акт осмотра от

24.12.2020): объекты по единому договору № 15960000 от 11.09.2017 – 4 нежилые помещения: 1П (магазин), ул. Серова, д. 18А; 2П (парикмахерская), ул. Циолковского, д. 6; 3П (офис), пр. К.Маркса, д. 16; 4П, магазин «Товары для дома», ул. 12-го Декабря, д. 64.

Из Актов осмотра данных объектов от 24.12.2020 следует, что на объектах – нежилых помещениях, расположенных в многоквартирных жилых домах по адресам:

- ул. 12 Декабря, д. 64 осуществляется деятельность по розничной торговле не продовольственными товарами; ул. Серова, д. 18А – торговля вино - водочными изделиями; пр-кт К.Маркса, д. 16 – продажа ортопедической обуви и стелек;

• ИП <М...>: объект по Соглашению № 26670000 от 09.04.2012, заключенному с ответчиком на водоснабжение питьевой водой, прием сточных вод и загрязняющих веществ – нежилое помещение в МКД по адресу: пр. К.Маркса, д.22, в котором находится магазин одежды.

Также Комиссия считает, что положения абзаца 4 пункта 167 Правил № 644 применимы относительно объекта ИП <Щ...>, учитывая следующее:

- объектом по единому договору № 14460000/1 от 23.07.2014 является только часть нежилого помещения, пристроенного к многоквартирному дому № 16, корп. 2 по ул. Рокоссовского (копия свидетельства о регистрации права владения данной частью нежилого помещения ИП <Щ...> имеется в деле);

- объект, оборудованный отдельным канализационным выпуском, используется для осуществления деятельности: пошив медицинской одежды из трикотажа (Акт осмотра объекта от 06.11.2020 с участием представителей ответчика, органов прокуратуры, Акт осмотра объекта от 24.12.2020). Согласно Приложениям №№ 1, 2 к единому договору, границы балансовой принадлежности, эксплуатационной ответственности определены по водопроводу: наружная стена дома, по канализации: наружные стенки выпускных колодцев по стороны выпусков;

- другая часть данного нежилого помещения используется двумя индивидуальными предпринимателями, с каждым из которых ответчиком заключены единые договоры холодного водоснабжения и водоотведения (копии договоров представлены) и объект по договору с ОВКХ одного из них используется для осуществления деятельности парикмахерской, что установлено ответчиком.

Таким образом, в пристроенном к МКД нежилом помещении по адресу: ул. Рокоссовского, д. 16, корп. 2, находится 3 отдельных объекта и *только для одного объекта, расположенного в другой части означенного нежилого помещения* (относительно части нежилого помещения, право владения которым зарегистрировано ИП <Щ...> в установленном порядке, копия свидетельства представлена), являющегося отдельным объектом по договору с ответчиком, заключенному его владельцем, *подлежат установлению нормативы*, учитывая, что на объекте находится парикмахерская.

Вышеизложенное позволяет Комиссии сделать вывод о том, что для объекта ИП <Щ...> не подлежат установлению нормативы состава сточных вод и начисление ответчиком платы за сброс ИП <Щ...> неправомерно.

С учетом имеющихся в деле сведений о водопотреблении, водоотведении с объектов вышеуказанных абонентов, к объектам применимы положения абзаца 1 пункта 124 Правил

№ 644.

Комиссией также установлено, что ни на одном из объектов вышеуказанных заявителей, заинтересованных лиц нет отдельных контрольных канализационных колодцев (иного сооружения для отбора проб), а на объекте ИП <Щ...> оборудован один отдельный канализационный выпуск, общий для трех объектов по договорам, заключенным абонентами с АО «ОмскВодоканал» (смешиваются сточные воды, сбрасываемые с трех отдельных объектов, один из которых – объект абонента ИП <Щ...>).

Комиссия отмечает, что аналогичный указанному в абзаце 4 пункта 167 перечень видов деятельности содержится в пункте 203 Правил № 644, по формуле которого ответчик начислял плату за сброс заявителям, заинтересованным лицам расчетным способом.

Порядок исчисления платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод, порядок взимания указанной платы, а также порядок уменьшения указанной платы на величину фактически произведенных абонентом затрат на реализацию мероприятий по обеспечению предотвращения превышения нормативов состава сточных вод, включенных в план снижения сбросов регламентирован разделом XV. Правил № 644 (введен Постановлением Правительства РФ от 22.05.2020 № 728).

Первым пунктом данного раздела предусмотрено *условие, при наступлении которого у организации водопроводно-канализационного хозяйства возникают основания, а у абонента – обязанность внести плату за сброс.*

Так, согласно пункту 194 Правил № 644, *в случае если* сточные воды, принимаемые от абонента в централизованную систему водоотведения, содержат загрязняющие вещества, концентрация которых превышает установленные нормативы состава сточных вод, *абонент обязан* внести организации, осуществляющей водоотведение, плату за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод.

Пунктом 195 Правил № 644 предусмотрен порядок расчета платы за сброс на основании декларации, представляемой абонентом, а в случаях непредставления декларации, и случаях, предусмотренных пунктами 130 - 130(3) и 198 настоящих Правил, - на основании результатов, полученных в ходе осуществления контроля состава и свойств сточных вод, проводимого организацией, осуществляющей водоотведение. Также данной нормой правил определено, что оплата производится абонентом *на основании счетов*, выставяемых организацией, осуществляющей водоотведение, в течение 7 рабочих дней со дня выставления счета.

Декларация характеризует состав и свойства сточных вод, которые абонент отводит в централизованную систему водоотведения и параметры которых обязуется соблюдать в течение срока действия декларации, составляющий не менее одного года. Декларация может предусматривать сбросы загрязняющих веществ с превышением максимальных допустимых значений показателей и концентраций, нормативов состава сточных вод, однако не может предусматривать сброс в централизованную систему водоотведения веществ, материалов, отходов и (или) сточных вод, запрещенных к сбросу (пункт 125 Правил № 644).

В соответствии с абзацем 1 пункта 124 Правил № 644 (пункт 124 в ред.

Постановления Правительства РФ от 22.05.2020 № 728), в целях обеспечения контроля состава и свойств сточных вод *абоненты, среднесуточный объем сбрасываемых сточных вод которых* за период с 1 июля предшествующего календарного года по 30 июня текущего календарного года (для абонентов, с которыми договор водоотведения (единый договор холодного водоснабжения и водоотведения) был заключен после начала указанного периода, - за весь фактический период сброса ими сточных вод) *в среднем составляет 30 куб. метров в сутки и более суммарно по всем канализационным выпускам с одного объекта, обязаны подавать в организацию водопроводно-канализационного хозяйства декларацию в отношении сточных вод, сбрасываемых с такого объекта.* Иные абоненты *вправе* подать декларацию в организацию водопроводно-канализационного хозяйства.

Положение, предусмотренное абзацем первым настоящего пункта, *не распространяется на объекты абонентов*, для отбора проб сбрасываемых сточных вод с которых отсутствует контрольный канализационный колодец, а также иной канализационный колодец, в котором отбор проб сточных вод абонента может быть осуществлен отдельно от сточных вод иных абонентов. ***Представление декларации в отношении таких объектов абонента не допускается независимо от объема сбрасываемых сточных вод*** (абзац 2 пункта 124 Правил № 644).

Таким образом, для объектов вышеуказанных заявителей, заинтересованных лиц, для которых не подлежат установлению нормативы состава сточных вод, неприменима правовая позиция, изложенная в судебных решениях, сведения о которых изложены выше (на страницах решения о начислении ответчиком платы за негативное воздействие), поскольку у таких абонентов нет ни обязанности, ни права декларировать состав сбрасываемых в ЦСВ сточных вод, более того, *представление декларации в отношении объектов абонентов, на которых нет контрольного (иного) канализационного колодца для отбора проб сточных вод абонента не допускается в силу положений пункта 124 Правил № 644. 1*

Как уже было отмечено, АО «ОмскВодоканал» произвело на основании пункта 203 Правил № 644 расчет и начисление платы за сброс заявителям, заинтересованным лицам, включая тех, для объектов которых нормативы состава сточных вод не подлежат установлению, и выставило (направило) расчетно-платежные документы (счета и(или) счета-фактуры (с расшифровкой к СФ), акты оказанных услуг). заявителям, заинтересованным лицам (кроме ИП <Ф...> и ОАО «Чкаловский»), в том числе абонентам, для объектов которых не подлежат установлению нормативы состава сточных вод..

Согласно пункту 203 Правил № 644 для объектов абонентов (при наличии любого из условий):

среднесуточный объем сбрасываемых сточных вод с которых менее указанного в абзаце первом пункта 124 настоящих Правил, используемых (в том числе фактически, без государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и (или) без указания соответствующего вида экономической деятельности в учредительных документах юридического лица или Едином государственном реестре юридических лиц) в целях осуществления деятельности гостиниц, предприятий общественного питания, полиграфической деятельности, деятельности по складированию и хранению, деятельности

бань и душевых по предоставлению общегигиенических услуг, деятельности саун, деятельности сухопутного транспорта, розничной торговли моторным топливом в специализированных магазинах, предоставления услуг парикмахерскими и салонами красоты, производства пара и горячей воды (тепловой энергии), производства пищевых продуктов, производства стекла и изделий из стекла, производства строительных керамических материалов, производства керамических изделий, производства огнеупорных керамических товаров, производства стекловолокна, производства изделий из бетона, цемента и гипса, производства химических веществ и химических продуктов, производства кожи и изделий из кожи, производства одежды из кожи, обработки кож и шкур на бойнях, производства меховых изделий, производства электрических аккумуляторов и аккумуляторных батарей, гальванопокрытия, металлизации и тепловой обработки металла, производства лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях, производства резиновых и пластмассовых изделий, мойки транспортных средств, стирки или химической чистки текстильных и меховых изделий, сбора, обработки или утилизации отходов, обработки вторичного сырья, предоставления услуг в области ликвидации последствий загрязнений и прочих услуг, связанных с удалением отходов;

с которых осуществляется сброс сточных вод с использованием сооружений и устройств, не подключенных (технологически не присоединенных) к централизованной системе водоотведения, а также при неорганизованном сбросе поверхностных сточных вод в централизованные ливневые или общесплавные системы водоотведения;

расположенных во встроенном (пристроенном) нежилом помещении в многоквартирном доме при отсутствии отдельного канализационного выпуска в централизованную систему водоотведения, оборудованного канализационным колодцем;

для отбора сбрасываемых с которых сточных вод отсутствует контрольный канализационный колодец, а также иной канализационный колодец, в котором отбор проб сточных вод абонента может быть осуществлен отдельно от сточных вод иных абонентов;

расчет платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод (Пнорм. сост.) (рублей) определяется по формуле:

$$\text{Пнорм. сост.} = 2 \times T \times Q_{\text{пр1}}$$

В случае если организацией, осуществляющей водоотведение, в соответствии с Правилами осуществления контроля состава и свойств сточных вод произведен отбор проб сточных вод абонентов, указанных в абзацах втором и третьем настоящего пункта, а также в случае принятия организацией, осуществляющей водоотведение, для осуществления контроля состава и свойств сточных вод декларации в отношении данных объектов абонентов расчет платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод определяется в соответствии с пунктом 197 настоящих Правил.

Комиссия, проанализировав вышеуказанные нормы действующего законодательства, пришла к следующим выводам:

- частью 1 статьи 30.1 Закона о водоснабжении и водоотведении, пунктом 167 Правил № 644 предусмотрен порядок установления нормативов состава сточных вод,

принимаемых ОВКХ с объектов абонентов в централизованную систему водоотведения (ЦСВ), определены критерии объектов абонентов, при наличии которых нормативы не подлежат установлению;

- статьей 30.2 Закона о водоснабжении и водоотведении, пунктом 194 Правил № 644 определены 1) *основания для начисления ОВКХ платы за сброс, при наличии которых абонент обязан вносить плату за сброс, а именно: в случае если* сточные воды, принимаемые от абонента в централизованную систему водоотведения, содержат загрязняющие вещества, концентрация которых превышает установленные нормативы состава сточных вод на основании контроля состава и свойств сточных вод, сбрасываемых абонентом в централизованную систему водоотведения (канализации), проведенного организацией, осуществляющей водоотведение; 2) этой же нормой Федерального закона (статьей 30.2) определен порядок начисления платы за сброс, который регламентирован разделом XV Правил № 644, который начинается с пункта 194, которым, помимо основания для начисления ОВКХ платы за сброс, установлена обязанность абонента внести такую плату;

- абоненты, *среднесуточный объем сбрасываемых сточных вод которых за период, указанный в абзаце 1 пункта 124 Правил № 644, в среднем составляет менее 30 куб. метров в сутки суммарно по всем канализационным выпускам с одного объекта, вправе, но не обязаны декларировать состав сточных вод, принимаемых ОВКХ с объектов абонента;*

- *не допускается представление декларации независимо от объема принятых ОВКХ сточных вод* в отношении объектов абонентов при отсутствии контрольного канализационного колодца, а также иного канализационного колодца, в котором отбор проб сточных вод абонента может быть осуществлен отдельно от сточных вод иных абонентов (абзац 2 пункта 124 Правил № 644).

Комиссия учитывает пояснения Департамента городского хозяйства Администрации города Омска от 18.12.2020 о том, что постановление Администрации города Омска от 22.09.2014 № 1263-п «Об утверждении нормативов водоотведения (сброса) по составу сточных вод в централизованную систему водоотведения (канализации) города Омска» (далее – Постановление № 1263-п) является действующим. Сведений об отмене данного постановления и утверждении нового, проект которого подготовлен и находится на рассмотрении (экспертизе) в материалы дела не представлено. Действие Постановления № 1263-п ответчиком не оспаривается.

При оценке правомерности действий ответчика по начислению и взиманию платы за сброс Комиссия также учитывает, что статья 30.2 Закона о водоснабжении и водоотведении определяет не только основания для начисления такой платы (часть 1 статьи 30.2), но содержит нормы, которые необходимо учитывать при начислении и взимании платы за сброс, а именно:

порядок исчисления платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод и порядок взимания указанной платы устанавливаются с учетом необходимости обеспечения компенсации платежей организации, осуществляющей водоотведение, за негативное воздействие на окружающую среду при сбросе загрязняющих веществ в составе сточных вод в водные объекты,

расходов организации, осуществляющей водоотведение, на выполнение функций по исчислению платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод, выставлению счетов и сбору с абонентов указанной платы, а также расходов на возмещение вреда, причиненного водному объекту, в случае невыявления абонента, *допустившего сброс загрязняющих веществ сверх установленных нормативов состава сточных вод*, или иного лица, *допустившего сброс загрязняющих веществ в централизованную систему водоотведения (канализации)*, приведший к причинению вреда водному объекту (часть 2 статьи 30.2).

На основе анализа положений Закона о водоснабжении и водоотведении, Правил № 644 Комиссия приходит к выводу о том, что *плата за сброс*:

- *не подлежит начислению и взиманию* с абонентов, для объектов которых нормативы состава сточных вод не устанавливаются в силу положений части 1 статьи 30.1 Закона о водоснабжении и водоотведении, пункта 167 Правил № 644;

- абонентам, для объектов которых установлены нормативы состава сточных вод, *может быть начислена и выставлена*, но при наличии предусмотренных частью 1 статьи 30.2 Закона о водоснабжении и водоотведении, пунктом 194 Правил № 644 оснований.

Комиссией также установлено следующее:

- заявителям, заинтересованным лицам, начиная с августа 2020 года, при отсутствии законных оснований, *без учета вида деятельности, осуществляемой на объектах абонентов, и без учета норм действующего законодательства относительно объектов, для которых не подлежат установлению нормативы состава сточных вод*, АО «ОмскВодоканал» неправомочно, с нарушением установленного Законом о водоснабжении и водоотведении и Правилами № 644 порядка ценообразования, осуществило расчет платы за сброс по формуле, предусмотренной пунктом 203 Правил № 644, и направило абонентам (заявителям, заинтересованным лицам) расчетно-платежные документы: счета и(или) счета-фактуры (с расшифровкой к ним), и некоторым абонентам – Акты оказанных услуг. Часть заявителей, заинтересованных лиц во избежание образования задолженности по договору оплатили счета, счета-фактуры, но при этом обжаловали действия ответчика, а часть заявителей, заинтересованных лиц не оплачивали данные счета ОВКХ;

- плата за сброс была начислена за период: июль-ноябрь 2020 года (включительно) и расчетно-платежные документы (счета и(или) счета-фактуры (с расшифровкой в СФ), акты оказанных услуг) предъявлены к оплате заявителям, заинтересованным лицам (кроме ИП <Ф...>, с которой заключено соглашение на временный прием загрязняющих веществ в составе сточных вод и плата за сброс не выставляется. Комиссия учитывает, что ОАО «Чкаловский» оспаривает в антимонопольном органе начисление и взимание платы за негативное воздействие, направление Претензий (уведомлений о задолженности) и на объекте которого осуществляется деятельность парикмахерской);

- ОВКХ осуществило расчет и начисление платы за сброс по формуле пункта 203 Правил № 644, расчетным способом, при котором, по мнению ответчика, даже при наличии возможности, не надо проводить мероприятия по контролю состава сточных вод;

- в отношении заявителей, заинтересованных лиц, не оплативших данные расчетно-

платежные документы (плату за сброс), ответчиком были осуществлены действия по взиманию данной платы путем направления Претензий (уведомления о задолженности) с указанием даты прекращения водоснабжения и(или) водоотведения, информации о сроках и порядке подключения, праве ОВКХ на отказ от исполнения своих обязательств по договору, а также путем осуществления иных действий, направленных на прекращение водоснабжения и(или) водоотведения, которые заявителями, заинтересованными лицами расценены как понуждение к оплате счетов, правомерность начисления которых ими оспаривается;

- по условиям договоров (соглашений, заключенных между ОВКХ и абонентами, **абонент обязуется соблюдать** режим водоотведения, **нормативы по объему и составу** отводимых в централизованную систему водоотведения сточных вод, нормативы допустимых сбросов **(в случаях, когда такие нормативы установлены в соответствии с законодательством Российской Федерации)**);

- в силу норм действующего законодательства – статьи 30.1 Закона о водоснабжении и водоотведении, пункта 167 Правил № 644, **не подлежат установлению нормативы состава сточных вод**, сбрасываемых в централизованную систему водоотведения, **для объектов:**

- нежилые помещения в многоквартирном доме, не оборудованные отдельным канализационным выпуском в централизованную систему водоотведения, и в которых не осуществляется определенная пунктом 167 Правил № 644 деятельность: ООО «Компания «Компас – М», ООО «Туристическое агентство «Солнечный берег» (абонент - гр. <Р...>), ООО «Каскад ТВ Омск», АО «Финам», Облпотребсоюз, ИП <З...> (3 объекта из 4-х, кроме объекта по ул. Циолковского,6), ИП <М...>

- часть нежилого помещения в многоквартирном доме № 16, корп. 2 по ул. Рокоссовского в г. Омске – объект по договору с ОВКХ, заключенному с ИП <Щ...>, и плата за сброс таким абонентам начислена, расчетно-платежные документы предъявлены к оплате неправомерно, с нарушением установленного вышеуказанными нормами Закона о водоснабжении и водоотведении, Правил № 644 порядка ценообразования, что нарушает пункт 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции и повлекло ущемление указанных лиц в сфере предпринимательской деятельности;

- относительно ООО «Лаптевское», ООО «Оптовая база Третий разъезд», одного из 2-х объектов ООО «ШиКон» (по ул. Кирова, 49/1), одного из 4-х объектов ИП <З...> (по ул. Циолковского, д. 6), Комиссия пришла к выводу о том, что плата за сброс начислена ответчиком неправомерно, с нарушением установленного Законом о водоснабжении и водоотведении, Правилами № 644 порядком, при отсутствии оснований для её начисления, учитывая, что с объектов данных абонентов не осуществлялся сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод, принимаемых ОВКХ в централизованную систему водоотведения. Применение формулы пункта 203 Правил № 644 при отсутствии оснований для начисления платы, определенных статьей 30.2 Закона о водоснабжении и водоотведении, пунктом 194 Правил № 644 Комиссия считает неправомерным, учитывая, что нормы права подлежат применять в совокупности.

Иное применение норм материального права нарушает баланс интересов ОВКХ и

абонента, а также ставит абонентов (заявителей, заинтересованных лиц) в неравное положение относительно других абонентов, которые обязаны или вправе декларировать состав сбрасываемых в ЦСВ сточных вод и таким абонентам плата за сброс начисляется в случае нарушения ими установленных нормативов. Кроме этого, ОВКХ не имеет права не учитывать нормы действующего законодательства, в соответствии с которыми обязанность абонента по внесению такой платы возникает только в определенных статьей 30.2 Закона о водоснабжении и водоотведении, пунктом 194 Правил № 644 случаях.

Относительно осуществления контроля состава сточных вод в соответствии с Правилами № 728 выводы Комиссии изложены выше в настоящем решении. Комиссия вновь отмечает, что АО «ОмскВодоканал» во исполнение обязанности, установленной подпунктом «е» пункта 34 Правил № 644, в том числе по осуществлению контроля за составом и свойствами сточных вод, соблюдением установленных в соответствии с Правилами № 644 нормативов состава сточных вод, а также установленных данными Правилами требований к составу и свойствам сточных вод, установленных в целях предотвращения негативного воздействия на работу централизованной системы водоотведения, должно руководствоваться Правилами № 728, в том числе пунктом 16 данных Правил, которым определен порядок осуществления такого контроля на объектах абонентов, на которых не оборудовано место для отбора проб, нет контрольного канализационного колодца и отдельного выпуска.

На объектах всех заявителей, заинтересованных лиц не оборудовано место для отбора проб сточных вод, соответствующее требованиям действующего законодательства, в том числе об определении места для отбора проб в договоре.

По мнению ответчика, на практике проведение процедуры контроля состава и свойств сточных вод абонента в соответствии с пунктом 16 Правил № 728 «в любых иных доступных канализационных колодцах на канализационных сетях, по которым осуществляется транспортировка сточных вод абонента» может привести к получению некорректных результатов исследования стоков абонента, т.к. в данный канализационный колодец могут также попадать стоки иных абонентов. Данный пункт может быть использован только в исключительных случаях, при предоставлении абонентом в АО «ОмскВодоканал» технической документации на канализационные сети абонента для исключения смешивания стоков.

Комиссия также отмечает, что Правилами № 728 не предусмотрено представление абонентом технической документации на канализационные сети в целях проведения организацией ВКХ мероприятий по контролю состава сточных вод абонента.

При наличии установленной Правилами № 644 означенной обязанности ОВКХ в соответствии с пунктом 16 Правил № 728 имеет возможность проведения мероприятий по контролю состава сточных вод при отсутствии места для отбора проб сточных вод на объекте абонента.

Относительно начисления платы за сброс и выставления (направления) абонентам расчетно-платежных документов Комиссия учитывает, что ответчиком приостановлено начисление абонентам платы за сброс, начиная с декабря 2020 года, в связи с оспариванием его действий.

Объекты, для которых в силу части 1 статьи 30.1 Закона о водоснабжении и водоотведении, пункта 167 Правил № 644, не подлежат установлению нормативы по составу сточных вод: ООО «Компания «Компас – М», ООО «Туристическое агентство «Солнечный берег» (абонент - гр. <Р...>), АО «Финам», Облпотребсоюз, ИП <Щ...>, ИП <З...> (3 объекта, на которых означенная деятельность не осуществляется), а также объект абонента <З...> по ул. Циолковского, д.6, в 2020 году были обследованы АО «ОмскВодоканал» с участием представителей абонентов 24.12.2020, после начала периода начисления платы за сброс. По результатам составлены Акты, согласно которым, на объектах не осуществляется деятельность, перечисленная в абзаце 4 пункта 167, пункте 203 Правил № 644.

На основании вышеизложенного, Комиссия считает обоснованными доводы заявителей, заинтересованных лиц о неправомерном начислении платы за сброс и отклоняет доводы ответчика как несостоятельные, основанные на неверном толковании и применении норм материального права, противоречащие имеющимся с антимонопольном деле доказательствам.

Комиссия считает установленным факты начисления в августе - ноябре 2020 года каждому из заявителей, заинтересованных лиц (за исключением ОАО «Чкаловский», ИП <Ф...>) по настоящему делу, за период: июль - ноябрь 2020 года, и осуществления ответчиком действий по взиманию данной платы путем направления абонентам расчетно-платежных документов (счетов и(или) счетов - фактур (с расшифровкой к СФ), актов оказанных услуг), а также Предупреждений (уведомлений о задолженности) и осуществления иных действий в целях понуждения к оплате счетов и(или) счетов - фактур: плата за сброс (направление уведомлений в соответствии со статьей 21 Закона о водоснабжении и водоотведении, предпринятые сотрудниками ОВКХ попытки отключения, о чем изложено выше при описании доводов и доказательств, представленных заявителями, заинтересованными лицами и ответчиком). Поскольку при анализе имеющихся доказательств в процессе рассмотрения настоящего дела Комиссией в действиях ответчика при формировании суммы задолженности абонентов, направлении Претензий (уведомлений о задолженности) были выявлены признаки нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, правовая оценка данных действий АО «ОмскВодоканал» изложена далее в настоящем решении. Комиссия принимает доводы заявителей, заинтересованных лиц о понуждении их ответчиком к оплате счетов путем направления Претензий (уведомлений о задолженности) относительно абонентов, которым плата была начислена не обоснованно.

Доводы АО «ОмскВодоканал» о правомерности начисления платы за сброс в соответствии с пунктом 203 Правил № 644, поскольку внесенными в Правила № 644 изменениями законодатель правомерно определил: условия, при которых расчет платы за сброс может осуществляться ОВКХ без проведения контроля состава и свойств сточных вод абонентов; формулу расчета, при наличии указанных условий, Комиссия отклоняет как несостоятельные, основанные на неверном толковании и применении норм материального права. Комиссия считает, что при начислении платы за сброс вышеизложенные нормы Закона о водоснабжении и водоотведении, Правил № 644 должны применяться в совокупности.

Комиссией не установлено ущемление интересов гр. <Р...> как физического лица, владельца нежилого помещения, которое является объектом по единому договору, заключенному с ответчиком, поскольку она не является хозяйствующим субъектом в понятии антимонопольного законодательства, определенном пунктом 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции. При этом, учитывая, что в данном нежилом помещении предпринимательскую деятельность осуществляет ООО «Туристическое агентство «Солнечный берег» (директор <Р...>), которое является фактическим потребителем услуг АО «ОмскВодоканал» по единому договору, заключенному с гр. <Р...>, установлено ущемление интересов ООО «Туристическое агентство «Солнечный берег» в сфере предпринимательской деятельности в результате неправомерного начисления и взимания платы за сброс, учитывая, что расчетно-платежные документы были оплачены данным туристическим агентством (копии подтверждающих документов представлены).

На основании вышеизложенного, оценив имеющиеся в антимонопольном деле доказательства, доводы заявителей, заинтересованных лиц, ответчика Комиссия установила, что действия АО «ОмскВодоканал» на товарном рынке водоотведения по начислению заявителям, заинтересованным лицам (кроме ИП <Ф...>, ОАО «Чкаловский», гр. <Р...> как владельца нежилого помещения, в котором предпринимательскую деятельность осуществляет ООО «Туристическое агентство «Солнечный берег»)) за период с июля по ноябрь 2020 года (включительно) и взиманию платы за сброс осуществлены с нарушением установленного частью 1 статьи 30.1, статьей 30.2 Закона о водоснабжении и водоотведении, пунктами 167, 194, 203 порядка ценообразования, в нарушение запрета на злоупотребление доминирующим положением, установленного пунктом 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, что повлекло ущемление интересов указанных лиц в сфере предпринимательской деятельности, поскольку на заявителей, заинтересованных лиц были не обоснованно возложены дополнительные финансовые обязательства.

О направлении АО «ОмскВодоканал» Претензий (уведомлений о задолженности) в связи с дебиторской задолженностью за оказанные ОВКХ услуги.

Комиссия, учитывая, что плата за негативное воздействие на работу ЦСВ, плата за сброс была начислена вышеуказанным заявителям, заинтересованным лицам с нарушением установленного порядка ценообразования, оценив доводы заявителей, заинтересованных лиц относительно понуждения ответчиком к оплате выставленных (направленных) счетов, счетов-фактур путем направления Претензий (уведомлений о задолженности), установила следующее.

Водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения осуществляются на основании договоров горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения (часть 1 статьи 7 Закона о водоснабжении и водоотведении).

Согласно пунктам 4 и 5 Правил 644 холодное водоснабжение и (или) водоотведение с использованием централизованных систем холодного водоснабжения и (или) водоотведения осуществляются на основании типового договора, заключенного между абонентами и организацией водопроводно-канализационного хозяйства. Типовые формы

договоров в области холодного водоснабжения и водоотведения утверждены Постановлением Правительства РФ от 29.07.2021 № 645.

Как уже было отмечено выше в настоящем решении, между ответчиком и заявителями, заинтересованными лицами заключены:

- единые типовые договоры холодного водоснабжения и водоотведения:

с гр. <Р...> (№ 30640000/1 от 06.07.2012); ООО «Оптовая база «Третий разъезд» (№ 5925/1 от 10.10.2013); ИП <Щ...> (№14460000/1 от 23.07.2014); ООО «Компания «Компас-М» (№ 10204160 от 01.06.2016); ООО «Каскад ТВ Омск» (№ 12197 от 15.02.2017); гр. <З...> (№ 15960000 от 11.09.2017); ООО «ШиКон» (№ 15848 от 08.02.2018); Облпотребсоюз (№ 15848 от 01.02.2019), расчетный период в которых определен сторонами договора равным одному календарному месяцу;

- договор на отпуск питьевой воды и прием сточных вод:

с ООО «Лаптевское» (№ 6009 от 05.05.1997, в редакции Соглашения № 23 от 01.04.2004 к договору); расчетный период: один календарный месяц;

- договор холодного водоснабжения и водоотведения: с ОАО «Чкаловский» (№ 1726 от 12.03.2004); расчетный период: один месяц;

- соглашения на отпуск питьевой воды, прием сточных вод и загрязняющих веществ: с АО «Финам» (№ 06010000 от 23.06.2010); ИП <Ф...> (№ 593016660 от 09.03.2010); ИП <М...> (№ 26670000 от 09.04.2012); расчетный период: один месяц.

Условия вышеуказанных договоров приведены выше, при изложении доводов и доказательств по каждому заявителю, заинтересованному лицу.

По условиям договоров, соглашений:

- ОВКХ приняла на себя обязательства по вышеуказанным договорам, соглашениям подавать абоненту через присоединенную водопроводную сеть из централизованных систем холодного водоснабжения холодную питьевую воду, а также осуществлять прием сточных вод абонента от канализационного выпуска в централизованную систему водоотведения и обеспечивать их очистку, транспортировку и сброс в водный объект;

- абоненты обязуются оплачивать услуги ОВКХ в порядке и сроки, установленные договором, соглашением;

- ОВКХ вправе ограничить или полностью прекратить подачу питьевой воды и/или прием сточных вод в случае задолженности абонента за 2 и более расчетных периода по договору.

В соответствии с пунктом 8 части 3 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении, *при наличии у абонента задолженности по оплате по договору водоснабжения, договору водоотведения за два расчетных периода, установленных этим договором, и более*, организация, осуществляющая холодное водоснабжение и (или) водоотведение, вправе прекратить или ограничить водоснабжение и (или) водоотведение, транспортировку воды и (или) сточных вод, предварительно уведомив не менее чем за одни сутки до планируемого прекращения или ограничения абонента и органы местного самоуправления абонента, органы местного самоуправления, территориальный орган федерального органа исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, а также структурные

подразделения территориальных органов федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области пожарной безопасности.

Из части 4 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении следует, что в случаях, указанных в частях 1 и 3 настоящей статьи, прекращение или ограничение водоснабжения и (или) водоотведения, а также транспортировки воды и (или) сточных вод осуществляется до устранения обстоятельств, явившихся причиной такого прекращения или ограничения.

В случае, если в течение 60 дней со дня прекращения или ограничения водоснабжения и (или) водоотведения по причинам, предусмотренным пунктом 5 части 1, пунктами 4, 8 и 9 части 3 настоящей статьи, абонент не устранил указанных причин, организация, осуществляющая горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, вправе отказаться от исполнения договора водоснабжения и (или) водоотведения в одностороннем порядке (часть 6 статьи 21 данного Федерального закона).

Особенности прекращения или ограничения водоснабжения и (или) водоотведения *собственников и пользователей помещений в многоквартирных домах*, собственников и пользователей жилых домов, отказа от исполнения договоров водоснабжения и (или) водоотведения, заключенных с собственниками и пользователями помещений в многоквартирных домах, жилых домов, устанавливаются в соответствии с жилищным законодательством (часть 8 статьи 21 данного Федерального закона).

Основания и порядок приостановления или ограничения предоставления коммунальных услуг определены разделом XI Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (далее – Правила № 354), в том числе пунктом 119 данных правил, который применяется, *если иное не установлено* федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации или договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

Порядок прекращения, ограничения водоснабжения и (или) водоотведения, отказа от исполнения договоров водоснабжения и (или) водоотведения, порядок уведомления абонентов, органов местного самоуправления, территориальных органов федерального органа исполнительной власти о прекращении, об ограничении или отказе от исполнения соответствующих договоров, устанавливаются Правилами № 644.

Организация водопроводно-канализационного хозяйства:

- в соответствии с подпунктом «з» пункта 34 Правил № 644 *обязана* предупреждать абонентов и иных лиц о временном прекращении или ограничении холодного водоснабжения и (или) водоотведения в порядке и случаях, предусмотренных Федеральным законом «О водоснабжении и водоотведении» и настоящими Правилами;

- в соответствии с подпунктом «д» пункта 36 Правил № 644 *вправе* временно прекращать или ограничивать холодное водоснабжение, водоотведение, транспортировку холодной воды и (или) сточных вод в порядке, предусмотренном настоящими Правилами.

Пунктом 60 Правил № 644 предусмотрено право организации водопроводно-канализационного хозяйства временно прекратить или ограничить холодное водоснабжение

и (или) водоотведение, транспортировку холодной воды и (или) сточных вод в случаях, указанных в статье 21 Закона о водоснабжении и водоотведении.

Требования к уведомлению ОВКХ лиц, подлежащих уведомлению о временном прекращении или ограничении холодного водоснабжения и (или) водоотведения предусмотрены пунктом 61 Правил № 644.

Временное прекращение либо ограничение холодного водоснабжения, временное прекращение либо ограничение приема сточных вод в отношении абонента осуществляется лицом, к водопроводным и (или) канализационным сетям которого присоединены объекты абонента, в присутствии представителей организации водопроводно-канализационного хозяйства, по инициативе которой вводится временное прекращение или ограничение (из пункта 62 Правил № 644).

Пунктом 67 Правил № 644 установлена обязанность абонента возместить организации водопроводно-канализационного хозяйства расходы на введение временного прекращения либо ограничения и восстановления холодного водоснабжения и (или) водоотведения в случае введения в отношении абонента временного прекращения либо ограничения холодного водоснабжения и (или) водоотведения по основаниям, указанным в пунктах 4 и 5 части 1, пунктах 2 - 5, 8 и 9 части 3 статьи 21 Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении». Возмещение расходов, связанных с временным прекращением либо ограничением и восстановлением холодного водоснабжения и (или) водоотведения, производится абонентом на основании расчета, произведенного организацией водопроводно-канализационного хозяйства на основании документально подтвержденных расходов.

Поскольку некоторые заявители, заинтересованные лица оплатили счета, счета-фактуры (плата за негативное воздействие, плата за сброс), АО «ОмскВодоканал» направило Претензии (уведомления о задолженности) тем абонентам, у которых образовалась задолженность, в том числе по выставленным (направленным) счетам и(или) счетам-фактурам: плата за негативное воздействие, плата за сброс.

В направленных заявителям, заинтересованным лицам Претензиях (уведомлении о задолженности):

1) указаны дата прекращения «водоснабжения и(или) водоотведения» в связи с задолженностью по договору за два расчетных периода; сумма задолженности; период, за который образовалась задолженность, не указан;

2) АО «ОмскВодоканал» уведомило абонента:

- о сроках и условиях возобновления холодного водоснабжения и(или) водоотведения (в течение 3 рабочих дней после полного погашения суммы долга и оплаты счета за отключение-подключение в размере 17384, 06 руб.);

- о праве ОВКХ отказаться от своих обязательств по договору в одностороннем порядке в соответствии с частью 6 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении.

В Претензиях (уведомлении о задолженности) ответчиком не было указано, что именно будет временно отключать ОВКХ – водоснабжение и(или) водоотведение (одну из двух услуг, и какую именно, либо одновременно обе).

АО «ОмскВодоканал» считает направление Претензий (уведомлений о

задолженности) правомерным, в связи с наличием у абонентов задолженности по договорам (соглашениям) за водоснабжение холодной питьевой водой и(или) прием сточных вод, а также задолженности по счетам, счетам-фактурам: плата за сброс, плата за негативное воздействие.

Комиссия учитывает, что в процессе рассмотрения настоящего дела ответчиком была представлена копия Распоряжения от 18.11.2020 № 17А коммерческого директора АО «ОмскВодоканал» <...> «О прекращении отключения ВиВ» на основании которого, как пояснили представители АО «ОмскВодоканал» в заседании Комиссии, ответчик не осуществлял действий по временному прекращению водоснабжения и(или) водоотведения абонентам, имеющим дебиторскую задолженность по счетам, счетам-фактурам: плата за негативное воздействие, плата за сброс.

При этом Комиссией установлено, что на объектах абонентов (заявителей, заинтересованных лиц), которым были направлены Претензии (уведомления о задолженности), водоснабжение и(или) водоотведение ответчиком не прекращалось, однако данное Распоряжение № 17А не соблюдалось (в части), поскольку после 18.11.2020 (дата издания данного распоряжения) ответчиком были направлены Претензии (уведомления о задолженности) с указанием даты отключения водоснабжения и(или) водоотведения, некоторым абонентам звонили сотрудники АО «ОмскВодоканал», информировали о дате отключения, а на объектах отдельных абонентов осуществлялась попытка отключения водоснабжения.

Доводы заявителей, заинтересованных лиц относительно содержания Претензий (уведомлений о задолженности), которое было воспринято ими как понуждение к оплате «спорных» счетов ОВКХ, учитывая, что в Претензиях, по их мнению, содержались угрозы:

- отключения холодной воды и канализации на объектах, поскольку ОВКХ не указывало, что именно будет прекращено: только водоснабжение или водоотведение, либо одновременно – и то, и другое;

- уведомления об условиях, при которых ОВКХ вправе отказаться от исполнения своих обязательств,

Комиссией отклонены (в данной части), учитывая следующее.

Комиссия, проанализировав вышеуказанные нормы действующего законодательства, имеющиеся в антимонопольном деле доказательства, считает, что направленные абонентам Претензии (уведомления о задолженности) *по своему содержанию, способам и срокам их направления*, а также Уведомления, направленные в адрес иных лиц в соответствии со статьей 21 Закона о водоснабжении и водоотведении о предстоящем прекращении водоснабжения и(или) водоотведения, не нарушают вышеуказанные положения Закона о водоснабжении и водоотведении, Правил № 644.

При этом Комиссия принимает доводы заявителей, заинтересованных лиц *о не обоснованном включении платы за негативное воздействие, платы за сброс, в том числе за неполный расчетный период по договору*, в общую сумму задолженности в Претензии (уведомления о задолженности) – абонентам, которым такая плата была ответчиком начислена с нарушением установленного порядка ценообразования.

В материалы настоящего дела представлены доказательства (счета и(или) счета-

фактуры с расшифровкой к ним, Претензии (уведомления о задолженности), пояснения ответчика с указанием расшифровки сумм задолженности по счетам-фактурам, и другие доказательства), подтверждающие нарушение АО «ОмскВодоканал» пункта 8 части 3 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении путем не обоснованного включения в общую сумму задолженности, указанную в Претензии (уведомлении о задолженности) сумм денежных средств по не оплаченным абонентами счетам и(или) счетам-фактурам за неполный расчетный период, определенный договорами, соглашениями; менее чем за 2 расчетных периода по договору, а также оплаченных ОАО «Чкаловский» до направления Претензии (уведомления о задолженности) счетов-фактур.

Комиссия отклоняет доводы ответчика, изложенные в возражениях на заключение об обстоятельствах дела (стр. 104 - 105 настоящего решения) относительно соблюдения положений пункта 8 части 3 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении, поскольку, как указывает ответчик, плата за негативное воздействие и плата за сброс была начислена за расчетный период (календарный месяц), а в расшифровках к счетам-фактурам указаны календарные даты начисления платы с учетом дат передачи абонентом показаний приборов учета за определенный период календарного месяца, что АО «ОмскВодоканал» называет «уточняющей информацией о датах снятия показаний приборов учета абонентами», указанием «интервала между датами снятия показаний приборов учета», например, в счете-фактуре № Аб-123202 от 31.08.2020, выставленной ООО «Лаптевское», указан период начисления - за август 2020, при этом в расшифровке указан интервал между датами снятия показаний приборов учета - с 26.07.2020 по 25.08.2020.

В обоснование своих доводов ответчик ссылается на правовую позицию Верховного суда РФ, изложенную в Апелляционном определении Апелляционной коллегии ВС РФ от 06.11.2014 № АПЛ14-507 по сходным правовым отношениям, согласно которой исчисление размера платы за коммунальные услуги на основании показаний общедомового прибора учета, снятых в установленные подпунктом «е» пункта 31 Правил № 354 сроки (в период с 23-го по 25-е число текущего месяца) является стоимостным выражением расчетного периода, равного календарному месяцу, которое не может расцениваться как изменение этого периода.

По мнению Комиссии, данная правовая позиция ВС РФ не может быть применена к рассматриваемым обстоятельствам дела в силу следующего.

При начислении «спорной» платы ОВКХ руководствуется Правилами № 644, которые, в отличие от Правил № 534, не содержат аналогичных норм о передаче абонентом показаний приборов учета в определенные данными Правилами даты расчетного периода.

Коммерческий учет воды, сточных вод с использованием приборов учета регламентирован Правилами организации коммерческого учета воды, сточных вод, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 04.09.2013 № 776 (далее – Правила № 776).

Из положений пункта 10 Правил № 776 следует, что сбор сведений о показаниях приборов учета о количестве поданной (полученной, транспортируемой) холодной воды, о принятых (отведенных, транспортируемых) сточных водах, а также снятие показаний

приборов учета, в том числе с использованием систем дистанционного снятия показаний (телеметрические системы), осуществляется абонентом или транзитной организацией, если иное не предусмотрено договорами абонента и (или) транзитной организации с организацией, осуществляющей водоснабжение и (или) водоотведение. Абонент или транзитная организация предоставляют организации, осуществляющей водоснабжение и (или) водоотведение, до окончания 1-го дня месяца, следующего за расчетным месяцем, сведения о показаниях приборов учета по состоянию на последнее число расчетного периода, если иные сроки не установлены законодательством Российской Федерации, а также сведения о текущих показаниях приборов учета в течение 2 рабочих дней после получения запроса о предоставлении таких сведений от организации, осуществляющей водоснабжение и (или) водоотведение.

Заключенные ответчиком с заявителями, заинтересованными лицами единые договоры, соглашения (включая приложения к ним) не предусматривают условий о передаче абонентами показаний приборов учета в какие-то определенные календарные даты.

Например, пунктом 8 единых договоров определен расчетный период (один календарный месяц или месяц) и порядок внесения платы абонентом, в соответствии с которым абонент оплачивает:

50 процентов стоимости объема воды (сточных вод), потребленной (сброшенных) абонентом за предыдущий месяц;

оплата за фактически поданную в истекшем месяце холодную воду и оказание услуг водоотведения с учетом средств, ранее внесенных абонентом в расчетном периоде, осуществляется до 10-го числа месяца, следующего за месяцем, за который осуществляется оплата, на основании счетов, выставленных к оплате организацией ВКХ не позднее 5-го числа месяца, следующего за расчетным периодом, что соответствует Типовой форме единого договора (пункт 8 Постановления № 645).

Возможно, при начислении платы ответчиком принимаются во внимание данные условия договоров.

Комиссия учитывает, что по условиям Соглашения на отпуск питьевой воды, прием сточных вод и загрязняющих веществ № 06010000 от 23.06.2010, заключенного АО «ОмскВодоканал» с АО «Финам», Субабонент (АО «Финам») ежемесячно, в период с 21 по 22 число расчетного месяца, передает в АО «ОмскВодоканал» письменные сведения об объемах водопотребления и водоотведения по форме, согласованной сторонами в Приложении № 5 к настоящему соглашению (пункт 8 Соглашения).

Однако АО «Финам» плата по Соглашению начисляется за расчетный период, исчисляемый с 1 по последнее число календарного месяца, и Претензии (уведомления о задолженности) АО «Финам» не направлялись.

По условиям Соглашения на отпуск питьевой воды, прием сточных вод и загрязняющих веществ № 593016660 от 09.03.2010, заключенного АО «ОмскВодоканал» с ИП <Ф...>, Субабонент (ИП <Ф...>) ежемесячно, в период с 01 по 03; с 09 по 11; с 15 по 17 число расчетного месяца, передает в АО «ОмскВодоканал» письменные сведения об объемах водопотребления и водоотведения по форме, согласованной сторонами в

Приложении № 5 к настоящему соглашению (пункт 8 Соглашения).

В материалах антимонопольного дела имеются копии счетов-фактур, выставленных (направленных) ИП <Ф...>, из которых следует, что начисления были произведены не с учетом периодов передачи показаний приборов учета, определенных пунктом 8 Соглашения (с 01 по 03; с 09 по 11; с 15 по 17 число расчетного месяца), а за иные периоды месяца:

- СФ: плата за водоснабжение и водоотведение - СФ № Аб-166214 от 30.09.2020 за июль, период начисления с 1 по 25 июля; СФ № Аб-166215 от 30.09.2020 за сентябрь, период начисления: с 26 августа по 25 сентября;

- СФ: Водоотведение – ВУП по качеству сточных вод - СФ № Аб -166213 от 30.09.2020, за сентябрь, период начисления: с 26 августа по 25 сентября; СФ № Аб-204866 от 31.10.2020 – период начисления платы не указан.

Заявителям, заинтересованным лицам, которым не обоснованно были направлены Претензии (уведомления о задолженности), плата начислялась за разные периоды, за 1-2 календарных месяца, при этом эти периоды исчислялись, начиная не с 1 числа календарного месяца, что следует из имеющихся в антимонопольном деле счетов-фактур с расшифровкой к ним, в том числе которые не были оплачены и начисленная сумма денежных средств включена в общую сумму задолженности в Претензии (уведомлении о задолженности).

Доводы ответчика о том, что указанные в расшифровках к счетам-фактурам календарные даты – это периоды начисления платы с учетом переданных абонентом показаний прибора учета опровергаются выводами Комиссии и имеющимися в настоящем деле доказательствами, более того, доводы ответчика ничем не подтверждены, в том числе, доказательствами фактической передачи абонентами или снятия ОВКХ таких показаний с каждого объекта по несколько раз в один календарный месяц (учитывая различные периоды начисления платы за 1 или 2 месяца, указанные в расшифровках к СФ).

Комиссия считает, что плата за услуги по договору может быть начислена с учетом означенного порядка её внесения абонентом и(или) переданных абонентом показаний приборов учета, однако при формировании общей суммы задолженности как основания для приостановления предоставления услуги по водоснабжению и(или) водоотведению, надлежит учитывать задолженность за 2 и более расчетных периода по договору. По единым договорам расчетный период определен равным одному календарному месяцу, по договорам и соглашениям – одному месяцу.

При оценке доводов ответчика Комиссия также учитывает, что понятие календарного месяца определено подпунктом 6 статьи 2 Федерального закона от 03.06.2011 № 107-ФЗ «Об исчислении времени», согласно которому:

- календарный месяц – период времени продолжительностью от двадцати восьми до тридцати одного календарного дня. Календарный месяц имеет наименование и порядковый номер в календарном году.

Установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами (абзац 1 статьи 190 ГК РФ).

В соответствии со статьей 191 ГК РФ начало срока, определенного периодом

времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока (часть 3 статьи 192 ГК РФ).

Таким образом, законодателем четко регламентирован порядок исчисления периода времени: календарный месяц, месяц, что учитывала Комиссия при изучении содержания расчетно-платежных документов, выставленных (направленных) ответчиком, в том числе по которым образовалась абонентская задолженность.

Комиссией установлено и подтверждается имеющимися в деле расчетно-платежными документами (перечень выставленных (направленных) ответчиком счетов, счетов-фактур приведен в настоящем решении выше, отдельно по каждому заявителю, заинтересованному лицу), что ОВКХ:

- в счетах, счетах-фактурах не всегда был указан расчетный период, за который начислена плата (наименование календарного месяца), а период начисления в некоторых счетах-фактурах (наименование одного календарного месяца) не совпадает с периодом начисления в расшифровке к данному счету-фактуре, в которой начало и окончание каждого периода начисления обозначено календарными датами, при этом в расшифровке указано 1 или 2 периода начисления за разные календарные месяцы. Период начисления платы во многих расчетно-платежных документах исчисляется не с первого календарного дня месяца, а, например, с 25 или с 26 числа месяца;

- календарные даты периода начисления платы в расшифровках к счетам-фактурам указаны так, что в одной расшифровке к СФ, например, были указаны подряд 2 дня одного месяца и часть календарного месяца; в других расшифровках один или два календарных месяца «разбиты» на 2-3 периода; отдельным абонентам плата была начислена за один расчетный период по одному или двум СФ, в которых начисления – за часть одного и(или) двух разных календарных месяцев.

Так, например, ОАО «Чкаловский» плата за негативное воздействие, начисленная по 3-м СФ, была включена ответчиком в общую сумму задолженности в Претензии (уведомлении о задолженности):

- СФ № АБ-181485 от 30.09.2020 (период начисления: с 26.08.2020 по 25.09.2020); СФ № АБ-215178 от 31.10.2020 (период начисления: с 26.09.2020 по 25.10.2020); СФ № АБ-244726 от 31.11.2020 (период начисления: с 26.10.2020 по 25.11.2020).

Комиссия, оценивая наличие/отсутствие задолженности за 2 расчетных периода, а принимая во внимание указанные в СФ даты формирования счета-фактуры, считает, что по этим не оплаченным абонентом 3-м СФ плата была начислена за 2 расчетных периода (месяца) по договору (сентябрь, октябрь), а также 2 неполных расчетных периода (август, ноябрь). Такой подход соответствует вышеизложенным положениям действующего законодательства и определенному договором, заключенным с ОАО «Чкаловский», расчетному периоду, который равен одному месяцу.

Доводы АО «ОмскВодоканал», изложенные в возражениях на заключение об обстоятельствах дела, о том, что начисления за неполный календарный месяц приравниваются к начислениям за расчетный период по договору (месяц, календарный

месяц) Комиссией отклонены обоснованно, о чем как раз и свидетельствует приведенный пример относительно 3-х счетов-фактур: плата за негативное воздействие, начисленная ОАО «Чкаловский», учитывая, что начисления были произведены за следующие периоды календарного месяца, исчисляемые не с первого дня месяца (расчетного периода по договору, заключенному ответчиком с ОАО «Чкаловский»), в том числе:

- с 26 по 31 августа 2020 года;
- с 25 (26) по 30 сентября 2020 года;
- с 26 по 31 октября 2020 года,

и в одном счете-фактуре начисления за часть одного и часть другого календарных месяцев, в связи с чем ссылки ответчика на правовую позицию ВС РФ неприменимы к рассматриваемым обстоятельствам.

Комиссия также отмечает: исходя из доводов ответчика, если начисление произведено по одному счету-фактуре за 2 разных, неполных календарных месяцев, и часть календарного месяца приравнивается к полному расчетному периоду (календарному месяцу, месяцу), то у ответчика были основания для направления Претензии (уведомления о задолженности), поскольку она составила 2 и более периода.

Однако если применять такой подход, то Комиссии можно сделать вывод о том, что плата была начислена по такому счету-фактуре (например, за часть августа и часть сентября) за 2 расчетных периода (август, сентябрь). При таком подходе получается, что начисления произведены за одну услугу дважды за один и тот же расчетный период, учитывая, что в 2-х СФ – начисления за разные периоды одного и того же календарного месяца. Такой подход Комиссия считает неверным и полагает, что Комиссией при оценке действий, направленных на прекращение водоснабжения и(или) водоотведения, в том числе по формированию общей суммы задолженности, указанной в Претензиях (уведомлениях о задолженности) учитывались периоды начисления платы по всем не оплаченным СФ, начисления по которым были включены ответчиком в общую сумму задолженности.

Комиссия, оценив имеющиеся в антимонопольном деле доказательства, в том числе расчетно-платежные документы, задолженность по которым была включена ответчиком в общую сумму задолженности в Претензии (уведомления о задолженности), установила следующее.

В общую сумму задолженности в Претензиях (уведомлениях о задолженности), направленных АО «ОмскВодоканал» заявителям, заинтересованным лицам, были включены суммы денежных средств по не оплаченным счетам-фактурам. При этом общая сумма задолженности была сформирована:

- путем сложения сумм денежных средств, начисленных по СФ, не принимая во внимание период начисления платы и без учета императивных требований пункта 8 части 3 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении, в соответствии с которыми основанием для направления Претензии (уведомления о задолженности) об отключении водоснабжения и(или) водоотведения в связи с образовавшейся задолженностью является задолженность за 2 и более расчетных периода по договору.

- без учета того, что период начисления платы в не оплаченных счетах-фактурах в большинстве случаев не образует расчетный период по договору (календарный месяц или

месяц), начисления зачастую осуществлены за периоды, которые составляют часть одного или двух календарных месяцев, при этом начало периода исчисляется с разных календарных дат (например, с 12, с 25 числа месяца), в связи с чем начисления по *не оплаченным нескольким счетам - фактурам не образовывали задолженности за 2 расчетных периода по договору,*

что повлекло в отдельных случаях нарушение пункта 8 части 3 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении, поскольку отсутствовала задолженность за 2 расчетных периода по договору и не имелось оснований для направления Претензии (уведомления о задолженности) об отключении в связи с образовавшейся задолженностью водоснабжения и(или) водоотведения на объектах заявителей, заинтересованных лиц.

Комиссия вновь отмечает, что при взыскании задолженности в судебном порядке не имеет значения, образует ли задолженность расчетный период по договору.

Плата за услуги ОВКХ может быть начислена, расчетно-платежные документы выставлены с учетом условий договора о внесении абонентом платы: 50% объема воды (сточных вод) потребленной (сброшенных) абонентом за предыдущий месяц – до 18 числа текущего месяца; оплата за фактически поданную в истекшем месяце холодную воду и(или) оказанные услуги водоотведения – до 10 числа месяца, следующего за месяцем, в котором осуществляется оплата, на основании счетов, выставляемых ОВКХ не позднее 5-го числа месяца, следующего за расчетным периодом (из пункта 8 единого договора).

Однако при осуществлении организацией ВКХ действий по прекращению водоснабжения и(или) водоотведения надлежит учитывать требования пункта 8 части 3 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении, определяющие основания правомерности таких действий, а именно: наличие у абонента задолженности за 2 и более расчетных периода по договору.

Установленные факты направления ответчиком Претензий (уведомлений о задолженности) о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения заявителям, заинтересованным лицам, при отсутствии задолженности за 2 расчетных периода по договору; не обоснованное увеличение общей суммы задолженности путем сложения сумм денежных средств по не оплаченным счетам-фактурам, плата по которым была начислена за период менее одного расчетного периода по договору и направление абонентам таких Претензий при наличии задолженности только за один расчетный период, с нарушением требований пункта 8 части 3 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении, подтверждает обоснованность выводов Комиссии о нарушении АО «ОмскВодоканал» запрета на злоупотребление своим доминирующим положением.

Относительно доводов заявителей, заинтересованных лиц о понуждении их к оплате выставленных СФ: плата за негативное воздействие, СФ: плата за сброс под угрозой расторжения договора в одностороннем порядке, учитывая содержание Претензий (уведомления о задолженности) о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения, Комиссия отмечает следующее.

Односторонний отказ от исполнения публичного договора, связанный с нарушением со стороны потребителя, допускается, если право на такой отказ предусмотрено законом для договоров данного вида.

По своему содержанию текст, изложенный в Претензии (уведомлении о задолженности) соответствует части 6 статьи 21 данного Федерального закона, согласно которой:

организация, осуществляющая холодное водоснабжение и(или) водоотведение, вправе отказаться от исполнения договора водоснабжения и (или) водоотведения в одностороннем порядке в случае, если в течение 60 дней со дня прекращения или ограничения водоснабжения и (или) водоотведения по причинам, предусмотренным пунктом 8 части 3 статьи 21 данного Федерального закона, абонент не устранил указанных причин (то есть, не погасил задолженность, наличие которой за 2 расчетных периода послужило основанием для отключения холодной воды или канализации).

В соответствии с определенным в пункте 15 статьи 2 Закона о водоснабжении и водоотведении понятием организации, осуществляющей холодное водоснабжение и(или) водоотведение (ОВКХ), АО «ОмскВодоканал» является организацией ВКХ, оказывающей означенные услуги с использованием централизованных систем водоснабжения и водоотведения.

Из совокупности норм: частей 2, 3 статьи 13, части 3 статьи 14 Закона о водоснабжении и водоотведении, части 1 статьи 426 ГК РФ, договоры энергоснабжения, договоры водоснабжения, водоотведения являются публичными договорами.

Из положений части 4 статьи 426 ГК РФ следует, что Правила № 644 обязательны для сторон при исполнении публичных договоров.

Разделом II Правил № 644 регламентированы обязанности гарантирующей организации и абонентов, объекты которых подключены к централизованным системам водоснабжения и водоотведения, эксплуатируемым гарантирующей организацией, заключить договоры водоснабжения, водоотведения с абонентами, в том числе в случаях, когда такие договоры были ранее, до определения ОВКХ гарантирующей организацией, заключены с другими организациями ВКХ.

Постановлением Администрации города Омска от 18.06.2013 № 645-п ОАО «ОмскВодоканал» определено гарантирующей организацией для централизованной системы холодного водоснабжения и(или) водоотведения города Омска, установлена зона его деятельности в границах территории муниципального образования город Омск.

Таким образом, заявители, заинтересованные лица в силу норм действующего законодательства, в случае расторжения договора АО «ОмскВодоканал» в одностороннем порядке по основаниям, предусмотренным частью 6 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении, *не вправе заключить договор водоснабжения и водоотведения с другой организацией ВКХ*.

На основании вышеизложенного, Комиссия считает, установленное частью 6 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении право позволяет ОВКХ расторгнуть договор водоснабжения и водоотведения в одностороннем порядке (при наличии определённых данной нормой условий), однако как гарантирующая организация для централизованной системы холодного водоснабжения и(или) водоотведения города Омска, АО «ОмскВодоканал» при реализации своих прав должно учитывать последствия таких действий. Публичность договора накладывает на «сильную» сторону договора

дополнительные обязательства и ответственность.

Законодателем предусмотрены различные способы взыскания абонентской задолженности по договору, в том числе в судебном порядке. Ответчик, принимая решение об отключении должника, обязан обеспечить соблюдение требований пункта 8 части 3 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении, в том числе при формировании общей суммы задолженности по договору.

Комиссия считает, что действия ответчика по не обоснованному, с нарушением пункта 8 части 3 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении, направлению заявителям, заинтересованным лицам Претензий (уведомлений о задолженности), содержащих информацию о праве расторжения договора в одностороннем порядке по основаниям части 6 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении, являются злоупотреблением правом, в связи с чем Комиссией принимаются заявленные доводы о понуждении таких абонентов к оплате неправомерно выставленных (направленных) счетов, путем направления Претензий (уведомлений о задолженности), содержащих сведения о праве ОВКХ расторгнуть договор в случае, определенном частью 6 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении.

Реализация ответчиком своего права о расторжении договора водоснабжения, водоотведения по основаниям части 6 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении в отношении абонентов, которым Претензии (уведомление о задолженности) были направлены при отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 8 части 3 статьи 21 данного Федерального закона, влечет нарушение законных прав и интересов абонентов по договору, заключенному с ОВКХ. Осуществление действий, направленных на реализацию такого права с нарушением норм действующего законодательства подтверждает реальность угрозы нарушения прав и интересов абонентов организации ВКХ.

Комиссией установлено, что Претензии (уведомления о задолженности) были направлены АО «ОмскВодоканал» следующим абонентам.

ООО «Каскад ТВ Омск» в связи с дебиторской задолженностью за 2 расчетных периода и более по единому договору № 12197 от 15.02.2017 (объект: нежилое помещение 2П, расположенное по адресу: г. Омск, пр-кт Сибирский, д. 12 (многоквартирный дом); ответчиком направлена Претензия (уведомление о задолженности) от 18.12.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения с 12.01.2021 в связи с задолженностью в размере 1 587,09 руб., которая состоит из сумм, начисленных и не оплаченных по 9 счетам-фактурам (полный перечень СФ приведен на стр. 92 настоящего решения), в том числе:

• 8 СФ – плата за негативное воздействие, плата за сброс, из них указана задолженность за неполный расчетный период (календарный месяц) в следующих СФ:

1) Водоотведение – негативное воздействие (4 СФ):

- № Аб-181483 от 30.09.2020, период начисления: с 01.07.2020 по 25.07.2020, всего к оплате: 87,22 руб. **за один неполный месяц (июль);**

- № Аб-181485 от 30.09.2020, период начисления: с 26.08.2020 по 25.09.2020, всего к оплате: 94,18 руб., **за два неполных месяца (август, сентябрь);**

- № Аб-215178 от 31.10.2020, период начисления: с 26.09.2020 по 25.10.2020, всего к

оплате: 52,32 руб., за **два неполных расчетных периода (сентябрь, октябрь)**;

- № Аб-244726 от 31.11.2020, период начисления: с 26.10.2020 по 25.11.2020), всего к оплате: 83,71 руб., за **два неполных месяца (октябрь, ноябрь)**.

При этом плата за негативное воздействие начислена за 2 расчетных периода (сентябрь, октябрь), а также за периоды 3-х месяцев (июль, август, ноябрь): СФ № Аб-181483 от 30.09.2020; СФ № Аб-181485 от 30.09.2020, СФ № Аб-215178 от 31.10.2020, СФ № Аб-244726 от 31.11.2020, каждый из которых менее расчетного периода по договору

2) Водоотведение – ПДК (хоз.-быт. стоки) (4 СФ):

- № Аб-181482 от 30.09.2020, период начисления: с 01.07.2020 по 25.07.2020, всего к оплате: 348,82 руб. за **один неполный месяц (июль)**;

- № Аб-181483 от 30.09.2020, период начисления: с 26.08.2020 по 25.09.2020, всего к оплате: 376,70 руб., за **два неполных месяца (август, сентябрь)**;

- № Аб-215177 от 31.10.2020, период начисления: с 26.09.2020 по 25.10.2020, всего к оплате: 209,28 руб., за **два неполных месяца (сентябрь, октябрь)**;

- № Аб-244727 от 31.11.2020, период начисления: с 26.10.2020 по 25.11.2020, всего к оплате: 334,85 руб., за **два неполных месяца (октябрь, ноябрь)**.

По 3-м не оплаченным СФ плата за Водоотведение – ПДК (хоз.-быт. стоки) была начислена за 2 расчетных периода (сентябрь, октябрь) и за периоды 3-х месяцев, каждый из которых менее расчетного периода (июль, август, ноябрь 2020 года): СФ № Аб-181482 от 30.09.2020; СФ № Аб-181483 от 30.09.2020; СФ № Аб-244727 от 31.11.2020 №

• 1 СФ – плата за Водоснабжение и водоотведение:

- № Аб-79459 от 31.05.2020, период начисления: с 01.07.2020 по 25.07.2020, всего к оплате: 0,01 руб., плата начислена и **задолженность образовалась менее чем за один расчетный период**.

До направления данной претензии в адрес ООО «Каскад ТВ Омск» ответчиком было направлено уведомление о задолженности от 10.11.2020, в котором ОВКХ предлагало абоненту погасить данную задолженность.

Также АО «ОмскВодоканал» было направлено уведомление от 24.12.2020 о предстоящем отключении водоснабжения и(или) водоотведения в соответствующие органы и организации, согласно требованиям статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении.

ООО «Каскад ТВ Омск» оплатило «спорные» счета ОВКХ, указав в платежных требованиях, что оплата осуществлена «Под угрозой отключения», а также сообщило АО «ОмскВодоканал» письмом от 24.11.2020 исх. № 02-11/20 об отсутствии задолженности по договору, предложив АО «ОмскВодоканал» направить копии не оплаченных счетов-фактур (письмо получено ответчиком 27.11.2020).

Однако АО «ОмскВодоканал» направило ООО «Каскад ТВ Омск» Претензию (уведомление о задолженности) от 18.12.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения с 12.01.2021 в связи с задолженностью за 2 расчетных периода по договору, за услуги водоснабжения и водоотведения, на сумму 1 587,09 руб. В общую сумму задолженности были включены суммы, начисленные по тем же 9-ти СФ (8 СФ: плата за негативное воздействие, плата за сброс и 1 СФ № Аб-79459 от 31.05.2020 – плата за водоснабжение и водоотведение в размере 0,01 руб., о задолженности по которым абоненту

было сообщено уведомлением от 10.11.2020). Отключение услуг не производилось.

ООО «Каскад ТВ Омск» после получения Претензии (уведомления о задолженности) от 18.12.2020, согласно представленным копиям платежных требований и платежных поручений, оплатило 30.12.2020 включенные в общую сумму задолженности начисления по счетам-фактурам: плата за негативное воздействие, плата за сброс, а СФ № Аб-244726 от 30.11.2020 (Водоотведение – негативное воздействие) оплатило 14.01.2021, указав в платежных поручениях, что оплата произведена «Под угрозой отключения».

Как установлено Комиссией при рассмотрении антимонопольного дела, для означенного объекта ООО «Каскад ТВ Омск» не подлежат установлению нормативы состава сточных вод, с учетом среднесуточного объема сбрасываемых сточных вод, а также того, что на объекте (нежилое помещение в МКД, офис) не оборудован отдельный канализационный выпуск, не осуществляется деятельность, которая учитывается при установлении нормативов состава сточных вод, плата за негативное воздействие и плата за сброс были начислены с нарушением установленного порядка ценообразования, расчетно-платежные документы выставлены (направлены) ООО «Каскад ТВ Омск» не обоснованно.

С учетом вышеизложенного Комиссия считает установленным злоупотребление ответчиком своим доминирующим положением путем осуществления следующих действий с нарушением пункта 8 части 3 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении:

- включения в общую сумму задолженности (1 587,09 руб.) в Претензии (уведомлении о задолженности) от 18.12.2020 сумм денежных средств, не оплаченных по следующим счетам-фактурам:

1) при отсутствии задолженности по 8 вышеуказанным СФ: плата за негативное воздействие, плата за сброс по которым была начислена ООО «Каскад ТВ Омск» с нарушением установленного действующим законодательством порядка ценообразования, а также сумм денежных средств за неполный расчетный период по договору;

2) СФ № Аб-79459 от 31.05.2020 (водоснабжение и водоотведение), при наличии задолженности менее чем за один расчетный период: с 01.07.2020 по 25.07.2020, в размере 0,01 руб.;

- направления ООО «Каскад ТВ Омск» Претензии (уведомления о задолженности) от 18.12.2020 о прекращении с 12.01.2021 водоснабжения и(или) водоотведения в связи с образовавшейся задолженностью в размере 1 587,09 руб., при отсутствии задолженности за 2 расчетных периода по единому договору № 12197 от 15.02.2017,

что повлекло ущемление интересов ООО «Каскад ТВ Омск» в сфере предпринимательской деятельности и нарушение ответчиком части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

ИП <З...> в связи с дебиторской задолженностью абонента за 2 расчетных периода ответчиком была подготовлена и направлена Претензия (уведомление о задолженности) от 13.11.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения с 26.11.2020 в связи с задолженностью за 2 расчетных периода в размере 5 598,48 руб. по единому договору № 15960000 от 11.09.2017, в данной Претензии указаны адреса всех 4-х объектов <З...>, расположенных в многоквартирных жилых домах в г. Омске: Кировский АО, ул. 12-го

Декабря, 64; Ленинский АО, ул. Серова, 18А; Центральный АО – 2 объекта: пр-кт. К. Маркса, 16 и ул. Циолковского, 6.

Плата по СФ, по которым образовалась задолженность, была начислена по 4-м объектам: нежилые помещения в многоквартирных домах, не оборудованные отдельным канализационным выпуском, для 3-х из которых не подлежат установлению нормативы состава сточных вод, в том числе, с учетом среднесуточного объема сбрасываемых сточных вод (кроме объекта по ул. Циолковского, д. 6 в г. Омске (помещение 2П), где расположена парикмахерская).

Полный перечень 32-х счетов-фактур (24 СФ: плата за негативное воздействие, плата за сброс, 8 СФ: плата за водоснабжение и водоотведение) приведен на стр. 59 - 61 настоящего решения, суммы начисленных денежных средств по которым были включены в общую сумму задолженности в размере 5 598,48 руб. в Претензии (уведомлении о задолженности) от 13.11.2020.

Ответчиком в означенную сумму задолженности были неправомерно включены суммы дебиторской задолженности по СФ:

- плата за Водоотведение (негативное воздействие), Водоотведение – ПДК (хоз.-быт.стоки), начисленная с нарушением установленного порядка ценообразования, относительно 3-х объектов <3...>, расположенных в МКД, ресурсопобребляющее оборудование которых подключено к сетям МКД, выпуск сточных вод с объектов осуществляется в канализацию в подвале МКД, расположенных по адресам:

- 1) ул. Серова, 18 А (помещение 1П, магазин), осуществляется деятельность: «Торговля вино-водочными изделиями»;

- 2) пр. К. Маркса, 16 (помещение 3П, офис), осуществляется деятельность: «Продажа ортопедической обуви и стелек»;

- 3) ул. 12-го Декабря, д. 64 (помещение 4П, «Товары для дома»), осуществляется деятельность: «Розничная торговля непродовольственными товарами, товары для дома»,

поскольку для таких объектов не подлежат установлению нормативы состава сточных вод и принятые с данных объектов сточные воды не могут оказать негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения.

При этом в общую сумму задолженности не обоснованно были включены суммы денежных средств за *периоды менее расчетного периода* по договору: за июль, ноябрь 2020 года (по всем 4-м объектам, включая объект: нежилое помещение 2П по ул. Циолковского, д. 6);

- плата за Водоотведение – ПДК (хоз.-быт.стоки), начисленная, как установлено Комиссией, с нарушением установленного порядка ценообразования: объект по ул. Циолковского, д. 6 в г. Омске (парикмахерская). В общую сумму задолженности не обоснованно были включены суммы денежных средств за *периоды менее расчетного периода* по договору: за июль, ноябрь 2020 года.

Относительно платы за негативное воздействие, начисленной на данный объект, комиссия, учитывая наличие задолженности за 2 расчетных периода, отмечает, что в общую сумму задолженности ответчиком неправомерно были включены суммы денежных средств, начисленных на неполный календарный месяц, в связи с чем задолженность образовалась

менее чем за расчетный период: за июль, ноябрь 2020 года.

Комиссия также отмечает: периоды начисления платы за негативное воздействие, платы за сброс по всем 4-м объектам одинаковы (кроме некоторых СФ).

В общую сумму задолженности (5 598,48 руб.), помимо вышеуказанных 24-х СФ (плата за негативное воздействие, плата за сброс), также была включена задолженность по следующим СФ:

- 8 счетов-фактур о начислении по 4-м объектам (нежилым помещениям в 4-х МКД) платы за водоснабжение и водоотведение на общую сумму: 1 886,12 руб., период начисления обозначен только календарными датами месяца:

- по 4-м СФ от 30.09.2020 – с 26.08.2020 по 25.10.2020: № Аб-165530, всего к оплате: 621,70 руб.; № Аб-165531, всего к оплате: 77,72 руб.; № Аб-165532, всего к оплате: 358,71 руб.; № Аб-165533 от 30.09.2020, всего к оплате: 77,72 руб.;

- по 4-м СФ от 31.10.2020 – с 26.09.2020 по 25.10.2020: № Аб-204386, всего к оплате: 116,58 руб.; № Аб-204387, всего к оплате: 137,49 руб.; № Аб-204389 от 31.10.2020, всего к оплате: 38,86 руб., а также СФ № Аб-204388 от 31.10.2020, всего к оплате: 457,34 руб.

Таким образом, задолженность по данным 8 СФ за водоснабжение и водоотведение образовалась (по 4-м объектам) за неполные расчетные периоды: август, октябрь 2020 года и **один расчетный период: сентябрь 2020 года.**

Комиссией установлено, что счета-фактуры <З...> оплачивались, в том числе плата за негативное воздействие, плата за сброс. Однако поскольку часть СФ не была оплачена своевременно, ОВКХ была направлена вышеуказанная Претензия (уведомление о задолженности) от 13.11.2020 в связи с образовавшейся задолженностью в размере 5 598,48 руб. за период с 01 июля по 25 октября 2020 года. В связи с оплатой СФ отключение водоснабжения и(или) водоотведения на объектах <З...> не производилось.

В настоящем решении изложены выводы Комиссии о том, что плата за сброс начислена абоненту, для 3-х объектов которого (кроме объекта по ул. Циолковского, д.б) не подлежат установлению нормативы состава сточных вод, с учетом следующего: на объекты заявителя – нежилые помещения в МКД, не оборудованные отдельным канализационным выпуском в централизованную систему канализации; видов деятельности, осуществляемой на данных объектах; объема принятых сточных вод; объекты подключены к общедомовым водопроводным и канализационным сетям МКД (что следует из Приложения № 2 к единому договору, 4-х вышеупомянутых в настоящем решении Актов осмотра объектов абонента).

Комиссия учитывает, что плата за негативное воздействие, с учетом вида деятельности на объекте по ул. Циолковского, д. б (парикмахерская) начислена правомерно, однако, как уже было отмечено выше, в общую сумму задолженности незаконно, с нарушение пункта 8 части 3 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении, была включена задолженность за неполный расчетный период (СФ: плата за негативное воздействие за июль, за ноябрь 2020 года).

Учитывая, что по СФ: плата за водоснабжение и водоотведение в отношении всех 4-х объектов ИП <З...>, за основные услуги по договору, образовалась за один расчетный

период (сентябрь 2020 года), Комиссия, учитывая наличие задолженности по объекту: нежилое помещение 2П по ул. Циолковского, д. 6 за 2 расчетных периода, приходит к выводу злоупотреблении ответчиком своим доминирующим положением, об ущемлении интересов заявителя в сфере предпринимательской деятельности в результате совершения ответчиком действий, направленных на прекращение водоснабжения и(или) водоотведения на объектах ИП <З...>, принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, а именно, совокупность следующих неправомερных действий ответчика, совершенных при реализации права на отключение объектов абонента в связи с задолженностью по договору:

- не обоснованное, с нарушением пункта 8 части 3 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении, включение в общую сумму задолженности сумм денежных средств, начисленных с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования (плата за негативное воздействие и плата за сброс в отношении 3-х объектов для которых **нормативы состав сточных вод не подлежат установлению** (нежилые помещения 1П, 3П, 4П) из 4-х объектов по договору; неправомερное включение при этом в общую сумму задолженности (5 598,48 руб.) сумм денежных средств, начисленных за неполные расчетные периоды, составляющие менее одного календарного месяца;

- начисление паты за сброс в отношении объекта: нежилое помещение 2П по ул. Циолковского, д.6) с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования, *при этом в общую сумму задолженности не обоснованно, с нарушением пункта 8 части 3 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении, были включены суммы денежных средств по СФ: плата за сброс, по СФ: плата за негативное воздействие, по которым плата была начислена за период, составляющий часть календарного месяца, меньше расчетного периода по договору*, в результате чего общая сумма задолженности, указанная в Претензии (уведомлении о задолженности) была неправомερно увеличена;

- не обоснованное, с нарушением пункта 8 части 3 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении, включение в общую сумму задолженности сумм денежных средств по СФ: плата за водоснабжение и водоотведение, задолженность по которым образовалась за неполные расчетные периоды: август, октябрь 2020 года (начисления по 4-м СФ от 30.09.2020 – с 26.08.2020 по 25.10.2020: № Аб-165530, всего к оплате: 621,70 руб.; № Аб-165531, всего к оплате: 77,72 руб.; № Аб-165532, всего к оплате: 358,71 руб.; № Аб-165533 от 30.09.2020, всего к оплате: 77,72 руб.; по 4-м СФ от 31.10.2020 – с 26.09.2020 по 25.10.2020: № Аб-204386, всего к оплате: 116,58 руб.; № Аб-204387, всего к оплате: 137,49 руб.; № Аб-204388 от 31.10.2020, всего к оплате: 457,34руб.; № Аб-204389 от 31.10.2020, всего к оплате: 38,86 руб. (кроме задолженности за один расчетный период: сентябрь 2020 года);

- направление ИП <З...> Претензии (уведомления о задолженности) от 13.11.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения с указанием неправомερно завышенного размера суммы задолженности, сформированной с нарушением положений пункта 8 части 1 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении.

С учетом вышеизложенного Комиссией установлено злоупотребление ответчиком

своим доминирующим положением, поскольку при осуществлении вышеуказанных действий, направленных на прекращение на объектах ИП <З...> водоснабжения и(или) водоотведения в связи с образовавшейся задолженностью не были соблюдены положения пункта 8 части 3 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении, в связи с чем общая сумма задолженности (5 598,48 руб.) была неправомерно увеличена, что повлекло ущемление интересов ИП <З...> в сфере предпринимательской деятельности, поскольку ответчиком на него были не обоснованно возложены финансовые обязательства в размере, значительно превышающем задолженность по договору, при наличии которой (с учетом её фактического размера) нецелесообразно, с учетом баланса интересов ОВКХ и абонента, осуществлять действия, направленные на отключение водоснабжения и(или) водоотведения на объектах абонента, который регулярно оплачивает счета ОВКХ.

Комиссия отмечает, что перечень СФ приведен выше на стр.59-61 настоящего решения.

ООО «ШиКон» в связи с задолженностью по единому договору № 15848 от 08.02.2018 за 2 и более расчетных периода АО «ОмскВодоканал» была направлена Претензия (уведомление о задолженности) от 12.10.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения с 23.10.2020 года в связи с задолженностью по договору на общую сумму 40 234,09 руб., как установлено, по не оплаченным 6 счетам-фактурам, по которым начислена плата за негативное воздействие, плата за сброс.

Также АО «ОмскВодоканал» было направлено в соответствии со статьей 21 Закона о водоснабжении и водоотведении уведомление о предстоящем отключении водоснабжения и(или) водоотведения.

В Претензии (уведомлении о задолженности) от 12.10.2020 ответчиком указаны адреса двух объектов по договору, расположенных по адресам: ул. Кирова, д. 49, корп. 1 (Рынок), ул. Кирова, д. 49, корп. 2 (Торговый комплекс), *в том числе объекта, на котором не осуществляются виды деятельности, перечисленные в части 1 статьи 30.1 Закона о водоснабжении и водоотведении, пункте 167 Правил № 644* (объект по адресу: ул. Кирова, д. 49, корп. 2).

Комиссией установлено, что плата за негативное воздействие, плата за сброс на объект по ул. Кирова, 49/2 начислена с нарушением установленного Законом и водоснабжении и водоотведении, Правилами № 644 порядка ценообразования.

Объекты ООО «ШиКон» неоднократно были осмотрены АО «ОмскВодоканал». Оценка Комиссией доказательств – Актов осмотра, включая объект ООО «ШиКон» по ул. Кирова, 49/2, изложена выше в настоящем решении (стр. 23-24), в том числе относительно Акта осмотра от 14.04.2021 данного объекта ООО «ШиКон», по результатам которого сотрудником АО «ОмскВодоканал» были не обоснованно, по мнению Комиссии, выполнены записи о наличии видов деятельности, которая учитывается при установлении нормативов состава сточных вод.

13.01.2021 на этот объект ООО «ШиКон» по ул. Кирова, д. 49/2 прибыл сотрудник АО «ОмскВодоканал» с целью отключения водоотведения, доступ на объект ему не был предоставлен. То есть, действия по отключению водоотведения не были осуществлены по

причинам, не зависящим от АО «ОмскВодоканал».

Данные действия ответчика, учитывая, что при формировании общей суммы задолженность не были соблюдены требования пункта 8 части 3 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении, Комиссия оценивает как злоупотребление правом и отмечает, что несмотря на Распоряжение от 18.11.2020 № 17А «О прекращении отключения ВиВ», сотрудники АО «ОмскВодоканал» в январе 2021 года предпринимали попытки отключить водоснабжение и(или) водоотведение на основании Претензии (уведомления) от 12.10.2020.

Общая сумма задолженности, указанная в Претензии (уведомлении о задолженности) от 12.10.2020 (40 234,09 руб.) состоит из не оплаченных 6 СФ, из них 2 СФ – плата за негативное воздействие (за расчетные периоды: июль, сентябрь и неполный расчетный период – август 2020 года), 3 СФ – ПДК (хоз.-быт.стоки) (за расчетные периоды: июль, сентябрь и неполный расчетный период – август 2020 года).

Так, в общую сумму задолженности (40 234,09 руб.) не обоснованно включены суммы, начисленные по не оплаченным ООО «ШиКон» счетам-фактурам (полный перечень счетов-фактур, по которым образовалась задолженность, приведен на страницах 25-26 настоящего решения):

- № Аб-142705 от 31.08.2020 за услугу: ПДК (хоз.-быт.стоки), за неполный расчетный период (календарный месяц): с 12 по 31 августа 2020 года, всего к оплате: 9 449,45 руб.;

- № Аб-159741 от 30.09.2020, Водоотведение – негативное воздействие, за неполный расчетный период (календарный месяц): с 12 по 31 августа 2020 года, на сумму 2 806,85 руб.

Учитывая, что плата за негативное воздействие и плата за сброс относительно данного объекта по ул. Кирова, 49/2, а также плата за сброс относительно объекта по ул. Кирова, 49/1 была начислена с нарушением установленного порядка ценообразования, Комиссия считает установленным злоупотребление ответчиком своим доминирующим положением и нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции путем осуществления АО «ОмскВодоканал» с нарушением пункта 8 части 3 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении, следующих действий:

1) неправомерного включения в указанную в Претензии (уведомлении о задолженности) от 12.10.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения с 23.10.2020 общую сумму задолженности (40 234,09 руб.):

- сумм денежных средств, начисленных по СФ: плата за негативное воздействие, плата за сброс (объект по ул. Кирова, 49/2), платы за сброс (объект по ул. Кирова, 49/1) с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования, а также, без учета пункта 8 части 3 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении, сумм денежных средств, начисленных СФ, по которым задолженность образовалась за неполный расчетный период (№ Аб-142705 от 31.08.2020 за услугу: ПДК (хоз.-быт.стоки) и № Аб-159741 от 30.09.2020, Водоотведение – негативное воздействие), что повлекло не обоснованное увеличение общей суммы задолженности ООО «ШиКон»;

2) направления ООО «ШиКон» Претензии (уведомления о задолженности) от

12.10.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения с 23.10.2020 при отсутствии задолженности по договору за 2 и более расчетных периода, и осуществление на объекте ООО «ШиКон» по адресу ул. Кирова, д. 49, корп. 2, для которого не подлежат установлению нормативы состава сточных вод, 13.01.2021 действий, направленных на прекращение водоотведения на основании данной Претензии (уведомления о задолженности), чем ущемлены интересы ООО «ШиКон» в сфере предпринимательской деятельности.

При таких рассматриваемых обстоятельствах дела Комиссия считает, что направление Уведомлений в соответствии со статьей 21 Закона о водоснабжении и водоотведении является доказательством намерения отключить 13.01.2021 водоотведение на объектах ООО «ШиКон».

ОАО «Чкаловский» ответчиком направлены в связи с задолженностью по договору за 2 и более расчетных периода 2 Претензии (уведомления о задолженности) (перечень СФ, задолженность по которым была учтена при формировании общей суммы задолженности ОАО «Чкаловский» – на стр. 70-71 решения):

- Претензия (уведомление о задолженности) от 10.11.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения в связи с задолженностью в размере 17 882,47 руб., по 5 не оплаченным счетам-фактурам, из них: 3 СФ – плата за негативное воздействие на общую сумму 7 100, 72 руб. (СФ № Аб-188745 от 30.09.2020 (за сентябрь); СФ № Аб-154709 от 30.09.2020 (за июль); СФ № Аб-184177 от 31.10.2020 (за октябрь)); 2 СФ – плата за водоснабжение и водоотведение, на общую сумму 10 781,75 руб. (СФ № Аб-188744 от 30.09.2020 и СФ № Аб-194176 от 31.10.2020, период начисления не указан).

В общую сумму задолженности (17 882,47 руб.) ответчиком была не обоснованно включена:

- сумма не оплаченных денежных средств, начисленных с нарушением установленного порядка ценообразования по 3-м СФ: плата за негативное воздействие, в том числе неполный расчетный период (месяц) (СФ № Аб-188745 от 30.09.2020, всего начислено к оплате 2 318,66 руб. за период с 01 по 24 сентября 2020 года);

- при отсутствии задолженности, начисленная плата за водоснабжение и водоотведение по 2 СФ: № Аб-188744 от 30.09.2020 на сумму 2 699,71 руб., № Аб-194176 от 31.10.2020 на сумму 8 082,04 руб., которые ОАО «Чкаловский» были ранее оплачены.

ОАО «Чкаловский» оспаривает наличие задолженности по договору, поскольку счета-фактуры за услуги водоснабжения и водоотведения оплачиваются своевременно, в том числе авансовыми платежами, и по состоянию на дату формирования Претензии (уведомления) от 10.11.2020 задолженность за данные услуги отсутствовала, не были оплачены только СФ: плата за негативное воздействие, начисление которой ОАО «Чкаловский» считает неправомерным. Заявителем представлены копии платежных поручений об оплате счетов-фактур за водоснабжение и водоотведение на общую сумму более 16 000 руб., в том числе 2 платежных поручения № 393 от 13.10.2020, № 406 от 13.11.2020 об оплате указанных в Предупреждении (уведомлении о задолженности) 2-х счетов-фактур: № Аб-188744 от 30.09.2020 на сумму 2 699,71 руб., № Аб-194176 от

31.10.2020 на сумму 8 082,04 руб. (плата за водоснабжение и водоотведение).

Комиссией установлено нарушение АО «ОмскВодоканал» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции путем осуществления с нарушением положений пункта 8 части 3 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении следующих действий:

1) включения в общую сумму задолженности, указанную в Претензии (уведомлении о задолженности) от 10.11.2020 (17 882,47 руб.), без учета положений пункта 8 части 3 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении:

- суммы денежных средств, начисленных по 3-м СФ: плата за негативное воздействие, с нарушением установленного порядка ценообразования (СФ № АБ-154709 от 30.09.2020 (за сентябрь); № АБ-188745 от 30.09.2020 (за июль); № АБ-184177 от 31.10.2020 (за октябрь) в том числе **за неполный расчетный период** (СФ № АБ-188745 от 30.09.2020, с 1 по 24 сентября 2020 года), начислено к оплате 2 318,66 руб.);

- суммы в размере 10 781,75 руб., начисленной по 2-м СФ: № АБ-188744 от 30.09.2020 и № АБ-194176 от 31.10.2020 (плата за водоснабжение и водоотведение) **при отсутствии задолженности** ОАО «Чкаловский» за услуги водоснабжения и водоотведения, что подтверждено платежными поручениями № 363 от 13.10.2020, № 406 от 13.11.2020 об оплате услуг по договору,

2) направления ОАО «Чкаловский» Претензии (уведомления о задолженности) от 10.11.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения в связи с задолженностью в размере 17 882,47 руб., с нарушением пункта 8 части 3 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении, **при отсутствии задолженности, в том числе за 2 расчетных периода** по договору на отпуск питьевой воды, прием сточных вод и загрязняющих веществ № 1726 от 12.03.2004,

в результате чего были ущемлены интересы ОАО «Чкаловский» в сфере предпринимательской деятельности.

Комиссия, сделав вывод об отсутствии задолженности ОАО «Чкаловский» по СФ: плата за водоснабжение и водоотведение, учитывает, что сумма задолженности, указанная в означенной Претензии (уведомлении) была сформирована до 10.11.2020. По состоянию на эту дату СФ № АБ-188744 от 30.09.2020 была оплачена, а определенные договором сроки уплаты по СФ № АБ-194176 от 31.10.2020 ещё не истекли, учитывая дату выставления данного счета-фактуры: 10.11.2020, и оснований включать суммы начисленных денежных средств по указанным 2-м СФ у ответчика оснований не было.

Комиссия считает, что при осуществлении вышеуказанных действий по формированию общей суммы задолженности, что послужило основанием для направления ОАО «Чкаловский» Претензии (уведомления о задолженности) от 10.11.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения на объекте ОАО «Чкаловский» ответчиком общая сумма не оплаченных 2-х СФ: плата за негативное воздействие, начисленная за 2 расчетных периода: июль, октябрь 2020 года) была неправомерно увеличена на 10 748,75 руб., что свидетельствует о злоупотреблении АО «ОмскВодоканал» своим доминирующим положением.

Комиссия отмечает, что даже при условии признания правомерным начисления платы за негативное воздействие, действия ответчика по включению в общую сумму

задолженности в Претензию (уведомление о задолженности) суммы, начисленной к оплате за услуги по водоснабжению и водоотведению по 2-м означенным СФ: № Аб-188744 от 30.09.2020 и № Аб-194176 от 31.10.2020, что повлекло неправомерное увеличение общей суммы задолженности на 10 781,75 руб.или на 60% относительно сформированной ответчиком суммы задолженности (17 882,47 руб.), также нарушают часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Такие неправомерные действия доминирующего субъекта обладают объективной способностью повлечь ущемление интересов абонента по договору, учитывая, что во избежание отключения воды или канализации абонент оплачивает указанную в Претензии (уведомлении о задолженности) сумму денежных средств;

• Претензия (уведомление о задолженности) от 03.12.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения с 11.12.2020 в связи с задолженностью в размере 9 800,43 руб., состоящую из сумм денежных средств, начисленных по 4-м счетам-фактурам:

- 1 СФ № Аб-188477 (плата за водоснабжение) за один расчетный период, с 01 по 30 сентября 2020 года, к оплате: 2 699,71 руб.;

- 3 СФ (плата за негативное воздействие) – те же счета-фактуры, задолженность по которым была включена в общую сумму задолженности в Претензии (уведомлении о задолженности) от 03.11.2020, в том числе счет-фактура № Аб-188745 от 30.09.2020, задолженность за *неполный расчетный период (месяц): с 01 по 24 сентября 2020 года*, в размере 2 318,66 руб.

Комиссия, принимая во внимание вышеизложенные выводы Комиссии о неправомерности включения в общую сумму задолженности, указанную в Претензии (уведомлении о задолженности) от 10.11.2020, начисленной с нарушением установленного порядка ценообразования платы за негативное воздействие (в том числе за неполные расчетные периоды), считает неправомерными, по тем же основаниям, включение в общую сумму задолженности (9 800,43 руб.) сумм денежных средств, начисленных по СФ: плата за негативное воздействие (в том числе за неполный расчетный период), считает, что при отсутствии иной задолженности по договору, включение задолженности за один расчетный период по СФ № Аб-188477 (плата за водоснабжение, начислена за период с 01 по 30 сентября 2020 года, к оплате: 2 699,71 руб.), не соответствует требованиям пункта 8 части 3 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении, в том числе при условии признания данного начисления равным расчетному периоду, как на этом настаивает в своих доводах ответчик.

Комиссией установлено отсутствие оснований для направления ответчиком абоненту ОАО «Чкаловский» Претензии (уведомления о задолженности) от 03.12.2020.

С учетом вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о нарушении ответчиком части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, злоупотреблении АО «ОмскВодоканал» своим доминирующим положением путем осуществления следующих действий с нарушением пункта 8 части 3 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении:

1) включения в общую сумму задолженности в размере 9 800,43 руб.:

- не оплаченных сумм денежных средств, начисленных по СФ на общую сумму

7 100,72 руб.: плата за негативное воздействие (в том числе за неполный расчетный период) с нарушением установленного порядка ценообразования, что повлекло не обоснованное увеличение общей суммы задолженности;

2) направления ОАО «Чкаловский» Претензии (уведомления о задолженности) от 03.12.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения с 11.12.2020 в связи с задолженностью в размере 9 800,43 руб., при наличии задолженности по договору только за один расчетный период (СФ № Аб-188477, плата за водоснабжение и водоотведение, к оплате: 2 699,71 руб.),

в результате чего были ущемлены интересы ОАО «Чкаловский» в сфере предпринимательской деятельности, поскольку ответчик незаконно возлагает на абонента дополнительные финансовые обязательства.

Отключение услуг на объекте ОАО «Чкаловский» ответчиком не производилось.

Относительно доводов ОАО «Чкаловский» об ущемлении интересов в результате неправомерного зачисления ответчиком авансовых платежей за водоснабжение и водоотведение (платежное поручение № 330 от 22.09.2020 на сумму 5 012,43 руб., платежное поручение № 450 от 14.12.2020 на сумму 5 362,13 руб.) в счет погашения задолженности по СФ: плата за негативное воздействие, что могло привести к образованию задолженности по договору за услуги водоснабжения и водоотведения, Комиссия учитывает пояснения АО «ОмскВодоканал»:

- не оспаривающего данные претензии со стороны ОАО «Чкаловский» в части назначения авансовых платежей (за водоснабжение и водоотведение) и зачисления ответчиком данных денежных средств в счет оплаты по СФ: плата за негативное воздействие;

- принявшего меры по урегулированию ситуации и осуществившего в апреле 2021 года зачисление означенных денежных средств (авансовых платежей) в счет оплаты по договору за услуги водоснабжения и водоотведения.

Вместе с тем Комиссия считает, что обжалуемые действия ответчика могли привести к образованию задолженности за услуги водоснабжения, оказанные в сентябре 2020 года, учитывая, что в Претензии (уведомлении о задолженности) от 03.12.2020 в общую сумму задолженности была включена не оплаченная по СФ № Аб-188477 (плата за водоснабжение) за расчетный период: сентябрь 2020 года (с 01 по 30 сентября 2020 года), сумма: 2 699,71 руб., а также принимая во внимание вышеуказанные неправомерные действия по включению в общую сумму задолженности денежных средств по оплаченному СФ, а также по СФ, по которому не истекли сроки уплаты.

Данные действия ответчика **по изменению в одностороннем порядке назначения платежа, указанного ОАО «Чкаловский» в платежном поручении**, Комиссия считает доказательством злоупотребления АО «ОмскВодоканал» своим правом как доминирующей на рынке водоснабжения и водоотведения ОВКХ, что, в совокупности с другими доказательствами, подтверждает обоснованность выводов Комиссии об ущемлении интересов ОАО «Чкаловский» в сфере предпринимательской деятельности.

ИП <Ф...> ответчиком направлены в связи с задолженностью по Соглашению № 593016660 от 09.03.2010 на отпуск питьевой воды и прием сточных вод (далее – Соглашение, договор) за 2 и более расчетных периода 2 Претензии (уведомления о задолженности):

- Претензия (уведомление о задолженности) от 13.11.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения с 26.11.2020 в связи с задолженностью за 2 расчетных периода по договору на общую сумму 12 399,94 руб., начисленную к оплате по 6 счетам-фактурам, из них: 3 СФ – плата за водоснабжение и водоотведение, Водоотведение – ВУП по качеству сточных вод, всего на сумму 8 165,49 руб. и 3 СФ – плата за негативное воздействие, всего на сумму 4 234,45 руб.

В общую сумму задолженности (12 399,94 руб.) были включены суммы задолженности за неполный расчетный период (месяц), начисленные к оплате по счетам-фактурам:

1) 3 СФ: плата за Водоотведение – негативное воздействие:

- № Аб-166214 от 30.09.2020, период начисления: июль 2020 года (с 01.07.2020 по 25.07.2020), всего к оплате: 1 220,80 руб.;

- № Аб-166215 от 30.09.2020, период начисления: сентябрь 2020 года (с 26.08.2020 по 25.09.2020), всего к оплате: 1 621,93 руб.;

- № Аб-204868 от 31.10.2020, период начисления: октябрь 2020 года (с 26.09.2020 по 25.10.2020), всего к оплате: 1 391,72 руб.,

задолженность менее чем за расчетный период (месяц), а именно: за 3 **неполных расчетных периода - июль, август, октябрь** (при этом начисления за август – с 26 августа, за сентябрь – с 26 сентября).

2) 1 СФ: плата за Водоснабжение и водоотведение:

- № Аб-204866 от 31.10.2020, период начисления в СФ указан «октябрь», начислена плата за период с 26.09.2020 по 25.10.2020, всего к оплате: 5 149,92 руб., задолженность менее чем за расчетный период (месяц), а именно: за 2 **неполных расчетных периода - сентябрь, октябрь;**

3) 2 СФ: плата за Водоотведение – ВУП по качеству сточных вод:

- № Аб-166213 от 30.09.2020, период начисления «сентябрь», начислена плата за период с 26.08.2020 по 25.09.2020, всего к оплате: 1 339,40 руб., то есть, задолженность менее чем за расчетный период (месяц), а именно: за 2 **неполных расчетных периода - август, сентябрь;**

- № Аб-204867 от 31.10.2020, период начисления «октябрь», начислена плата за период с 26.09.2020 по 25.10.2020, всего к оплате: 1 676,17 руб., то есть, задолженность менее чем за расчетный период (месяц), а именно: за 2 **неполных расчетных периода - сентябрь, октябрь.**

Комиссия отмечает, что в данную сумму задолженности (12 399,94 руб.) также включена плата за 2 услуги за **один расчетный период** по договору:

- 1СФ: Водоотведение – негативное воздействие, за расчетный период: сентябрь 2020 года и 1 СФ: Водоснабжение и водоотведение, за расчетный период: сентябрь 2020 года.

Комиссия отмечает, что в Претензии (уведомлении о задолженности) от 13.11.2020

указаны адреса 2-х объектов ИП <Ф...> (нежилые помещения многоквартирных домов) в г. Омске: ул.2 Поселковая, 53В, пр-кт Мира, д.47.

Учитывая не обоснованность начисления платы за негативное воздействие, Комиссией установлено, что задолженность ИП <Ф...> составила один расчетный период по договору, в связи с чем Комиссия считает установленным нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, злоупотребление ответчиком своим доминирующим положением, путем осуществления АО «ОмскВодоканал» с нарушением пункта 8 части 3 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении следующих действий:

1) включения в общую сумму задолженности (12 399,94 руб.), указанную в Претензии (уведомлении) от 13.11.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения с 26.11.2020 на объектах ИП <Ф...> по Соглашению № 593016660 от 09.03.2010 на отпуск питьевой воды и прием сточных вод и загрязняющих веществ (далее – Соглашение) сумм денежных средств, начисленных:

- с нарушением установленного порядка ценообразования по СФ: плата за негативное воздействие,

- за неполный расчетный период, не оплаченных по СФ: плата за Водоотведение – негативное воздействие, а также по СФ: плата за Водоснабжение и водоотведение, что повлекло не обоснованное увеличение общей суммы задолженности, указанной в Претензии (уведомлении) от 13.11.2020;

2) направления Претензии (уведомлении) от 13.11.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения с 26.11.2020 в связи с задолженностью по Соглашению за один расчетный период: сентябрь 2020 года, за водоснабжение и водоотведение,

в результате чего были ущемлены интересы ИП <Ф...> в сфере предпринимательской деятельности.

• Претензия (уведомление о задолженности) от 15.12.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения с 29.12.2020 на объектах ИП <Ф...> (указаны адреса 2-х объектов по Соглашению) в связи с задолженностью по Соглашению за 2 и более расчетных периода на общую сумму 14 738,42 руб., которая состоит из не оплаченных 5 счетов-фактур:

1) 1 СФ: плата за Водоотведение – негативное воздействие: № АБ-234975 от 30.11.2020, период начисления (месяц в СФ не указан): с 26.10.2020 по 25.11.2020, всего к оплате: 1 548,67 руб., задолженность менее чем за расчетный период (месяц), а именно: за 2 неполных расчетных периода (октябрь, ноябрь), при этом период начисления платы за октябрь - с 26 октября;

2) 2 СФ: плата за Водоснабжение и водоотведение на сумму 9 648,36 руб.:
- № АБ-204866 от 31.10.2020, период начисления: с 26.09.2020 по 25.10.2020, всего к оплате: 3 897,68 руб.;

- № АБ-234973 от 30.11.2020, период начисления: с 26.10.2020 по 25.11.2020, всего к оплате: 5 750,68 руб.

Комиссия учитывает, что неполный календарный месяц не является расчетным периодом по Соглашению, таким образом, задолженность за «Водоснабжение и

водоотведение» образовалась менее чем за 2 расчетных периода (неполные месяцы: сентябрь – с 26.09.2020 по 30.09.2020, ноябрь – с 25.11.2020 по 31.11.2020 (при этом период начисления за сентябрь не с первого числа месяца, а с 26 сентября, за ноябрь – с 25 ноября) и один расчетный период (октябрь 2020 года).

3) 2 СФ: плата за Водоотведение – ВУП по качеству сточных вод на общую сумму 3 541,39 руб.:

- № Аб-204867 от 31.10.2020, период начисления: с 26.09.2020 по 25.10.2020, всего к оплате: 1 676,17 руб.;

- № Аб-234974 от 30.11.2020, период начисления: с 26.10.2020 по 25.11.2020, всего к оплате: 1 865,22 руб.,

задолженность образовалась менее чем за расчетный период (месяц), за **неполные расчетные периоды (сентябрь, ноябрь):** с 26.09.2020 по 30.09.2020; с 25.11.2020 по 31.11.2020, и один расчетный период (октябрь).

Таким образом, Комиссией установлено, что в общей сумме задолженности (14 738,42 руб.) ответчиком учтена задолженность за 2 услуги, оказанные **в одном расчетном периоде** по договору, в октябре 2020 года: плата за Водоснабжение и водоотведение; плата за Водоотведение – ВУП по качеству сточных вод.

Комиссией установлено нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, злоупотребление ответчиком своим доминирующим положением, путем осуществления АО «ОмскВодоканал» с нарушением пункта 8 части 3 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении следующих действий:

1) включения в указанную в Претензии (уведомлении о задолженности) от 15.12.2020 общую сумму задолженности (14 738,42 руб.) сумм денежных средств по СФ:

- за период, который не является расчетным периодом по Соглашению, то есть, менее чем за месяц (Водоотведение – негативное воздействие; Водоотведение – ВУП по качеству сточных вод; Водоснабжение и водоотведение), что повлекло необоснованное увеличение общей суммы задолженности по договору;

- задолженности по СФ: плата за Водоотведение – негативное воздействие, которая, как установлено Комиссией, начислена с нарушением установленными нормативными правовыми актами порядка ценообразования);

2) направления Претензии (уведомления о задолженности) от 15.12.2020 при наличии задолженности менее чем за 2 расчетных периода по Соглашению и осуществление 28.12.2020 действий, направленных на прекращение водоснабжения и(или) водоотведения на объекте ИП <Ф...> на основании данной Претензии (уведомления),

в результате чего были ущемлены интересы ИП <Ф...> в сфере предпринимательской деятельности, поскольку ответчик незаконно возлагает на данного абонента дополнительные финансовые обязательства.

Направление ответчиком Уведомлений в соответствии со статьей 21 Закона о водоснабжении и водоотведении от 23.11.2020, от 24.12.2020 Комиссия считает доказательством намерения осуществить действия по отключению водоснабжения и(или) водоотведения на объекте ИП <Ф...> по пр. Мира, д. 47, адрес которого указан в уведомлениях.

Комиссия принимает доводы ИП <Ф...> об осуществлении ответчиком действий, направленных на понуждение к оплате спорных счетов-фактур, и отклоняет доводы ответчика об отсутствии намерений у работника АО «ОмскВодоканал», позвонившего на объект ИП <Ф...> 28.12.2020, уведомившего о дебиторской задолженности, произвести отключение водоснабжения и(или) водоотведения.

Хотя заявление в управляющую компанию о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения ответчиком не направлялось, Комиссия учитывает, что уведомления о возможных предстоящих отключениях объектов от услуг водоснабжения и(или) водоотведения были направлены в адрес соответствующих ведомств 23.11.2020 и 24.12.2020 года (копии имеются в настоящем деле).

В уведомлениях, адресованных в Министерство энергетики и жилищно-коммунального комплекса Омской области, департамент городского хозяйства Администрации города Омска, Управление Роспотребнадзора по Омской области, ГУ МЧС России по Омской области, следует, что АО «ОмскВодоканал» уведомляет, в соответствии со статьей 21 Закона о водоснабжении и водоотведении, о том, что за неуплату оказанных АО «ОмскВодоканал» услуг холодного водоснабжения и(или) водоотведения, *в случае непринятия мер по полному погашению задолженности будет временно прекращено холодное водоснабжение и(или) водоотведение* абонентам, перечень которых приведен в данном уведомлении, в их числе ИП <Ф...>, в уведомлениях указана дата прекращения (ограничения) водоснабжения и(или) водоотведения.

Действия ответчика по направлению данного уведомления в соответствии со статьей 21 Закона о водоснабжении и водоотведении Комиссия оценивает как доказательство намерения отключить водоснабжение и(или) водоотведение на объектах ИП <Ф...> в случае, если задолженность не будет погашена. Комиссия учитывает, что сам по себе факт направления такого уведомления соответствует положениям статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении.

Не обоснованность направления Претензий (уведомлений о задолженности) от 13.11.2020, от 15.12.2020 также подтверждает доводы ИП <Ф...> об осуществлении АО «ОмскВодоканал» действий, направленных на прекращение водоснабжения и(или) водоотведения на объекте абонента.

ИП <М...> ответчиком направлена Претензия (уведомление о заложенности) от 28.10.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения с 09.11.2020 в связи с задолженностью по договору за 2 расчетных периода на общую сумму 3 293,45 руб. В соответствии со статьей 21 Закона о водоснабжении и водоотведении ОВКХ также было направлено уведомление о предстоящем отключении от 05.11.2020.

В общую сумму задолженности в размере 3 293,45 руб. включены суммы денежных средств по не оплаченным ИП <М...> 9 счетам-фактурам, из них:

- 7 счетов-фактур – плата за негативное воздействие и плата за сброс, в числе которых счета-фактуры о начислении платы менее чем за один расчетный период (месяц):

- 4) 3 СФ: Водоотведение – негативное воздействие, начисления за 2 и более расчетных периода (месяц), с 01.07.2020 по 30.09.2020;

- 2) 4 СФ: Водоотведение – ПДК (хоз.-быт.стоки, пром.стоки):
- № Аб-144149 от 31.08.2020, период начисления: с 26.07.2020 по 31.07.2020, всего к оплате: 129,63 руб., задолженность за неполный расчетный период;
 - 3 СФ, задолженность за период с 01.08.2020 по 30.09.2020;
 - 2 счета-фактуры – плата за водоснабжение и водоотведение, период начисления: август, сентябрь 2020 года, на общую сумму 1 061,11 руб.:
 - № Аб-136929 от 31.08.2020, водоснабжение и водоотведение, период начисления: август 2020 года, всего к оплате: 549,98 руб.;
 - № Аб-170935 от 30.09.2020, водоснабжение и водоотведение, период начисления: сентябрь 2020 года, всего к оплате: 511,13 руб.,
- то есть, задолженность за услуги: водоснабжение и водоотведение образовалась за 2 расчетных периода.

Отключение услуг не производилось.

Комиссия, установив нарушение ответчиком установленного порядка ценообразования при начислении и взимании платы за негативное воздействие, платы за сброс (выводы Комиссии на ст.126-128 решения) считает, что АО «ОмскВодоканал»:

- неправомерно были включены в общую сумму задолженности, указанную в Претензии (уведомлении о задолженности) от 28.10.2020 (3 293,45 руб.) суммы денежных средств по СФ: плата за негативное воздействие, плата за сброс, а также по СФ № Аб-144149 от 31.08.2020 (Водоотведение – ПДК (хоз.-быт.стоки, пром.стоки) за неполный расчетный период, что привело к не обоснованному увеличению общей суммы задолженности, также принимает во внимание следующее.

Не обоснованное включение ответчиком вышеуказанной платы за негативное воздействие, платы за сброс в общую сумму задолженности (3 293,45 руб.), по мнению Комиссии, нарушает законные права и интересы ИП <М...>, но не оценивается Комиссией как злоупотребление ответчиком своим доминирующим положением, с учетом конкретных обстоятельств дела, при наличии задолженности ИП <М...> за 2 расчетных периода по договору (август, сентябрь) за основные услуги по договору: за водоснабжение и водоотведение.

• **ООО «Лаптевское»** ответчиком была направлена Претензия (уведомление о задолженности) от 09.10.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения с 16.10.2020 в связи с задолженностью по договору за 2 расчетных периода в размере 13 730,22 руб., которая состоит из сумм, начисленных к оплате по 9 счетам-фактурам: 7 счетов-фактур: плата за негативное воздействие, плата за сброс, период начисления: с 01.07.2020 по 30.09.2020 (в каждом счете-фактуре начисления за 1 или 2 неполных календарных месяца) и 2 счета-фактуры – за услуги водоснабжения.

Комиссией установлено, что в направленной ООО «Лаптевское» Претензии (уведомление о задолженности) от 09.10.2020 в общую сумму задолженности (13 730,22 руб.) ответчиком неправомерно включена задолженность по следующим не оплаченным счетам-фактурам (далее также СФ) за неполный расчетный период (календарный месяц), а также суммы не оплаченных денежных средств, начисленных по СФ: плата за сброс

с нарушением установленного порядка ценообразования, что повлекло неправомерное увеличение общей суммы задолженности ООО «Лаптевское» (перечень счетов-фактур – на странице 9 настоящего решения):

- 4 счета-фактуры: плата за сброс, начисленная с нарушением установленного порядка ценообразования, общий период начисления: с 01.07.2020 по 30.09.2020, на общую сумму 7 905,17 руб., в которую также не обоснованно включена задолженность за неполный расчетный период (июль, сентябрь);

- 3 счета-фактуры: плата за негативное воздействие, в общую сумму задолженности (13 730,22 руб.) неправомерно включена задолженность по 2-м СФ за неполный расчетный период (август, сентябрь), при наличии задолженности за 1 расчетный период (июль), плата начислена по 2-м СФ;

- 2 счета-фактуры – за услуги водоснабжения по Соглашению к договору, период начисления в каждой из них – за 2 неполных календарных месяца, но при этом задолженность за август по 2-м СФ составила полный расчетный период, а за июль и сентябрь – неполные расчетные периоды.

Таким образом, Комиссией установлено, что в общую сумму задолженности (13 730,22 руб.) была обоснованно включена задолженность ООО «Лаптевское» за 2 расчетных периода: плата за негативное воздействие за июль 2020 года (СФ № Аб-123202 от 31.08.2020, СФ № Аб-156780 от 30.09.2020) и за услуги водоснабжения, начисленная за август по 2-м СФ (СФ № Аб-123203 от 31.08.2020; СФ № Аб-156779 от 30.09.2020), что соответствует положениям пункта 8 части 3 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении.

При наличии оснований для направления Претензии (уведомления о задолженности), а именно, задолженности за 2 расчетных периода, Комиссия, установив неправомерность включения в указанную в Претензии (уведомлении о задолженности) от 09.10.2020 общую сумму задолженности (13 730,22 руб.) платы за сброс, начисленной с нарушением установленного порядка ценообразования, а также задолженности менее чем за расчетный период (за неполный расчетный период): платы за негативное воздействие и за услуги водоснабжения, пришла к выводу о том, что вышеуказанные неправомерные действия ответчика нарушают права и интересы ООО «Лаптевское», поскольку общая сумма задолженности была не обоснованно завышена, однако в данном случае у Комиссии не имеется достаточных оснований для вывода о злоупотреблении ответчиком своим доминирующим положением, учитывая наличие у ООО «Лаптевское» абонентской задолженности за 2 расчетных периода по Соглашению к договору (август, сентябрь), в том числе за водоснабжение.

ООО «Оптовая база «Третий разъезд» ответчиком были направлены 3 Претензии (уведомления о задолженности):

- от 19.10.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения с 26.10.2020 в связи с задолженностью в размере 15 040,95 руб. (плата за негативное воздействие, плата за сброс);

- от 09.11.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения с 16.11.2020

в связи с задолженностью в размере 21 818,87 руб. (плата за негативное воздействие, плата за сброс; а также за услуги: Водоснабжение и водоотведение (за октябрь 2020 года) и Водоотведение – сброс дождевых стоков (за сентябрь 2020 года);

- от 03.12.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения с 11.12.2020 в связи с задолженностью в размере 17 084,88 руб. (плата за негативное воздействие, плата за сброс),

которые по каждой услуге содержат сведения о задолженности за расчетный период (плата начислена за календарный месяц).

ОВКХ в соответствии со статьей 21 Закона о водоснабжении и водоотведении также направляло уведомления о предстоящем отключении. На объекте ООО «Оптовая база «Третий разъезд» отключение услуг не производилось в связи с частичной оплатой 17.11.2020 услуг за водоснабжение и водоотведение, за сброс дождевых стоков.

23.11.2020, после частичной оплаты ООО «Оптовая база «Третий разъезд» задолженности, ответчиком на основании Претензии (уведомления о задолженности) от 09.11.2020 была предпринята попытка отключить водоснабжение и(или) водоотведение на объекте заявителя, допуск на который сотруднику АО «ОмскВодоканал» предоставлен не был, в связи с чем отключение услуг не производилось.

Комиссией установлено нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования при начислении платы за сброс, без подтверждения нарушения абонентом (ООО «Оптовая база «Третий разъезд») установленных нормативов состава сточных вод, в связи с чем включение в общую сумму задолженности начисленной суммы денежных средств по СФ: плата за сброс является не обоснованным, что повлекло неправомерно увеличение общей суммы задолженности и нарушает законные права и интересы заявителя, у которого образовалась задолженность по договору в меньшем размере.

Однако оценивая все имеющиеся доказательства в совокупности, Комиссия, учитывая конкретные обстоятельства дела: наличие задолженности за 2 и более расчетных периода *за услуги по договору, в том числе: водоснабжение и водоотведение, сброс дождевых стоков*, не соблюдение абонентом определенных договором сроков оплаты выставленных (направленных) расчетно-платежных документов, а также принимая во внимание арбитражную судебную практику, считает, что у Комиссии не имеется достаточных оснований для вывода о злоупотреблении ответчиком своим доминирующим положением при осуществлении действий, направленных на прекращение водоснабжения и(или) водоотведения на объекте ООО «Оптовая база «Третий разъезд», включая формирование общей суммы задолженности, направление ответчиком Претензии (уведомления о задолженности) от 09.11.2020, а также действий в целях фактического отключения водоснабжения и(или) водоотведения на объекте заявителя, поскольку при наличии задолженности по договору за 2 расчетных периода, организация ВКХ вправе была осуществить означенные действия, в том числе направить Претензию (уведомление о задолженности) с указанием в ней даты отключения водоснабжения и(или) водоотведения и других сведений, определенных действующим законодательством РФ.

Относительно доводов АО «Финам» об осуществлении 12.04.2021 сотрудником АО «ОмскВодоканал» телефонного звонка на объект заявителя и высказывания намерения отключить 13.04.2021 холодное водоснабжение и водоотведение в офисах АО «Финам» в связи с задолженностью по договору, Комиссия учитывает, что Претензии (уведомления) АО «ОмскВодоканал» абоненту не направляло; отключение не произведено; представители ответчика пояснили в заседании Комиссии об ошибочности действий своего сотрудника, не исполнившего Распоряжение от 18.11.2020 № 17А коммерческого директора АО «ОмскВодоканал» <...> «О прекращении отключения ВиВ», в связи с рассмотрением «УФАС и Прокуратурой» обращений о правомерности начислений платы по пунктам 123, 203 Правил № 644, о прекращении отключения водоснабжения и водоотведения по объектам, имеющим задолженность за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения и за сверхнормативный сброс загрязняющих веществ (ПДК), не усматривает оснований для вывода о нарушении части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в данных действиях ответчика.

Комиссией отклонены доводы ответчика относительно разъяснений Минстроя РФ, учитывая, что разъяснения по вопросам применения Правил № 644 и других нормативных правовых актов, изложенные в письмах Минстроя РФ, наделенного полномочиями давать разъяснения по вопросам, отнесенным к установленной сфере деятельности Министерства, носят рекомендательный характер.

Комиссия, установив нарушение ответчиком запрета на злоупотребление своим доминирующим положением, также принимает во внимание следующее.

Статьей 3 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее - Закон о естественных монополиях) определено, что субъект естественной монополии - хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

Оказывая услуги по водоснабжению и водоотведению с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры, акционерное общество «ОмскВодоканал» является субъектом естественной монополии в соответствии с положениями статьи 4 Закона о естественных монополиях.

АО «ОмскВодоканал» (ИНН 5504097128) включено в Реестр субъектов естественных монополий, раздел: «Водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры», дата и номер приказа о включении: 10.06.2015, № 1188-э (выписка из реестра от 18.03.2021 в отношении ОАО «ОмскВодоканал», том 11).

Согласно части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Омским УФАС России проведено исследование состояния конкурентной среды на рынках услуг водоснабжения и водоотведения в границах централизованных систем города Омска, находящихся в эксплуатации «АО «ОмскВодоканал» (далее - Обзор конкурентной среды от 30.03.2021), которым определены продуктовые и географические границы на рынке услуг водоснабжения и водоотведения.

АО «ОмскВодоканал» как субъект естественной монополии, доминирующий на товарном рынке водоснабжения и водоотведения с использованием централизованных систем, в отношении деятельности которого законодателем установлен антимонопольный контроль, обязан соблюдать запреты на злоупотребление правом в отношении контрагентов по договорам, соглашениям – заявителей, заинтересованных лиц.

Как установлено Комиссией при проведении антимонопольного расследования по настоящему делу, ответчик при реализации своих прав допустил недобросовестное поведение, нарушающее права и законные интересы контрагентов по договорам (соглашениям) (заявителей, заинтересованных лиц), не во всех случаях соблюдал нормы действующего законодательства в сфере водоснабжения и водоотведения при осуществлении действий:

- по начислению платы за негативное воздействие, платы за сброс и взиманию такой платы с заявителей, заинтересованных лиц;
- направленных на прекращение водоснабжения и (или) водоотведения на объектах абонентов, не оплативших «спорные» счета, а также у которых образовалась задолженность по договору (соглашению) менее чем за 2 расчетных периода, с нарушением императивных требований, установленных пунктом 8 части 3 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении.

При осуществлении действий, направленных на реализацию своего права, предусмотренного частью 6 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении, а именно: указании в Претензиях (уведомлениях) о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения в связи с задолженностью по договору о праве ОВКХ расторгнуть договор в одностороннем порядке в случае, определенном данной нормой Федерального закона, АО «ОмскВодоканал» как гарантирующая организация ВКХ в городе Омске, не вправе ставить контрагентов по договорам, соглашениям в условия, при которых они лишены возможности соблюдать положения Правил № 644, обязывающих абонентов заключить договоры водоснабжения и водоотведения только с гарантирующей организацией, в том числе заявителей, заинтересованных лиц, не имевших задолженности за 2 расчетных периода по договору и которым Претензии (уведомления о задолженности) о прекращении водоснабжения и водоотведения были направлены неправомерно.

В соответствии с пунктом 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Согласно правовой позиции Пленума ВС РФ (абзац 2 пункта 11 Постановления Пленума ВС РФ от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства»), по смыслу абзаца первой части 1 статьи 10 Закона во взаимосвязи с пунктами 3, 4 статьи 1 и абзацем вторым пункта 1 статьи 10 Гражданского кодекса злоупотреблением доминирующим положением признается *поведение доминирующего на товарном рынке субъекта, если оно выражается*

в причинении вреда иным участникам рынка (хозяйствующим субъектам-конкурентам и потребителям, гражданам-потребителям как отдельной категории участников рынка), включая извлечение необоснованной (монопольной) выгоды за их счет, иное подобное ущемление прав участников рынка.

Комиссия учитывает, что некоторые заявители, заинтересованные лица не исполняли свои обязательства перед АО «ОмскВодоканал», в связи с чем у них образовалась задолженность за 2 и более расчетных периода по договору. В отношении ряда вышеизложенных обстоятельств (фактов) Комиссией дана оценка правомерности действий ответчика, не установлено нарушение антимонопольного законодательства.

Однако при этом относительно других обжалуемых действий ответчика Комиссия, оценив совокупность имеющихся в деле доказательств и заявленных доводов, принимая во внимание нормы действующего законодательства РФ, считает, что действия ответчика, при осуществлении которых АО «ОмскВодоканал» нарушен запрет на злоупотребление доминирующим положением, были направлены на извлечение необоснованной выгоды за счет контрагентов по договорам, соглашениям – заявителей, заинтересованных лиц, повлекли ущемление их интересов в сфере предпринимательской деятельности, поскольку:

незаконно возложили на них обязанность по оплате счетов, счетов-фактур, плата за негативное воздействие и плата за сброс по которым была начислена с нарушением установленного Законом о водоснабжении и водоотведении, Правилами № 644 порядка ценообразования, понуждая контрагентов, не имевших задолженность за 2 и более периода по договорам, соглашениям, к их оплате под угрозой прекращения оказания услуг, расторжения договора в одностороннем порядке.

Комиссией установлено, что часть заявителей, заинтересованных лиц, во избежание отключения водоснабжения и(или) водоотведения, оплачивали «спорные» счета, при этом установлены факты, когда в платежных поручениях было указано, что оплата произведена «под угрозой отключения».

В дополнение к выводам о злоупотреблении ответчиком правом, в результате чего были ущемлены интересы заявителей и заинтересованных лиц в сфере предпринимательской деятельности, Комиссия особо отмечает следующее.

Действующее законодательство РФ содержит нормы, четко определяющие основания для начисления платы за сброс (часть 1 статьи 30.2, пункт 194 Правил № 644).

Законодатель, регламентируя установление нормативов состава сточных вод, определил императивные требования к объектам абонентов организации ВКХ по договорам водоснабжения и водоотведения, с учетом которых для некоторых объектов нормативы не подлежат установлению в силу закона (часть 1 статьи 30.1 Закона о водоснабжении и водоотведении, пункт 167 Правил № 644).

Комиссией установлено, что для объектов заявителей, заинтересованных лиц нормативы состава сточных вод, сбрасываемых с таких объектов в централизованную систему водоотведения, не подлежат установлению в силу вышеуказанных норм действующего законодательства:

- нежилые помещения в многоквартирном доме, не оборудованные отдельным канализационным выпуском в централизованную систему водоотведения, и в которых не

осуществляется определенная пунктом 167 Правил № 644 деятельность: ООО «Компания «Компас – М», ООО «Туристическое агентство «Солнечный берег» (абонент - гр. <Р...>), ООО «Каскад ТВ Омск», АО «Финам», Облпотребсоюз, ИП <З...> (3 объекта из 4-х, кроме объекта по ул. Циолковского,6), ИП <М...>;

- часть нежилого помещения в многоквартирном доме № 16, корп. 2 по ул. Рокоссовского в г. Омске – объект по договору с ОВКХ, заключенному с ИП <Щ...>, оборудованный отдельным канализационным выпуском.

АО «ОмскВодоканал» не обоснованно, с нарушением норм действующего законодательства, начислило за июль - ноябрь 2020 года и предъявило к оплате данным лицам не только счета и(или) счета-фактуры о начислении платы за сброс, но и платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения, *несмотря на то, что данные объекты не используются для осуществления деятельности, которая сопровождается сбросом в составе сточных вод загрязняющих веществ и вид которой учитывается при установлении нормативов состава сточных вод.*

При этом АО «ОмскВодоканал» осуществило данные действия без предварительного (до принятия решения о начислении платы за сброс) осмотра объектов заявителей, заинтересованных лиц, начало проводить такие осмотры объектов в ноябре-декабре 2020 года, после обжалования действий АО «ОмскВодоканал» в антимонопольный орган.

Комиссия учитывает, что действующее законодательство не определяет какого-либо механизма, последовательности действий организации ВКХ, которые должны быть осуществлены до начисления платы за сброс. Однако наличие в вышеуказанных нормах Закона о водоснабжении и водоотведении, Правил № 644 исключений для объектов, при которых нормативы состава сточных вод не подлежат установлению, обязывает ответчика обеспечить соблюдение данных норм и требований при осуществлении деятельности по водоснабжению и водоотведению по договорам, соглашениям, заключенным с заявителями, заинтересованными лицами, в том числе при реализации своих прав по взысканию дебиторской задолженности по договору, осуществлении действий, направленных на прекращение водоотведения.

Относительно действий ответчика по направлению «должникам» Претензий (уведомлений о задолженности), в дополнение к вышеизложенным в настоящем решении выводам, Комиссия отмечает следующее.

Организация ВКХ наделена нормами действующего законодательства в сфере водоснабжения и водоотведения правом в установленном Законом о водоснабжении и водоотведении, Правилами № 644 порядке принимать меры по взысканию с абонентов-должников образовавшейся задолженности за услуги ОВКХ по договорам, соглашениям, в том числе отключать должников от водоснабжения и(или) водоотведения, а также наделена правом, предусмотренным частью 6 статьи 21 Закона о водоснабжении.

Комиссия вновь отмечает, что права надлежит реализовывать в рамках правового поля, обеспечивать при реализации своих прав соблюдение норм действующего законодательства, не допуская ущемления прав и интересов контрагентов по договорам, соглашениям в сфере предпринимательской деятельности.

В рассматриваемых обстоятельствах антимонопольного дела реализация ответчиком

с нарушением норм действующего законодательства своего права о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения на объектах заявителей, заинтересованных лиц:

- с одновременным информированием абонентов о праве ОВКХ расторгнуть договор водоснабжения, водоотведения по основаниям части 6 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении *в Претензиях (уведомлениях о задолженности)* о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения, *направленных абонентам при отсутствии оснований для прекращения на их объектах водоснабжения и(или) водоотведения, предусмотренных пунктом 8 части 3 статьи 21 данного Федерального закона*, нарушает законные права и ущемляет интересы заявителей, заинтересованных лиц в сфере предпринимательской деятельности.

Комиссией установлено, что ответчик, а также заявители, заинтересованные лица, за исключением заявителя гр. <Р...> (как физического лица), являются хозяйствующими субъектами.

Комиссией отклонены доводы заявителя гр. <Р...> об ущемлении АО «ОмскВодоканал» её интересов как владельца нежилого помещения в многоквартирном доме, переданного в пользование по договору аренды ООО «Туристическое агентство «Солнечный берег» (директор <Р...>), поскольку установлено, что она как физическое лицо не является хозяйствующим субъектом в понятии антимонопольного законодательства (не зарегистрирована как индивидуальный предприниматель и не осуществляет профессиональную деятельность, приносящую доход).

При этом Комиссией установлено ущемление интересов ООО «Туристическое агентство «Солнечный берег» (директор <Р...>) в сфере предпринимательской деятельности как фактического пользователя данного нежилого помещения – объекта по единому договору водоснабжения и водоотведения, заключенному АО «ОмскВодоканал» с гр. <Р...>, и потребителя услуг по договору, который оплачивает счета ОВКХ.

В понятии антимонопольного законодательства:

- хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации (пункт 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции);

- монополистическая деятельность - злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством, а также иные действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью (пункт 10 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом своим доминирующим положением на определенном товарном рынке предусмотрен частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Так, частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия

(бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, **в том числе** путем нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования (пункт 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции).

Комиссия, оценив в своей совокупности и взаимосвязи имеющиеся в материалах антимонопольного дела доказательства и нормы действующего в сфере водоснабжения и водоотведения законодательства Российской Федерации, выслушав доводы ответчика, заявителей и заинтересованных лиц, учитывая вышеизложенные в настоящем решении выводы Комиссии, считает установленным:

- доминирующее положение АО «ОмскВодоканал» как субъекта естественной монополии на товарном рынке услуг по холодному водоснабжению и водоотведению в границах расположения сетей централизованного холодного водоснабжения и водоотведения на территории города Омска, находящихся в эксплуатации АО «ОмскВодоканал»;

- нарушение ответчиком пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции при начислении и взимании платы за негативное воздействие, платы за сброс вышеуказанным в настоящем решении заявителям, заинтересованным лицам, что повлекло ущемление их интересов в сфере предпринимательской деятельности (кроме заявителя гр. <Р...>);

- нарушение ответчиком части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции при осуществлении АО «ОмскВодоканал» действий, направленных на прекращение водоснабжения и(или) водоотведения относительно некоторых заявителей, заинтересованных лиц, в результате чего были ущемлены их интересы в сфере предпринимательской деятельности (кроме заявителя гр. <Р...>).

Оснований для прекращения антимонопольного дела в соответствии со статьей 48 Закона о защите конкуренции Комиссией не установлено.

Установив нарушение ответчиком запрета на злоупотребление своим доминирующим положением, Комиссия принимает решение о выдаче предписания в случае, если нарушение антимонопольного законодательства не было прекращено.

Комиссия, принимает во внимание следующее:

- АО «ОмскВодоканал» принято решение не производить с декабря 2020 года начисление платы за негативное воздействие «с применением $K=0,5$ », платы за сброс «с применением $K=2$ », объекты которых соответствуют условиям пунктам 123(4), 203 Правил № 644 (пункт 11 протокола совещания от 24.12.2020, утвержденного генеральным директором АО «ОмскВодоканал» - Приложение № 9 к пояснениям ответчика (вх. № 2386 от 10.03.2021), том 10); представители ответчика пояснили, что данное решение было принято в связи с обжалованием действий АО «ОмскВодоканал» по начислению и взиманию такой платы;

- в соответствии с Распоряжением от 18.11.2020 № 17А коммерческого директора АО «ОмскВодоканал» <...> «О прекращении отключения ВиВ», в связи с рассмотрением

«УФАС и Прокуратурой» обращений о правомерности начислений платы по пунктам 123, 203 Правил № 644, принято решение прекратить отключение водоснабжения и водоотведения по объектам, имеющим задолженность за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения и за сверхнормативный сброс загрязняющих веществ (ПДК) до момента вынесения решения и получения разъяснений контролирующих органов (копия приложена к пояснениям ответчика, вх. № 3845 от 14.04.2021, том 11).

Комиссия, оценив данные локальные документы ответчика в совокупности с имеющимися в антимонопольном деле доказательствами:

- учитывая установленные в процессе рассмотрения настоящего дела факты осуществления ответчиком действий, направленных на не обоснованное прекращение водоснабжения и(или) водоотведения на объектах некоторых заявителей, заинтересованных лиц после издания означенного Распоряжения от 18.11.2020 № 17А, приходит к выводу, что *нарушение ответчиком антимонопольного законодательства не прекращено* и существует реальная угроза ущемления интересов в сфере предпринимательской деятельности не только заявителей, заинтересованных лиц, но и других абонентов организации ВКХ по договорам водоснабжения и водоотведения (хозяйствующих субъектов в понятии пункта 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, в том числе субъектов предпринимательской деятельности);

- принимает решение, в соответствии с функциями и полномочиями, предусмотренными статьями 22, 23 Закона о защите конкуренции, выдать АО «ОмскВодоканал» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, в которое включить мероприятия, направленные на устранение установленных Комиссией нарушений антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, статьей 41, статьями 48, 49, 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. В силу статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» и в соответствии с частью 5 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», признать положение АО «ОмскВодоканал» (ОГРН 1045507037344, ИНН 5504097128) доминирующим на товарном рынке услуг по холодному водоснабжению и водоотведению в границах расположения сетей централизованного холодного водоснабжения и водоотведения на территории города Омска, находящихся в эксплуатации АО «ОмскВодоканал».

2. Признать злоупотреблением доминирующим положением *на товарном рынке услуг по водоотведению* в границах расположения сетей централизованного водоотведения на территории города Омска, находящихся в эксплуатации АО «ОмскВодоканал» и нарушением пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия АО «ОмскВодоканал» (ОГРН 1045553004430, ИНН

5528022202), выразившиеся в начислении за июль - ноябрь 2020 года с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования и взимании в августе-ноябре 2020 года:

2.1. платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения:

- с нарушением установленного пунктом 10 статьи 7 Закона о водоснабжении и водоотведении, пунктами 113-114, 118, 119, 123(4) Правил № 644 порядка ценообразования, с абонентов: ИП <Ф...>, ОАО «Чкаловский», что повлекло ущемление их интересов в сфере предпринимательской деятельности;

- с нарушением установленного пунктом 10 статьи 7 Закона о водоснабжении и водоотведении, пунктами 118, 119, 123(4) Правил № 644 порядка ценообразования, с абонентов: ООО «Компания «Компас - М», АО «Финам», ООО «ШиКон» (объект по адресу: г.Омск, ул. Кирова, 49, корпус 2), ООО «Туристическое агентство «Солнечный берег», ООО «Каскад ТВ Омск», Омского областного союза потребительских сообществ, индивидуальных предпринимателей <М...>, <Щ...>, а также с индивидуального предпринимателя <З...> (объекты расположены в городе Омске по адресам: ул. Серова, д. 18 А; пр.-кт К.Маркса, д. 16; ул. 12-го Декабря, д. 64), что повлекло ущемление интересов указанных лиц в сфере предпринимательской деятельности;

2.1. платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод с нарушением установленного частью 1 статьи 30.1, частями 1, 2 статьи 30.2 Закона о водоснабжении и водоотведении, пунктами 167, 194, 203 Правил № 644 порядка ценообразования, с абонентов:

• для объектов которых не подлежат установлению нормативы состава сточных вод, сброшенных (принятых) в централизованную систему водоотведения:

- нежилые помещения в многоквартирном доме, не оборудованные отдельным канализационным выпуском в централизованную систему водоотведения, и в которых не осуществляется определенная абзацем 4 пункта 167, абзацем 1 пункта 203 Правил № 644 деятельность: ООО «Компания «Компас – М», ООО «Туристическое агентство «Солнечный берег», ООО «Каскад ТВ Омск», АО «Финам», Омский областной союз потребительских сообществ, индивидуальный предприниматель <З...> (объекты расположены в городе Омске по адресам: ул. Серова, д. 18 А; пр.-кт К.Маркса, д. 16; ул. 12-го Декабря, д. 64), индивидуальный предприниматель <М...>;

- часть нежилого помещения в многоквартирном доме № 16, корп. 2 по ул. Рокоссовского в г. Омске – объект, по договору, заключенному АО «ОмскВодоканал» с индивидуальным предпринимателем <Щ...>, оборудованный отдельным канализационным выпуском в централизованную систему водоотведения,

в результате чего были ущемлены интересы указанных юридических лиц, индивидуальных предпринимателей в сфере предпринимательской деятельности;

• для объектов которых установлены нормативы состава сточных вод, сброшенных (принятых) в централизованную систему водоотведения: ООО «Лаптевское», ООО «Оптовая база Третий разезд», ООО «ШиКон» (объект, расположенный по адресу: г. Омск, ул. Кирова, д. 49, корпус 1), индивидуального предпринимателя <З...> (объект,

расположенный по адресу: г. Омск, по ул. Циолковского, д. 6, помещение 2П), при отсутствии оснований для начисления такой платы, учитывая, что с объектов данных абонентов не осуществлялся сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод, принимаемых организацией ВКХ в централизованную систему водоотведения, в результате чего были ущемлены интересы ООО «Лаптевское», ООО «Оптовая база «Третий разезд», ООО «ШиКон», индивидуального предпринимателя <З...> в сфере предпринимательской деятельности.

3. Признать злоупотреблением доминирующим положением на товарном рынке услуг по **холодному водоснабжению и водоотведению** в границах расположения сетей централизованного холодного водоснабжения и водоотведения на территории города Омска, находящихся в эксплуатации АО «ОмскВодоканал» и нарушением части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» осуществление АО «ОмскВодоканал» (ОГРН 1045507037344, ИНН 5504097128) действий, направленных на прекращение водоснабжения и(или) водоотведения с нарушением пункта 8 части 3 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении на объектах заявителей, заинтересованных лиц:

3.1. ООО «Каскад ТВ Омск» – путем не обоснованного:

1) включения в общую сумму задолженности (1 587,09 руб.) в Претензии (уведомлении о задолженности) от 18.12.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения в связи с задолженностью по единому договору холодного водоснабжения и водоотведения № 12197 от 15.02.2017 сумм денежных средств, начисленных по следующим счетам-фактурам:

- 8 СФ: платы за негативное воздействие, плата за сброс, начисленная ООО «Каскад ТВ Омск» с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования, в том числе:

- 4 СФ: Водоотведение – негативное воздействие: № Аб-181483 от 30.09.2020, № Аб-181485 от 30.09.2020; № Аб-215178 от 31.10.2020; № Аб-244726 от 31.11.2020, а также включения в общую сумму задолженности суммы денежных средств, начисленной по каждому из данных 4-м СФ за период менее одного расчетного периода по договору (за июль, август, ноябрь 2020 года);

- 4 СФ: Водоотведение – ПДК (хоз.-быт. стоки): № Аб-181482 от 30.09.2020, № Аб-181483 от 30.09.2020; № Аб-215177 от 31.10.2020; № Аб-244727 от 31.11.2020, а также включения в общую сумму задолженности по 3-м СФ из данных 4-х СФ, суммы денежных средств, начисленных по каждому из которых за период менее расчетного периода по договору: СФ № Аб-181482 от 30.09.2020; № Аб-181483 от 30.09.2020; № Аб-244727 от 31.11.2020 (за июль, август, ноябрь 2020 года);

- 1 СФ № Аб-79459 от 31.05.2020 (водоснабжение и водоотведение, период начисления: 01.07.2020 по 25.07.2020), при наличии задолженности менее чем за один расчетный период, в размере 0,01 руб.;

2) направления ООО «Каскад ТВ Омск» Претензии (уведомления о задолженности) от 18.12.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения в связи с

образовавшейся задолженностью в размере 1 587,09 руб., при отсутствии задолженности за 2 расчетных периода по единому договору № 12197 от 15.02.2017;

3.2. ИП <З...> – путем не обоснованного:

1) включения в общую сумму задолженности в размере 5 598,48 руб. в Претензии (уведомлении о задолженности) от 13.11.2020 суммы денежных средств, начисленной по счетам-фактурам (перечень СФ приведен на стр.59-62, 158-159 настоящего решения), что повлекло не обоснованное увеличение общей суммы задолженности:

- по СФ: плата за негативное воздействие, плата за сброс, начислена с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования в отношении 3-х объектов <З...> по договору, для которых **нормативы состава сточных вод не подлежат установлению** (ул. Серова, 18 А (помещение 1П, магазин); пр.-кт К.Маркса, 16 (помещение 3П, офис); ул. 12-го Декабря, д. 64 (помещение 4П, «Товары для дома»), а также путем не обоснованного включения в общую сумму задолженности (5 598,48 руб.) суммы денежных средств по СФ, по которым такая плата была начислена за период менее одного расчетного периода по договору (плата за негативное воздействие – по СФ за июль, ноябрь 2020 года, плата за сброс – по СФ за июль, ноябрь 2020 года, начислена на все 4 объекта ИП <З...>, включая объект по ул. Циолковского, д. 6: помещение 2П, парикмахерская);

- по СФ: плата за сброс, начислена с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования в отношении объекта по договору, расположенного по адресу: г. Омск, по ул. Циолковского, д. 6 (помещение 2П), а также путем не обоснованного включения в общую сумму задолженности суммы денежных средств по СФ: плата за сброс за июль, ноябрь 2020 года, по каждому СФ – менее чем за один расчетный период по договору;

- по СФ: плата за водоснабжение и водоотведение за август, октябрь 2020 года, задолженность по каждому из которых составила менее одного расчетного периода;

2) направления <З...> Претензии (уведомления о задолженности) от 13.11.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения в связи с образовавшейся задолженностью (5 598,48 руб.) по единому договору № 15960000 от 11.09.2017, размер которой был не обоснованно завышен и общая сумма задолженности сформирована с нарушением положений пункта 2 части 3 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении;

3.3. ООО «ШиКон» – путем не обоснованного:

1) включения в общую сумму задолженности в размере 40 234,09 руб., указанную в Претензии (уведомлении о задолженности) от 12.10.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения в связи с задолженностью за 2 и более расчетных периода по единому договору холодного водоснабжения и водоотведения № 15848 от 08.02.2018:

- суммы денежных средств, начисленной по СФ: плата за негативное воздействие, плата за сброс (объект по ул. Кирова, 49/2), плата за сброс (объект по ул. Кирова, 49/1) с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования,

а также путем не обоснованного, без учета пункта 8 части 3 статьи 21 Закона о водоснабжении и водоотведении, включения в общую сумму задолженности суммы денежных средств, начисленной СФ, по которым задолженность образовалась за неполный расчетный период (№ Аб-142705 от 31.08.2020 за услугу: ПДК (хоз.-быт.стоки) и № Аб-159741 от 30.09.2020, Водоотведение – негативное воздействие), что повлекло не обоснованное увеличение общей суммы задолженности ООО «ШиКон»;

2) направления ООО «ШиКон» Претензии (уведомления о задолженности) от 12.10.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения с 23.10.2020 при отсутствии задолженности по договору за 2 и более расчетных периода, и осуществления на объекте ООО «ШиКон» по адресу ул. Кирова, д. 49, корп. 2, для которого не подлежат установлению нормативы состава сточных вод, 13.01.2021 действий, направленных на прекращение водоотведения на основании данной Претензии (уведомления о задолженности);

3.4. ОАО «Чкаловский» - путем не обоснованного:

1) включения в общую сумму задолженности, указанную в Претензии (уведомлении о задолженности) от 10.11.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения в связи с задолженностью за 2 и более расчетных периода в размере 17 882,47 руб. по договору на отпуск питьевой воды, прием сточных вод и загрязняющих веществ № 1726 от 12.03.2004:

- суммы денежных средств, начисленной по 3-м СФ на общую сумму 7 100,72 руб.: плата за негативное воздействие, с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования (СФ № Аб-154709 от 30.09.2020 (за сентябрь); № Аб-188745 от 30.09.2020 (за июль); № Аб-184177 от 31.10.2020 (за октябрь) в том числе за неполный расчетный период (СФ № Аб-188745 от 30.09.2020 (за сентябрь);

- суммы в размере 10 781,75 руб., начисленной по 2-м СФ: № Аб-188744 от 30.09.2020 и № Аб-194176 от 31.10.2020 (плата за водоснабжение и водоотведение) при отсутствии задолженности ОАО «Чкаловский» за услуги водоснабжения и водоотведения, что подтверждено платежными поручениями № 363 от 13.10.2020, № 406 от 13.11.2020 об оплате услуг по договору, что повлекло не обоснованное увеличение общей суммы задолженности по договору;

2) направления ОАО «Чкаловский» Претензии (уведомления о задолженности) от 10.11.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения в связи с задолженностью в размере 17 882,47 руб., при отсутствии задолженности за 2 расчетных периода по договору;

3) включения в общую сумму задолженности в Претензии (уведомлении о задолженности) от 03.12.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения в связи с задолженностью в размере 9 800,43 руб. за 2 и более расчетных периода по договору:

- начисленных с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования сумм денежных средств по не оплаченным тем же 3-м СФ на общую сумму 7 100,72 руб.: плата за негативное воздействие (в том числе за неполный расчетный период): СФ № Аб-154709 от 30.09.2020, № Аб-188745 от 30.09.2020, № Аб-

184177 от 31.10.2020), суммы денежных средств по которым были неправомерно включены в общую сумму задолженности в Претензии (уведомлении о задолженности) от 10.11.2020, что также повлекло не обоснованное увеличение общей суммы задолженности;

4) направления ОАО «Чкаловский» Претензии (уведомления о задолженности) от 03.12.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения при отсутствии задолженности по договору за 2 расчетных периода, при наличии задолженности по договору только за один расчетный период (СФ № Аб-188477 (плата за водоснабжение, период начисления: с 01 по 30 сентября 2020 года, всего к оплате: 2 699,71 руб.);

3.5. ИП <Ф...> – путем не обоснованного:

1) включения в общую сумму задолженности (12 399,94 руб.), указанную в Претензии (уведомлении) от 13.11.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения на объектах ИП <Ф...> в связи с задолженностью за 2 и более расчетных периода по Соглашению № 593016660 от 09.03.2010 на отпуск питьевой воды и прием сточных вод и загрязняющих веществ (далее – Соглашение) сумм денежных средств:

- начисленных с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования по СФ: плата за негативное воздействие: № Аб-166214 от 30.09.2020; № Аб-166215 от 30.09.2020; № Аб-204868 от 31.10.2020, а также включение в общую сумму задолженности (12 399,94 руб.) сумм денежных средств, начисленных по этим СФ менее чем за расчетный период (месяц), а именно: за 3 неполных расчетных периода - июль, август, октябрь 2020 года.

- начисленных по одному СФ: плата за Водоснабжение и водоотведение, задолженность по которому, учитывая фактический период начисления, образовалась менее чем за расчетный период, за сентябрь, октябрь 2020 года (СФ № Аб-204866 от 31.10.2020) и не составляет задолженности за 2 расчетных периода;

- начисленных по 2-м СФ: плата за Водоотведение – ВУП по качеству сточных вод: № Аб-166213 от 30.09.2020 и № Аб-204867 от 31.10.2020, задолженность по которым, с учетом фактического периода начисления, не образует задолженности за расчетный период (за август, октябрь 2020 года), и задолженность по которым образовалась за один расчетный период – сентябрь 2020 года,

что повлекло не обоснованное увеличение общей суммы задолженности;

2) направления Претензии (уведомления) от 13.11.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения в связи с задолженностью в размере 12 399,94 руб. за 2 и более расчетных периода по Соглашению, при наличии задолженности ИП <Ф...> перед АО «ОмскВодоканал» за один расчетный период: сентябрь 2020 года, за водоснабжение и водоотведение; Водоотведение – ВУП по качеству сточных вод;

3) включения в общую сумму задолженности в размере 14 738,42 руб., указанную в Претензии (уведомлении о задолженности) от 15.12.2020 о прекращении водоснабжения и(или) водоотведения в связи с задолженностью за 2 и более расчетных периода по Соглашению, сумм денежных средств по СФ:

- СФ: плата за Водоотведение – негативное воздействие, которая, начислена с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования

(СФ № А6-234975 от 30.11.2020), а также начисления по которому были произведены за периоды менее одного расчетного периода по Соглашению (начисления за периоды, составляющие часть каждого из месяцев: октябрь, ноябрь 2020 года), что не обоснованно увеличило общую сумму задолженности;

- СФ: Водоотведение – ВУП по качеству сточных вод (СФ: № А6-204867 от 31.10.2020, № А6-234974 от 30.11.2020 на общую сумму 3 541,39 руб. руб., период начисления составляет часть каждого из календарных месяцев: сентябрь, ноябрь 2020 года); Водоснабжение и водоотведение (СФ: № А6-204866 от 31.10.2020, № А6-234973 от 30.11.2020 на общую сумму 9 648,36 руб., период начисления составляет часть каждого из календарных месяцев: сентябрь, ноябрь 2020 года), задолженность по которым, с учетом периода фактического начисления, образовалась за период менее расчетного периода по Соглашению, что повлекло необоснованное увеличение общей суммы задолженности;

4) направления Претензии (уведомления о задолженности) от 15.12.2020 о прекращении в связи с задолженностью за 2 расчетных периода по Соглашению водоснабжения и(или) водоотведения на объектах ИП <Ф...>, при наличии задолженности менее чем за 2 расчетных периода по Соглашению, а также путем неправомерного осуществления 28.12.2020 действий, направленных на прекращение водоснабжения и(или) водоотведения на объекте ИП <Ф...> на основании данной Претензии (уведомления), **в результате чего были ущемлены интересы ООО «Каскад ТВ Омск», ООО «ШиКон», ОАО «Чкаловский», ИП <З...>, ИП <Ф...> в сфере предпринимательской деятельности.**

4. Оснований для прекращения рассмотрения дела, указанных в статье 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», не установлено.

5. Выдать АО «ОмскВодоканал» (ОГРН 1045507037344, ИНН 5504097128) предписание о прекращении установленных настоящим решением нарушений пункта 10 части 1 статьи 10, части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в которое включить мероприятия, подлежащие выполнению.

6. Материалы дела № 055/01/10-1237/2020 о нарушении антимонопольного законодательства передать уполномоченному должностному лицу Омского УФАС России для принятия решения о возбуждении дел об административном правонарушении предусмотренном статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.