



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-3469/2023

г. Екатеринбург

06.10.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия)

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

— заказчика в лице Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа единоборств» (МАУ ДО «СШ единоборств»)

— заявителя в лице ООО «СангРеал Групп»

рассмотрев жалобу ООО «СангРеал Групп» (вх. 21239-ИП/23 от 29.09.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАУ ДО «СШ единоборств» Федерального Закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при проведении аукциона в электронной форме на оказание клининговых услуг (извещение № 1062600027023000010) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «СангРеал Групп» (вх. 21239-ИП/23 от 29.09.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАУ ДО «СШ единоборств» Закона о контрактной системе при проведении аукциона в электронной форме на оказание клининговых услуг (извещение № 1062600027023000010), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель просит провести проверку полного пакета документов и информации входящих в состав заявки каждого участника закупки на их соответствие требованиям извещения.

Представитель заказчика пояснил, что заявки участников закупки проверены заказчиком в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Заслушав позиции представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо

предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 4 ст. 8 Закона о закупках в случае, если в течение трех месяцев со дня вступления в силу настоящего Федерального закона заказчики, указанные в пунктах 1 - 3 части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона (за исключением заказчиков, указанных в частях 5 - 8 настоящей статьи), не разместили в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, утвержденное положение о закупке, такие заказчики при закупке руководствуются положениями Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части определения поставщика (подрядчика, исполнителя) до дня размещения утвержденного положения о закупке.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о контрактной системе.

15.09.2023г. заказчиком в Единой информационной системе размещено извещение № 1062600027023000010 на оказание клининговых услуг.

Начальная (максимальная) цена договора 2 701 734,39 руб.

26.09.2023г. заказчиком проведена процедура подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), по итогам которой был составлен протокол №ИЭА1 и подписан всеми присутствующими на заседании членами комиссии. Указанный протокол размещен в Единой информационной системе 26.09.2023г.

Согласно указанному протоколу на участие в закупке поступило 8 заявок. Заявки участников закупки, которым присвоены идентификационные номера 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, признаны соответствующими требованиям извещения. Заявка участника закупки, которой присвоен идентификационный номер 7, признана несоответствующей требованиям извещения.

У Комиссии отсутствуют правовые основания по проведению внеплановой проверки действий заказчика, так как порядком, предусмотренным ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, не предусмотрено проведение антимонопольным органом внеплановой проверки действий заказчика при рассмотрении жалобы, ввиду чего жалоба может быть рассмотрена на предмет обоснованности изложенных в ней доводов, при этом жалоба ООО «СангРеал Групп» не содержит указаний на конкретные действия заказчика, которые, по мнению заявителя, нарушают требования действующего законодательства.

Относительно указания заявителя на возможное отсутствие в составе заявок участников закупки согласия на участие в закупке, сформированного отдельным файлом, Комиссия поясняет следующее.

В силу ч. 5 ст. 43 Закона о контрактной системе подача заявки на участие в закупке означает согласие участника закупки, подавшего такую заявку, на поставку товара, выполнение работы, оказание услуги на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке), и в соответствии с заявкой такого участника закупки на участие в закупке.

Таким образом, Закон о контрактной системе не обязывает участников закупки предоставлять в составе заявки согласие на участие в закупке, сформированное отдельным файлом, извещение также не содержит данного требования.

Указание заявителя на возможное отсутствие в составе заявки участников закупки учредительных документов, ввиду чего заявки таких участников, по мнению заявителя, подлежали отклонению, также является несостоятельным, так как исчерпывающий перечень документов, подлежащих включению в состав заявки участника закупки, предусмотрен ст. 43 Закона о контрактной системе, указанный перечень не содержит требований о включении участником закупки в состав заявки учредительных документов.

Таким образом, Комиссией не выявлено в действиях заказчика нарушений действующего законодательства.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «СангРеал Групп» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МАУ ДО «СШ единоборств» нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.
3. Заказчику в лице МАУ ДО «СШ единоборств» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.