

Управление Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю

660017, Красноярск, пр. Мира, 81 «Д»

Заявитель: Индивидуальный предприниматель
Панкин П

А

Организатор торгов: Финансовый управляющий имуществом
Зеленкова И
Трубачев М

660017

Адрес электронной почты:

Объявляемые торги: Продажа имущества должника Зеленкова И
средством публичного предложения
на электронной площадке «RUSSIA OnLine»
(<https://www.rus-on.ru/node/335184>)

ЖАЛОБА на действия организатора торгов

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 11 октября 2017 года¹ по делу № А33-2316/2017 гражданин Зеленков И (далее – должник) признан банкротом в отношении него была открыта процедура реализации гражданина. Финансовым управляющим имуществом должника был назначен Трубачёв

¹ Резолютивная часть решения была объявлена 04 октября 2017 года

07 декабря 2021 года на сайте «Единого федерального реестра сведений о банкротстве» (далее – ЕФРСБ) было размещено сообщение (объявление) о проведении торгов № 7820062².

В сообщении организатор торгов – финансовый управляющий имуществом Зеленкова Игоря Александровича – Трубачев (далее – Организатор торгов, Трубачев М.И.) извещал о начале продажи имущества посредством публичного предложения.

На торги выставялось имущество (№ лота – состав лота – начальная стоимость лота в руб.): 1 - земельные участки: площадь 6174486 кв.м., кадастровый номер 24:01:0000000:477, площадь 397106 кв.м., кадастровый номер 24:01:1301003:14; площадь 661733 кв.м., кадастровый номер 24:01:1301003:13; площадь 113260 кв.м., кадастровый номер 24:01:1301002:76 - 2 904 300,00.

В сообщении было указано, что заявки с прилагаемыми к ним документами принимаются с 00 час. 00 мин. МСК 10.01.2022 через электронную площадку «RUSSIA OnLine» размещенную в сети «Интернет» по адресу: rus-on.ru, в соответствии с регламентом, установленным площадкой. Срок приема заявок по цене, указанной в сообщении о продаже имущества посредством публичного предложения равен 5 рабочим дням.

Индивидуальный предприниматель Панкин (далее – Заявитель, ИП Панкин И.А.) 14 января 2022 года через электронную площадку «RUSSIA OnLine» подал заявку на участие в торгах. Заявке был присвоен номер № 8383-ОТПП-1-1.

24 января 2022 года Трубачев М.И. позвонил ИП Панкину П.А. и сообщил, что торги отменены.

При обращении к ЕФРСБ Заявитель узнал, что 21 января 2022 года в ЕФРСБ было размещено сообщение об отмене сообщения об объявлении торгов № 8060364³.

В данном сообщении было указано, что организатор торгов - финансовый управляющий имуществом Зеленкова а - Трубачев

сообщает об отмене торгов № 8383-ОТПП, проводимых на электронной площадке «RUSSIA OnLine» в форме публичного предложения в отношении лота 1 (№ лота – состав лота – начальная стоимость лота в руб.): 1 - земельные участки: площадь 6174486 кв.м., кадастровый номер 24:01:0000000:477; площадь 397106 кв.м., кадастровый номер 24:01:1301003:14; площадь 661733 кв.м., кадастровый номер 24:01:1301003:13; площадь 113260 кв.м., кадастровый номер 24:01:1301002:76 - 2 904 300,00.

В сообщении также была указана причина отмены: В ходе проведения торгов установлены препятствия в их проведении.

Кроме того, в заявке ИП Панкина П.А., поданной для участия в торгах и размещенной на электронной площадке, появилась запись, что заявка отклонена. В качестве причины отказа указано: «Заявка на участие в торгах не соответствует установленным требованиям (п. 12 статьи 110 Закона о банкротстве)»

Однако в настоящее время на электронной площадке «RUSSIA OnLine» указано, что торги продолжаются, текущий статус: «Прием заявок»⁴.

² <https://old.bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=C3BD56A5647A8699D3A497113CDBE1A9>

³ <https://old.bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=197E8FA5924CA9D9C764581A17241762>

1. Заявитель считает действия Организатора торгов по отмене торгов незаконными.

В сообщении (объявлении) о проведении торгов № 7820062 указано:

Дата и время начала подачи заявок: 10.01.2022 00:00

Дата и время окончания подачи заявок: 16.03.2022 00:00

Сообщение об отмене сообщения об объявлении торгов № 8060364 опубликовано в ЕФРСБ 21 января 2022 года.

В соответствии с п. 4 ст. 448 Гражданского кодекса Российской Федерации если иное не предусмотрено в законе или в извещении о проведении торгов, организатор открытых торгов, опубликовавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее чем за три дня до наступления даты его проведения, а от проведения конкурса - не позднее чем за тридцать дней до проведения конкурса

В случае, если организатор открытых торгов отказался от их проведения с нарушением указанных сроков, он обязан возместить участникам понесенный ими реальный ущерб.

В настоящем деле Организатор торгов отменил торги уже после их начала, указав причину отмены: «В ходе проведения торгов установлены препятствия в их проведении»

Обращает на себя внимание не информативности, «обтекаемости» приведенной Организатором торгов причины для отмены торгов. Фактически невозможно понять, что именно послужило основанием для отмены торгов.

По мнению Заявителя, действия Организатора торгов по отмене торгов совершены с нарушением требований действующего законодательства

2. Заявитель считает незаконным отклонение Организатором торгов заявки на участие в торгах, поданной ИП Панкиным П.А.

В качестве причины отклонения заявки в самой заявке на электронной площадке указано: «Заявка на участие в торгах не соответствует установленным требованиям (п. 12 статьи 110 Закона о банкротстве)».

Согласно п. 12 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Таким образом, в той норме Закона о банкротстве, на которую сослался Организатор торгов, перечислено три основания для отклонения заявки.

⁴ <https://www.rus-on.ru/node/335184>. К настоящей жалобе также приложена распечатка соответствующей страницы с электронной площадки «RUSSIA OnLine» (Приложение № 6)

Но в настоящем деле невозможно понять конкретное основание, по которому отклонили заявку ИП Панкина П.А. Неясно, что именно послужило основанием для отклонения заявки.

Объем сведений, указанных в заявке на электронной площадке, не позволяет признать решение об отказе в признании заявителя участником торгов обоснованным и законным

Вместе с тем применительно к рассмотрению поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления соблюдение принципа информационной открытости означает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в торгах, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с указанием на то, каким именно положениям закупочной документации и в какой собственной части эта заявка не соответствует, а также причины признания той или иной заявки победителем торгов с тем, чтобы исключить возможность организатора торгов в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения, начисления и признания соответственно и предоставить участникам закупки возможность в случае несогласия с таким решением организатор торгов оспорить его в установленном законом порядке, в связи с чем неопубликование указанной информации непосредственно затрагивает права и законные интересы участников.

Названный правовой подход наиболее полно отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности торгов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Согласно абз. 19 п. 11 ст. 110 Закона о банкротстве не допускается требовать от заявителя иные документы и сведения, за исключением документов и сведений, предусмотренных настоящей статьей.

Действуя разумно и добросовестно в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, Организатор торгов должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников торгов. Указанное коррелирует с одним из основополагающих принципов проведения торгов, зафиксированном в п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве.

Необоснованное отсеивание претендентов на стадии определения участников торгов, на стадии подачи заявок не соответствует целям реализации имущества должника.

Оценивая поведение Организатора торгов, в том числе в ходе допуска заявок, антимонопольный орган исходит из того, в допустимых ли пределах Организатором торгов осуществляются его полномочия, либо имеют место необоснованные и неразумные ограничения или условия реализации участниками их прав.

Следует учесть, что указанные торги являются публичными торгами, целью проведения которых является реализация имущества с наибольшей ценой. Наибольшее количество участвующих в торгах лиц, проявивших интерес к реализуемому имуществу, способно увеличить как уровень конкуренции между участниками, так и итоговую цену за продаваемое имущество, что в конечном счете повышает степень удовлетворенности требований кредиторов.

При этом совершенные Организатора торгов в настоящем деле действия, по мнению Заявителя, следует оценить критически, как свидетельствующие об отсутствии

ориентированности Организатора торгов на достижение таких целей правового регулирования соответствующей сферы, таких как расширение круга участников конкурентных процедур.

С учетом изложенного, Заявитель считает действия Организатора торгов по отклонению заявки незаконными.

3. В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Согласно п. 42 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, к полномочиям антимонопольного органа отнесено, в том числе рассмотрение жалоб на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Обязательность проведения торгов по продаже имущества должника установлена ст. 139 и ст. 213.24. Закона о банкротстве.

Из системного толкования указанных выше норм следует, что продажа имущества должника осуществляется в обязательном порядке путем проведения торгов, следовательно, антимонопольный орган, согласно положениям статей 18.1, 23 Закона о защите конкуренции, компетентен рассматривать жалобы на нарушения, допущенные при проведении таких торгов. Данная позиция подтверждается Постановлением Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 г. № 17974/13.

4. Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции)

Сообщение об отмене сообщения об объявлении торгов № 8060364 опубликовано 21 января 2022 года, соответственно срок на обжалование действий Организатора торгов истекает 31 января 2022 года

Следовательно, на момент подачи настоящей жалобы еще не истек срок обжалования, то есть жалоба направлена в пределах установленного срока

5. Заявитель доверяет представлять свои интересы при рассмотрении настоящей жалобы представителю по доверенности – Сокурову Л

Кроме того, с учетом территориальной отдаленности (Заявитель находится в г. Рязани), Заявитель ходатайствует о рассмотрении настоящей жалобы с использованием системы видеоконференц-связи.

Заявитель обеспечит явку своего представителя на заседание с использованием системы видеоконференц-связи даже с учетом разницы во времени.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

Прошу:

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя Панкина на действия организатора торгов – финансового управляющего имуществом Зеленкова Игоря Александровича – Трубочёва в проведении продажи имущества посредством публичного предложения (№ лота – состав лота – начальная стоимость лота в руб.): 1 - земельные участки: площадь 6174486 кв.м., кадастровый номер 24:01:0000000:477, площадь 397106 кв.м., кадастровый номер 24:01:1301003:14; площадь 661733 кв.м., кадастровый номер 24:01:1301003:13; площадь 113260 кв.м., кадастровый номер 24:01:1301002:76 - 2 904 300,00, обоснованной.
2. Признать в действиях финансового управляющего имуществом Зеленкова Игоря Александровича – Трубочёва факт нарушения п. 4 ст. 448 Гражданского кодекса Российской Федерации и ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
3. Выдать финансовому управляющему имуществом Зеленкова Игоря Александровича – Трубочёву обязательное для исполнения предписание, направленное на устранение выявленных в ходе рассмотрения жалобы нарушений.

Приложения:

- 1) Копия решения Арбитражного суда Красноярского края от 11 октября 2017 года по делу № А33-2316/2017;
- 2) Копия сообщения (объявления) № 7820062;
- 3) Копия заявки № 8383-ОТПП-1-1;
- 4) Копии документов, приложенных к заявке № 8383-ОТПП-1-1 на 2 л.
- 5) Копия сообщения об отмене сообщения об объявлении торгов № 8060364;
- 6) Копия распечатки с электронной площадки «RUSSIA OnLine»;
- 7) Копия доверенности представителя заявителя.

Индивидуальный предприниматель
Панкин И



28 января 2022 года