



192241 Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Софийская, д. 54, лит. А, пом. 9Н
ostek.studio@gmail.com

**В управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

E-mail: to77@fas.gov.ru

**Заказчик: Общество с ограниченной
ответственностью "Национальная лизинговая
компания по развитию промышленности"**

ОГРН: 1167746738940

ИНН: 7725326404

Адрес: 119071, город Москва, проспект Ленинский,
дом 15А, этаж 8, офис 17

Контактное лицо 1: Чамара Елена Сергеевна

Тел./факс: +7 (495) 710-88-23

Электронная почта: se@prom-lk.ru

Контактное лицо 2: Мотова Д.Б.

Тел./факс: +7 (495) 825-50-50 доб. 108

Электронная почта: dbmotova@rt-ci.ru

**Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «Оstek студио»**

ИНН: 7816205799, ОГРН: 1027807974963

Адрес: Санкт-Петербург, ул. Софийская, д.54

e-mail: ostek.studio@gmail.com

Контактный телефон: +7-921-9977709

04.12.2019г.

Исх.420-ос

**Жалоба на условия закупочной документации запроса предложений в электронной
форме № 31908563554**

25.11.2019 Общество с ограниченной ответственностью "Национальная лизинговая компания по развитию промышленности" (далее по тексту «Заказчик»), на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) разместило Извещение № 31908563554 о проведении запроса предложений в электронной форме на поставку Промышленной системы рентгеноскопии и компьютерной томографии сложных фасонных отливок, сборных узлов, деталей авиационного назначения, предназначенной для неразрушающего контроля на наличие дефектов несплошностей, включений и определения их координат – V|TOME|X L300 производства GE Sensing & Inspection Technologies GmbH (Германия) для передачи в лизинг.

Адрес **закупки** **в** **ЕИС:**
<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31908563554#>

Дата и время окончания срока подачи заявок: 05.12.2019 10:00 (МСК).

Дата подведения итогов закупки: 13.12.2019 г.

Обжалуемые действия: установление условия закупочной документации о недопустимости поставки эквивалента в нарушение требований положения о закупке и

Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и запрет на подачу альтернативного предложения.

Описание ситуации.

Согласно размещённой документации, к поставке требуется промышленная система рентгеноскопии и компьютерной томографии V|TOME|X L300 производства GE Sensing & Inspection Technologies GmbH (Германия).

Таким образом, Заказчик проводит закупку товара с указанием на конкретный товарный знак конкретного производителя.

Вместе с тем, Заказчиков в тексте Приложения №1 Требования к продукции предусмотрено: «3. К Продукции не применяются требования об эквивалентности на основании подп. 10.3.5(4) Положения о закупке ГК «Ростех». Продукция должна быть поставлена с конкретными характеристиками и товарными знаками, указанными в Приложении №1 к настоящим Требованиям, поскольку требования к указанной Продукции определены Лизингополучателем и Продукция приобретается в целях исполнения Заказчиком обязательств по заключенному Договору финансовой аренды (лизинга) № ДЛ 19 РДК/ОТМ-1 от 14.10.2019 г».

То есть, Заказчик предусмотрел запрет предложения эквивалента.

В соответствии с указанным пунктом Единого положения о закупке ГК «Ростех» (далее – ЕПоз) в случае, если при проведении закупки заказчиками I группы в описании предмета закупки используется указание на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)» за исключением случаев:

(4) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, на которых распространяются нормы Закона 223-ФЗ, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Аналогичные положения содержатся в пп. г) п. 3 ч. 6.1 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ.

Соответственно законодатель также предусматривает право заказчика в указанном случае закупать товары конкретных товарных знаков.

В то же время Заказчиком не представлено текста договора, на который он ссылается в обоснование установки конкретного товарного знака. Карточка договора № ДЛ 19 РДК/ОТМ-1 имеется в ЕИС, однако, без указания на исполнителя и с другой датой заключения. Текст указанного договора также в карточке не размещен, закупка, по которой мог бы быть заключен указанный договор, в ЕИС отсутствует, что не позволяет установить, какое именно оборудование реально требуется лизингополучателю.

Соответственно Заказчиком не представлено доказательств обоснованности включения в закупку ограничения на поставку эквивалента.

Таким образом Заявитель полагает установленное ограничение поставки эквивалентов нарушающим требования ЕПоз и Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в частности п. 2 и 4 ч. 1 ст. 3, а также п. 2 ч. 6.1 указанного Закона.

Кроме того, Заказчиком установлен необоснованный запрет на подачу альтернативных предложений в нарушение положений ЕПОЗ.

В соответствии с п. 8.4.1. ЕПОЗ в документации о закупке может быть предусмотрено право участника процедуры закупки подать альтернативные предложения. Возможность подачи заявки с альтернативными предложениями может быть применена как в закупках, проводимых на общих основаниях, так и в закупках, участниками которой являются только субъекты МСП. Установление возможности предоставления участниками закупки альтернативных предложений является обязательным в случае, если при проведении закупки в извещении, документации о закупке при описании предмета закупки имеется указание на товарные знаки, знаки обслуживания, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения продукции или наименования производителей продукции (п. 10.3.5, 10.3.6 Положения).

В силу п. 8.4.2 ЕПОЗ альтернативным является предложение, выступающее дополнительным к основному и содержащее одно или несколько измененных относительно содержащихся в основном предложении характеристик поставляемой продукции, организационно-технических решений или условий исполнения договора, сопровождающееся, при необходимости, альтернативной ценой.

Как ранее было указано, Заказчик проводит закупку товара с указанием на конкретный товарный знак конкретного производителя

В то же время в п. 22 Раздела 6. Информационная карта закупочной документации установлено, что подача альтернативных предложений не допускается.

Указанное является прямым нарушением требований п. 8.4.1 ЕПОЗ.

Дополнительно обращаем внимание на то, что Заказчиком установлена начальная (максимальная) цена закупки 123 816 666,67 рублей, в то время как по аналогичной закупке (№31908364183) одним из допущенных участников была предложена значительно более низкая цена 1 200 000 евро, что на дату составления протокола 28.11.2019 было эквивалентно 84 527 760 рублей.

Указанное свидетельствует о завышении НМЦ Заказчиком, что не соответствует требованиям 223-ФЗ об эффективности расходования денежных средств.

На основании изложенного, руководствуясь вышеизложенными нормами права и п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

ПРОШУ:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной
2. Обязать Заказчика устранить выявленные нарушения, установив возможность поставки эквивалента и подачи альтернативного предложения.

Приложения:

- 1) Документация о закупке;
- 2) Приказ №1 от 27.11.15

Генеральный Директор

ООО «Остек студио»

Лапченко Н.Н.