

# Общество с ограниченной ответственностью «КрасПит»

660012, г. Красноярск, ул. Анатолия Гладкова, д. 4, оф. 07,08. 8 (983) 200-84-80  
ОГРН 1212400020810, ИНН 2463124857, КПП 246401001

---

от 07.06.2024 № 910

**В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Красноярскому краю**

**Адрес: 660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81 «Д»**

**E-mail: [to24@fas.gov.ru](mailto:to24@fas.gov.ru)**

## Жалоба

**Заказчик:** Сведения о Заказчиках представлены в приложении № 1 к настоящей жалобе.

**Орган, уполномоченный на определение Поставщиков:** Департамент муниципального заказа администрации города Красноярска, ИНН: 2466203803, КПП: 246601001;

Место нахождения: 660049, г. Красноярск, ул. Карла Маркса, 93;

Почтовый адрес: 660049, г. Красноярск, ул. Карла Маркса, 93;

Адрес электронной почты [zakaz@admkrsk.ru](mailto:zakaz@admkrsk.ru);

Номер контактного телефона: 8 (391) 226-10-32.

**Участник закупки (заявитель):** ООО «КрасПит», ИНН 2463124857, ОГРН 1212400020810;

Адрес места нахождения: 660012, г. Красноярск, ул. Анатолия Гладкова, д. 4, офис 07, 08;

Адрес электронной почты: [piv.74@mail.ru](mailto:piv.74@mail.ru);

Телефон: 89082129404;

Факс: отсутствует.

**Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru)

Номер извещения: № 32413617664

Дата окончания подачи заявок: 10.06.2024.

Наименование закупки: «Оказание услуг по организации горячего питания для ОУ г. Красноярска».

**Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:**

## Довод № 1

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу подпунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе, критерии оценки и сопоставления

заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Так, Заказчиками по критерию оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики предмета закупки» (значимость: 30%) установлены следующие показатели:

1. **Проведение мероприятия «Разноцветная неделя»** в рамках популяризации здорового питания;
2. **Проведение мероприятия «Тематические дни»** в рамках популяризации здорового питания;
3. **Проведение мероприятия «Классный час «Здоровое питание»** в рамках популяризации здорового питания;
4. **Проведение мероприятия «Мастер-класс»** в рамках популяризации здорового питания.

В соответствии с Разделом 5 Документации (Описание предмета закупки) предметом закупки являются **только услуги по организации питания** обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений.

Стоит отметить, что в соответствии с информацией, размещенной в ЕИС код ОКПД 2 по указанной закупке - 56.29.20.120 Услуги школьных столовых и кухонь. Наиболее подходящий код ОКПД2 по проведению мероприятий 94.99.16 - Услуги, оказываемые объединениями по проведению культурных и развлекательных мероприятий.

**Следовательно, указанные виды услуг имеют разный характер профессиональной деятельности. Организации осуществляющие услуги по организации питания не обязаны иметь в штате работников осуществляющих проведение мероприятий, тем самым, ограничены в конкуренции по участию в данной закупке.**

Согласно п. 113 Положений о закупках Заказчиков при проведении конкурентной закупки **не допускается предъявлять требования к закупаемым товарам, работам, услугам, которые не указаны в извещении (документации) о закупке.** Требования, предъявляемые к закупаемым товарам, работам, услугам применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам.

Таким образом, **проведение различных мероприятий**, в рамках популяризации здорового питания **не является предметом закупки** и функционально с ней не связан.

Кроме того, в обосновании НМЦД **отсутствуют сведения о стоимости услуг по организации таких мероприятий.** Однако, согласно Документации (раздел 4), предложение участника в отношении настоящего детализирующего показателя **включается в каждый договор**, заключаемый по результатам проведения настоящего совместного конкурса, и **является обязательством Исполнителя по договору.**

При этом, не учтенная стоимость услуг по организации мероприятий (**32 мероприятия за период оказания услуг**) по нашим расчетам составляет более 15% от НМЦД.

Учитывая изложенное, полагаем, что Заказчиком при формировании закупочной документации, а именно указанных показателей критериев оценки, нарушена ст. 3 Закона о закупках, п.113 Положения о закупках, в связи с несоответствием предмету закупки, указанных показателей критерия оценки, что влечет дискриминацию и необоснованные ограничения конкуренции по отношению к участникам закупки.

## Довод № 2

Заказчиками по критерию оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики предмета закупки» (значимость: 30%) установлены следующие показатели:

1. Проведение мероприятия «Разноцветная неделя» в рамках популяризации здорового питания;
2. Проведение мероприятия «Тематические дни» в рамках популяризации здорового питания;

3. Проведение мероприятия «Классный час «Здоровое питание» в рамках популяризации здорового питания;

4. Проведение мероприятия «Мастер-класс» в рамках популяризации здорового питания.

К указанным показателям установлена следующая шкала оценки (таблица 1, раздела 4 Документации):

*«Оценка заявок осуществляется по шкале, в соответствии с пунктом 2.1. Раздела 4 «Критерии оценки и сопоставления заявок».*

*При этом: Шкала оценки предусматривает присвоение: 100 баллов заявке (части заявки), содержащей предложение о наличии характеристики предмета закупки, а при отсутствии характеристики предмета закупки - 0 баллов.*

*К наличию характеристики предмета закупки относится предложение участника о проведении 2 (двух) мероприятий в каждом из периодов: первый период с сентября по декабрь; второй период с января по апрель, в соответствии с установленными требованиями к проведению мероприятия.*

*К отсутствию характеристики предмета закупки относится полное отсутствие предложения о проведении мероприятия, а также несоответствие требованиям, установленным заказчиком к проведению мероприятия (изменение установленных требований к проведению мероприятия), количеству, периодам проведения мероприятия, требованиям извещения, документации.»*

**Кроме того, в таблице 2 Раздела 4 Документации также установлено:**

*«По детализирующему показателю «Проведение мероприятия «Разноцветная неделя» в рамках популяризации здорового питания»:*

*к оценке принимаются предложения участников в отношении наличия или отсутствия характеристики предмета закупки.*

*К отсутствию характеристики предмета закупки относится полное отсутствие предложения о проведении мероприятия, а также несоответствие установленным требованиям к проведению мероприятия (изменение установленных требований к проведению мероприятия), количеству, периодам проведения мероприятия, требованиям извещения, документации.*

*К наличию характеристики предмета закупки относится предложение участника о проведении 2 (двух) мероприятий в каждом из периодов: первый период с сентября по декабрь; второй период с января по апрель, в соответствии с установленными требованиями к проведению мероприятия:*

*Под одним мероприятием «Разноцветная неделя» понимается одна учебная неделя, в которой отсутствуют нерабочие праздничные дни, где в каждый день недели Исполнитель выбирает фрукт(ы) и(или) овощ(и) определенного цвета. При этом в неделе не должно быть повторяющихся цветов. Выбранные фрукты и (или) овощи обрабатываются или приготавливаются (при необходимости) и включаются в основное меню и в меню дополнительного питания.*

*Мероприятие «Разноцветная неделя» должно быть проведено с использованием пищевой продукции, разрешенной в детском питании. Использование пищевой продукции из перечня пищевой продукции, которая не допускается при организации питания детей, в соответствии с СанПиН 2.3/2.4.3590-20 запрещается.*

*Мероприятие должно сопровождаться предоставлением детям информации познавательного характера об указанном фрукте или овоще. Такая информация предоставляется детям в форме беседы или игры или конкурса или викторины или пр.*

**Проведение мероприятий организуется за счет сил и средств Исполнителя.**

*Место проведения мероприятия – помещение столовой Заказчика.*

**Мероприятие должно быть организовано с учетом технических возможностей общеобразовательных учреждений, т.е. оно должно быть выполнимым.**

*Предложение подается участником закупки в любой форме, позволяющей определить наименование мероприятия и наличие или отсутствие характеристики предмета закупки в предложении участника (Рекомендуемая форма предоставления участниками закупки предложений в отношении проведения мероприятия установлена в Приложении № 1 к Разделу б «Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке»).*

*В случае отсутствия предложения участника по данному детализирующему показателю, заявка участника не отклоняется, такой заявке присваивается значение 0 баллов.*

*Предложение участника в отношении настоящего детализирующего показателя включается в каждый договор, заключаемый по результатам проведения настоящего совместного конкурса, и является обязательством Исполнителя по договору.»*

Таким образом, полагаем, что **указанные критерии оценки установлены с нарушением ст. 3 Закона о закупках**, в связи со следующим:

1. В критериях оценки невозможно однозначно идентифицировать характеристику показателей по организации мероприятий, в отношении которой Комиссия будет принимать решение о соответствии/несоответствии предложения требованиям;
2. В критериях оценки однозначно не установлены требования к проведению мероприятий (отсутствует конкретный исчерпывающий перечень требований);
3. В закупочной документации не содержится сведения о технических возможностях общеобразовательных учреждений для проведения таких мероприятий (площадь пищеблоков и столовых, схемы розеток, мощности инженерных сетей и тд.). При этом установлены требования к выполнимости мероприятий с учетом таких возможностей.

### **Довод № 3**

В конкурсной документации по критерию «Квалификация участника закупки» установлен следующий показатель:

**«Общее количество исполненных участником закупки договоров**

*Предельное минимальное значение:*

*Xпредтп - 3 (штук) исполненных гражданско-правовых договоров, в том числе заключенных и исполненных в соответствии с Законом о контрактной системе.*

*Предельное максимальное значение:*

*Xпредтах - 7 (штук) исполненных гражданско-правовых договоров, в том числе заключенных и исполненных в соответствии с Законом о контрактной системе.»*

Считаем, что данный показатель не обеспечивает потребность Заказчика в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями качества и надежности по следующим причинам:

**Во-первых**, к учету принимаются только договоры на оказание услуг по организации горячего питания обучающихся общеобразовательных организаций.

Таким образом, участник имеющий опыт организации питания в дошкольных учреждениях и высших образовательных учреждениях (также качество оказания услуг в таких учреждениях регулируются нормами СанПиН 2.3/2.4.3590-20) **будет ограничен**. В соответствии с разъяснениями Заказчик подтвердил наличие ограничений при предоставлении опыта сопоставимого характера услуг.

**Во-вторых**, по показателю «Общее количество исполненных участником договоров» в таблице 2 Раздела 4 Документации Заказчик установил требование, что к оценке Общего количества исполненных участником закупки договоров принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в т. ч. заключенные и исполненные в соответствии с Законом о контрактной системе (далее – договор), **стоимостью каждого такого договора не менее 20%**

от суммы начальных (максимальных) цен каждого договора, заключаемого по результатам проведения совместного конкурса.

Так же, считаем, что установление указанного требования влечет необоснованное ограничение конкуренции и не соответствует Положению о закупках. Участник имеющий опыт исполненных контрактов с ценой контракта ниже 20% от НМЦД, не будет оценен вовсе, хотя его профессиональный опыт может быть колоссальным (большое количество исполненных договоров до 10 млн. руб).

Кроме того, участник имеющий опыт 2 договоров не будет оценен **равноправно и пропорционально (шкала оценки опыта менее 3 договоров не установлена)**.

Учитывая изложенное, считаем, что установление данного критерия не обеспечивает потребность Заказчика в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями качества и надежности, не основанным на норме закона, повлечет необоснованное ограничение конкуренции.

#### Довод № 4

Пунктом 1.16 раздела 1 конкурсной документации установлено, что в случае, если на стороне участника выступают несколько лиц, то оценка и сопоставление заявок, в части наличия соответствующего опыта поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, связанного с предметом договора предусмотренного подпунктом 3 пункта 95 Положения, **подтверждается каждым лицом, выступающим на стороне такого участника в размере не менее 50% от размера, установленного Заказчиком в документации, в соответствии с абзацем вторым пункта 101 Положения.**

При этом, в соответствии с п. 1.16 Раздела 1 Документации рассмотрение и оценка заявки участника конкурса, на стороне которого выступают несколько лиц, по критериям, предусмотренным подпунктом 3 пункта 92 Положения (*за исключением случая установления Заказчиком показателя оценки «Опыт поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, связанный с предметом договора»*), осуществляются в совокупности на основании сведений в отношении всех лиц, выступающих на стороне такого участника конкурса.

Считаем, что установленные требования о наличии опыта при оценке заявке к каждому коллективному участнику в размере не менее 50% от НМЦД ограничивает конкуренцию (при этом **не к коллективному участнику такие требования не установлены**, обоснования включения такого требования не представлены), **требования, установленные в Положениях о закупки противоречат принципам указанным в ст. 3 Закона о закупках.**

Так, к показателю «Общая сумма исполненных участником закупки договоров» установлена следующая шкала оценки: *«оценка заявок осуществляется по формуле, предусмотренной подпунктом «е» пункта 2.2. Раздела 4 «Критерии оценки и сопоставления заявок»*

*При этом:*

*Предельное максимальное значение:*

*Хпредтах – 92 000 000,00 рублей».*

Таким образом, считаем, что оценка опыта коллективного участника при присуждении баллов по показателю «Общая сумма исполненных участником закупки договоров» **в размере 50% от рамера установленного Заказчиком в документации (для каждого из коллективных участников), влечет необоснованное ограничение конкуренции, пункт 95 Положения о закупках нарушает принципы установленные в ст. 3 Закона о закупках** . Также стоит отметить, что Заказчиком в документации не установлены какие-либо дополнительные квалификационные требования к опыту участников.

## Довод № 5

Пунктом 5.1. раздела 5 конкурсной документации и пунктом 5.1. Приложения 2 к Разделу 7 «Проект договора» предусмотрено, что Исполнитель обеспечивает укомплектование штата работников каждого пищеблока, обслуживаемого по Договору, **из расчета в соответствии с СанПин 1.2.3685-21** «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (таблица 6.19), в том числе:

- заведующих производством (шеф-поваров) – 1 на 1 пищеблок;
- поваров – не менее 1 на каждые 200 питающихся;
- иные работники пищеблока (пекарь, кухонный работник, официант, мойщик посуды) – не менее 2 на каждые 200 питающихся.

По информации размещенной по официальном сайте «Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 34" (МАОУ СШ № 34)» (Адрес: <https://sch34krsk.gosuslugi.ru/>) в настоящий момент в данной школе обучается 1019 учеников. Следовательно, на примере указанной школы, по условиям Документации количество оказывающих услуги лиц должно быть **не менее 19 работников** (1 заведующий, 6 поваров, 12 иных работников).

Вместе с тем, СанПин 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (таблица 6.19) предусматривает иное распределение сотрудников пищеблока:

Минимальное количество работников пищеблока в образовательных организациях и организациях отдыха детей и их оздоровления

Таблица 6.19

Принцип работы пищеблока	Численность питающихся детей	Количество работников пищеблоков
На сырье и полуфабрикатах	до 200 чел.	1 на 50 чел. (но не менее 1)
	от 200 до 400	1 на 60 чел.
	от 400 до 700	1 на 70 чел.
	более 700 чел.	не менее 10 чел.
На привозной продукции		1 на 100 детей (но не менее 1)

В соответствии с указанным нормативным документом, требования к которому так же установлены в Документации, минимальное количество работников должно быть – 10 человек.

**Таким образом, требование по количеству персонала, оказывающего услуги по питанию обучающихся, превышают минимальные требования указанного СанПина почти на 100%.**

Следовательно, у оператора питания растут дополнительные расходы, а также стоит учитывать, что пищеблоки образовательных учреждений **не предусмотрены для функционального размещения такого количества работников столовых.**

Считаем, что установление требований, противоречащих указанному СанПиНу, нарушает ст. 3. Закона о закупках.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

**ПРОШУ:**

1. Признать жалобу ООО «КрасПит» обоснованной;
2. Вынести предписание об устранении нарушений закупки;
3. Привлечь к административной ответственности виновных лиц.
4. Обеспечить техническую возможность для участия в заседании представителя

Осолодкова А.В. онлайн с помощью видеоконференции с указанием в определении на такую возможность

**Приложение:**

1. Сведения о Заказчиках на 1 л в 1 экз.;
2. Документы подтверждающие полномочия на 1 л в 1 экз.
3. Доверенность от 16.05.2023 на Комарову И.В. на 1 л. в 1 экз
4. Доверенность от 07.06.2024 на Осолодкова А.В. на 1 л. в 1 экз.

**Директор ООО «КрасПит»**

**О.И. Линкевич**