



**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

**РЕШЕНИЕ  
по жалобе № 066/01/18.1-2092/2022**

г. Екатеринбург

29.06.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-00 при участии представителей:

— заказчика в лице МУП «Водоканал», — \*

— заявителя в лице ООО НПК «Техводполимер», — \*

рассмотрев жалобу ООО НПК «Техводполимер» (\*) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального унитарного предприятия «Водопроводно-канализационного хозяйства» городского округа Верхняя Пышма (\*), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок на поставку эрлифта (извещение № 32211413414) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО НПК «Техводполимер» (вх. № 624-ЭП/22 от 21.06.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального унитарного предприятия «Водопроводно-канализационного хозяйства» городского округа Верхняя Пышма, его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок на поставку эрлифта (извещение № 32211413414), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель оспаривает неправомерные действия закупочной комиссии при рассмотрении заявки общества, а также нарушение заказчиком процедуры заключения договора.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился; просил признать её необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических

лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное директором МУП «Водоканал» и размещенное в единой информационной системе в редакции № 14 от 06.08.2021г.

25.05.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211413414 на поставку эрлифта.

Начальная (максимальная) цена договора 364 032, 00 руб.

03.06.2022г. была проведена процедура подведения итогов, по итогам которой был составлен Протокол б/н от 03.06.2022г., подписанный присутствующими членами и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 03.06.2022г.

Согласно Протоколу б/н от 03.06.2022г. единственная заявка ООО НПК «Техводполимер» с порядковым номером заявки № 1 была допущена до участия в закупке, а сама закупочная процедура была признана несостоявшейся в связи с одной единственной поступившей заявкой.

Представитель заявителя в ходе заседания Комиссии пояснил, что не согласен с решением закупочной комиссии о признании заявки общества соответствующей требованиям извещения, поскольку она была составлена не по форме, а именно: заявитель подал заявку по форме № 1, установленной извещением, но с указанием оговорки «на условиях проекта договора (с протоколом разногласий)».

Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки (ч. 10 ст. 3 Закона о закупках).

В соответствии с п. 3 ст. 1 Гражданского Кодекса РФ (далее — ГК РФ) при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

Частью 1 ст. 10 ГК РФ установлено, что не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Согласно пункту 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Целью участия в запросе котировок является победа и заключение контракта по результатам проведения закупки.

Комиссией установлено, что заявка участника закупки ООО НПК «Техводполимер» признана соответствующей требованиям извещения, в ходе проведения закупочной процедуры участник закупки в лице ООО НПК «Техводполимер» предложил наиболее низкую цену договора, ввиду чего был признан победителем данной закупочной процедуры, что его прав и законных интересов не нарушает.

Ввиду того, что участники должны действовать из принципов, закрепленных в п. 3 ст. 1, п. 5 ст. 10 ГК РФ - добросовестности действий участников гражданских правоотношений, жалоба лица на неправомерное признание заявки подателя жалобы, соответствующей требованиям извещения и признание подателя жалобы победителем закупки может расцениваться как злоупотребление правом со стороны такого лица.

Кроме того, в соответствии с п. 5 ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей (далее - жалоба), подается в письменной форме в антимонопольный орган и должна содержать:

5) перечень прилагаемых к жалобе документов.

Однако заявитель жалобы не предоставил Комиссии доказательств, подтверждающих обоснованность неправомерного признания заявки ООО НПК «Техводполимер» соответствующей требованиям извещения, а также доказательств, подтверждающих, что указанные действия заказчика повлияли на права и законные интересы заявителя жалобы.

Ввиду чего, указанный довод жалобы был признан Комиссией необоснованным.

Также из доводов жалобы следует, что заказчик, по мнению заявителя, направил на подписание проект договора без включения в него условий из заявки общества.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу п. 9 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно п. 12.1 Положения о закупках по результатам электронного запроса котировок договор заключается на условиях, указанных в заявке на участие в запросе котировок в электронной форме, поданной участником, с которым заключается договор, и в документации о закупке. При заключении договора его цена не может превышать начальную (максимальную) цену договора, указанную в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме.

Из смысла действующего законодательства, а также содержания Положения о закупках заказчика следует, что в проект договора из заявки участника включается ценовое предложение и информация о предлагаемом к поставке товара, оказываемой услуге (в случае, если объектом закупки является поставка товара, оказание услуги). Включение в проект договора иных сведений об общих условиях его исполнения на этапе подписания проекта договора являлось бы нарушением принципа равноправия в том смысле, в котором, подавая заявку на участие в закупке, потенциальные участники дают свое согласие на заключение договора на первоначальных условиях, предусмотренных документацией (извещением).

Учитывая вышеизложенное, указанный довод жалобы также был признан Комиссией необоснованным.

Согласно третьему доводу жалобы заказчик, по мнению заявителя, неправомерно не учел направленный в его адрес протокол разногласий на этапе процедуры заключения договора.

Проанализировав нормы Закона о закупках, Комиссия пришла к выводу об урегулировании отношений, возникающих при направлении протокола разногласий, только в случае проведения закупочной процедуры среди субъектов малого и среднего предпринимательства (ч. 28 ст. 3.4 Закона о закупках).

Положение о закупках заказчика как основополагающий документ, которым руководствуется заказчик при осуществлении своей закупочной деятельности, процедуру урегулирования ситуации, возникающей при направлении протокола разногласий (в том числе, основания для неприятия заказчиком указанного протокола к учету), также не содержит, в связи с чем, не представляется возможным установить какую норму закона, Положения о закупках нарушил заказчик при отклонении направленного протокола разногласий.

На основании чего, указанный довод жалобы также был отклонен.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО НПК «Техводполимер» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МУП «Водоканал», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице МУП «Водоканал», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

\*