

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/37-702/2019

23 июля 2019 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 23.07.2019

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Атолл» (далее – общество, заявитель) на действия заказчика при проведении электронного аукциона на закупку салфеток стерильных спиртовых для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Детская больница округа Муром» (№ закупки 0328300002619000203) в присутствии представителя заказчика – государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Детская больница округа Муром» представителя заявителя - ООО «Атолл»

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия заказчика при проведении электронного аукциона на закупку салфеток стерильных спиртовых для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Детская больница округа Муром» (№ закупки 0328300002619000203).

В жалобе заявитель пояснил, что ООО «Атолл» приняло участие в рассматриваемом электронном аукционе и было признано победителем, предложившее цену договора 9861,22 (девять тысяч восемьсот шестьдесят один рубль 22 коп). Таким образом, снижение начальной (максимальной) цены контракта в процессе торгов составило более двадцати пяти процентов от НМЦ.

05.07.2019 при подписании контракта по независимым от ООО «АТОЛЛ» причинам блок подтверждения добросовестности на площадке отсутствовал.

Обнаружив данный факт, 08.07.2019 было составлено обращение в техническую поддержку площадки ЕЭТП, о предоставлении возможности заполнить блок подтверждение добросовестности поставщика, но на 15.07.2019 обращение в статусе «не обработано».

Так же 08.07.2019 было предоставлено обеспечение превышающее в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, что подтверждается платежными поручениями (871 от 04.07.2019, 888 от 08.07.2019). Однако возможность внесения каких-либо корректировок после подписания контракта на площадке отсутствует.

15.07.2019 г. Заказчиком был размещен в ЕИС (Единая Информационная Система) протокол о решении признать ООО «АТОЛЛ» уклонившимся от заключения контракта. Таким образом, ООО «АТОЛЛ» добросовестно исполнил свои обязательства для подписания договора, согласно ч.2. ст.37 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 N 44-ФЗ, признание ООО «АТОЛЛ» уклонившимся от заключения контракта неправомерно.

Общество считает, что права и законные интересы заявителя нарушены действиями Заказчика, выразившимися в том, что ООО «АТОЛЛ» не смогло подтвердить свою добросовестность в результате технического сбоя на электронной площадке, но фактически перечислило обеспечение исполнения контракта в соответствии с п.2 ст.37 Закона 44-ФЗ.

На основании изложенного, заявитель просит отменить протокол признания общества уклонившимся от заключения контракта и обязать заказчика заключить контракт в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона.

Представители заказчика по существу пояснили, согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 02.07.2019 № 0328300002619000203-3 победителем электронного аукциона признано Общество с ограниченной ответственностью "АТОЛЛ", предложившее цену детвора 9861,22 (девять тысяч восемьсот шестьдесят один рубль 22 коп), которая более чем на двадцать пять процентов ниже начальной (максимальной) цены договора.

05.07.2019г ООО «АТОЛЛ» разместило на электронной площадке АО «ЕЭТП» подписанный проект договора и копию платежного поручения на сумму 804.38 (восемьсот четыре) рубля 38 копеек в качестве документа, подтверждающего предоставление обеспечения исполнения договора, размер которого соответствовал сумме обеспечения исполнения договора, указанной в документации о проведении электронного аукциона. Информация, подтверждающая добросовестность участника закупки на дату подачи заявки отсутствовала.

Заказчик рассмотрел предоставленную ООО «АТОЛЛ» информацию и установил, что ООО «АТОЛЛ» не исполнило требования ст. 37 Федерального Закона №44-ФЗ, т.к. победитель электронного аукциона не представил с подписанным усиленной электронной подписью и размещенным на электронной площадке проектом контракта одновременно обеспечение исполнения договора в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения договора, указанный в документации о проведении электронного аукциона или обеспечение исполнения договора в размере, указанном в документации к проведению электронного аукциона и информацию, подтверждающую добросовестность участника закупки на дату подачи заявки.

Руководствуясь ч.5 ст.37, ч. 13 ст. 83.2 Федеральную закона N 44-ФЗ Заказчик принял решение признать Общество с ограниченной ответственностью «АТОЛЛ» уклонившимся от заключения договора.

На основании изложенного, представители заказчика считают, что в действиях заказчика и единой комиссии отсутствуют нарушения Закона о контрактной системе.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок, по результатам электронной процедуры контракт заключается с победителем электронной процедуры, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, с иным участником этой процедуры, заявка которого на участие в этой процедуре признана соответствующей требованиям, установленным документацией и (или) извещением о закупке.

В силу части 2 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанных в части 12 статьи 54.7, части 8 статьи 69, части 8 статьи 82.4, части 23 статьи 83.1 настоящего Федерального закона протоколов заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае, предусмотренном частью 23 статьи 68 настоящего Федерального закона, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), информации, предусмотренной пунктом 2 части 4 статьи 54.4, пунктом 7 части 9 статьи 83.1 настоящего Федерального закона, указанных в заявке, окончательном предложении участника электронной процедуры.

В силу части 3 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке, либо размещает протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи. В случае, если при проведении открытого конкурса в электронной форме, конкурса с ограниченным участием в электронной форме, двухэтапного конкурса в электронной форме или электронного аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель соответствующей электронной процедуры одновременно предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с частью 1 статьи 37 настоящего Федерального закона или обеспечение исполнения контракта в размере, предусмотренном документацией о соответствующей электронной процедуре, и информацию, предусмотренные частью 2 статьи 37 настоящего Федерального закона, а также обоснование цены контракта в соответствии с частью 9 статьи 37 настоящего Федерального закона при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствия, средств для скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива).

Из представленных на заседание Комиссии Владимирского УФАС России документов и сведений, следует, что в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона № 0328300002619000203 победителем признано ООО «Атолл».

В соответствии с частью 1 статьи 96 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 22.2 информационной карты рассматриваемого электронного аукциона размер обеспечения исполнения контракта составляет 5% начальной (максимальной) цены контракта, что составляет 804,38 рублей.

В соответствии с частью 7 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок, участник закупки, общественное объединение и объединение юридических лиц подают жалобу в письменной форме.

В силу части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок, к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Вместе с тем, заявителем жалобы не предоставлено надлежащих доказательств, свидетельствующих о нарушении заказчиком положений Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, что в действиях заказчика нарушений Закона о контрактной системе в сфере закупок не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106, частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Атолл» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на закупку салфеток стерильных спиртовых для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Детская больница округа Муром» (№ закупки 0328300002619000203) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.