



Заявитель:  
ИП Котляров Д.Ю.  
[Kotlyarov.dim@inbox.ru](mailto:Kotlyarov.dim@inbox.ru)

ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

Заказчик (Организатор торгов):  
ФГБОУ ВО «РГЭУ» (РИНХ)  
ул.Б.Садовая, 6  
г.Ростов-на-Дону, 344002  
[kvestik77@rsue.ru](mailto:kvestik77@rsue.ru)

22.11.19 № 23358/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Уведомление № 061/04/3-1949/2019  
о содержании жалобы, назначении времени и места ее рассмотрения

В соответствии с ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о конкуренции), Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области уведомляет о поступлении 20.11.2019 г. жалобы на действия заказчика – ФГБОУ ВО «РГЭУ «РИНХ» при проведении конкурса № 31908510319 на право заключения договора «Оказание клининговых услуг – услуг по комплексной уборке помещений, расположенных в зданиях учебных корпусов и общежитий ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ростовского УФАС России [www.fas.gov.ru/](http://www.fas.gov.ru/).

Учитывая изложенное и руководствуясь ч.11 ст.18.1 Закона о конкуренции сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится 29.11.2019 г. в 10 часов 00 минут по адресу: г.Ростов-на-Дону, пр.Ворошиловский, 2/2, офис 403, кабинет №23.

Согласно ч.19 ст.18.1 Закона о конкуренции организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требований, установленных настоящим пунктом, является ничтожным.

Заявителю надлежит направить жалобу Заказчику.

Заказчику до рассмотрения настоящей жалобы по существу необходимо представить в Ростовское УФАС России:

- письменные возражения на жалобу;
- информацию и документы, предусмотренные ч. 15 ст.18.1 Закона о конкуренции;
- заверенные копии заявок;
- заверенную копию Положения о закупке, с подтверждением его опубликования на официальном сайте закупок.

Явка представителей Заявителя и Заказчика на заседание Комиссии Ростовского УФАС России (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна.

Неявка представителей будет расцениваться как отказ от дачи разъяснений по существу жалобы.

Председатель комиссии  
Ростовского УФАС России

Н.А. Кожемяко

Исп. Иваненко И.С. (863) 240-89-60

021603

*Котляров ДМ*

**Ростовское УФАС России**

**От:** Дмитрий Котляров <kotlyarov.dim@inbox.ru>  
**Отправлено:** 20 ноября 2019 г. 7:51  
**Кому:** to61@fas.gov.ru  
**Тема:** Жалоба 31908510319  
**Вложения:** Жалоба ИП Котляров 31908510319 на подачу.doc; Ответ на запрос 2.docx; Запрос.docx; ОГРНИП.jpg

*[Handwritten signature]*  
20.11.19

**Отметка "К исполнению":** К исполнению  
**Состояние отметки:** Отмечено

*Иваново ИС*  
*[Handwritten signature]*  
20.11.19

Дмитрий Котляров

Ростовское УФАС России  
ЭЛЕКТРОННАЯ ПОЧТА  
Вх. № *194118* Дата *20.11.19*  
ПОДПИСЬ *[Signature]*

Индивидуальный предприниматель Котляров Дмитрий Юрьевич

ИНН 616270483793 ОГРНИП 308616220000010

Свидетельство 61 006854052 выдано ИФНС России по Железнодорожному району

г.Ростова-на-Дону от 18.07.08г.

оквэд 46,46

Адрес: :

Банк:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области

344006, г.Ростов-на-Дону, пр.Ворошиловский, 2/2, офис 403

Телефон/факс: (863)263-31-04/(863)240-99-59

E-mail: to61@fas.gov.ru

Заявитель: Индивидуальный предприниматель Котляров Дмитрий Юрьевич

Место жительства, почтовый адрес:

Адрес электронной почты: kotlyarov.dim@inbox.ru

Телефон:

Факс: отсутствует

Контактное лицо: Котляров Дмитрий Юрьевич

Заказчик: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)».

Место нахождения, почтовый адрес: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 69/47.

Телефон: +7 (863) 240-13-00

Адрес электронной почты: kvestik77@rsue.ru.

Контактное лицо Заказчика: Недосекина Светлана Евгеньевна

Закупка № 31908510319, размещенная на сайте единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) <http://zakupki.gov.ru/>

Объект закупки: оказание клининговых услуг – услуг по комплексной уборке помещений, расположенных в зданиях учебных корпусов и общежитий ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «СБЕРБАНК АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА ТОРГОВ»

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://www.sberbank-ast.ru>

Жалоба на действия Заказчика при проведении закупки № 31908510319

Согласно ст. 6 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ: «контроль за соблюдением требований настоящего Федерального закона осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.»

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции": «Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной

площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).»

Считаю, что условия составления заявки на участие в закупке которые Заказчик предъявил к участникам закупки, являются избыточными, создающими искусственные препятствия при подготовке заявки, направлены на ограничение конкуренции. Считаю, что мои права и законные интересы по участию в закупке ущемлены, в связи с чем настоящая жалоба направлена в антимонопольный орган.

#### Доводы жалобы:

Заказчиком, кроме всего прочего, установлены требования к наличию конкретных показателей в первой части заявки, цитата из инструкции: «Первая часть заявки участника (Приложение № 6) должна содержать Техническое предложение – описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с Техническим заданием (приложение № 2 к конкурсной документации), а также конкретные показатели товаров (материалов), используемых при выполнении работ и/или оказании услуг, в соответствии с требованиями, установленными в Техническом задании (приложение № 2 к конкурсной документации), если такие требования установлены в документации.»

Данные требования содержат противоречия и необоснованные требования, а также установлены таким образом, чтобы затруднить подготовку заявки участниками.

1. Установлены противоречивые положения в техническом задании (файл Приложение № 2 к КД Техническое задание стр. 8): «После проведения мокрой уборки твердых покрытий, как на открытых поверхностях, так и под мебелью, в углах, на плинтусах и в других труднодоступных местах должны не должно быть видимых невооруженным глазом свободно лежащих загрязнений (мусор, смет, песок, пыль, пух, очес,».

Т.е. явным образом установлены противоречивые требования, так как нет ясности должны или не должны быть видимы невооруженным глазом свободно лежащие загрязнения.

2. Непонятно положение инструкции «В случае, если значения или диапазоны значений параметра указаны одновременно с использованием символов «точка с запятой», «запятая», - участнику закупки необходимо представить в заявке значения или диапазоны значений, разделенных символом «точка с запятой».», т.е. в данном случае, в пределах

одного предложения, символ «точка с запятой» становится равнозначным по смыслу символу «запятая».

Получается, что участнику необходимо выискивать такую конструкцию предложений, где вдруг символ «точка с запятой» становится равнозначным по смыслу символу «запятая».

3. Какой практический смысл вводить в инструкцию какие-то символы, и присваивать им смысловую нагрузку обычных слов: положение инструкции «В случае, если значения или диапазоны значений параметра указаны с использованием символа «точка с запятой», союза «или», символа «/» - участнику закупки необходимо предоставить одно из указанных значений или диапазонов значений, указанных через данный символ», если можно применить всего лишь союз «или», который однозначно будет указывать на необходимость выбора значений.

4. Кроме того, в требованиях к маркировке заказчиком использован символ «точка с запятой», что означает выбор одного варианта исполнения, исходя из вышеуказанного абзаца, но при этом данное положение противоречит смыслу требований:

должна содержать наименование средства, включая торговое наименование;  
должна содержать назначение средства, если это не следует из его наименования;

			или этикетке
2	Средство моющее для твердых поверхностей тип 2	Массовая доля активного хлора	≤8
		Маркировка средства	должна содержать наименование включая торговое наименование
			должна содержать назначение если это не его наименование
			должен быть способ при указании условий эффективности безопасного использования средства
			должна содержать формулировку средства;

Каким образом участник может понять, в каком случае «точка с запятой» следует читать как «или», а в каком оставлять неизменным?

5. Не несет никакого практического значения требование к упаковке, например: «упаковка должна быть оформлена печатью по упаковке или этикеткой»?

Предмет закупки – выполнение работ, а не поставка товара, Заказчику товар в упаковке не передается, он используется при выполнении работ. Заказчику важно, чтобы помещения были чистыми, а в какой упаковке товар для Заказчика не может играть роли.

6. Установлены требования, значения которых можно установить лишь по результатам испытаний (участник не может иметь эти данные, т.к. не имеет товар в наличии на этапе подготовки заявки, и соответственно провести его испытания не имеет возможности), например:

«Избыточное давление в аэрозольной упаковке при 20°С 0,20 - 0,90», В соответствии с выбором участника в требовании «В качестве пропеллента используется Сжиженные газы и углекислый газ или сжатые газы» ГОСТ 32481-2013 Товары бытовой химии в аэрозольной упаковке. Общие технические условия (с Поправкой)

4.1.3 Физико-химические показатели средств, обеспечивающие безо  
таблице 1.

Таблица 1

Наименование показателя	Значение показателя
1 Прочность и герметичность аэрозольной упаковки	Упаковка должна выдерживать испытание
2 Работоспособность клапана аэрозольной упаковки	Клапан должен выдерживать испытание
3 Избыточное давление в аэрозольной упаковке при 20°С, МПа (кгс/см <sup>2</sup> ): для средств с использованием в качестве пропеллента сжиженных газов и углекислого газа  для средств с использованием в качестве пропеллента сжатых газов	<u>0,20 (2,0) - 0,60 (6,0)</u>  <u>0,55 (5,5) - 0,90 (9,0)</u>
4 Массовая доля пропеллента, %	Должна соответствовать установленной в технической документации

Для соответствия требованиям, следует предоставить определенное значение. Оставить неизменным данный показатель нет возможности (что противоречит требованиям ГОСТ), т.к. представленный заказчиком диапазон охватывает все варианты исполнения.

7. Аналогично: установлены такие требования, значения которых можно установить лишь по результатам испытаний: «Эффективность пятноудаления ≥80 %», при этом, кроме того, неясно каких испытаний – как можно определить соответствие поставляемого товара требованиям? Как оценить эффективность?

8. Заказчиком установлены на выбор 3 из **3-х возможных вариантов** исполнения товара по ГОСТ: «Вид прошивной нити - Пряжа хлопчатобумажная или нить полиамидная или нить полиэфирная»

ГОСТ 14253-83 Полотна холстопрощивные обтирочные. Технические условия (с Изменениями N 1, 2, 3, с Поправкой) предусматривает только такие виды. Если Заказчику все равно какой тряпкой участник будет производить уборку, то достаточно требования о соответствии ГОСТ, что будет означать что участник использует тряпку именно соответствующую ГОСТ.

7	Полотно обтирочное	состав	Хлопчатобу смешанное
		Поверхностная плотность	170±9 - 210±
		Число петель на 50 мм по ширине	Не менее 20
		Число петель на 50 мм по длине	15-1; 20-1; 2
		Вид прошивной нити	Пряжа хлопная или нитная или нитная

9. Кроме того, полотна не являются собственностью заказчика, а применяются при выполнении работ, это как инструмент.

В техническом задании установлено главное требование – чистота, для чего Заказчику знать какой тряпкой участник будет производить уборку, ведь достичь чистоты в помещении можно и при помощи иной тряпки, например по ГОСТ 29298-2005.

10. Непонятно, как читать «Ширина  $\geq 54 \pm 2$ »: больше или равно 52 или больше или равно 56? Как может быть такое одновременно?

7	Полотно обтирочное	состав	Хлопчатобу смешанное
		Поверхностная плотность	170±9 - 210±
		Число петель на 50 мм по ширине	Не менее 20
		Число петель на 50 мм по длине	15-1; 20-1; 2
		Вид прошивной нити	Пряжа хлопная или нитная или нитная

В соответствии с инструкцией: «Символ  $\geq$ » - означает что, участнику следует предоставить в заявке конкретный показатель, более указанного значения или равный ему;

Символ  $\pm$ » - означает что, участнику следует предоставить в заявке конкретный показатель равный указанному или с отклонением в большую или меньшую сторону в пределах указанного предельного отклонения;

Получается, что если использовать инструкцию в отношении знака  $\geq$ , то предложить ширину меньше 54 нельзя.

А если использовать инструкцию в отношении знака  $\pm$ , то можно предложить ширину меньше 54.

11. Инструкцией установлено: «Первая часть заявки участника (Приложение № 6) должна содержать Техническое предложение – описание поставляемого товара, выполняемой

работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с Техническим заданием (приложение № 2 к конкурсной документации), ...»

Приложение № 2 к конкурсной документации, кроме показателей, содержит текстовое описание видов и методик оказываемых услуг на 20 страницах. Какое практическое значение имеют требования указания всего этого объема информации в первой части заявки, когда достаточно выражения согласия участника по данным требованиям?

Ведь независимо от того, будут ли указаны в заявке виды и методики оказываемых услуг или не будут они указаны, участник обязан будет исполнить все эти требования контракта, тогда возникает вопрос - для чего переписывать в заявку эту информацию?

12. В описаниях работ установлено неопределенное требование (стр. 6 Приложение № 2: «Уход за поверхностями из природного и искусственного может включать в себя следующие техно-логические процессы:». Не определено «из природного и искусственного» чего?

Кроме того перечень работ не ограничивается предметом закупки «клининговых услуг – услуг по комплексной уборке помещений», он также включает в себя ремонтные и восстановительные работы (стр. 10 Приложение № 2): «Уход за стеклянными поверхностями и поверхностями из минеральных расплавов может включать в себя следующие технологические процессы:

...  
- шлифование и полирование;»

«Уход за металлическими поверхностями - механическая и химическая полировка»

Кроме того, установлены требования, не позволяющие определить соответствие поставляемой услуги требованиям документации: «Сотрудники Исполнителя, оказывающие услуги по уборке помещений, должны иметь опрятный внешний вид».

Непонятно, что по субъективному мнению заказчика является «опрятным» внешним видом? Данное обстоятельство может привести к невозможности исполнения контракта, т.к. заказчику внешний вид сотрудников может показаться недостаточно «опрятным».

13. На каком основании заказчик устанавливает требования к технологии проведения работ «Сухую уборку осуществляют различными методами, включающими сбор и удаление загрязнений, свободнолежащих на поверхности, ручным инвентарем (метлами, щетками, мопами, метелками, текстильными насадками, салфетками) или механизированными методами с помощью пылесосов, централизованных систем пылеудаления, специализированной подметальной техники.»?

Результат оказания услуги – чистые помещения, и не имеет значения, какой технологией он будет достигнут.

14. В товаре «Полотно обтирочное», заказчиком указана единица измерения, не соответствующая ГОСТ 14253-83 Полотна холстопршивные обтирочные. Технические условия (с Изменениями N 1, 2, 3, с Поправкой), соответствию которому требует заказчик: «Поверхностная плотность  $170 \pm 9 - 210 \pm 11$  г/м<sup>2</sup>».

ГОСТ устанавливает единицу измерения как г/м<sup>2</sup>

# 1. ТЕХНИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ

1.1. Обтирочные полотна должны изготавливаться в соответствии с требованиями стандарта по технологическому регламенту, утвержденному в установленном порядке.

1.2. Плотна по физико-механическим показателям должны соответствовать указанным в таблице.

Наименование полотна	Ширина, см	Поверхностная плотность, г/м <sup>2</sup> 2	Число петель на 50 мм		Вид и линейная плотность прошивки нити, т/с
			по длине	по ширине	

Соответственно, дать предложение одновременно соответствующее ГОСТ и требованиям Заказчика невозможно.

15. Установлены совершенно необоснованные требования к товару «Бумага туалетная»: Заказчик требует от участника указать в заявке наиболее подробные характеристики бумаги, которые могут быть определены в условиях лаборатории и никак не влияют на применение бумаги туалетной. Установлены требования о соответствии ГОСТ, для чего Заказчику знать такие показатели, как «Разрушающее усилие», «Предельные отклонения от номинального значения массы бумаги площадью 1 м<sup>2</sup>» и т.д.

8	Бумага		Количество слоев	Многослойная или одно-
---	--------	--	------------------	------------------------

	туалетная		стойкая	
		Разрушающее усилие в среднем по двум направлениям	$\geq 2$	
		Поверхностная впитываемость 0,01 мл воды	$\leq 5$	
		Предельные отклонения от номинального значения массы бумаги площадью 1 м <sup>2</sup>	$\leq \pm 10$	
		Капиллярная впитываемость в среднем по двум направлениям	$\geq 22$	
		pH <sub>из</sub> водной вытяжки	4,5-9,1	

Какое практическое значение имеют все эти сведения для заказчика? Кроме того, ГОСТ Р 52354-2005. Изделия из бумаги бытового и санитарно-гигиенического назначения. Общие технические условия (с Изменением N 1) определяет, что показатели варьируются от партии к партии: 4.1 Изделия предъявляют к приемке партиями. Результаты проведенных испытаний или подтверждение соответствия изделий требованиям настоящего стандарта.

Также, в адрес Заказчика 18.11.2019 г. был направлен запрос о разъяснении положений конкурсной документации, в котором среди прочих вопросов был следующий:

«12. В пункте «г» раздела 21 информационной карты конкурсной документации требуются, документы, подтверждающие соответствие участника конкурса в электронной форме требованиям к участникам закупки, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим оказание услуги, являющейся предметом закупки, и содержащимся в конкурсной документации. Однако не уточняются какие именно документы необходимо предоставить участнику.

электронно  
юридически  
лицом, либо  
копию указа  
довереннос  
телем, заяв  
должна сод  
номочия та  
Докумен  
конкурса в

Просим уточнить, если какие-либо документы требуются.»

Заказчик в своем ответе, размещенном в ЕИС не дал ответа на данный вопрос. Требование к наличию документа, который Заказчик указал в пункте «г» раздела 21 информационной карты конкурсной документации, отсылает к ст. 52 **ГРК** РФ, где идет речь о учредительных документах юридических лиц, но в этой статье нет части 2.2, которую упомянул Заказчик. Предполагаю, что Заказчиком допущена ошибка и он ссылаясь на ч. 2.2. ст. 52 **ГРК** РФ, в которой описано кому не требуется членство в саморегулируемых организациях в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства. Но даже если Заказчик требовал документ, подтверждающий соответствие ст. 52 **ГРК** РФ (членство в саморегулируемых организациях в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, которое подтверждается выпиской из реестра саморегулируемой организации), непонятно какое отношение данное требование имеет к предмету закупки: «оказание клининговых услуг».

Просим комиссию Ростовского УФАС России:

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу
2. Признать настоящую жалобу обоснованной, выдать Заказчику предписание на устранение нарушений.

Приложение:

1. Свидетельство о гос. регистрации физ. Лица в качестве индивидуального предпринимателя на 1 л.
2. Запрос на разъяснения положений конкурсной документации на 4 л.
3. Ответ Заказчика на запрос на 5 л.

Индивидуальный предприниматель \_\_\_\_\_ Котляров Дмитрий Юрьевич

*Подписано электронной подписью.*