

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ЭКОГРАД»**

Федеральная Антимонопольная Служба
Управление по г. Москве

пр. Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1,
г. Москва, 107078

ЗАКАЗЧИК:
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ ГОРОДА
МОСКВЫ "МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕАТР
"ЛЕНКОМ МАРКА ЗАХАРОВА"

Московское УФАС
Рег. номер 36513/22
зарегистрирован 25.05.2022



1004

Оператор электронной площадки:
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
«ЕДИНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
ТОРГОВАЯ ПЛОЩАДКА»

ЗАЯВИТЕЛЬ:
ООО «ЭКОГРАД»

20.05.2022 исх. № 150-22

ЖАЛОБА
по обоснованности определения победителя

Общество с ограниченной ответственностью «ЭКОГРАД» (далее – ООО «ЭКОГРАД», Заявитель) участвовало в закупочной процедуре аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Реестровый номер извещения в ЕИС - 32211371652.

Дата опубликования извещения о проведении запроса предложений в электронной форме – 06.05.2022. Наименование объекта закупки: «Оказание услуг по содержанию в чистоте помещений театра».

Дата и время окончания срока подачи заявок - 17.05.2022.

Дата рассмотрения первых частей заявок – 18.05.2022.

Подведение итогов – 18.05.2022.

Начальная (максимальная) цена – 12 309 783,08 рублей.

ООО «ЭКОГРАД» 18.05.2022 стало известно о результатах определения победителя среди участников проведения аукциона в электронной форме. Согласно данным итогового протокола 18.05.2022 победителем оказался участник под № 840481, закупка признана несостоявшейся. Причина признания закупки несостоявшейся - конкурентная закупка признана несостоявшейся в связи с тем, что на участие в закупке подана только одна заявка. По результатам подведения итогов принято решение заключить договор с ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АРИСТЕЙ КЛИНИНГ СЕРВИС".

ООО «ЭКОГРАД» выполнило все требования по критериям, установленным в закупочной документации к участникам закупки, однако к аукциону заявка допущена не была.

Заказчиком принято неправомерное решение об отказе в допуске к участию в Аукционе.

В протоколах рассмотрения заявок и в итоговом протоколе, в нарушение требований части 5 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 22.12.2020) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.01.2021) (далее – Закон о закупках), не были указаны основания отклонения нашей заявки, позволяющее оценить характер этого отклонения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

2

Пунктом 3 частью 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Участниками аукциона в период подачи заявок неоднократно запрашивались разъяснения положений документации об аукционе в электронной форме № 32211371652 на оказание услуг по содержанию в чистоте помещений театра, однако, Заказчик, в грубой форме, без ссылок на нормативную базу неединожды отклонял запросы участников и не давал ответов на поставленные вопросы.

В связи с данным обстоятельством, заявка ООО «ЭКОГРАД» была подана в рамках требования действующего законодательства, руководствуясь прямым пониманием закупочной документации.

Из положений Документации не представляется возможным установить, что участникам Аукциона в составе заявки необходимо представить отдельное приложения к характеристикам товара, но так как объектом закупки было оказание услуг – заявка должна была содержать именно согласие на оказания услуг, а не носить предложения по поставке товара, что ограничило бы конкуренцию.

Действия Заказчика ограничили количество участников закупки, что противоречит пункту 2 части 1 статьи 3, части 1 статьи 2 Закона о закупках и нарушает часть 6 статьи 3 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь вышеизложенным, просим Вас:

1. Признать жалобу ООО «ЭКОГРАД» обоснованной.
2. Провести проверку обоснованности установления победителя.
3. Привлечь Заказчика к административной ответственности по части 8 ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Выписка из ЕГРЮЛ от 20.05.2022.
2. Копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе от 04.02.2019.
3. Копия приказа от 04.02.2019 № 1 о вступлении в должность генерального директора.
4. Копия решения единственного учредителя от 12.12.2018 № 1.
5. Итоговый протокол.
6. Запросы на дачу разъяснений.

Генеральный директор
ООО «ЭКОГРАД»



A handwritten signature in black ink, appearing to read "В.В. Максимов", written over a horizontal line.

В.В. Максимов