

# ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБРЕСУРС"

630088, г.Новосибирск, ул.Сибиряков-Гвардейцев 53, а/я 301, тел.: 215-17-99 тел.: 344-23-01 факс: 342-23-79 e-mail: public@sibres.ru  
ИНН 5403025455, р/сч 40702810244050100883 в Сибирском банке СБ РФ г.Новосибирск, БИК 045004641, к/сч. 3010181050000000641

Иск. № 67/34 от 05.06.19.  
На \_\_\_\_\_

Руководителю Управления Федеральной антимонопольной  
службы по г.Москве  
А.Э. Ханяну

000

"СИБРЕСУРС"

Подписано цифровой  
подписью: ООО "СИБРЕСУРС"  
Дата: 2019.06.03 15:03:01  
+07'00'

## ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА (ОРГАНИЗАТОРА ЗАКУПКИ ТОВАРОВ)

**Заказчик:** Общество с ограниченной ответственностью «Предприятие производственно-технологической комплектации», ИНН 7733667750

Место нахождения: Россия, 121357, г.Москва, ул.Верейская, 17

Контакты: тел.: (495) 646-80-27 (412), Марухно Олег Игоревич.

**Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «Сибресурс», ИНН 5403025455

Место нахождения: Россия, Новосибирская область, 630088, г.Новосибирск, ул.Сибиряков-Гвардейцев, 53

Контакты: тел./факс: (383) 342-20-10, эл.почта: sokrim@mail.ru

**Реквизиты закупки:** запрос предложений в электронной форме, участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства (извещение № 31907789383 на сайте: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), объект закупки: поставка алюминия сульфата.

**Основание жалобы:** нарушение порядка подготовки и осуществления закупки, содержащегося в положении о закупке (п.1 ч.10 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», далее Закон № 223-ФЗ).

### Доводы жалобы:

18.04.2019г. Заказчиком в ЕИС была размещена информация о проводимой закупке оксихлорида алюминия.

В соответствии с условиями закупки 26.04.2019г. в 09:05:22 (мск) от имени ООО «Сибресурс» была подготовлена и размещена на ЭТП Сбербанк-АСТ заявка, учитывающая требования закупочной документации, а именно: запрет на указание в первой части заявки сведений об Участнике (п.2.3.10. закупочной документации).

30.05.2019г. протоколом № 29/ОГК-2 заседания Комиссии по подведению итогов конкурентных закупок наша заявка была отклонена по следующим причинам: 1) в нарушение п.5.1.1. Технического задания (раздел 8 закупочной документации) в составе первой части заявки не представлены: сертификат/паспорт качества на предлагаемую продукцию, паспорт безопасности химической продукции; 2) в нарушение п.2.6.6. закупочной документации в составе заявки не представлено приложение к техническому предложению (форма 5.1.). Считаю причины, послужившие причиной отклонения нашей заявке не соответствующими действительности и требованиям закупочной документации.

Пунктом 5.1.1. Технического задания (раздел 8 закупочной документации) предусмотрен предоставление, в том числе, сертификата/паспорта качества и паспорта безопасности химической продукции на закупаемый товар. В связи с тем, что наше предприятие является производителем и поставщиком закупаемого сульфата алюминия, включение в первую часть заявки документов, позволяющих определить, что заявка подана от нашего имени, является основанием для отклонения заявки в соответствии с п.2.3.10. документации. По этой причине требуемые документы (сертификат/паспорт качества и паспорт безопасности химической продукции, в которых было указано наименование нашего предприятия) были включены нами во вторую часть заявки. Обращаем внимание на то, что в закупочной документации не

содержится точно определённого перечня документов, относящихся к первой, второй и третьей частям заявок.

В целях подтверждения соответствия требуемого и предлагаемого товара, в первой части заявки было размещено техническое описание предлагаемого продукта – сульфата алюминия (ГОСТ 12966-85, 1 сорт). Физико-химические характеристики этой продукции строго определены указанным ГОСТом. Наличие или отсутствие в первой части заявки таких документов, как сертификат/паспорт качества и паспорт безопасности не является необходимым для оценки соответствия предлагаемого товара и требуемого. Зато наличие в первой части заявки документов, позволяющих определить участника закупки, является однозначным основанием для отклонения заявки.

Во вторую часть заявки были включены файлы формы 5.1. (в формате pdf и xlsx, как того требует закупочная документация, что подтверждается распечаткой состава заявки ЭТП Сбербанк-АСТ.

Таким образом, наша заявка была неправомерно отклонена: 1) не включение в первую часть заявки паспорта/сертификата качества и паспорта безопасности. Требование о включении этих документов в первую часть заявки – отсутствует. В первую часть заявки не были включены документы, позволяющие определить участника. Данные документы были включены во вторую часть заявки; 2) не предоставление приложения к техническому предложению (форма 5.1.). Не соответствует действительности, данный документ был представлен дважды (в формате pdf и xlsx) во второй части заявки.

На основании вышеизложенного, руководствуясь п.1 ч.10 ст.3 Закона № 223-ФЗ, ст.18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции»

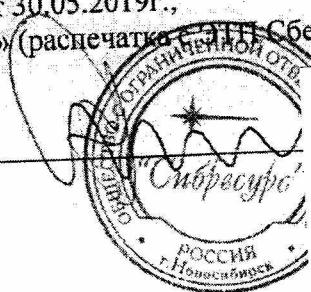
**ПРОШУ:**

признать незаконным отклонение участника № 1 – ООО «Сибресурс», отменить протокол № 29/ОГК-2 от 30.06.2019г. и обязать ООО «ППТК» завершить проведение закупочной процедуры изв.№ 31907789383 в соответствии с требованиями закона.

Приложение:

1. Закупочная документация: извещение, документация, техническое задание;
2. Протокол № 29/ОГК-2 от 30.05.2019г.;
3. Заявка ООО «Сибресурс» (распечатка ЭТП Сбербанк-АСТ)

Генеральный директор \_\_\_\_\_



7