



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной  
службы по Ханты-Мансийскому  
автономному округу - Югре

ул. Мира, д. 27, Ханты-Мансийск, 628012

телефон/факс +7 (3467) 38-80-81

e-mail: to86@fas.gov.ru, сайт <http://hmao.fas.gov.ru>

ИНН 8601009316 КПП 860101001 ОГРН 1028600512093

16.12.2022 № 87/9259/22

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

Общество с ограниченной ответственностью  
«Глобал Инжиниринг Групп»

628404, Ханты-Мансийский автономный округ -  
Югра, г. Сургут, ул. Григория Кукуевицкого,  
дом № 13, офис 8

email: roman09@mail.ru

**Заказчик:**

Акционерное общество «Россети Тюмень»

628408, Ханты-Мансийский автономный округ -  
Югра, г. Сургут, ул. Университетская, дом № 4

email: can@te.ru, Gastello-DYU@te.tu,  
Matvienko-DN@te.ru

**Оператор ЭТП:**

Общество с ограниченной ответственностью  
«РТС-ТЕНДЕР»

121151, г. Москва, наб. Тараса Шевченко, д. 23 «а»,  
этаж 25 помещение № 1

email: ko@rts-tender.ru

**РЕШЕНИЕ №086/07/3-1719/2022**

**по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика  
при закупке товаров, работ, услуг, в соответствии с Федеральным законом от  
18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами  
юридических лиц»**

Резолютивная часть решения оглашена 08.12.2022

г. Ханты-Мансийск

Решение в полном объеме изготовлено 08.12.2022

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (далее - Комиссия Ханты-Мансийского  
УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей  
18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон  
о защите конкуренции), в составе:

Председатель комиссии:

Тимиргалиев Владимир Ахатович - заместитель руководителя Управления;



2022-9905

Члены комиссии:

Барышникова Айгуль Шамилевна - начальник отдела защиты конкуренции и соблюдения рекламного законодательства Управления;

Маркова Евгения Анатольевна - главный государственный инспектор отдела защиты конкуренции и соблюдения рекламного законодательства Управления,

в присутствии представителя Заявителя Общества с ограниченной ответственностью «Глобал Инжиниринг Групп» (далее - ООО «Глобал Инжиниринг Групп») Татаренкова Романа Александровича, действующего на основании доверенности № 09 от 11.04.2022;

в присутствии представителя Заказчика Акционерного общества «Россети Тюмень» (далее - АО «Россети Тюмень») Долгополовой Людмилы Геннадьевны, действующей на основании доверенности № 77016 от 23.12.2021,

рассмотрев жалобу ООО «Глобал Инжиниринг Групп», рег. № 12326-ЭП/22 от 30.11.2022 на действия заказчика АО «Россети Тюмень» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по ремонту тахографов с заменой блоков СКЗИ автотранспортных средств для нужд филиала АО «Россети Тюмень» Северные электрические сети, извещение № 32211795497, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (далее - Ханты-Мансийское УФАС России, Управление) поступила жалоба ООО «Глобал Инжиниринг Групп», рег. № 12326-ЭП/22 от 30.11.2022 на действия заказчика АО «Россети Тюмень» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по ремонту тахографов с заменой блоков СКЗИ автотранспортных средств для нужд филиала АО «Россети Тюмень» Северные электрические сети, извещение № 32211795497.

Как следует из содержания жалобы заявителя ООО «Глобал Инжиниринг Групп» согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок для конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32211795497/2022.0659-2 от 24.11.2022 заявка ООО «Глобал Инжиниринг Групп» была отклонена Заказчиком АО «Россети Тюмень», в связи с тем, что из представленных в составе закупочной документации ООО «Глобал Инжиниринг Групп» карт мастерских, фактический адрес выполнения работ организации исполнителя внесенной в «Перечень мастерских, осуществляющих деятельность по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту тахографов» Федерального Бюджетного Учреждения «Росавтотранс»: г. Сургут, ХМАО-Югра, что не соответствует пункту 8 Приложения №3 к Документации о закупке, Требования к участникам, где фактический адрес должен быть в Ямало-Ненецком автономном округе, г. Новый Уренгой, в связи с чем заявка ООО «Глобал Инжиниринг Групп» была отклонена на основании подпункта «а» пункта 6.2.3 Документации о закупке: «участник не соответствует требованиям к участнику закупки, установленным документацией о закупке».

Вышеуказанное отклонение заявки заявитель ООО «Глобал Инжиниринг Групп» считает неправомерным в связи с тем, что предоставляемые ФСБ России лицензии

действительны и позволяют выполнять работы (заключать договоры на их проведение) на всей территории Российской Федерации. При этом все объекты, предназначенные для осуществления лицензируемой деятельности или используемые при ее осуществлении и соответствующие требованиям п. 8. ст. 3 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» должны быть внесены в раздел лицензии «Место осуществления лицензируемого вида деятельности» и соответствовать этой записи. Вместе с тем отдельные работы (оказываемые услуги), составляющие лицензируемый вид деятельности (определенные пунктами Перечня 12,20,21) могут осуществляться по месту расположения объектов, в отношении которых они выполняются.

Таким образом, Заявитель ООО «Глобал Инжиниринг Групп» считает, что может осуществлять деятельность на всей территории Российской Федерации, в том числе и по месту нахождения Заказчика в Ямало-Ненецком автономном округе в г. Новый Уренгой, поэтому считает, что их заявка полностью соответствует требованиям документации, Закону о закупках.

В соответствии с уведомлением о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу №ВТ/9062/22 от 02.12.2022, рассмотрение жалобы назначено на 08.12.2022, у заказчика АО «Россети Тюмень» запрошены необходимые документы и пояснения по существу жалобы.

Заказчик АО «Россети Тюмень» представил запрошенные документы, а также пояснения, в которых с доводами жалобы не согласился, указав, что закупочная комиссия АО «Россети Тюмень» обоснованно, в соответствии подпунктом «а» пункта 6.2.3 документации о закупке отклонила заявку заявителя ООО «Глобал Инжиниринг Групп», как не соответствующую требованиям, установленным документацией о закупке, в том числе к форме, составу, порядку оформления необходимых сведений и документов, в связи с чем просит признать жалобу ООО «Глобал Инжиниринг Групп», рег.№ 12326-ЭП/22 от 30.11.2022, необоснованной в полном объеме.

Изучив имеющиеся материалы дела, представленные доказательства, заслушав представителей лиц, принявших участие в рассмотрении жалобы Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает, в том числе жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, в том числе могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения

информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих актов и (или) действий (бездействия) в судебном порядке.

Согласно части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В соответствии с частью 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

Согласно части 5.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование актов и (или) действий (бездействия) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее чем в течение трех месяцев со дня принятия акта и (или) совершения действия (бездействия) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

В соответствии с частью 9 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.

В силу части 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 № 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 11 статьи 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

В соответствии с частью 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Таким образом, статья 18.1 Закона о защите конкуренции регламентирует лишь порядок действий антимонопольного органа (процедуру) при рассмотрении жалоб участников закупок, осуществляемых в соответствии с Законом о закупках, но не определяет основания компетенции (полномочия) антимонопольного органа. Эти основания установлены в части 10 статьи 3 Закона о закупках, согласно которой антимонопольные органы рассматривают жалобы участников закупки на действия (бездействие) заказчика в определенных случаях. Перечисленные в данной норме основания обжалования действий заказчика в административном порядке соотносятся с принципом прозрачности информации о закупках. Иные же действия заказчиков подлежат обжалованию в судебном порядке, о чем указано в части 9 статьи 3 Закона о закупках.

Статья 18.1 Закона о защите конкуренции в силу своего процедурного характера не может рассматриваться как расширяющая перечень оснований, в пределах которых антимонопольный орган обладает полномочиями по рассмотрению жалоб, а лишь допускает возможность вынесения решения по итогам рассмотрения жалобы участника закупки с учетом всех нарушений, связанных с обеспечением информационной прозрачности закупок и упомянутых в части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

При этом, такие требования должны быть указаны в документации о конкурентной закупке, согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с частью 10 статьи 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

Как было установлено в ходе рассмотрения жалобы заявителя ООО «Глобал Инжиниринг Групп» закупочная деятельность заказчика АО «Россети Тюмень» регламентируется Единым стандартом закупок ПАО «Россети» (Положение о закупке), на момент проведения закупки № 32211795497 версии 30 от 12.10.2022 (далее - Положение о закупке).

26.10.2022 в Единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) Заказчиком АО «Россети Тюмень» опубликовано извещение о проведении закупки № 32211795497.

В соответствии с извещением наименование закупки указано, как оказание услуг по ремонту тахографов с заменой блоков СКЗИ автотранспортных средств для нужд филиала АО «Россети Тюмень» Северные электрические сети (далее - Закупка).

Способ проведения закупки конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Дата начала срока подачи заявок 26.10.2022.

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени) 10.11.2022.

Рассмотрение первых частей заявок 16.11.2022.

Рассмотрение вторых частей заявок 24.11.2022.

Подведение итогов 28.11.2022.

Заявителем ООО «Глобал Инжиниринг Групп» была подана заявка на участие в закупке 09.11.2022.

В соответствии с протоколом рассмотрения вторых частей заявок для конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32211795497/2022.0659-2 от 24.11.2022 заявка заявителя ООО «Глобал Инжиниринг Групп» была отклонена Заказчиком АО «Россети Тюмень», в связи с тем, что из представленных в составе закупочной документации заявителем ООО «Глобал Инжиниринг Групп» карт мастерских, фактический адрес выполнения работ организации исполнителя внесенной в «Перечень мастерских, осуществляющих деятельность по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту тахографов» Федерального Бюджетного Учреждения «Росавтотранс указан, как г. Сургут, ХМАО-Югра, что не соответствует пункту 8 Приложения №3 к Документации о закупке, Требования к участникам, где фактический адрес должен быть в Ямало-Ненецком автономном округе, г. Новый Уренгой, в связи с чем заявка заявителя ООО «Глобал Инжиниринг Групп» была отклонена на основании подпункта «а» пункта 6.2.3 Документации о закупке, так как участник не соответствует требованиям к участнику закупки, установленным документацией о закупке.

В соответствии с пунктом 6.2.3 Документации о закупке закупочная комиссия отклоняет заявку участника в случаях, если:

а) участник не соответствует требованиям к участнику закупки, установленным документацией о закупке, в том числе если сведения об участнике закупки отсутствуют в едином реестре субъектов МСП, либо отсутствует информация об участнике закупки - физическом лице, не являющимся индивидуальным предпринимателем и применяющим специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», на официальном сайте федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов, о применении участником закупки специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (<https://nrd.nalog.ru/check-status/>);

б) заявка участника не соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, в том числе к форме, составу, порядку оформления необходимых сведений и документов, а также в случае не предоставления участником закупки обеспечения заявки (если такое требование установлено документацией о закупке);

в) участник закупки предоставил недостоверную информацию (сведения) в отношении своего соответствия требованиям, установленным документацией о закупке.

Пунктом 8 приложения № 3 к документации о закупке установлено отборочное требование, которое касается соответствия участника закупки требованиям законодательства Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся предметом закупки.

В перечень и форму документов, подтверждающих соответствие требованиям, в том числе входит действующая на дату подачи Участником заявки Лицензия ФСБ России на осуществление деятельности по разработке, производству, распространению шифровальных (криптографических) средств, выполнению работ/оказанию услуг в области шифрования информации, техническому обслуживанию шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств (за исключением случая, если техническое обслуживание шифровальных

(криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица и индивидуального предпринимателя; уведомление ФБУ «Агентство автомобильного транспорта», подтверждающее, что организация внесена в «Перечень мастерских, осуществляющих деятельности по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту тахографов» Федерального Бюджетного Учреждения «Росавтотранс» по состоянию на дату заключения договора в разделе «Сведения о мастерских РФ». Для чего организация исполнитель должна предъявить в составе заявки на закупку заверенные копии карт мастерской. Фактический адрес выполнения работ организации исполнителя внесенной в «Перечень мастерских, осуществляющих деятельность по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту тахографов» Федерального Бюджетного Учреждения «Росавтотранс» по состоянию на дату заключения договора должен быть в Ямало-Ненецком автономном округе, г. Новый Уренгой.

Параметры признания несоответствия заявки установленному требованию, либо несоответствия информации/документа установленным требованиям:

- не предоставление документа (ов);
- срок действия разрешающего документа истек или не соответствует требованиям законодательства;
- не соответствие видов деятельности, на которые выдан разрешительный документ предмету договора,
- область разрешающего документа (СРО, лицензии и пр.) не соответствует предмету закупки.

Таким образом, Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России установлено, что заявитель ООО «Глобал Инжиниринг Групп» в ходе проведения закупки не представил заказчику, закупочной комиссии АО «Россети Тюмень» документы, которые подтверждают наличие у заявителя ООО «Глобал Инжиниринг Групп» специально оборудованной мастерской, которая согласно документации о закупке, приложению № 3 к документации о закупке должна располагаться в месте оказания услуг и базирования 38 единиц транспортных средств, а именно в г. Новый Уренгой, г. Салехард, г. Надым, п. Ямбург, согласно техническому заданию, приложению № 1 к техническому заданию, в связи с чем принятое заказчиком АО «Россети Тюмень» решение по отклонению заявки заявителя ООО «Глобал Инжиниринг Групп», на основании подпункта «а» пункта 6.2.3 Документации о закупке, так как участник не соответствует требованиям к участнику закупки, установленным документацией о закупке, является обоснованным.

Кроме этого. в соответствии с правовой позицией указанной в Обзоре судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018) уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.

Закон о закупках не обязывает заказчиков допускать к участию в закупке всех хозяйствующих субъектов, имеющих намерение получить прибыль в результате



заключения договора. Иное противоречило бы принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств, сокращения издержек заказчика, закрепленному пунктом 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках и предполагающему наличие у заказчика права на установление в закупочной документации способствующих тому требований к участникам закупки.

Таким образом, поскольку требования, установленные Заказчиком к участникам закупки, составу заявок на участие в закупке, в равной мере относятся ко всем хозяйствующим субъектам, имеющим намерение принять участие в закупке, не приводят к нарушению антимонопольных запретов, то нарушения положений Закона о закупках отсутствуют.

Кроме этого, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России отмечает, что в целях соблюдения баланса частных и публичных интересов Законом о закупках регламентирован и детерминирован порядок обжалования действий заказчиков лицами, не являющимися участниками, а также порядок и случаи обжалования действий заказчика лицами, принявшими участие в закупках и процессуальные поводы для обращения этих категорий лиц в антимонопольный орган является разными, а именно как было указано ранее участник закупки вправе обжаловать любые действия заказчика с учетом части 10 статьи 3 Закона о закупках на любой стадии, лицо, не подававшее заявку лишь действия заказчика, хронологически предшествующие окончанию срока подачи заявок, поскольку именно до этой даты объявляется закупка, разрабатывается и размещается закупочная документация, заказчик обеспечивает информационное сопровождение, связанное с подачей заявок.

Лица, не являющиеся участниками закупки, не лишены права оспорить положения закупочной документации, но реализовать такое право, с целью обеспечения баланса интересов сторон и стабильности правопорядка, эти лица обязаны до окончания срока подачи заявок.

Такой правовой подход отвечает и общей концепции проведения закупочных процедур, в частности положениям законодательства о контрактной системе, которым установлен аналогичный правопорядок, при котором лица, не подававшие заявки, вправе оспорить закупочную документацию в антимонопольном органе до окончания срока подачи заявок.

В то же время, участники закупки также вправе оспорить положения документации до окончания срока подачи заявок, поскольку иное означало бы нарушение принципа равенства участников гражданских правоотношений, согласно части 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

Напротив, предоставление участникам закупок права оспаривать положения документации после окончания срока подачи заявок, а также после отклонения заявок свидетельствовало бы предоставление таким участникам необоснованных и незаконных преимуществ, что нарушало бы права заказчиков и явно не соответствовало бы балансу частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 29.03.2011 № 2-П и принципу стабильности публичных правоотношений, а также принципу добросовестной реализации прав и законных интересов, согласно части 3 статьи 1 ГК РФ, недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения, согласно части 4 статьи 1 ГК РФ, недопустимости злоупотребления правом, согласно части 1 статьи 10 ГК РФ.

Соблюдение упомянутого выше баланса означает равновесие и равноправие сторон

в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Из этого следует вывод о недопустимости применения со стороны антимонопольного органа мер публично-правового принуждения на основании жалобы лица, не посчитавшего необходимым со своей стороны своевременно оспорить положения закупочной документации, а попытавшегося обойти эти требования. Указанные положения о закупке подлежали оспариванию до истечения срока подачи заявки.

Указанной позиции корреспондирует позиция Центрального аппарата ФАС России, изложенная в Решении от 14.08.2019 № 223Ф3-835/19. Также данная позиция подтверждается разъяснениями ФАС России от от 25.06.2019 № МЕ/53183/19, согласно которым «жалоба на положения документации о закупке может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке».

В связи с вышеуказанным, так как на момент обращения 30.11.2022 с жалобой, предметом которой также является оспаривание условий закупочной документации, срок подачи заявок истек, до окончания срока подачи заявок на участие в закупке заявитель ООО «Глобал Инжиниринг Групп» в антимонопольный орган не обращался, а также не использовал право на подачу запроса разъяснений условий документации, следовательно, на момент подачи заявки на участие в закупке, был согласен со всеми условиями документации о закупке, доводы заявителя ООО «Глобал Инжиниринг Групп» на положения документации о закупке не подлежат рассмотрению Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России.

На основании изложенного Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, руководствуясь положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, статьи 3 Закона о закупках,

### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Глобал Инжиниринг Групп», рег. № 12326-ЭП/22 от 30.11.2022 на действия заказчика АО «Россети Тюмень» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по ремонту тахографов с заменой блоков СКЗИ автотранспортных средств для нужд филиала АО «Россети Тюмень» Северные электрические сети, извещение № 32211795497, необоснованной.

**Примечание:** Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

В.А. Тимиргалиев

Члены Комиссии:

А.Ш. Барышникова

Е.А. Маркова