

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 2023/22
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 27.01.2022

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...> – заместитель руководителя Московского областного УФАС России;

<...> – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московской областного УФАС России;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московской областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – ООО «ВЕБ» (далее – Организатор торгов) и оператора электронной площадки – ООО «Авангард» (далее – Оператор) при организации и проведении торгов по реализации арестованного имущества, извещения размещены на сайте <http://torgi.gov.ru> за № 201221/54292581/01 лот № 1 (далее – Торги), при участии посредством видеоконференцсвязи Заявителя; представителя Организатора торгов – <...> (доверенность от 20.12.2021), представителя Оператора – <...> (доверенность от 10.01.2022 № 4, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Торгов установлен Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – Закон об ипотеке) и Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю, Оператору и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Заявитель, являющийся залогодателем, не был уведомлен о проведении Торгов.

2. 10.01.2022 в нарушение первоначальных условий Торги были приостановлены по технической причине до 17.01.2022. По мнению Заявителя, данное обстоятельство может быть нарушением процедуры проведения Торгов.

Оператор с доводами жалобы не согласился и пояснил, что Торги проведены в соответствии с законодательством и регламентом ЭТП.

Согласно позиции Организатора торгов информация о проведении Торгов размещена на сайте torgi.gov.ru и в БОИ «Московские торги» в соответствии с пунктом 3 статьи 57 Закона об ипотеке, а дата проведения Торгов изменена на основании постановления судебного пристава-исполнителя от 10.01.2022.

Относительно доводов жалобы Комиссия установила следующее.

1. Согласно пункту 3 статьи 57 Закона об ипотеке организатор публичных торгов извещает о предстоящих публичных торгах не позднее чем за 10 дней, но не ранее чем за 30 дней до их проведения в периодическом издании, являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, по месту нахождения недвижимого имущества, а также направляет соответствующую информацию для размещения в сети «Интернет» в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Информация о проведении Торгов размещена Организатором торгов на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <https://torgi.gov.ru> и в периодическом издании БОИ «Московские Торги».

Требование об уведомлении залогодателя о предстоящих торгах законом не установлена.

Норма закона, нарушенная Организатором торгов, Заявителем не приведена.

Довод Заявителя не обоснован.

2. Комиссией осмотрено извещение о проведении Торгов от 20.12.2021, согласно которому проведение Торгов назначено на 11.01.2022.

Комиссией осмотрено извещение о проведении Торгов от 11.01.2021, согласно которому проведение Торгов перенесено на 17.01.2022.

Организатором торгов представлено постановление судебного пристава-исполнителя об отложении исполнительных действий на срок с 11.01.2022 по 14.01.2022 включительно.

Порядок отложения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения определен статьей 38 Закона об исполнительном производстве.

Таким образом, приостановление Торгов основано на постановлении СПИ в соответствии со статьей 38 Закона об исполнительном производстве.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Жалобу <...> признать необоснованной.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.