

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве**

Жалоба

на положения документации о закупке в рамках №223-ФЗ от 18.07.2011г.

Извещение о проведении электронного аукциона от 28.02.2023г. №**32312151541**

СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВИТЕЛЕ	
СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ	Наименование: ФЕДЕРАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "РОССИЙСКИЙ ДОРОЖНЫЙ НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ"
СВЕДЕНИЯ ОБ УПОЛНОМОЧ ЕННОМ ОРГАНЕ	Наименование: Место нахождения: Почтовый адрес: Номер контактного телефона: Адрес электронной почты: Ответственное должностное лицо или контрактный управляющий: ФИО:
СВЕДЕНИЯ О СПЕЦИАЛИЗИ РОВАННОЙ ОРГАНИЗАЦИ И	Не привлекается
СВЕДЕНИЯ ОБ ОПЕРАТОРЕ ЭЛЕКТРОННО Й ПЛОЩАДКИ	ЭТП ГПБ http://etp.gpb.ru

СВЕДЕНИЯ О КОМИССИИ	
СВЕДЕНИЯ О ЗАКУПКЕ	Реестровый номер извещения 32312151541
СУТЬ ЖАЛОБЫ	
<p>28.02.2023г. Заказчиком – Федеральным автономным учреждением «Российский дорожный научно-исследовательский институт» – на официальном сайте единой информационной системы (ЕИС) www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме «Предоставление на условиях простой (неисключительной) лицензии права на использование программ для электронно-вычислительных машин (ЭВМ) для нужд федеральной государственной информационной системы контроля за формированием и использованием средств дорожных фондов (ФГИС СКДФ)».</p> <p>Заявитель настоящей жалобы считает, что Заказчиком при формировании конкурсной документации допущены нарушения действующего законодательства по следующим основаниям:</p> <p>В описании объекта закупки, в разделе функциональные требования, указано:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Операционная система должна устанавливаться и функционировать на компьютеры с архитектурой x86_64 (64-разрядный процессор Intel или AMD) и i586. 2. Операционная система должна устанавливаться на компьютеры с 64-разрядными intel-совместимыми процессорами с поддержкой EFI (без отключения SecureBoot). Доверенная загрузка должна обеспечивать защиту от уязвимостей типа «Boot Hole» и «Secure Boot Bypass 2021» <p>По мнению Заявителя настоящей жалобы, Заказчиком описание объекта закупки составлено противоречивым образом и вводит участников закупки в заблуждение относительно функциональных требований к закупаемому программному обеспечению, так как к закупке рассматривается операционная система функционирующая на 64-битной архитектуре, при этом указана необходимость функционирования и на процессорах i586 (32-битная архитектура).</p> <p>https://store.softline.ru/basealt/alt-8-sp/</p> <p>Из установленного требования заказчиком - «Операционная система должна устанавливаться и функционировать на компьютеры с архитектурой x86_64 (64-разрядный процессор Intel или AMD) и i586» мы приходим к выводу, что заказчику требуется две сборки одной операционной системы под ту или иную архитектуру, а следовательно и две лицензии.</p> <p>Таким образом, установленное заказчиком требование «Операционная система должна устанавливаться и функционировать на компьютеры с архитектурой i586, в корне противоречит другим функциональным и техническим требованиям, изложенным в описании объекта закупки.</p> <p>Обращаем внимание комиссии на тот факт, что все российские операционные системы, которые имеют поддержку двух процессорных архитектур (64-бит и 32-бит) имеют разные сборки под каждую архитектуру, а также разные лицензии.</p>	

Учитывая вышеизложенное можно сделать вывод, что заказчику требуется две сборки одной операционной системы под ту или иную архитектуру, а следовательно и две лицензии операционной системы. У разработчиков российских операционных систем нет одной и единой операционной системы, а так же лицензии на неё, которая поддерживала бы одновременно обе архитектуры.

Таким образом, установленные заказчиком требования в описании объекта закупки приводят к ограничению конкуренции и созданию преимущества для возможности предложения к закупке только одной отечественной операционной системы - «Альт 8 СП» , разработчиком которой является ООО «Базальт СПО».

Аналогичная позиция отражена в Решении УФАС по Челябинской области от 16.08.2022г. (Приложение №1), решение УФАС по Ставропольскому краю от 14.12.2023г. (Приложение №2), решение УФАС по Приморскому краю от 13.12.2022г. (Приложение №3).

На основании изложенного, руководствуясь положениями ч.10 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Прошу:

1. Приостановить процедуру закупки;
2. Признать настоящую жалобу обоснованной;
3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства.

Приложения:

1. Документы, подтверждающие полномочия представителей.
2. Приложение №1, решение УФАС по Челябинской области от 16.08.2022г.
3. Приложение №2, решение УФАС по Ставропольскому краю от 14.12.2023г.
3. Приложение №3, решение УФАС по Приморскому краю от 13.12.2022г.

Индивидуальный предприниматель
Тарураев Эдуард Валерьевич
