

# Общество с ограниченной ответственностью "Эталон Строй"

Исх. № \_\_\_\_\_ от 16.12.2021 г.

В Управление Федеральной Антимонопольной Службы  
по г. Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)  
Телефон/факс: (495) 784-75-05; 8 (495) 607-49-29

**Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «Эталон Строй»

## ЖАЛОБА

На действия заказчика, уполномоченного органа, организатора аукциона в электронной форме № извещения 32110919824

1. Наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, действия (бездействие) которых обжалуются:

**Организатор:** ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ «ЖИЛИЩНИК РАЙОНА ОЧАКОВО-МАТВЕЕВСКОЕ»

**заказчик:** ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ «ЖИЛИЩНИК РАЙОНА ОЧАКОВО-МАТВЕЕВСКОЕ»

Место нахождения: 119261, БОЛЬШОЙ...

2. Наименование, сведения о месте нахождения заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона:

**Наименование:** Общество с ограниченной ответственностью «Эталон Строй»

3. **Наименование оператора электронной площадки, указание на обжалуемые торги, если размещение информации об обжалуемых торгах на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, адрес сайта, на котором она размещена:**

**Наименование оператора электронной площадки:** АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АГЕНТСТВО ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЗАКАЗУ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН"

**Адрес электронной площадки:** <http://etp.zakazrf.ru>

**Номер извещения:** 32110919824

**Наименование объекта закупки:** Оказание услуг по снабжению базы учреждения материалами для содержания жилого фонда.

**Начальная (максимальная) цена контракта:** 49 500 000,00 Российский рубль.

#### **Доводы жалобы на действия заказчика.**

1) В соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" направляем Вам жалобу на действия заказчика и просим принять меры в связи с выявленными нарушениями. Положения документов об электронном аукционе нарушают действующее законодательство а так же права участников закупки, препятствуя им сформировать и подать заявку на участие в таком аукционе, что напрямую ведет к ограничению числа участников закупки, а именно:

**В документации неправомерно установлены излишние требования к товарам, на основании которых участники должны готовить свои заявки.**

Товары, требования к которым указаны в п.1 Приложения № 2 к Техническому заданию (далее форма2) болты анкерные , п.2 (**ВЕТОШЬ**), п.7 (минеральная вата), п.10 (арматура), п.15 (диск отрезной), п.16(Болты для монтажа стальных конструкций), п.17(Гайки для монтажа стальных конструкций), п.18(Шайбы для монтажа стальных конструкций),п.19 (Болты строительные), п.20 (Бруски обрезные), п.23 (Веревка (шпагат) пеньковая техническая), п.28 (Гвозди строительные), п.38 (Доска обрезная хвойных пород), п..59,60,61 (мешки полиэтиленовые), п.67 (Пленка полиэтиленовая), п.79 (Хомут кабельный, нейлоновый), п.85 (Электроды Nittetsu или эквивалент) являются расходными материалами, и требование характеристик указанных товаров вводит участников закупки в заблуждение, вынуждая совершить ошибку при заполнении формы 2. Так же просим обратить внимание Комиссии на, что из требуемых заказчику 6348 товаров, в форму 2 включены указанные товары! То есть из 6348 товаров заказчику **ОЧЕНЬ** важны конкретные характеристики ветоши, гвоздей и полиэтиленовых пакетов.....

Требования к товарам содержат параметры, требуемые значения которых представляют одно конкретное числовое или текстовое значение без возможности выбора из диапазона (списка) п.3 (цвет кисти-светлый (светлый-это вообще не конкретный цвет), п.12 (разбавитель-вода), п.32(Тип защитного покрытия верхней стороны - [Пленка без логотипа]), п.34 (Номинальное

напряжение питания - 30), п.36 (Диаметр – 20), п.39 (Цвет – белый (очень важный параметр для клея), п. 53 (сорт-высший), п.55 (Номинальная мощность 36; Номинальный рабочий ток – 0,43), п.53 (Цоколь [E27]; Диаметр верхней части колбы  $D - 61$ ), и т.д. данные показатели носят статичный характер, не имеют выбора, а значит не важны заказчику, то есть имеют своей единственной целью вынудить участника допустить ошибку при подаче заявки и быть отклоненным, что нарушает его право на участие в закупке.

Заказчиком включены в форму2 требования к товарам, которые фактически проверить он не сможет, ровно как и участник не обязан иметь данные товары для установления указанных характеристик на момент подачи заявки: п.п.4,5,7,11, 12(тут даже требования к химическому составу), 16,17,18,19,25,26,27,28,30,31,32,41,51,54,55 и т.д., данное требование заказчика так же нарушает права участника в части подачи заявки на участие в закупке и имеет единственную цель вынудить участника формальную ошибку и в последующем отклонить неугодного участника.

Во всей форме2 отсутствует единообразие используемых символов. Заказчиком одновременно используются значения {«или» «;» «/»}, {«и» «,»}, {«более», «менее», «>», «<»} и другие, что так же вводит участника в заблуждение и имеет своей целью вынудить его допустить ошибку запутавшись в символах (а они еще и используются совместно в рамках одного показателя) и в последующем отклонить, управляя закупкой, что нарушает право участника на участие в закупке и максимально ограничивает конкуренцию.

Заказчиком используются требования к товарам, которые охватывают весь спектр указанного параметра, или наоборот в рамках одного товара можно выбрать(по показателям) радикально разные по свойствам и целевому назначению товары, например : п. 6 формы 2 Материал перфорированного лотка Оцинкованная сталь; - (материал лотка – прочерк? То есть по мнению заказчика существует лоток состоящий из ничего?), п. 8 Профили - С одинаковыми или разными полками (с одинаковыми или равными- других и не бывает! То есть заказчику абсолютно все равно какой товар ему привезут. Зачем этот параметр в форме 2?,п. 9 Конструктивное исполнение - Секционное; цельный, и тд. что так же вводит участника в заблуждение и имеет своей целью вынудить его допустить ошибку и в последующем отклонить, управляя закупкой, что нарушает право участника на участие в закупке и максимально ограничивает конкуренцию.

Заказчиком использованы несуществующие показатели нерегламентированные инструкцией, например: п.47 Цвет рукоятки Красный синий (цвета «красный синий» не существует, знака препинания между цветами нет) соответственно как заполнять данный показатель инструкцией не регламентировано, что вводит участника в заблуждение, не позволяет ему корректно сформировать заявку, что нарушает его права.

В описании требуемых свойств товаров заказчиком установлены заведомо излишние требования. А именно, значения одних параметров, в рамках описания требований к одному и тому же товару, заведомо следуют из значений других и будут достоверно известны заказчику и без их представления в составе заявки. Значение остальных показателей определяется исходя из положений нормативных документов – в таблицах и зависит исключительно от значений первых и по сути является вторичными (излишними).

Выражая своё согласие на оказание услуг на условиях, предусмотренных аукционной документацией, участник закупки соглашается и на соответствие характеристик товаров требованиям государственных стандартов. Их перечень установлен заказчиком в инструкции по заполнению заявки (при этом ГОСТы указаны просто строкой – какой ГОСТ к какому пункту формы 2 относится не известно, что так же очень вводит в заблуждение, затрудняет заполнение заявки. То есть, соглашаясь со значениями основных показателей товара (указанных в приложении 1 к ТЗ) и выражая своё согласие на соответствие всех технических характеристик данного товара требованиям ГОСТ, участник декларирует и то, что все второстепенные показатели, чьё значение зависит от значения основных, будут соответствовать ГОСТу. Заказчик же по сути заставляет участника дважды декларировать одно и то же. В связи с чем, предъявление требований к второстепенным характеристикам товара, не носит объективный характер. Более того помимо показателей, позволяющих определить соответствие закупаемых товара установленным заказчиком требованиям, содержит ещё и излишние (необъективные) требования к характеристикам товаров.

Требование предоставления излишней информации не может быть обосновано ничем, кроме как стремлением намеренно препятствовать участникам в подготовке заявок а также создать дополнительные основания для отклонения участников, что прямо указывает на намеренные действия с целью ограничения их числа. Данное нарушение встречается в каждом пункте формы 2. Использование таких приемов описания, которые заведомо создают препятствия для участников закупки и искусственно создают условия и основания для отклонения заявок, является намеренными действиями, которые приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Требования заказчика не отражают реальной потребности в данном товаре, так как предоставленные на выбор значения характеризуют совершенно различные по свойствам товары.

К тому же не определена потребность Заказчика в данных товарах, так как в рамках одного товара предусмотрены на выбор значения, значительно отличающиеся друг от друга, а именно: п.п. формы 2 4,5,7,9,10,13 (блоки дверные шириной не менее 1000.....то есть верхнего предела нету...заказчик не знает какие у него двери под эти блоки....), 16,17,18,19,24,25,26,27, т.д. Заказчиком используются формулировки не несущие смысловую нагрузку а призванные лишь запутать участника например п. 24 формы 2 Группа назначения Должна быть XIII Одновременно прошу обратить внимание Комиссии на то что в составе аукционной документации Заказчиком представлен Перечень восполняемых материальных запасов (приложение 1 к ТЗ), содержащие конкретные указания на конкретные товары. Соответственно, по нашему мнению, для участия в настоящей закупке от участника законно требовать лишь согласия на поставку конкретных товаров, согласно приложению 1 к ТЗ.

Согласно пункту 3 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

Документация о проведении закупки, являющаяся, по своей сути, офертой, в соответствии с положениями которой впоследствии заключается договор, не должна содержать возможности ее множественного толкования. Указанная документация должна содержать в себе четкие, исчерпывающие требования к претендентам, подающим заявки на право участия в торгах, что исключает возможность субъективного толкования указанных в заявках предложений заказчиком. В этой связи представляется возможным сделать вывод, что, в целях исключения какого-либо субъективного правоусмотрения при разрешении вопроса о допуске той или иной заявки к участию в закупке, а также недопустимости злоупотребления правом заказчику надлежит максимально четко и конкретно сформулировать свои требования к участникам закупки.

Способ же изложения требований, допущенный Заказчиком в настоящем случае, в том числе инструкция по заполнению заявки, провоцирует допущение участником закупки ошибок при заполнении заявки.

Подобное составление документации в части формирования требований к товарам вводит участников закупки в заблуждение относительно технических характеристик заявленного товара, предоставляя Заказчику возможность манипулировать результатами проводимой закупки в собственных интересах. Положения документации обязывают участника закупки предоставить информацию о конкретных показателях товара, являющегося предметом закупки. При этом какого-либо обоснования необходимости использования таких показателей для определения соответствия закупаемых товаров Заказчиком в документации не приведено, а также не представлено доказательств того, что все требуемые Заказчиком показатели указываются на упаковке товаров.

Стоит также учитывать, что положения Закона о закупках не обязывают участника закупки иметь в наличии товар на момент подачи заявки. В связи с чем требования Заказчика о подробном описании в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химического состава и (или) компонентов товара и (или) показателей технологии производства, испытаний товара и (или) показателей, значения которых становятся известными только при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Названный правовой подход, изложенный в пункте 3 письма ФАС России от 01.07.2016 № ИА/44536/16, подержан Верховным Судом Российской Федерации в решении от 09.02.2017 по делу № АКПИ16-1287, в котором Суд указал, что желание заказчика требовать от участника закупки подробного описания в заявке различных показателей значения товара, в том числе и те, которые становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства фактически направлены на создание неравных условий для участников закупки, что не соответствует принципу обеспечения конкуренции.

Кроме того, объем заполняемой Формы участниками закупки может повлечь допущение соответствующих ошибок при описании товаров участниками процедуры, что в последующем может послужить основанием для отклонения участников от участия в закупке.

Во избежание оправдания Заказчика и обещании его не использовать указанные показатели при рассмотрении заявок, обращаем внимание Комиссии на то, что объем допущенных Заказчиком нарушений законодательства не позволяет в полном объеме отразить их в жалобе и в рамках данной жалобы указаны только примеры нарушений по различным направлениям.

**Предъявление требований к характеристикам товара подобным образом, в нарушение требований Закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» №223-ФЗ и Закона «О защите конкуренции» №135-ФЗ, заведомо создает условия для отклонения заявок, и указывает на намеренные действия с целью ограничения числа участников закупки, что нарушает их право на участие в закупке.**

НА ОСНОВАНИИ ИЗЛОЖЕННОГО ПРОСИМ:

1. Признать жалобу обоснованной
2. Приостановить определение поставщика до рассмотрения Контролирующим органом настоящей жалобы
3. Обязать Заказчика привести Аукционную документацию в соответствие с действующим законодательством.
4. Выдать Заказчику обязательное к исполнению предписание об устранении нарушений.

Генеральный директор

ООО «Эталон Строй»



Моталыга Ю.В