

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

В УФАС г.Москвы

От кого: ООО

Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

1. Заказчик:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования

Место нахождения:

2. Участник размещения заказа (заявитель): ООО

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

4. Номер извещения: № 32110607456

Наименование аукциона: Поставка мебели

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 01.09.2021г.

5. Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) которые, по мнению Заявителя нарушены:

НА АУКЦИОННУЮ ДОКУМЕНТАЦИЮ

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.ч. 3-6 ст. 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается

установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Указывая минимальные, максимальные значения показателей товаров, а также значения показателей товаров, которые не могут изменяться, заказчик тем самым определяет требования к содержанию первых частей заявок. При этом заказчик должен учитывать запрет, установленный п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе на установление требований к содержанию заявок, ограничивающих круг участников, а также необходимость разработки инструкции, позволяющей заполнить первую часть заявки в соответствии с потребностями заказчика.

Установление заказчиком ненадлежащей инструкции по заполнению заявок может привести к возникновению у участников закупок ошибок технического характера при заполнении и формировании своих заявок, что в свою очередь приведет к признанию таких заявок не соответствующими установленным заказчиком требованиям.

Инструкция по заполнению заявок должна беспрепятственно позволять определить участникам закупки и аукционной комиссии заказчика определить, в отношении каких именно показателей заказчиком установлены максимальные и (или) минимальные значения, а также порядок их указания участниками закупки в своих заявках (в виде одного значения показателя или диапазона значений показателя); определить, в отношении каких именно показателей заказчиком установлены значения, которые не могут изменяться, и соответственно подлежат указанию участниками закупки в своих заявках без каких-либо изменений.

Инструкция по заполнению первой части заявки на участие в аукционе установлена Заказчиком в в файле «Приложение к Техническому заданию», написана на 8 (ВОСЕМЬ) листов полного формата.

В Техническом задании заказчиком указано:

№ п/п и наименование	Характеристики	Инструкция	Комментарий
П.10 Стол руководителя с брифингом Тип 1	Высота стола должна быть: 75,5 – 76,5см. П.3 Стол письменный Высота стола необходима более 745мм – максимум 770мм.	Если значение показателя сопровождается требованием в виде минимального и (или) максимального значения, а значение показателя УКАЗАНО В САНТИМЕТРАХ (СМ) , такое требование и само значение показателя остается НЕИЗМЕННЫМ .	Параметр высоты одинаков для стола с регулируемыми опорами. Но в случае с прописанием заказчиком размера в СМ, нужно в заявке все предложение оставить в НЕИЗМЕННОМ виде. А в случае с прописанием заказчиком размера в ММ, нужно в заявке в предложении убирать «не правильные слова» и корректировать диапазон с учетом инструкции. ДЛЯ ЧЕГО ЭТО НУЖНО, КАК НЕ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ЗАПУТАТЬ УРЗ, ВЫНУДИТЬ ЕГО СОВЕРШИТЬ ОШИБКУ ПРИ ЗАПОЛНЕНИИ ЗАЯВКИ, ПРИЗНАТЬ ЕГО ЗАЯВКУ НЕСООТВЕТСТВУЮЩЕЙ ТРЕБОВАНИЯМ И НЕ ДОПУСТИТЬ ЕГО ДО УЧАСТИЯ В АУКЦИОНЕ.

<p>П.2 Стол приставной Тип 1</p>	<p>Высота подпятника необходима допустимо 17мм ÷ меньше 22мм.</p>	<p>Требования к минимальным значениям показателей (характеристик) товара указаны со следующими ловами... «допустимо»... (участник закупки указывает значение показателя БОЛЕЕ И НЕ РАВНОЕ УСТАНОВЛЕННОМУ значению показателя).</p>	<p>Допустимо – это допускается. У Заказчика трактовка этого слова ИНАЯ</p>
		<p>ВО ВСЕХ ИНЫХ СЛУЧАЯХ, НЕ УКАЗАННЫХ ВЫШЕ, в Техническом задании установлены требование и значения показателей, которые НЕ МОГУТ ИЗМЕНЯТЬСЯ, и участник закупки ОБЯЗАН УКАЗАТЬ СВЕДЕНИЯ О ЗНАЧЕНИЯХ ДАННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ТОЧНО В СООТВЕТСТВИИ С ТЕХНИЧЕСКИМ ЗАДАНИЕМ С УКАЗАННЫМИ СЛОВАМИ, СИМВОЛАМИ, ЗНАКАМИ, СЛОВСОЧЕТАНИЯМИ.</p>	<p>В инструкции на 8 страниц оказывается заказчик что-то «забыл» прописать.</p>

Так же Заказчиком в Инструкции представлены:

- 1) 6 интерпретаций написания характеристик вида «а ÷ б»;
- 2) 3 интерпретации написания характеристик вида при одновременном указании минимального и максимального значения показателя товара;
- 3) 2 интерпретации написания характеристик вида «ОТ... , ДО...»;
- 4) 2 интерпретации написания характеристик вида «ОТ... и ДО...»;
- 5) 5 интерпретаций написания характеристик вида «а ...б»;
- 6) 6 интерпретаций написания характеристик вида «а-б»;
- 7) И ЕЩЕ ОЧЕНЬ МНОГО ДРУГИХ ИНТЕРПРЕТАЦИЙ.

ДЛЯ ЧЕГО ЭТО НУЖНО, КАК НЕ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ЗАПУТАТЬ УРЗ, ВЫНУДИТЬ ЕГО СОВЕРШИТЬ ОШИБКУ ПРИ ЗАПОЛНЕНИИ ЗАЯВКИ, ПРИЗНАТЬ ЕГО ЗАЯВКУ НЕСООТВЕТСТВУЮЩЕЙ ТРЕБОВАНИЯМ И НЕ ДОПУСТИТЬ ЕГО ДО УЧАСТИЯ В АУКЦИОНЕ.

Жалоба в ФАС на аналогичную инструкцию была признана обоснованной (см.решение по делу № 082/06/106-1024/2020 от 21.05.20г.).

Протокол на разъяснение документации был подготовлен нами 06.09.21г, но функционал эл.площадки не допустил отправку данного протокола заказчику в связи с окончанием срока подачи протокола.

На основании вышеизложенного, просим внести соответствующие изменения в описание объекта закупки, инструкцию по заполнению заявки и привести его в соответствие с требованиями Законодательства РФ.

В связи с чем просим Вас:

- 1) признать жалобу ООО _____ обоснованной,
- 2) выдать предписание: отменить протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе,
- 3) выдать предписание: отменить протокол рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме
- 4) выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений законодательства,
- 5) направить копию решения по настоящей жалобе на электронный адрес нашей компании:

8. Документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы:

- 1) файл АД,
- 2) решение_и приказ о назначении директора+продление полномочий,
- 3) решение ФАС по аналогичному вопросу.