

№ _____
На _____ от _____

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
тел/факс: 8 (495) 784-75-05
(доб. 077-100; 077-105)
e-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель жалобы:

Акционерное общество «Завод по ремонту электротехнического оборудования»
ИНН 7724646338, ОГРН 1077764814324
Юридический и фактический адрес: 115201, г. Москва, Старокаширское шоссе, д. 4А

Лицо на действия (бездействия) которого подаётся жалоба:

Акционерное общество «ОБЪЕДИНЕННАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ»
ИНН 7720522853; ОГРН 1057746394155

Место нахождения и почтовый адрес Заказчика:

Номер закупки 32110197481

ЖАЛОБА

на действия Заказчика (Закупочной комиссии) при проведении закупки

Наименование закупки: Текущий ремонт источников бесперебойного питания

Вид закупочной процедуры: Запрос предложений в электронной форме

Заказчик и организатор закупки: Акционерное общество «ОБЪЕДИНЕННАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ» (далее – Заказчик)

Место нахождения и почтовый адрес Заказчика: Российская Федерация, 115035, г

Контактные лица Заказчика (согласно документации о закупке):

Место размещения информация о закупке:

Официальный сайт единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет расположенный по адресу:
<http://www.zakupki.gov.ru>

Электронная торговая площадка: АО «Единая электронная торговая площадка»
<http://www.roseltorg.ru/>

Номер извещения в ЕИС: № 32110197481

Номер процедуры на ЭТП: № 32110197481

Дата публикации извещения о проведении закупки: 15.04.2021 16:21.

Дата начала срока подачи заявок: 15.04.2021

Дата и время окончания подачи заявок: 29.03.2021 в 10:00 (МСК)

Дата подведения итогов: 07.05.2021

Основание жалобы: Нарушение порядка рассмотрения заявок

Возможность обжалования участником закупки в антимонопольный орган действия (бездействия) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований «Закона о закупках» и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика предусмотрен ч. 10 ст. 3 «Закона о закупках». В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 «Закона о защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия... конкурсной комиссии при организации и проведении торгов... в случае, если проведение торгов является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Доводы жалобы:

26.04.2021 в 17:25 (МСК) заявителем жалобы - АО «Завод РЭТО» (далее – Заявитель) была подана заявка на участие в вышеуказанном запросе предложений на право заключения договора на текущий ремонт источников бесперебойного питания

Заявке присвоен номер «2».

30.04.2021 в 16:19 (МСК) Заказчиком в ЕИС был опубликован «Протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе в электронной форме» № 161/2 от 30.04.2021г. Из содержания протокола следует, что из 2 (двух) поданных заявок, Заказчиком, по результатам рассмотрения заявок, отклонена 1 (одна) заявка под номером 2.

Основания отклонения заявки АО «Завод РЭТО»:

Отсутствие документов, подтверждающих согласие собрания кредиторов (комитета кредиторов) на совершение сделки в соответствии со ст. 82 «Закона о банкротстве» №127-ФЗ.

По сути оснований отклонения заявки АО «Завод РЭТО» можем пояснить следующее:

Статья 82 «Закона о банкротстве» возлагает на должника обязанность по получению разрешения собрания (комитета) кредиторов не на любые, а только на определённые виды сделок. В протоколе отсутствуют конкретные указания на то, какие именно документы должны быть представлены Участником, также в протоколе отсутствует ссылка на конкретный пункт документации, которым закреплена такая обязанность Участника. В заявку включаются документы (информация), указанные в документации и/или извещении о закупке. Ни в документации, ни в Извещении о проведении запроса предложений не содержатся требования о предоставлении документов, подтверждающих наличие согласия собрания кредиторов. Комиссией в протоколе также не представлено доказательств того, что для Участника данный тип сделки подпадает под действие п. 3 ст. 82 «Закона о банкротстве».

При этом Участником, и это прямо указано в Протоколе, представлено «Информационное письмо» согласно которому для заключения договора по итогам данного запроса предложений получение одобрения в порядке, установленном действующим законодательством, не требуется.

Проверка достоверности сведений и документов, поданных в составе заявки на участие в закупке, осуществляется при возникновении сомнений в их достоверности и наличии возможности проведения такой проверки доступными способами. Однако обязанность по проверке достоверности сведений, предоставленных участниками

конкурса, может быть возложена на организатора конкурса (или на конкурсную комиссию) только положением о закупке и (или) конкурсной документацией.

Ни Документацией, ни Положением о закупке Заказчика (ст.20 «Порядок рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме») **такое право Комиссии не предоставлено.**

Отклонение заявки по причине отсутствия подтверждения достоверности документов и сведений, представленных в ней, возможно только в том случае, если согласно положению о закупке или условиям конкурсной документации, во-первых, установлена обязанность участника конкурса представить такое подтверждение, а, во-вторых, указано, в какой форме оно производится. Ни в Положении о закупке Заказчика, ни в конкурсной документации, вышеуказанных требований и условий не содержится.

Считаем, что в таких условиях предъявленное Комиссией требование является прямым нарушением норм «Закона о закупках» 223-ФЗ, а также входит в противоречие с такими принципами закупки, как: равноправие, справедливость, отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки (п. 2, 4 ч. 1 ст. 3 223-ФЗ).

На основании вышесказанного можно сделать следующие выводы:

В заявку включаются документы, указанные в документации и/или извещении о закупке. Все сведения, включаемые в заявку, должны быть достоверными, так как представление заведомо недостоверных сведений, благодаря которым участник становится победителем, могут признать недобросовестной конкуренцией (п. 11 «Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Закона № 223-ФЗ, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018»).

Таким образом, проведение конкурентных закупочных процедур находится в области преддоговорных отношений и института обязательственного права — «заверения об обстоятельствах» (ст. 431.2 ГК РФ). При этом Заказчик добросовестно полагается на достоверность сведений, которые сообщены ему до заключения договора. Кроме того, согласно правилам, содержащимся в п. 3 ст. 1 и п. 5 ст. 10 ГК РФ презюмируется, что при установлении, осуществлении и защите гражданских прав, а также при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Отклонение заявок не должно осуществляться по формальным основаниям. На это указывает, в частности ВС РФ в «Определении Верховного Суда РФ» от 01.07.2016 №306-ЭС16-3230 по делу №А57-494/2014. В частности, суд разъяснил, что в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей организатор торгов, действуя разумно и добросовестно, должен способствовать формированию наибольшей конкурентной среды.

Отклонение заявки по надуманным мотивам, в связи с сомнением в достоверности представленных сведений, которое не подтверждается документально, не допускается в силу Закона № 223-ФЗ.

Согласно ч.6 ст.3 «Закона о закупках» 223-ФЗ «Не допускается... осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке».

Таким образом, Заказчик при оценке заявки АО «Завод РЭТО» осуществил оценку заявки по критериям и в порядке, который не указан в документации о закупке, чем допустил нарушение ч.6 ст.3 «Закона о закупках» 223-ФЗ.

На основании вышеизложенного просим:

- Приостановить заключение договора, заключаемого по итогам запроса предложений (извещение № 32110197481) до момента принятия комиссией УФАС России по г. Москве решения по настоящей жалобе;
- Признать доводы жалобы АО «Завод РЭТО» обоснованными;

- Выдать Заказчику обязательное к исполнению Предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене «Протокола рассмотрения заявок на участие в запросе предложений в электронной форме» № 161/2 от 30.04.2021г.

Приложения (документы в электронном виде):

1. Копия «Протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе в электронной форме» № 161/2 от 30.04.2021 г;
2. Протокол Заседания совета директоров № 125 от 31.08.2020 г. об избрании Генерального директора АО «Завод РЭТО»;
3. Приказ № 260/07 от 03.09.2020 г. о вступлении в должность Генерального директора АО «Завод РЭТО».

Генеральный директор