



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-2257/2021

01.07.2021

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 08.02.2021 № 41) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;

члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии в качестве:

заявителя – <...>, надлежаще извещен, участие не обеспечено;

организатора торгов – Орган местного самоуправления Управление муниципальным имуществом Полевского городского округа (623388, Свердловская область, г. Полевской, ул. Ленина, д. 2, далее – УМИ ПГО), представитель – <...> (заместитель начальника);

заинтересованного лица – <...>, личное участие

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-18249 от 23.06.2021) на действия (бездействие) организатора торгов в лице УМИ ПГО, совершенные при организации и проведении торгов (торги № 140521/0173463/02 на сайте www.torgi.gov.ru) в форме аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции с использованием муниципального имущества: Лот № 1 – Отдельно стоящая рекламная конструкция, количество поверхностей - 2 (две), формат (размеры) рекламного поля, (м) - 3,0 м х 6,0, адрес: Свердловская обл., г. Полевской (напротив автозаправочной станции по ул. Володарского, д. 99А, рядом с жилым домом ул. Володарского, д. 116); Лот № 2 - Отдельно стоящая рекламная конструкция, количество поверхностей - 2 (две), формат (размеры) рекламного поля, (м) - 3,0 м х 6,0, адрес: Свердловская обл., г. Полевской, ул. Магистральная (между Северной и Южной частями города); Лот № 3 - Отдельно стоящая рекламная конструкция, количество поверхностей - 2 (две), формат (размеры) рекламного поля, (м) - 3,0 м х 6,0, адрес: Свердловская обл., г. Полевской, ул. Вершинина (напротив д. 35); Лот № 4 - Отдельно

стоящая рекламная конструкция, количество поверхностей - 2 (две), формат (размеры) рекламного поля, (м) - 3,0 м х 6,0, адрес: Свердловская обл., г. Полевской, (перекресток ул. Коммунистическая - ул. Павлика Морозова),

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 01.07.2021. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен (исх. № 12926 от 25.06.2021) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопротоколирование на устройство Panasonic RR-US551 700M MIC.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

Согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов. Торги (в том числе электронные) в силу п. 4 ст. 447 ГК РФ проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом. При этом случаи, когда договор может быть заключен только путем проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 ГК РФ устанавливаются ГК РФ или иным законом.

Согласно ч. 5.1 ст. 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется на основе торгов (в форме аукциона или конкурса), проводимых органами государственной власти, органами местного самоуправления или уполномоченными ими организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации. Форма проведения торгов (аукцион или конкурс) устанавливается органами государственной власти или представительными органами муниципальных образований.

В качестве организатора торгов согласно п. 2 ст. 447 ГК РФ могут выступать собственник вещи, обладатель иного имущественного права на нее, другое лицо, имеющее интерес в заключении договора с тем, кто выиграет торги, а также лицо, действующее на основании договора с указанными лицами и выступающее от их имени или от своего имени, если иное не предусмотрено законом (нотариус, специализированная организация и др.).

Положение о порядке проведения аукциона, предметом которого является право на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на территории Полевского городского округа, утверждено решением Думы Полевского городского округа от 01.10.2019 № 204 (далее – Положение № 204).

Согласно п. 2 Положения № 204 продавцом права на заключение договора и организатором аукциона выступает орган местного самоуправления УМИ ПГО.

Основанием для проведения аукциона явился Приказ УМИ ПГО от 29.04.2021 № 68 «О проведении открытого аукциона на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена» (далее – Приказ № 68). Приказом № 68 утверждена документация об открытом аукционе на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций (далее – Документация об аукционе).

Извещение о проведении открытого аукциона подлежит опубликованию в газете «Диалог», а также размещению на официальном сайте РФ в сети «Интернет» <http://torgi.gov.ru>, на официальном сайте УМИ ПГО www.umi-pgo.ru (п. 3 Приказа № 68).

Извещение о проведении аукциона размещено 17.05.2021 на сайте www.torgi.gov.ru, на официальном сайте УМИ ПГО (www.umi-pgo.ru), а также в газете «Диалог» № 38 (2247) от 21.05.2021.

Согласно извещению о проведении аукциона организатором аукциона определен УМИ ПГО.

Заявки на участие в аукционе принимались с 18.05.2021 по 11.06.2021 до 10:00.

Рассмотрение заявок на участие в аукционе - с 11.06.2021 в 10:00 по 17.06.2021 в 14:00.

Дата проведения аукциона – 22.06.2021.

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно Протоколам № 1 от 17.06.2021 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе по извещению № 201117/0173463/02 (далее – Протоколы № 1 от 17.06.2021) на участие в аукционе по Лотам №№ 1-4 поступило по 3 заявки: <...>, ООО «Сахар Медиа», ИП <...>.

Следовательно, <...> вправе обжаловать любые совершенные организатором торгов действия (бездействие) при организации и проведении торгов.

Протоколом № 2 (1) от 22.06.2021 об итогах аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, государственная собственность на который не разграничена по извещению № 140521/0173463/02 (далее – Протокол № 2 (1) от 22.06.2021) по Лоту № 1 победителем признан ИП <...>.

Протоколом № 2 (2) от 22.06.2021 об итогах аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, государственная собственность на который не разграничена по извещению № 140521/0173463/02 (далее – Протокол № 2 (2) от 22.06.2021) по Лоту № 2 победителем признан ООО «Сахар Медиа».

Протоколом № 2 (3) от 22.06.2021 об итогах аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, государственная собственность на который не разграничена по извещению № 140521/0173463/02 (далее – Протокол № 2 (3) от 22.06.2021) по Лоту № 3 победителем признан ИП <...>.

Протоколом № 2 (4) от 22.06.2021 об итогах аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, государственная собственность на который не разграничена по извещению № 140521/0173463/02 (далее – Протокол № 2 (4) от 22.06.2021) по Лоту № 4 победителем признан ООО «Сахар Медиа».

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее 10 дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Протоколы №№ 2 (1), 2 (2), 2 (3), 2 (4) от 22.06.2021 размещены на сайте www.torgi.gov.ru 23.06.2021, в то время как жалоба <...> направлена в адрес Свердловского УФАС России 23.06.2021, т.е. в пределах установленного срока.

Согласно представленным организатором торгов сведениям договоры на установку и эксплуатацию рекламной конструкции не заключены.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

<...> в жалобе ссылается на то, что по результатам проведенного аукциона по Лотам №№ 1, 3 победителем признан ИП <...>, <...> признан вторым участником, предложившим вторую наиболее высокую цену Лотов №№ 1, 3. В Протоколах № 1 от 17.06.2021 указано, что участник ИП <...> подал заявку по Лотам №№ 1 и 3 11.06.2021 в 08:40. Вместе с тем, в соответствии с п. 3.3 Документации об аукционе заявка на участие в аукционе представляется ответственному за прием заявок представителю организатора аукциона в рабочие дни с 09:00 до 16:00. Согласно п. 3.3.9 Документации об аукционе каждая заявка, поступившая в установленный срок, регистрируется организатором аукциона в порядке очередности, соответственно претенденту должно быть отказано в регистрации заявки на основании ее подачи в неустановленное время, такой участник не должен быть допущен до участия в аукционе. Однако организатором торгов данных действий совершено не было и ИП <...> допущен к участию в аукционе.

Организатор торгов отметил, что согласно Документации об аукционе заявки на участие в аукционе принимались с 18.05.2021 в рабочие дни с 09:00 до 12:00 и с 13:00 до 16:00 по 11.06.2021 до 10:00. Заявки ИП <...> поданы 11.06.2021 в 08:40, т.е. в пределах установленного срока подачи заявок. Рабочий день специалиста УМИ ПГО начинается в 08:00. В соответствии с п. 4.3 Документации об аукционе основаниями для отказа допуска к участию в аукционе являются несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям, установленным п. 3.3 Документации об аукционе и несоответствие участника требованиям Документации об аукционе. Отказ в допуске к участию в аукционе по иным основаниям не допускается. ИП <...> и его заявка соответствовали установленным требованиям, в связи с чем оснований для его исключения из числа участников аукциона не имелось.

Согласно п. 3.1 и п. 3.2 Документации об аукционе заявки на участие в аукционе принимались с 18.05.2021 в рабочие дни с 09:00 до 12:00 и с 13:00 до 16:00 по **11.06.2021** до **10:00**.

Полученные после окончания приема заявок на участие в аукционе заявки на участие в аукционе не рассматриваются и в тот же день возвращаются заявителям, подавшим такие заявки. Каждая заявка, поступившая в установленный срок, регистрируется организатором аукциона в порядке очередности (п. 3.3.9 Документации об аукционе).

Заявитель в силу п. 20 Положения № 204 не допускается к участию в аукционе в следующих случаях:

- 1) непредставления документов, определенных пунктом 12 настоящего Положения, либо наличия в таких документах недостоверных сведений;
- 2) невнесения задатка, если требование о внесении задатка указано в извещении о проведении аукциона;
- 3) несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе;
- 4) наличие решения о ликвидации заявителя - юридического лица или наличие решения арбитражного суда о признании заявителя - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;
- 5) наличие решения о приостановлении деятельности заявителя в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день рассмотрения заявки на участие в аукционе.

В соответствии с п. 21 Положения № 204 в случае установления факта подачи одним заявителем двух и более заявок на участие в аукционе в отношении одного и того же лота при условии, что поданные ранее заявки таким заявителем не отозваны, все заявки на участие в аукционе такого заявителя, поданные в отношении данного лота, не рассматриваются и возвращаются такому заявителю.

Отказ в допуске к участию в аукционе по иным основаниям, кроме случаев, указанных в пунктах 20 и 21 настоящего Положения, не допускается (п. 22 Положения № 204).

Вместе с тем, в данном случае основания недопуска ИП <...> к участию в аукционе, установленные Положением № 204, отсутствовали.

Согласно Протоколам № 1 от 17.06.2021 заявки ИП <...> поступили **11.06.2021 в 08:40**, т.е. до 11.06.2021 10:00.

Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы, поскольку заявки ИП <...> поступили в пределах установленного Документацией об аукционе срока.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу <...> признать необоснованной.

2. В обжалуемых действиях (бездействии) организатора торгов в лице Органа местного самоуправления Управление муниципальным имуществом Полевского городского округа нарушений не выявлено.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.