



**РОСГВАРДИЯ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ
УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
«ОХРАНА»
(ФГУП «Охрана» Росгвардии)**

**Центр охраны объектов связи
(филиал)**

ФГУП «Охрана» Росгвардии
ул. Делегатская, 5а, стр.3
Москва, 127473

тел. : (495) 646-59-00, факс: (495) 646-59-30

10 MAR 2023

№ 87/605

На № _____ от _____

Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы по г.
Москве
107078, г. Москва, Мясницкий
проезд, д. 4 стр. 1

От кого: ФГУП «Охрана»
Росгвардии в лице Центра охраны
объектов связи (филиал) ФГУП
«Охрана» Росгвардии
127473, г. Москва, ул. Делегатская,
д. 5А стр. 3

Московское УФАС
Рег. номер 15933/23
зарегистрирован 13.03.2023



Искон

Жалоба

на действия (бездействия) заказчика
при закупке услуг и нарушение требований закона

**Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ
ПРЕДПРИЯТИЕ "КОСМИЧЕСКАЯ СВЯЗЬ"**

ИНН: 7725027605

**Юридический адрес: 115162, г.Москва, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ
ОКРУГ ДОНСКОЙ, УЛ ШАБОЛОВКА, Д. 37, СТР. 6, ЭТАЖ 1, КОМ. 102**

**Место нахождения: 115162, г.Москва, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ
ОКРУГ ДОНСКОЙ, УЛ ШАБОЛОВКА, дом Д. 37, корпус СТР. 6, офис (квартира)
ЭТАЖ 1 КОМ. 102**

Почтовый адрес: 109004, Москва, Николоямский переулок, дом 3А, строение

1

Телефон: +7 (495) 730-03-87 доб. 16-11

Контактный адрес электронной почты: vyakovlev@rscs.ru

Контактное лицо: Яковлев Виктор Викторович

**Участник закупки (заявитель): Федеральное государственное унитарное
предприятие «Охрана» Федеральной службы войск национальной гвардии
Российской Федерации (ФГУП «Охрана» Росгвардии)**

Центр охраны объектов связи (филиал) ФГУП «Охрана» Росгвардии

ИНН: 7719555477

Юридический адрес: 127473, г. Москва, ул. Делегатская, д. 5 стр. 1

Место нахождения: 127473, г. Москва, ул. Делегатская, д. 5А стр. 3

Почтовый адрес: 127473, г. Москва, ул. Делегатская, д. 5А стр. 3

Телефон: +7 (495) 646-59-00

Контактный адрес электронной почты: s.voronkov@fgup-ohrana.ru

Контактное лицо: Воронков Сергей Олегович 8(916) 264-06-19

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: 32312166796

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 03.03.2023

Способ закупки: запрос предложений

Наименование закупки: на оказание охранных услуг ЦКС «Хабаровск».

Обжалуемые действия с указанием норм Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Федеральный закон № 223-ФЗ) которые, по мнению Заявителя нарушены:

В п. 11 раздела 5 документации о проведении запроса предложений в электронной форме: на оказание охранных услуг ЦКС «Хабаровск по адресу: Хабаровский край, Хабаровский м. р-н, с.п. Сергеевское, Сергеевка с, 21 км. Сарапульского шоссе ул., №7 (далее - Документация) установлены следующие требования к участникам закупки:

Участник запроса предложений, являющийся частной охраной организацией, должен иметь действующую лицензию, подтверждающую его право оказывать следующие виды охранных услуг:

- 1) защита жизни и здоровья граждан;
- 2) консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств;
- 3) обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий;
- 4) охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных частью третьей статьи 11 Закона Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

Копия соответствующей лицензии (лицензий) должна быть предоставлена в составе заявки на участие в настоящем запросе предложений.

С указанными требованиями предъявляемыми к участникам закупки, не согласны по ряду причин:

Согласно статье 1 Закона Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» частная охранная деятельность определяется как оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам, имеющими специальное разрешение (лицензию) органов внутренних дел организациями и индивидуальными предпринимателями в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов.

В силу части 3 статьи 11 Закона № 2487-1, частная охранная деятельность не распространяется на объекты государственной охраны и охраняемые объекты, предусмотренные Федеральным законом от 27.05.1996 № 57-ФЗ «О государственной охране», а также на объекты, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.08.1992 № 587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» утвержден Перечень объектов, на которые частная охранная деятельность не распространяется. *Согласно п. 1 Перечня, частная охранная деятельность не распространяется на здания (помещения), строения, сооружения, прилегающие к ним территории и акватории, используемые федеральными органами законодательной и исполнительной власти, иными государственными органами Российской Федерации.*

Кроме того, в соответствии с пунктом 2 Указа Президента РФ от 9 марта 2004 г. N 314 "О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти", под функциями по управлению государственным имуществом понимается осуществление полномочий собственника в отношении федерального имущества, в том числе переданного федеральным государственным унитарным предприятиям, федеральным казенным предприятиям и государственным учреждениям, подведомственным федеральному агентству, а также управление находящимися в федеральной собственности акциями открытых акционерных обществ.

В определении Конституционного Суда Российской Федерации от 21.12.2011 № 1863-О-О указано, что установление в пункте 1 указанного Перечня в качестве объектов, подлежащих государственной охране, зданий (помещений), строений, сооружений, прилегающих к ним территорий и акваторий федеральных органов законодательной и исполнительной власти, органов законодательной (представительной) и исполнительной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов Российской Федерации, органов местного самоуправления направлено на надлежащее обеспечение безопасности указанных объектов ввиду их особого статуса.

Федеральное государственное унитарное предприятие «Космическая связь» (далее – ГП КС) российский государственный оператор спутниковой связи, космические аппараты которого обеспечивают глобальное покрытие.

Согласно п. 1.4 Устава ГП КС находится в ведомственном подчинении Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

Полномочия собственника имущества осуществляет Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации и

Федеральное агентство по управлению государственным имуществом в соответствии с нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.

Из пункта 3.1 Устава следует, что имущество Предприятия находится в федеральной собственности и принадлежит ГП КС на праве хозяйственного ведения.

Федеральным законом от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» предусмотрен единый механизм наделения государственных унитарных предприятий федеральным имуществом, путем его закрепления за ними на праве хозяйственного ведения.

Указанное свидетельствует о наличии особого статуса ГП «КС», в том числе в связи с возможностью осуществления им полномочий федерального органа исполнительной власти, особенностями сферы, в которой ГП «КС» осуществляется деятельность.

Также, согласно сложившейся судебной и административной практике, предприятия, наделенные федеральной собственностью на праве хозяйственного ведения, не имеют право на заключение договоров на услуги охраны с частными охранными предприятиями.

Указанная позиция изложена в решении Арбитражного суда Хабаровского края по делу № А73-14461/2021, и поддержана в Постановлении Шестого арбитражного апелляционного суда от 13.01.2022г. № 06АП-7178/2021, где сказано, что ФГУП «Космическая связь» находится в здании (помещении, строения, сооружении) федеральных органов исполнительной власти, поэтому частная охранная деятельность не распространяется по утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 14.08.1992 № 587 перечню объектов.

Кроме того, по аналогичному предприятию ФГУП «ГРЧЦ», также находящемуся в ведении Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, с предоставленным федеральным имуществом, переданным в хозяйственное ведение, Решением Арбитражного суда Камчатского края от 15.09.2020 по делу №А24-3928/2020, оставленным в силе Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 27.10.2020 №05АП-6231/2020, поддержанным Арбитражным судом Дальневосточного округа от 13.01.2021 № Ф03-5817/2020, определено:

Вышеуказанный объект охраны, являющийся федеральной собственностью и занимаемый филиалом ФГУП «ГРЧЦ» находится в ведении Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, включен в указанный Перечень, в связи с чем, подлежит государственной охране.

Аналогичная правовая позиция поддержана и в Определении Верховного суда Российской Федерации от 22.01.2020 № 305-ЭС19-25445, так, договор по охране объектов, подлежащих государственной охране, не может быть заключен с лицом, не относящимся к числу лиц, осуществляющих деятельность по государственной охране. Соответственно, осуществление в отношении таких объектов частной охранной деятельности не допускается.

В Определении Верховного суда Российской Федерации от 12.11.2021г. по делу № А72-15708/2020, указано, что закрепление объекта охраны на праве

хозяйственного ведения само по себе не влечет изменения режима охраны, предусмотренного для объекта, используемого федеральным органом исполнительной власти.

Данная позиция также подтверждена следующими судебными актами: Решением Арбитражного суда Пензенской области от 15.04.2021 №А49-662/2021, Решением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 05.02.2021 №А71-14957/2020, поддержанным Постановлением 17 арбитражного апелляционного суда от 31.03.2021; Решением Арбитражного суда Республики Мордовия от 16.02.2021 №А39-12046/2020, поддержанным Постановлением 1 арбитражного апелляционного суда от 08.04.2021; Решением Арбитражного суда Самарской области от 12.02.2021 №А55-34255/2020, поддержанным Постановлением 11 арбитражного апелляционного суда от 12.04.2021; Решением Арбитражного суда Курганской области от 16.06.2020 по делу А34-3844/2020, Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.11.2020 по делу № А34-3129/2020, Решением арбитражного суда Приморского края от 15.04.2021 по делу №А51-5361/2021, Решение Арбитражного суда Томской области от 20.05.2021 по делу №А67-2863/2021, Решение Арбитражного суда Свердловской области от 20.05.2021 по делу №А60-15569/2021.

Мнение судов разделяет и ФАС России в своем письме от 26.11.2020 исх.№АД/103516/20, где разъясняет, что в силу Постановления Правительства №587, объекты, принадлежащие ФГУП «ГРЧЦ» на праве хозяйственного ведения, подлежат государственной охране и не могут охраняться силами частной охранной организации.

Указанная позиция судебной и исполнительной власти в отношении отстранения частных охранных предприятий от охраны иных объектов Минкомсвязи России применима и к ГП КС, имеющим в своем распоряжении государственную собственность.

В целях применения пункта 1 Перечня № 587 определяющее значение имеет именно факт использования таких объектов федеральными органами законодательной и исполнительной власти и иными государственными органами Российской Федерации в процессе осуществления деятельности.

Объектом охраны является Центр космической связи «Хабаровск», 680517, Хабаровский край, Хабаровский район, с. Сергеевка, 21-й км. Сарapultьского шоссе № 7 (Территория площадью 30 590 м² с находящимися на территории зданиями, инженерными сооружениями, строениями, открытыми площадками) в котором располагается филиала ГП КС – Центр космической связи «Хабаровск», входящий в структуру федерального органа исполнительной власти.

Таким образом, из правового регулирования следует, что ФГУП «Космическая связь» отнесено к ведению федерального органа исполнительной власти, его имущество является федеральной собственностью и принадлежит предприятию на праве хозяйственного ведения, в связи с чем объект охраны

подлежит государственной охране, на него не распространяется частная охранная деятельность.

Принимая во внимание указанные доводы, текущая редакция документации о проведении запроса предложений в электронной форме: на оказание охранных услуг ЦКС «Хабаровск» содержит нарушения Федерального закона № 223-ФЗ в части ненадлежащего установления требований к Участникам закупки о соответствии ПП РФ № 587. На основании изложенного,

прошу:

1. Признать жалобу ФГУП «Охрана» Росгвардии (ЦООС (филиал) ФГУП «Охрана» Росгвардии) обоснованной.

2. Обязать Заказчика устранить указанные в настоящей жалобе нарушения и привести Извещение и Документацию проведения запроса предложений в электронной форме № 32312166796 на оказание охранных услуг ЦКС «Хабаровск» в соответствие с требованиями действующего законодательства РФ.

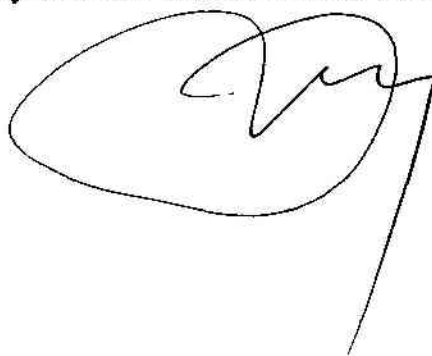
3. Направить в адрес Заявителя копию решения по настоящей жалобе, а в случае выдачи предписания об устранении допущенных нарушений - копию предписания.

Приложения:

1. Копия доверенности директора на 1 л. в 1 экз.;
2. Копия доверенности представителя на 1 л. в 1 экз.;
3. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 21.12.2011 № 1863-О-О на 2 л. в 1 экз.;
4. Решение Арбитражного суда Хабаровского края от 27.10.2021 по делу № А73-14461/2021 на 10 л. в 1 экз.;
5. Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 13.01.2022 № 06АП-7178/2021 на 9 л. в 1 экз.;
6. Решение Арбитражного суда Камчатского края от 15.09.2020 по делу № А24-3928/2020 на 13 л. в 1 экз.;
7. Постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 27.10.2020 № 05АП-6231/2020 на 14 л. в 1 экз.;
8. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 13.01.2021 № Ф03-5817/2020 на 6 л. в 1 экз.;
9. Определение Верховного суда Российской Федерации от 22.01.2020 № 305-ЭС19-25445 на 3 л. в 1 экз.;
10. Определение Верховного суда Российской Федерации от 12.11.2021 по делу № А72-15708/2020 на 3 л. в 1 экз.;
11. Решение Арбитражного суда Пензенской области от 15.04.2021 № А49-662/2021 на 16 л. в 1 экз.;

12. Решение Арбитражного суда Удмуртской Республики от 05.02.2021 №А71-14957/2020 на 15 л. в 1 экз.;
13. Постановление 17 арбитражного апелляционного суда от 31.03.2021 № 17АП-2710/2021-АК по делу № А71-14957/2020 на 14 л. в 1 экз.;
14. Решение Арбитражного суда Республики Мордовия от 16.02.2021 №А39-12046/2020 на 18 л. в 1 экз.;
15. Постановление 1 арбитражного апелляционного суда от 08.04.2021 по делу № А39-12046/2020 на 9 л. в 1 экз.;
16. Решение Арбитражного суда Самарской области от 12.02.2021 №А55-34255/2020 на 9 л. в 1 экз.;
17. Постановление 11 арбитражного апелляционного суда от 12.04.2021 по делу № А55-34255/2020 на 13 л. в 1 экз.;
18. Решение Арбитражного суда Курганской области от 16.06.2020 по делу №А34-3844/2020 на 7 л. в 1 экз.;
19. Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.11.2020 по делу № А34-3129/2020 на 8 л. в 1 экз.;
20. Решение арбитражного суда Приморского края от 15.04.2021 по делу №А51-5361/2021 на 16 л. в 1 экз.;
21. Решение Арбитражного суда Томской области от 20.05.2021 по делу №А67-2863/2021 на 7 л. в 1 экз.;
22. Решение Арбитражного суда Свердловской области от 20.05.2021 по делу №А60-15569/2021 на 19 л. в 1 экз.;
23. Письмо ФАС России от 26.11.2020 исх. №АД/103516/20 на 3 л. в 1 экз.;
24. Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 29.07.2021 по делу № А58-6491/2020 на 9 л. в 1 экз.

Директор



Ю. И. Известкин