



Арбитражный суд Республики Алтай  
649000, г. Горно-Алтайск, ул. Ленкина, 4. Тел. (388-22) 4-77-10 (факс)  
<http://www.my.arbitr.ru/> <http://www.altai.arbitr.ru/>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

город Горно-Алтайск  
23 марта 2023

Дело № А02-2390/2022

Резолютивная часть решения оглашена 16.03.2023 года. Полный текст решения изготовлен 23.03.2023 года.

Арбитражный суд Республики Алтай в составе судьи Кириченко Е.Ф., при ведении протокола секретарем судебного заседания Шелковкиной А.С., рассмотрел в судебном заседании после перерыва материалы дела по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Континент» (ОГРН 1070401000295, ИНН 0401006024, пер. Западный, д. 2, литер Б, офис 1, с. Кош-Агач, р-н. Кош-Агачский, Республика Алтай) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (ОГРН 1020400754890, ИНН 0411073679, ул. Ленина, д. 226, стр. 2, г. Горно-Алтайск, Республика Алтай),

при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Министерства регионального развития Республики Алтай (ОГРН 1020400733187, ИНН 0411058173, ул. Чаптынова д.2, г. Горно-Алтайск, Республика Алтай), общества с ограниченной ответственностью «Восток» (ОГРН 1210400002229, ИНН 0400018147, ул. Первостроителей, д. 35, с. Кош-Агач, Кош-Агачский район, Республика Алтай), Комитета по тарифам Республики Алтай (ОГРН 1020400756925, ИНН 0411087777, пр-кт. Коммунистический, д. 182, г. Горно-Алтайск, Республика Алтай), Администрации муниципального образования «Кош-Агачский район» (ОГРН 1030400507037, ИНН 0401003979, ул. Советская, д. 65, с. Кош-Агач, р-н. Кош-Агачский, Республика Алтай), Администрации муниципального образования «Улаганский район» (ОГРН 1030400507829, ИНН 0402002696, адрес: ул. А.В.Санаа, д. 8, с. Улаган, р-н. Улаганский, Республика Алтай)

о признании решения №004/10/18.1-352/2022 от 15.12.2022 года в части пункта 1, пункта 2 недействительным.

В судебном заседании после перерыва участвуют:

от заявителя – Муктасыров А.О. директор (личность установлена), Махметова Д.А. представитель по доверенности от 21.12.2022 сроком до 01.06.2023, диплом,

от ответчика – Дымова А.Е. представитель по доверенности от 09.01.2023 сроком по 31.12.2023, диплом;

от третьих лиц – от Минрегионразвития РА – Могильникова Е.Г. представитель по доверенности №10 от 15.03.2023, диплом;

от ООО «Восток» - Имангалиев А.Т. директор (личность установлена), Бегимбекова Г.К. представитель по доверенности от 30.01.2023 сроком на один год, диплом; Носова М.С. представитель по доверенности от 30.01.2023 сроком на один год, Буньков А.С. представитель по доверенности от 30.01.2023 сроком на один год, диплом.

от Комитета по тарифам РА, Администрации МО «Кош-Агачский район», Администрации МО «Улаганский район» - не явились, уведомлены.

Суд установил:

общество с ограниченной ответственностью «Континент» (далее – ООО «Континент», заявитель) обратилось в Арбитражный суд Республики Алтай с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (далее – УФАС по Республике Алтай, ответчик) о признании решения УФАС по Республике Алтай №004/10/18.1-352/2022 от 15.12.2022 в части пунктов 1 и 2 недействительным.

В обоснование требования в заявлении указано, что конкурсной комиссией Министерства регионального развития Республики Алтай (далее - Минрегионразвития Республики Алтай) проведен конкурс на отбор региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами АПО-3 (Кош-Агачский район, Улаганский район) (извещение № 22000174560000000001), по результатам которого согласно протоколу № 2 от 23.11.2022 рассмотрения заявок на участие в конкурсном отборе и протоколу № 3 от 24.11.2022 оценки и сопоставления заявок участников конкурсного отбора победителем признано ООО «Континент», предложившее меньшую стоимость услуг на 44% по отношению к приведенной стоимости услуги регионального оператора и меньшую стоимость услуг на 20% по отношению ко второму участнику торгов - обществу с ограниченной ответственностью «Восток» (далее – ООО «Восток»).

Не согласившись с результатами проведенных торгов ООО «Восток» обжаловало действия конкурсной комиссии Минрегионразвития Республики Алтай в УФАС по Республике Алтай.

Решением УФАС по Республике Алтай № 004/10/18.1-352/2022 от 15.12.2022, изготовленным в полном объеме 20.12.2022, жалоба ООО «Восток» признана

обоснованной, конкурсная комиссия Минрегионразвития Республики Алтай признана нарушившей пункт 43 Правил проведения уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации конкурсного отбора региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.09.2016 № 881 (далее – Правила №881) в части необоснованного допуска заявки ООО «Континент» к участию в конкурсе на отбор региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами АПО-3 (Кош-Агачский район, Улаганский район).

Принимая решение УФАС по Республике Алтай исходило из того, что в расчете стоимости услуги регионального оператора на 2023-2032 годы ООО «Континент» расходы на заработную плату водителей и рабочих систематически уменьшаются при неизменном количестве водителей, расходы топлива в литрах на транспортировку, погрузку-разгрузку также уменьшаются, что не согласуется с положениями Основ ценообразования в области обращения с ТКО, утвержденных постановлением Правительства РФ от 30.05.2016 № 484 (далее – Основы ценообразования), Приказа ФАС России от 21.11.2016 № 1638/16 «Об утверждении методических указаний по расчету регулируемых тарифов в области обращения с ТКО» (далее – Приказ № 1638/16, Методические указания), документации по отбору регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами АПО-3 (Кош-Агачский район, Улаганский район), утвержденной приказом Минрегионразвития Республики Алтай от 14.10.2022 № 288-Д (далее – документация), поскольку законодательством Российской Федерации не предусмотрена отрицательная динамика (снижение) таких прогнозных параметров (показателей) регулирования, как заработная плата, цены на топливо.

По мнению ООО «Континент» решение УФАС по Республике Алтай нарушает его законные права и интересы, поскольку расчет стоимости услуги регионального оператора осуществляется в соответствии с Основами ценообразования и Приказом №1638/16.

Приказом ФАС России от 11.10.2022 № 731/22 «Об утверждении минимальной нормы доходности инвестированного капитала для расчета тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами с применением метода доходности инвестированного капитала, созданного до (после) перехода к регулированию тарифов с применением метода доходности инвестированного капитала, на долгосрочный период регулирования с началом долгосрочного периода регулирования в 2023 году» утверждена минимальная норма доходности инвестированного капитала для расчета тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами с применением

метода доходности инвестированного капитала, созданного до перехода к регулированию тарифов с применением метода доходности инвестированного капитала, на долгосрочный период регулирования с началом долгосрочного периода регулирования в 2023 году, в номинальном выражении в следующих размерах: в первом году долгосрочного периода регулирования -3,67%; во втором году долгосрочного периода регулирования - 7,34%; в третьем году долгосрочного периода регулирования - 10,34%. Минимальную норму доходности инвестированного капитала для расчета тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами с применением метода доходности инвестированного капитала, созданного после перехода к регулированию тарифов с применением метода доходности инвестированного капитала, на долгосрочный период регулирования с началом долгосрочного периода регулирования в 2023 году, в номинальном выражении в размере 10,34%.

Норма доходности ООО «Континент» составляет 12,32 %.

Согласно пункту 89 Основ ценообразования необходимая валовая выручка регионального оператора не может превышать прогнозную необходимую валовую выручку регионального оператора по организации деятельности по обращению с ТКО, содержащуюся в заявке на участие в конкурсном отборе региональных операторов победителя такого конкурсного отбора на соответствующий год, за исключением следующих случаев: а) изменение законодательства Российской Федерации, существенно влияющее на расходы, учитываемые при установлении тарифов (более 10 процентов); б) корректировка территориальной схемы, влияющая на расходы, учитываемые при установлении тарифов, в связи с изменением схемы потоков ТКО и объема (массы) ТКО, а также в связи со строительством и (или) реконструкцией объектов, используемых для обращения с ТКО.

В соответствии с пунктом 90 Основ ценообразования, необходимая валовая выручка регионального оператора определяется в соответствии с методическими указаниями как сумма необходимой валовой выручки организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в области обращения с ТКО, включая обработку ТКО, в том числе собственная необходимая валовая выручка регионального оператора, относимая на такие виды деятельности, расходов на транспортирование ТКО, а также расходов на приобретение контейнеров и бункеров для накопления ТКО и их содержание, уборку мест погрузки ТКО и расходов, связанных с предоставлением безотзывной банковской гарантии в обеспечение исполнения обязательств по соглашению об организации деятельности по обращению с ТКО, заключенному органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации и региональным оператором.

После устранения недостатков, отраженных в определениях от 23.12.2022, от 28.12.2022 об оставлении заявления без движения и продлении срока, определением от 28.02.2022 заявление было принято к производству, в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора к участию в деле были привлечены Минрегионразвития Республики Алтай и ООО «Восток».

Одновременно с заявлением о признании недействительным пункта 1, 2 решения УФАС по Республике Алтай обществом было заявлено ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде приостановления исполнения предписания УФАС по Республике Алтай, выданного конкурсной комиссией Министерства регионального развития Республики Алтай об устранении нарушений порядка организации и проведения торгов, путем отмены протокола № 2 рассмотрение заявок на участие в открытом конкурсном отборе регионального оператора от 18.12.2022, протокола №3 от 24.11.2022, а также повторного рассмотрения заявок с учетом данного решения до рассмотрения заявления по существу и вступления решения в законную силу.

Определением от 10.01.2023 суд приостановил исполнение предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов №3729/04 от 20.12.2022 года, выданное конкурсной комиссией Министерства регионального развития Республики Алтай до вступления решения в законную силу по делу №А02-2390/2022.

Определением от 31.01.2023 суд в порядке статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации привлек к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Комитет по тарифам Республики Алтай, Администрацию муниципального образования «Кош-Агачский район» и Администрацию муниципального образования «Улаганский район».

Ответчик требования не признал в полном объеме, указав в отзыве № 167/04 от 23.01.2023, что в адрес Управления поступила жалоба ООО «Восток» на действия конкурсной комиссии Минрегионразвития Республики Алтай при проведении конкурса на отбор региональных операторов по обращению с ТКО АПО-3

Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Восток» было принято решение о признании ее обоснованной, выдано предписание.

Ответчик не согласен с доводами ООО «Континент» об отсутствии в решении УФАС по Республике Алтай ссылок на нормы права, указывает также, что законодательством не предусмотрена отрицательная динамика (снижение) таких

прогнозных параметров (показателей) регулирования как, например, заработная плата, цены на топливо по мнению ответчика необоснованные.

Так в документации по отбору регионального оператора, утвержденной приказом Минрегионразвития Республики Алтай №288-Д от 14.10.2022 установлено требование к заявке участника, расчет приведенной стоимости услуг которого должен быть составлен в соответствии с требованиями, указанными в документации об отборе.

Заявка участника в части расчета стоимости услуги не соответствует документации по отбору регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами АПО-3 (Кош-Агачский район, Улаганский район), утвержденной приказом Минрегионразвития Республики Алтай от 14.10.2022 № 288-Д.

Пунктом 17 Правил регулирования тарифов в сфере обращения с ТКО, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.05.2016 № 484 (далее – Правила № 484) предусмотрено, что орган регулирования проводит экспертизу предложений об установлении тарифов в части обоснованности расходов, учтенных при расчете тарифов, корректности определения параметров расчета тарифов и отражает ее результаты в своем экспертном заключении.

ООО «Восток» в письменном мнении по существу спора от 30.01.2023 поддержало доводы ответчика. Дополнительно указало, что согласно Основам ценообразования на 2023 год тариф на услуги регионального оператора рассчитывался бы методом экономической обоснованности затрат, а на последующие годы методом индексации.

Согласно пункту 96 Методических указаний индекс роста потребительских цен в году  $i$  применяется в соответствии с прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации. В случае, если такой индекс не определен на отдельные годы действия соглашения об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами, значение индекса принимается равным такому значению на последний год, для которого оно определено в прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации.

Показатели базового варианта прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов, одобрены на заседании Правительства Российской Федерации 22 сентября 2022 года.

Согласно данному прогнозу индекс потребительских цен на последний прогнозный 2025 год составляет 103,3, а на топливно-энергетические ресурсы 100.1, следовательно, при применении данных индексов при расчёте необходимой валовой выручки расходы на оплату труда и на топливно-энергетические ресурсы не могут быть так существенно

снижены, как представлено ООО «Континент» в расчете приведенной стоимости услуги регионального оператора по обращению с ТКО на 2023-2032 годы.

ООО «Континент» представлены недостоверные сведения при определении приведенной стоимости услуги регионального оператора, что не соответствует требованиям конкурсной документации и является основанием для отклонения заявки ООО «Континент».

Комитет по тарифам Республики Алтай в письменном мнении по существу спора от 14.02.2023 указал, что в соответствии с Постановлением Правительства Республики Алтай от 15.03.2012 №57 «Об утверждении Положения о Комитете по тарифам Республики Алтай и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Республики Алтай» в сфере обращения с ТКО осуществляет в том числе:

- государственный контроль (надзор) в области регулирования тарифов в области обращения с ТКО в части соблюдения региональными операторами по обращению с ТКО, операторами по обращению с ТКО требований порядка ценообразования и применения тарифов, а также стандартов раскрытия информации;

- установление предельных тарифов в области обращения с ТКО, а именно: единый тариф на услугу регионального оператора по обращению с ТКО, тариф на обработку ТКО, тариф на обезвреживание ТКО, тариф на захоронение ТКО, в том числе на объектах размещения ТКО, включенных в соответствии с пунктом 8 статьи 29.1 Федерального закона от 24.06.1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» в перечень объектов размещения твердых коммунальных отходов на территории Республики Алтай, тариф на энергетическую утилизацию.

Комитетом по тарифам Республики Алтай по запросу Минрегионразвития Республики Алтай представлен расчет приведенной стоимости услуг регионального оператора по АПО-3 (МО «Улаганский район», МО «Кош-Агачский район»).

При расчете Комитет по тарифам Республики Алтай руководствовался разделом 7 Методических указаний, а также пунктом 92 Основ ценообразования.

Ответчик в дополнительных пояснениях от 01.03.2023 указал, что индекс потребительских цен, используемый Комитетом по тарифам Республики Алтай для вышеуказанного расчета, размещен на официальном сайте Минэкономразвития Российской Федерации (с 2026 по 2032 годы используется значение на последний год, для которого оно определено в прогнозе социально-экономического развития РФ (104%). Ставка дисконтирования рассчитана Комитетом по тарифам Республики Алтай и составляет 0,0575 (период с 2022 по 2032 годы).

Минрегионразвития Республики Алтай, Администрация муниципального образования «Кош-Агачский район» и Администрация муниципального образования «Улаганский район» в нарушение статьи 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации письменного мнения по существу спора не представили.

01.03.2023 от Комитета по тарифам Республики Алтай поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

В судебном заседании 09.03.2023 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв.

Представители Комитета по тарифам Республики Алтай, Администрации муниципального образования «Кош-Агачский район» и Администрации муниципального образования «Улаганский район» в судебное заседание не явились, надлежащим образом были извещены о времени и месте рассмотрения спора, что не является препятствием к рассмотрению дела в данном судебном заседании по доказательствам, имеющимся в материалах дела в порядке статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Представитель ООО «Континент» поддержало заявленное требование в полном объеме, ссылаясь на доводы, изложенные в заявлении.

Представитель ответчика в удовлетворении заявления просил суд отказать по доводам, изложенным в отзыве на заявление и дополнениях к нему.

Представители третьих лиц ООО «Восток», Минрегионразвития Республики Алтай поддержали доводы ответчика в полном объеме.

Заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, исследовав материалы заявления, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленного требования по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела на основании приказа Минрегионразвития Республики Алтай от 14.10.2022 № 288-Д 26.10.2022 организатором торгов Минрегионразвития Республики Алтай на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) размещено извещение о проведении торгов №2200017456000000001 в форме конкурса на отбор региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами АПО-3 (Кош-Агачский район, Улаганский район).

На участие в конкурсном отборе подано две заявки от ООО «Континент» и ООО «Восток».

Согласно протоколу №2 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсном отборе регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами



АПО-3 (Кош-Агачский район, Улаганский район) от 23.11.2022 на участие в конкурсном отборе допущены ООО «Континент» и ООО «Восток».

Согласно подпункту ж) пункта 3.1 конкурсной документации заявка должна содержать расчет прогнозной необходимой валовой выручки регионального оператора по годам и приведенной стоимости услуги регионального оператора.

Пунктом 3.6 документации предусмотрено, что расчет приведенной стоимости услуги регионального оператора и ставки дисконтирования осуществляется в соответствии с Основами ценообразования в области обращения с ТКО, утвержденными Правительством Российской Федерации.

Пунктом 8.3 документации определено максимальное значение критерия стоимости услуги регионального оператора 541231 рублей 63 копейки с требованием к изменению начального значения в виде уменьшения 0,5 (не должна превышать единицы) (при подаче 2 и более заявок рассчитывается пропорционально заявленным суммам).

Критериями оценки и сопоставления заявок в соответствии с пунктом 8.1 документации является, в том числе приведенная стоимость услуги регионального оператора.

Протоколом оценки и сопоставления заявок участников конкурсного отбора регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами АПО-3 (Кош-Агачский район, Улаганский район) № 3 от 24.11.2022 победителем признано ООО «Континент».

06.12.2022 года ООО «Восток» в УФАС по РА была подана жалоба на действия конкурсной комиссии Минрегионразвития Республики Алтай при проведении электронного конкурса на отбор регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами АПО-3 (Кош-Агачский район, Улаганский район). Одним из доводов жалобы является то, что конкурсной комиссией Минрегионразвития Республики Алтай необоснованно признано победителем ООО «Континент», поскольку им подана заявка, содержащая необоснованно заниженную стоимость услуг регионального оператора.

15.12.2022 года (в полном объеме 20.12.2022) УФАС по РА вынесено решение №004/10/18.1-352/2022 о признании жалобы обоснованной, о нарушении конкурсной комиссией пункта 43 Правил №881.

Полагая, что решение УФАС по РА принято с нарушением норм права ООО «Континент» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании указанного акта незаконным.

Отказывая в удовлетворении требования суд, руководствовался следующим.

В соответствии с частью 1 статьи 198, частью 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для признания недействительными ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органа, осуществляющего публичные полномочия, необходимо одновременное наличие двух условий: их несоответствие закону или иному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу части 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Для признания ненормативных правовых актов, решений, действий государственных органов, органом местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными суд должен установить наличие в совокупности двух условий:

- несоответствие решений, действий, ненормативных правовых актов государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц закону или иному нормативному правовому акту;
- нарушение решением, действием, ненормативным правовым актом государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно части 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у

органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При этом в соответствии с части 5 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Как следует из материалов дела, УФАС по РА при рассмотрении жалобы, вынесении решения действовало в пределах своей компетенции, установленной Положением о Федеральной антимонопольной службе, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 года № 331 «Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе» (далее – Положение № 331).

Согласно пункту 1 Положения № 331, Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий, в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги), рекламы, контролю за осуществлением иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, контролю (надзору) в сфере государственного оборонного заказа, в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а также по согласованию применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

На основании вышеизложенного, оспариваемое решение вынесено уполномоченным органом.

Согласно пункту 4 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление о признании ненормативных правовых актов недействительными, решений и действий (бездействия) незаконными может быть подано

в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено федеральным законом. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

Судом установлено, что оспариваемое решение УФАС по РА от 15.12.2022 года в полном объеме изготовлено 20.12.2022. Заявитель обратился в суд с настоящим заявлением 22.12.2022. При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу, что заявителем не пропущен срок на подачу заявления.

Рассматривая данное заявление по существу судом установлено, что правоотношения, возникающие при организации и проведении торгов, а также при заключении договоров по результатам торгов, относятся к сфере гражданско-правового регулирования.

Пунктом 43 Правил N 881 предусмотрено, что конкурсная комиссия рассматривает заявки на предмет соответствия требованиям, установленным документацией об отборе, и осуществляет проверку соответствия заявителей требованиям, установленным пунктом 19 настоящих Правил. Заявитель не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсном отборе в следующих случаях:

- а) непредставление документов, указанных в пункте 26 настоящих Правил или наличие в таких документах недостоверных сведений;
- б) несоответствие заявителя требованиям, установленным пунктом 19 настоящих Правил;
- в) несоответствие заявки требованиям, установленным документацией об отборе;
- г) несоответствие указанных в заявке значений критериев конкурсного отбора установленным документацией об отборе предельным значениям критериев конкурсного отбора.

По пункту 47 Правил №881 на основании результатов рассмотрения заявок конкурсной комиссией принимается решение о допуске заявителя к участию в конкурсном отборе и о признании заявителя участником конкурсного отбора или об отказе в допуске заявителя к участию в конкурсном отборе, которое оформляется протоколом рассмотрения заявок.

Как было установлено ранее, победителем торгов №22000174560000000001 стал ООО «Континент».

Согласно приложению № 3 документации по отбору расчет приведенной стоимости услуги регионального оператора осуществляется в соответствии с Постановлением №484 и Приказом №1638/16.

В документации установлено требование к заявке участника, расчет приведенной стоимости услуги, который должен быть составлен в соответствии с требованиями, установленными документацией об отборе.

В соответствии с пунктом 92 Основ ценообразования, приведенная стоимость услуги регионального оператора рассчитывается в соответствии с методическими указаниями как сумма прогнозной необходимой валовой выручки регионального оператора за весь срок, на который присваивается такой статус, приведенной к сопоставимым ценам с использованием прогнозируемого значения индекса потребительских цен, указанного в документации об отборе регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами, и с применением ставки дисконтирования, равной норме доходности инвестированного капитала в реальном выражении (за вычетом индекса потребительских цен).

Пунктом 96 Методических указаний утверждены формулы по расчету стоимости услуг регионального оператора, где учитываются, в том числе, индекс роста потребительских цен в году  $i$  в соответствии с прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации. В случае, если такой индекс не определен на отдельные годы действия соглашения об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами, значение индекса принимается равным такому значению на последний год, для которого оно определено в прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации.

Согласно подпункту 1 пункта 29 Методических указаний на каждый год долгосрочного периода регулирования определяются прогнозные параметры регулирования: индекс потребительских цен (в среднем за год к предыдущему году), темпы роста цен на электрическую энергию, природный газ и другие виды топлива, темпы роста цен на капитальное строительство, темпы роста заработной платы, определяемые на основании информации базового варианта одобренных Правительством Российской Федерации сценарных условий функционирования экономики Российской Федерации и основных параметров, определенных в базовом варианте уточненного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период.

Указанный индекс и ставки дисконтирования размещены на официальном сайте Министерства экономического развития Российской Федерации, с 2026 по 2032 годы используется значение на последний год, для которого оно определено в прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации и составляют,

соответственно 104% и 0,0575 - период с 2022 по 2032 годы (письмо Комитета по тарифам Республики Алтай в письме №355 от 27.02.2023).

Судом установлено, что в расчете приведенной стоимости услуги регионального оператора на 2023-2032 годы ООО «Континент» (том 2, л.д. 22) расходы на заработную плату водителей и рабочих последовательно уменьшаются при неизменном количестве водителей (на 2023 - 6608380,5 руб., на 2032 - 70776,58 руб.). Также имеет место аналогичное уменьшение денежных расходов на топливо при неизменных показателях расходов топлива в литрах на транспортировку, погрузку-разгрузку (на 2023 - 7686510,08 руб., на 2032 - 82323,48 руб.).

Показатели базового варианта прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов, одобрены на заседании Правительства Российской Федерации 22.09.2022 года. Согласно данному прогнозу индекс потребительских цен на последний прогнозный 2025 год составляет 103,3, а на топливно-энергетические ресурсы 100,1, следовательно, при применении данных индексов при расчете необходимой валовой выручки расходы на оплату труда и на топливно-энергетические ресурсы не могут быть существенно снижены, как это указано в расчете ООО «Континент».

Согласно подпункту «в» пункта 14, пункту 92 Основ ценообразования, подпункта 1 пункта 29, пункту 96 Методических указаний отрицательная динамика (снижение) прогнозных параметров (показателей) регулирования как, например, заработная плата, цены на топливо не предусмотрена.

Согласно пункту 43 Правил №881 конкурсная комиссия рассматривает заявки на предмет соответствия требованиям, установленным документацией об отборе, и осуществляет проверку соответствия заявителей требованиям, установленным пунктом 19 данных Правил. Заявитель не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсном отборе в случае несоответствия заявки требованиям, установленным документацией об отборе.

УФАС по РА в решении №004/10/18.1-352/2022 указало, что поскольку заявка ООО «Континент» не соответствует требованиям пункта 3.6 (раздел 3 Порядок подачи заявки) документации об отборе, в силу пункта 6.8.3 (раздел 6 Порядок вскрытия конвертов с заявками и рассмотрение заявок) документации об отборе она подлежала отклонению.

Учитывая в совокупности выявленные нарушения, комиссия УФАС по РА пришла к обоснованному выводу, что конкурсная комиссия Минрегионразвития Республики Алтай нарушила нормы подпункта «в» пункта 43 Правил №881, пункт 6.8.3

документации по отбору, в части необоснованного допуска заявки ООО «Континент» к участию в конкурсе по отбору региональных операторов по обращения с ТКО АПО-3 (Кош-Агачский район, Улаганский район).

Принимая во внимание необходимость обеспечения принципа прозрачности тарифного регулирования, социальную ориентированность принимаемых тарифных решений в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами, суд приходит к выводу, что данное нарушение конкурсной комиссии повлияло на результаты рассмотрения заявок, в связи с чем Комиссия УФАС по РА приняла обоснованное решение о признании жалобы ООО «Восток» на действия конкурсной комиссии Минрегионразвития Республики Алтай обоснованной.

Кроме того принято решение о выдаче Минрегионразвитию Республики Алтай предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения конкурентной процедуры, путем отмены протокола №2 рассмотрение заявок на участие в открытом конкурсном отборе регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами АПО-3 (Кош-Агачский район, Улаганский район) от 18.11.2022, протокола №3 оценки и сопоставления заявок участников конкурсного отбора регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами АПО-3 (Кош-Агачский район, Улаганский район) от 24.11.2022, повторного рассмотрения заявок с учетом данного решения.

В силу части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо обязано доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается в качестве обоснования своих требований и возражений.

Частью 3 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации прямо указано, что каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Согласно пункту 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Частью 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Таким образом, требования ООО «Континент» удовлетворению не подлежат.

В порядке статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отказ в удовлетворении требований исключает возможность возмещения судебных расходов по оплате государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 197-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

требования общества с ограниченной ответственностью «Континент» (ОГРН 1070401000295, ИНН 0401006024, пер. Западный, д. 2, литер Б, офис 1, с. Кош-Агач, р-н. Кош-Агачский, Республика Алтай) оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Республики Алтай.

Решение может быть обжаловано в порядке кассационного производства в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Е.Ф. Кириченко