

Управление Федеральной антимонопольной службы по
Московской области

Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д.44

Телефон/факс: 8(499)755-23-23 доб.050-233

Факс: 8(499)755-23-23 доб.050-892

E-mail: to50@fas.gov.ru

Заявитель: <...>

Должник:

ООО «Страж-Лазер» (ИНН 5003054349 ОГРН
1055011315688, 142715, МО, Ленинский р-н., с.п.

Беседы, Промышленный проезд, вл. 1, стр. 1, пом.2)

Организатор торгов: <...> член Ассоциации

РСОПАУ (ИНН

7701317591, ОГРН 1027701018730, 119121, Москва, 2й

Неопалимовский пер., дом 7, п.1)

ЖАЛОБА

на действия организатора открытых торгов по продаже посредством аукциона открытого по составу участников и по форме подачи предложений.

19.06.2021 на официальном сайте ЕФРСБ было опубликовано сообщение № 6855975 (далее – Сообщение) о проведении торгов в форме аукциона №0065508, открытого по составу участников и по форме подачи предложений, на Электронной торговой площадке Центра реализации <http://www.bankrupt.centerr.ru> в отношении лота №1: *Сварочный аппарат RedMig*

2800 К ск горелка SB 307 G 4м; Настольно-сверлильный станок ГС2112; Сварочный аппарат RedMIG 2800 К ст.компл.; Станок лазерной резки TruLaser 5030 fiber (L41); Станок для шлифования труб Fein Grit Gi 150 2H; Аккумуляторный инструмент FireBird (заклепочник); Grit GIL - модуль для круглого шлифования труб; Станок вертикально-сверлильный 2С 132; Сварочный аппарат RedMig 2800 К ск горелка SB 307 G 4м; Сварочный аппарат RedMig 2800 К ск горелка SB 307 G 4м; Сварочный аппарат RedMig 2800 К ск горелка SB 307 G 4м; Листогибочный пресс Trumpf TruBend 5050 AP-017; Машина для контактной сварки TECNA_4644E/380; Паллетоупаковщик EXP-408; Винтовой блок ЕКО 55 (компрессор); Станок вертикально-сверлильный СН-16; Комплект дорновой оснастки для турбогибочного станка; Дорновой турбогибочный станок; Пила маятниковая ПМ-005.

Организатор торгов: Конкурсный управляющий ООО «Страж-Лазер» (ИНН 5003054349 ОГРН 1055011315688, 142715, МО, Ленинский р-н., с.п. Беседы, Промышленный проезд, вл. 1, стр. 1, пом.2) <...> член Ассоциации РСОПАУ (ИНН 7701317591, ОГРН 1027701018730, 119121, Москва, 2й Неопалимовский пер., дом 7, п.1), действующей на основании решения Арбитражного суда Московской области по делу № А41-76912/2019 от 05.11.2019г.

Организатором торгов по Заявке 121354. по лоту №1 принято решение об отказе в допуске к участию в торгах по следующей причине: «Поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.».

Считаю, что организатором торгов – финансовым управляющим гражданки <...> **нарушены положения действующего законодательства в части проведения торгов, которые привели, в том числе, к ограничению конкуренции на торгах, что подтверждается следующим:**

В соответствии с нормами главы VII Федерального закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) основной целью конкурсного производства как ликвидационной процедуры является достижение максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника, достигаемого обеспечением баланса между затратами на проведение процедуры конкурсного производства (как финансовыми так и временными) и ожидаемыми последствиями в виде размера удовлетворенных требований.

В силу пункта 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве в тех случаях, когда в рамках установленного правового регулирования достижение данной цели обусловлено исключительно усмотрением арбитражного управляющего, а также лиц, действующих от его имени (в данном случае организатора торгов), **последний должен совершить все необходимые и зависящие от него действия, направленные на максимальное удовлетворение требований кредиторов при соблюдении указанного баланса. Но Организатор <...> изначально препятствовала** осмотру оборудования и станков, выставленных на торги по лоту №1. В частности, запрещала представителю покупателя производить съемку состояния оборудования и станков для предоставления покупателю для ознакомления, затем в последние часы приема был возвращен задаток, который был оплачен по реквизитам предоставленным в виде электронного письма Организатором торгов, которые оказались неполными, отсутствовал КПП, в связи с чем задаток был возвращен. Как только задаток был возвращен, то есть 27.07.2021, я оплатила задаток еще раз, платежное поручение приложено к заявке до момента завершения приема заявок, но заявка все равно была отклонена. Сумма задатка была зачислена на счет в течение 30 минут после совершения перевода, оплата производилась в том же банке РФ АО«Россельхозбанк», в котором находится счет должника ООО «Страж-Лазер»

В соответствии с позицией, изложенной в определении Верховного суда РФ №306-ЭС163230 от 01.07.2016г. по делу № А57-494/2014, действуя разумно и добросовестно, в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, **организатор торгов должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников торгов.**

Следовательно, торги по продаже имущества должника при его банкротстве проводятся с **целью получения за это имущество максимальной суммы.** Вырученная от продажи имущества должника сумма предназначена, в том числе и для погашения требований кредиторов.

Продажа имущества по заниженной цене фактически приводит к тому, что кредиторы получают в счет погашения долга меньшую сумму, поэтому конкурсные кредиторы являются лицами, заинтересованными в результатах проведения торгов и заключении договора куплипродажи имущества должника по более высокой цене с соблюдением норм Закона о банкротстве.

Продажа имущества на указанных торгах осуществлялась именно посредством аукциона, к которому в соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве применяются общие правила о продаже предприятия должника.

По смыслу пунктов 8 - 10 статьи 110 Закона о банкротстве для участия в торгах по продаже имущества должника претендент должен вместе с представлением заявки внести задаток в размере и в сроки, установленные Организатором торгов. При этом размер задатка исчисляется от начальной продажной цены предприятия.

Таким образом, существующий баланс между необходимостью внесения задатка и ограничением его размера создает возможность сформировать наиболее конкурентоспособный состав участников торгов применительно к конкретной цене предложения, что обеспечивает последующее максимально полное и скорейшее удовлетворение требований кредиторов.

Однако, указанная обязанность организатором торгов была нарушена. Моя заявка была принята: 27.07.2021 09:32:57.

К данной заявке был приложен файл с копией платежного поручения №737507 от 27.07.2021 на сумму 1676454,60 рублей с указанием в назначении платежа номера торгов и другой необходимой информации.

Задаток в сумме 1676454,60 рублей, соответствовал 20% от цены – (8 382 273,00 рублей).

Отказ в допуске мотивирован не поступлением на счет организатора торгов на дату подачи заявки и ко времени окончания этапа приема заявок задатка в размере 1676454,60 – 20% от начальной продажной цены аукционе.

Также проигнорирована и правовая позиция, изложенная в определении Верховного Суда Российской Федерации от 01.07.2016 № 306-ЭС16-3230, согласно которой организатор торгов обязан указывать в публикуемом сообщении о продаже срок внесения задатка, что обусловлено необходимостью предоставления лицам, желающим принять участие в торгах, дополнительных гарантий такого участия. В частности, поскольку в торгах имеет право принять участие любой желающий из неопределенного круга лиц (в том числе физические лица, не являющиеся профессиональными субъектами делового оборота), при установлении срока внесения задатка должны учитываться **банковские правила движения денежных средств в целях обеспечения поступления задатка на специальный счет**, используемый для проведения торгов, **на момент составления протокола об определении участников торгов.**

Следовательно, исполняя возложенную на него обязанность, организатор торгов должен определить такой срок внесения задатка, **чтобы между этой датой и датой составления протокола об определении участников торгов существовал (вызванный объективными факторами) разумный временной разрыв, способствующий получению организатором торгов на дату составления протокола актуальной информации по всем лицам, изъявившим волю принять участие в торгах и внесшим задаток.**

В соответствии с п. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган **лицами, подавшими заявки** на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно Письма ФАС России от 30 июня 2016 года № РП/44252/16 «Об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-

банкротов в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции» жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, обязательных в силу законодательства Российской Федерации, рассматриваются территориальными органами ФАС России **по месту нахождения организатора торгов.**

Учитывая, что **местом нахождения организатора торгов** Конкурсным управляющим ООО «Страж-Лазер» (ИНН 5003054349 ОГРН 1055011315688, 142715, МО, Ленинский р-н., с.п. Беседы, Промышленный проезд, вл. 1, стр. 1, пом.2) <...> член Ассоциации РСОПАУ (ИНН 7701317591, ОГРН 1027701018730, 119121, Москва, 2-й Неопалимовский пер., дом 7, п.1), действующей на основании решения Арбитражного суда Московской области по делу № А4176912/2019 от 05.11.2019г. настоящая жалоба подлежит рассмотрению в **Управлении Федеральной антимонопольной службы по г.Москва.**

Согласно п. 18 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, **торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.**

Пункт п. 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции предусматривает, что в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление, **не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе.** Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

На основании изложенного и руководствуясь положениями ст. 18.1 Федерального «О защите конкуренции», ст. ст. 448-449 ГК РФ,

ПРОШУ:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Запретить организатору торгов Конкурсному управляющему ООО «Страж-Лазер» (ИНН 5003054349 ОГРН 1055011315688, 142715, МО, Ленинский р-н., с.п. Беседы, Промышленный проезд, вл. 1, стр. 1, пом.2) <...> член Ассоциации РСОПАУ (ИНН 7701317591, ОГРН 1027701018730, 119121, Москва, 2-й Неопалимовский пер., дом 7, п.1), действующей на основании решения Арбитражного суда Московской области по делу № А41-76912/2019 от 05.11.2019г. **заключать договор купли-продажи в отношении лота №1 Сварочный аппарат RedMig 2800 К ск горелка SB 307 G 4м; Настольно-сверлильный станок ГС2112; Сварочный аппарат RedMIG 2800 К ст.компл.; Станок лазерной резки TruLaser 5030 fiber (L41); Станок для шлифования труб Fein Grit Gi 150 2H; Аккумуляторный инструмент FireBird (заклепочник); Grit GIL - модуль для круглого шлифования труб; Станок вертикально-сверлильный 2С 132; Сварочный аппарат RedMig 2800 К ск горелка SB 307 G 4м; Сварочный аппарат RedMig 2800 К ск горелка SB 307 G 4м; Сварочный аппарат RedMig 2800 К ск горелка SB 307 G 4м; Листогибочный пресс Trumpf TruBend 5050 AP-017; Машина для контактной сварки ТЕСНА_4644Е/380; Паллетоупаковщик EXP-408; Винтовой блок ЕКО 55 (компрессор); Станок вертикально-сверлильный СН-16; Комплект дорновой оснастки для турбогибочного станка; Дорновой турбогибочный станок; Пила маятниковая ПМ-005,** до принятия антимонопольным органом решения по настоящей жалобе.

3. Выдать организатору торгов - Конкурсному управляющему ООО «Страж-Лазер» (ИНН 5003054349 ОГРН 1055011315688, 142715, МО, Ленинский р-н., с.п. Беседы, Промышленный проезд, вл. 1, стр. 1, пом.2) <...> предписание об устранении нарушений, допущенных при проведении торгов и обязать:

-приостановить торги, в форме аукциона №0065508 по лоту №1

-повторно определить участников торгов, в форме аукциона №0065508 по лоту №1 исходя из фактически поданных заявок по состоянию на участие в торгах (сообщение в ЕФРСБ № 6855975 от 19.06.2021) и рассмотреть заявки данных участников с целью определения победителя торгов по лоту №1.

Приложения:

1.платежное поручение об оплате задатка от 27.07.2021

2.чек-ордер о первой оплате задатка по реквизитам, присланным организатором торгов

3.скриншот экрана с реквизитами, которые предоставил Организатор торгов: <...> член Ассоциации РСОПАУ (ИНН 7701317591, ОГРН 1027701018730, 119121, Москва, 2-й Неопалимовский пер., дом 7, п.1) по почте.

4.скриншот экрана с номером, датой и временем подачи заявки и списком поданных документов.

5. Копия паспорта

<...>

27.07. 2021 г.