

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

**УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/42-336/2019**

17 апреля 2019 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 17.04.2019

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сферах закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «ТОРГОВО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работы по ямочному ремонту и ремонту картами асфальтобетонного покрытия автомобильных дорог общего пользования местного значения согласно адресного перечня для нужд управления городского хозяйства администрации города Коврова (№ закупки 0328300129419000045) заказчика – управление городского хозяйства администрации города Коврова И, уполномоченного органа – отдела муниципального заказа администрации города Коврова К.

Заявитель, надлежащим образом, уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, свою явку или явку своего представителя не обеспечил.

16.04.2019 в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 17.04.2019.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/42-336/2019 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «ТОРГОВО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работы по ямочному ремонту и ремонту картами асфальтобетонного покрытия автомобильных дорог общего пользования местного значения согласно адресного перечня для нужд управления городского хозяйства администрации города Коврова (№ закупки 0328300129419000045).

По мнению заявителя, заказчик не установил порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок и порядок предоставления обеспечения исполнения контракта, требования к обеспечению, условия банковской гарантии.

П. 1.7 контракта содержит понятие «банковского дня». Данное понятие не предусмотрено действующим законодательством и противоречит закону о контрактной системе в сфере закупок.

В силу изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной.

Заказчик в своем мотивированном пояснении по существу дела сообщил следующее.

Формирование и размещение планов-графиков заказчик осуществляют на основании требований Федерального закона и руководством пользователей, размещенном в единой информационной системе (далее ЕИС).

Данным руководством не предусмотрена техническая возможность указания порядка внесения денежных средств в качестве обеспечения исполнения заявок на участие в закупке, условия банковской гарантии, порядка предоставления обеспечения исполнения контракта, требования к такому обеспечению, а также информацию о банковском сопровождении контракта.

Представитель уполномоченного органа пояснил, что уполномоченный орган осуществляет размещение в структурированной форме извещений о закупках на основании планов-графиков, сформированных и размещенных заказчиком в ЕИС, с прикреплением файла извещения и документации об электронном аукционе.

При открытии печатной формы извещения в структурированной форме в ЕИС не отображается информация о порядке внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок и порядка предоставления обеспечения исполнения контракта, требования к такому обеспечению, а также о банковском сопровождении контракта. Однако данная информация содержится в прикрепленном файле извещения и документации об электронном аукционе.

На основании изложенного заказчик просит признать жалобу ООО «ТОРГОВО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ» необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. На основании п.7 и п. 8 ст. 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки указывается:

размер и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в закупке, а также условия банковской гарантии (если такой способ обеспечения заявок применим в соответствии с настоящим Федеральным законом);

размер обеспечения исполнения контракта, порядок предоставления такого обеспечения, требования к такому обеспечению (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено статьей 96 настоящего Федерального закона), а также информация о банковском сопровождении контракта в соответствии со статьей 35 настоящего Федерального закона;

В соответствии с ч. 5 ст. 63 закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в статье 42 настоящего Федерального закона, указываются:

1) адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет";

2) дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в таком аукционе в соответствии с частью 2 статьи 67 настоящего Федерального закона;

3) дата проведения такого аукциона в соответствии с частью 3 статьи 68 настоящего Федерального закона. В случае, если дата проведения такого аукциона приходится на нерабочий день, день проведения такого аукциона переносится на следующий за ним рабочий день;

4) размер обеспечения заявок на участие в таком аукционе;

5) требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона;

В соответствии с п.8 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о размере обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта.

Комиссия Владимирского УФАС России рассмотрев информацию и документы, опубликованные в ЕИС по данной закупке установила, что заказчиком в ЕИС размещены в виде прикрепленных файлов извещение и документация в которых присутствует информация о порядке внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок, порядке предоставления обеспечения исполнения контракта, требования к обеспечению, условия банковской гарантии.

Отсутствие вышеуказанных сведений в извещении о проведении электронного аукциона, сформированном аппаратно-программным способом не свидетельствует о нарушении заказчиком требований ст. 42, ст. 63, ст. 64 Закона о контрактной системе

Данный довод жалобы, на основании изложенного является необоснованным.

2. Комиссия Владимирского УФАС России полагает, что в случае различной трактовки сторонами понятия «банковский день» необходимо руководствоваться гл. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации и исчислять срок календарными днями, данная позиция подтверждается судебной практикой.

Таким образом, указанный довод заявителя жалобы не нашел своего фактического подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ТОРГОВО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работы по ямочному ремонту и ремонту картами асфальтобетонного покрытия автомобильных дорог общего пользования местного значения согласно адресного перечня для нужд управления городского хозяйства администрации города Коврова (№ закупки 0328300129419000045) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.