



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-3029/2020

31.07.2020

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 28.04.2020 № 185) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;

члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии в качестве:

*заявителя* – <...>, представитель – <...> (доверенность № 66 АА 5762811 от 14.08.2019);

*уполномоченного органа* – Администрация городского округа Верхняя Пышма в рамках деятельности Управления архитектуры и градостроительства (624091, г. Верхняя Пышма, ул. Красноармейская, д. 13, далее – Администрация ГО Верхняя Пышма), представители: <...>,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-20090 от 21.07.2020) на действия (бездействие) уполномоченного органа в лице Администрации ГО Верхняя Пышма, совершенные при осуществлении процедуры, включенной в п. 57 Исчерпывающего перечня процедур в сфере строительства объектов капитального строительства нежилого назначения (утв. Постановлением Правительства РФ от 28.03.2017 № 346) и выразившиеся в нарушении срока внесения изменений в разрешение на строительство (в том числе в связи с необходимостью продления срока действия разрешения на строительство) объекта: Складское здание со встроенной газовой котельной, расположенное по адресу: г. Верхняя Пышма, ул. Петрова, д. 3, а также предъявления к лицу, подавшему жалобу, документам и информации требований, не установленных федеральными законами, иными нормативными правовыми актами РФ, нормативными правовыми актами субъектов РФ.

**УСТАНОВИЛА:**

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 23.07.2020 в 13 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы уполномоченный орган уведомлен (исх. № 15851 от 21.07.2020) посредством системы электронного документооборота, заявитель – на электронную почту <...>.

В соответствии с ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срок принятия решения по жалобе продлен до 31.07.2020 в 14 час. 00 мин, о чем уполномоченный орган уведомлен (исх. № 16231 от 27.07.2020) посредством системы электронного документооборота, заявитель – на электронную почту <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопотоколирование на устройство Panasonic RR-US551 700M MIC.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с пп. 2 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, в части нарушения установленных сроков осуществления процедуры, включенной в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства; предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства; незаконного отказа в приеме документов, заявлений; предъявления к лицу, подавшему жалобу, документам и информации требований, не установленных федеральными законами, иными нормативными правовыми актами РФ, нормативными правовыми актами субъектов РФ, в случае, если предусмотренная указанными актами процедура включена в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Правительство РФ в соответствии с ч. 2 ст. 6 ГрК РФ утверждает исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства с учетом особенностей осуществления градостроительной деятельности на территориях субъектов РФ и территориях муниципальных образований, порядок внесения изменений в данные перечни, порядок ведения реестра описаний процедур, указанных в данных перечнях.

Постановлением Правительства РФ от 28.03.2017 № 346 в соответствии с ч. 2 ст. 6 ГрК РФ утвержден Исчерпывающий перечень процедур в сфере строительства объектов капитального строительства нежилого назначения (далее – Исчерпывающий перечень № 346), который вступает в силу по истечении 6 месяцев со дня официального опубликования настоящего постановления, то есть 30.09.2017.

Рассмотрение в соответствии с п.п. 2 и 3 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции жалобы на акты и (или) действия (бездействие) органа местного самоуправления, их должностных лиц при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных

предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, утвержденные Правительством РФ в соответствии с ч. 2 ст. 6 ГрК РФ, допускается по истечении шести месяцев со дня вступления в силу акта Правительства РФ, утвердившего исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (ст. 5 Федерального закона от 13.07.2015 № 250-ФЗ), то есть 30.03.2018.

К процедурам, связанным с осуществлением строительства, реконструкции объектов капитального строительства нежилого назначения согласно п. 57 Исчерпывающего перечня № 346 относится внесение изменений в разрешение на строительство (в том числе в связи с необходимостью продления срока действия разрешения на строительство).

Строительство, реконструкция объектов капитального строительства в соответствии с ч. 2 ст. 51 ГрК РФ осуществляются на основании разрешения на строительство, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей.

Под разрешением на строительство в ч. 1 ст. 51 ГрК РФ понимается документ, который подтверждает соответствие проектной документации требованиям, установленным градостроительным регламентом, проектом планировки территории и проектом межевания территории, при осуществлении строительства, реконструкции объекта капитального строительства, не являющегося линейным объектом, или требованиям, установленным проектом планировки территории и проектом межевания территории, при осуществлении строительства, реконструкции линейного объекта, требованиям, установленным проектом планировки территории, в случае выдачи разрешения на строительство линейного объекта, для размещения которого не требуется образование земельного участка, а также допустимость размещения объекта капитального строительства на земельном участке в соответствии с разрешенным использованием такого земельного участка и ограничениями, установленными в соответствии с земельным и иным законодательством РФ.

Разрешение на строительство выдается органом местного самоуправления по месту нахождения земельного участка, за исключением случаев, предусмотренных частями 5 - 6 настоящей статьи и другими федеральными законами (ч. 4 ст. 51 ГрК РФ).

Порядок выдачи разрешений на строительство, в том числе внесения изменений в разрешение на строительство объектов капитального строительства регулируется Административным регламентом предоставления муниципальной услуги «Выдача уведомления о планируемом строительстве или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома, разрешения на строительство, реконструкцию объекта капитального строительства на территории городского округа Верхняя Пышма» (утв. Постановлением Администрации ГО Верхняя Пышма от 26.02.2019 № 202, далее – Административный регламент № 202).

Пунктом 54 Административного регламента № 202 установлен перечень административных процедур:

- прием заявления и документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги;
- рассмотрение уведомления, заявления и документов;
- формирование и направление межведомственного запроса в органы (организации), участвующие в предоставлении муниципальной услуги;
- подготовка уведомления, разрешения, внесение изменений в разрешение на строительство, реконструкцию объекта капитального строительства в виде отдельного

документа либо уведомления о несоответствии объекта, письменного отказа в предоставлении муниципальной услуги;

- выдача (направление) результата предоставления муниципальной услуги.

Обжалование актов и (или) действий (бездействия) уполномоченного в порядке, установленном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, допускается не позднее чем в течение 3 месяцев со дня принятия акта и (или) совершения действия (бездействия) уполномоченного органа (ч. 5.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Уполномоченный органом принято решения об отказе во внесении изменений в разрешение на строительство 29.05.2020, в то время как жалоба <...> направлена в адрес Свердловского УФАС России 21.07.2020, т.е. в пределах установленного срока.

При рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции рассматривает обжалуемые действия (бездействие) уполномоченного органа.

<...> в жалобе ссылается на то, что 18.05.2020 он обратился в Администрацию ГО Верхняя Пышма с заявлением о внесении изменений в разрешение на строительство объекта «Складское здание со встроенной газовой котельной по адресу: Свердловская область, городского округ Верхняя Пышма, ул. Петрова, 3». Администрацией ГО Верхняя Пышма подготовлено решение об отказе во внесении изменений в разрешение на строительство (исх. № 502 от 29.05.2020) с нарушением срока, установленного ч. 21.14 ст. 51 ГрК РФ.

Уполномоченный орган отмечает, что 18.05.2020 <...> поданы документы в ГБУ СО «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее - МФЦ). В Администрацию ГО Верхняя Пышма заявление поступило лишь 22.05.2020, что подтверждается реестром документов МФЦ от 19.05.2020 № 62378. Период с 18.05.2020 по 22.05.2020 не может быть принят во внимание, поскольку заявление <...> о внесении изменений находилось не у уполномоченного органа, а в бюджетном учреждении, что в силу ч. 21.14 ст. 51 ГрК РФ не является основанием для начала течения срока. При этом МФЦ не является органом, уполномоченным на выдачу разрешения на строительство и внесение изменений в него. Заявление было получено Администрацией ГО Верхняя Пышма 22.05.2020, в тот же день была осуществлена его регистрация. В связи с чем 5-ый рабочий день истекал 29.05.2020. Таким образом Администрацией ГО Верхняя Пышма в установленные сроки было принято решение, предусмотренное ч. 21.14. ГрК РФ.

Согласно ч. 21.14 ст. 51 ГрК РФ в срок не более чем 5 рабочих дней со дня получения уведомления, указанного в части 21.10 настоящей статьи, или со дня получения заявления застройщика о внесении изменений в разрешение на строительство (в том числе в связи с необходимостью продления срока действия разрешения на строительство) уполномоченный на выдачу разрешений на строительство орган местного самоуправления принимает решение о внесении изменений в разрешение на строительство или об отказе во внесении изменений в такое разрешение с указанием причин отказа.

При подаче заявления о выдаче разрешения на строительство, реконструкцию объекта капитального строительства и необходимых документов через МФЦ, срок оказания услуги исчисляется со дня регистрации заявления в Управлении архитектуры и градостроительства администрации городского округа Верхняя Пышма (п. 13 Административного регламента № 202).

Течение срока, определенного периодом времени, в силу ст. 191 ГК РФ начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми

определено его начало (Постановление Верховного Суда РФ от 23.07.2018 № 25-АД18-19).

Согласно Реестру документов № 62378 от 19.05.2020 МФЦ передано 19.05.2020, а Администрацией ГО Верхняя Пышма принято 22.05.2020 комплект документов <...> для предоставления государственной услуги – выдача разрешений на строительство, реконструкцию объектов капитального строительства.

На основании изложенного Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о необоснованности данного довода, поскольку уполномоченным органом соблюден срок, установленный ч. 21.14 ст. 51 ГрК РФ.

Второй довод <...> сводится к предъявлению содержанием отказа к документам и информации требований, не предусмотренных законодательством.

Согласно письму Администрации ГО Верхняя Пышма (исх. № 502 от 29.05.2020) основаниями отказа в во внесение изменений в разрешение на строительство послужили:

Пункт 3 ч. 21.15 ст. 51 ГрК РФ, абз. 5 п. 41 Административного регламента № 202 – несоответствие планируемого размещения объекта капитального строительства требованиям к строительству, реконструкции объекта капитального строительства, установленным на дату выдачи градостроительного плана образованного земельного участка, в случае, предусмотренном частью 21.7 настоящей статьи. При этом градостроительный план земельного участка (далее - ГПЗУ) должен быть выдан не ранее чем за три года до дня направления уведомления, указанного в части 21.10 настоящей статьи, а именно:

1) В разделе 2 «Схема планировочной организации земельного участка» и положительном заключении экспертизы проектной документации № 66-2-1-2-0062-19 от 21.10.2019 (далее - Экспертиза) граница и площадь отведенного земельного участка не соответствует кадастровым данным. Согласно представленной Экспертизы и проектной документации объекта «Складское здание со встроенной газовой котельной» площадь земельного участка с кадастровым № 66:36:0107002:8 (несуществующий кадастровый №) 23 073 кв.м., в то время как рассматриваемый земельный участок стоит на государственном кадастровом учете с кадастровым № 66:36:0107002:117 площадью 26 860 кв.м., что указывает на несоответствие представленных документов.

<...> ссылается на то, что положительное заключение экспертизы проектной документации было получено в октябре 2019. Объединение земельных участков произведено в марте 2020. При этом, законодательно не предусмотрено в случае объединения земельных участков повторно проводить экспертизу проектной документации, тем более если площадь застройки не увеличилась. Физическое или юридическое лицо, которое приобрело права на земельный участок, вправе осуществлять строительство, реконструкцию объекта капитального строительства на таком земельном участке в соответствии с разрешением на строительство, выданным прежнему правообладателю земельного участка. Объединенный земельный участок с кадастровым № 66:36:0107002:177 был образован путем объединения земельных участков с кадастровыми №№ 66:36:0107002:140 и 66:36:0107002:8. Данная информация является открытой, и при запросе в регистрирующем органе она отражается в выписке. Кроме того, в заявлении о внесении изменений в разрешение на строительство в графе «причины внесения изменений» указано именно объединение земельных участков с указанием их кадастровых номеров.

Уполномоченный орган отмечает, что в п. 2 письма (исх. № 502 от 29.05.2020) указано на несоответствие границ и площадей земельных участков, которые указаны в

проектной документации, экспертизе проектной документации. Какие-либо дополнительные документы в данном случае не запрашивались.

К заявлению о выдаче разрешения на строительство в соответствии с п. 4 ч. 7 ст. 51 ГрК РФ прилагается положительное заключение экспертизы проектной документации (в части соответствия проектной документации требованиям, указанным в пункте 1 части 5 статьи 49 настоящего Кодекса), в соответствии с которой осуществляются строительство, реконструкция объекта капитального строительства.

Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о необоснованности данного довода, поскольку уполномоченным органом относительно указанного основания не предъявлялось требование о предоставлении документа, не установленного федеральными законами, иными нормативными правовыми актами РФ, нормативными правовыми актами субъектов РФ.

2) В случае образования земельных участков путем раздела, перераспределения земельных участков или выдела из земельных участков, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом выдано разрешение на строительство, физическое или юридическое лицо, у которого возникло право на образованные земельные участки, вправе осуществлять строительство на таких земельных участках на условиях, содержащихся в указанном разрешении на строительство, с соблюдением требований к размещению объектов капитального строительства, установленных в соответствии с настоящим Кодексом и земельным законодательством. В этом случае требуется получение градостроительного плана образованного земельного участка, на котором планируется осуществлять строительство, реконструкцию объекта капитального строительства. Ранее выданный ГПЗУ, из которого образованы земельные участки путем раздела, перераспределения земельных участков или выдела из земельных участков, утрачивает силу со дня выдачи градостроительного плана на один из образованных земельных участков.

<...> указывает на то, что, применяя данную норму, уполномоченный орган проигнорировал тот факт, что положения ч. 21.7 ст. 51 ГрК РФ относятся исключительно к случаям образования земельных участков путем раздела, выдела, перераспределения земельных участков или выдела из земельных участков. В ситуации с земельным участком с кадастровым № 66:36:0107002:177 следует руководствоваться положением ч. 21.6 ст. 51 ГрК РФ, поскольку земельный участок с кадастровым № 66:36:0107002:177 был образован путем объединения земельных участков с кадастровыми №№ 66:36:0107002:140 и 66:36:0107002:8 в марте 2020 года. О переходе к <...> прав собственности на земельный участок с кадастровым № 66:36:0107002:8 уполномоченный орган был уведомлен. Земельный участок с кадастровым № 66:36:0107002:140 находится на праве собственности у <...>.

Уполномоченный орган отмечает, что в п. 1 письма Администрации ГО Верхняя Пышма от 29.05.2020 № 502 было указано, что выдел, разделение и перераспределение сами по себе не влекут изменения разрешения на строительство на основании ч. 21.7 ст. 51 ГрК РФ. Поэтому лицо, которому выдано разрешение на строительство, вправе осуществлять строительство на основании ранее выданного разрешения. Кроме того, ранее выданный ГПЗУ утрачивает свою силу со дня выдачи градостроительного плана на один из образованных земельных участков. Уполномоченный орган не требовал предоставления каких-либо документов, а указал на возможность осуществления строительства по ранее выданному разрешению на строительство и последствия объединения, выделения, перераспределения земельных участков в виде прекращения ГПЗУ при наличии соответствующих оснований. В соответствии с п. 2 ст. 11.2 Земельного

кодекса РФ объединение, раздел, перераспределение земельных участков влечет прекращение существования земельных участков, из которых образуются новые земельные участки.

Частью 10 ст. 51 ГрК РФ установлено, что не допускается требовать иные документы для получения разрешения на строительство, за исключением указанных в части 7 настоящей статьи документов.

Не допускается требовать от заявителя предоставления документов и информации или осуществления действий, представление или осуществление которых не предусмотрено нормативными правовыми актами, регулирующими отношения, возникающие в связи с предоставлением муниципальной услуги (п. 33 Административного регламента № 202).

Согласно ч. 21.14 ст. 51 ГрК РФ в случае поступления заявления застройщика о внесении изменений в разрешение на строительство для принятия решения о внесении изменений в разрешение на строительство необходимы документы, предусмотренные частью 7 настоящей статьи. Представление указанных документов осуществляется по правилам, установленным частями 7.1 и 7.2 настоящей статьи.

В целях строительства, реконструкции объекта капитального строительства застройщик в силу п. 2 ч. 7 ст. 51 ГрК РФ направляет заявление о выдаче разрешения на строительство непосредственно в уполномоченные на выдачу разрешений на строительство в соответствии с частями 4 - 6 настоящей статьи орган местного самоуправления. К указанному заявлению прилагается ГПЗУ, выданный не ранее чем за три года до дня представления заявления на получение разрешения на строительство.

Уполномоченный орган в письме (исх. № 502 от 29.05.2020) предъявил требование о предоставлении ГПЗУ, ссылаясь на ч. 21.7 ст. 51 ГрК РФ, однако указанная норма регулирует случаи образования земельных участков путем **раздела, перераспределения** земельных участков или **выдела** из земельных участков, в то время как в данном случае земельный участок образован путем **объединения** двух земельных участков. При этом согласно ч. 21.6 ст. 51 ГрК РФ в случае образования земельного участка путем объединения земельных участков, в отношении которых или одного из которых в соответствии с настоящим Кодексом выдано разрешение на строительство, физическое или юридическое лицо, у которого возникло право на образованный земельный участок, вправе осуществлять строительство на таком земельном участке на условиях, содержащихся в указанном разрешении на строительство.

Более того, документы (их копии или сведения, содержащиеся в них), указанные в п.п. 1 - 5, ч. 7 ст. 51 ГрК РФ, запрашиваются органами, указанными в абз. 1 ч. 7 ст. 51 ГрК РФ, в государственных органах, органах местного самоуправления и подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организациях, в распоряжении которых находятся указанные документы, если застройщик не представил указанные документы самостоятельно. По межведомственным запросам органов, указанных в абз. 1 ч. 7 ст. 51 ГрК РФ, документы (их копии или сведения, содержащиеся в них) предоставляются государственными органами, органами местного самоуправления и подведомственными государственным органам или органам местного самоуправления организациями, в распоряжении которых находятся указанные документы, в срок не позднее 3 рабочих дней со дня получения соответствующего межведомственного запроса (ч. 7.1 ГрК РФ).

Таким образом, предъявление требования представить ГПЗУ в соответствии с ч. 21.7 ст. 51 ГрК РФ незаконно.

3) Не предоставлены технические условия на подключение к сетям инженерно-технического обеспечения. Согласно п. 10 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию (утв. Постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 № 87, далее – Положение № 87) указанные документы должны быть приложены к пояснительной записке проектной документации, а именно к текстовой части Раздела 1 «Пояснительная записка» в полном объеме.

<...> указывает на то, что к заявлению о внесении изменений в разрешение на строительство была приложена проектная документация с указанием изменений параметров строящегося объекта (без увеличения площади застройки). В том числе раздел 1 «Пояснительная записка», содержащий согласно пп. «б» п. 10 Положения № 87 реквизиты всех технических условий, что подтверждается положительным заключением экспертизы проектной документации. Все указанные в положительном заключении ранее выданные технические условия были предоставлены в уполномоченный орган при получении разрешения на строительство, требование по их дополнительному (повторному) предоставлению законодательно не предусмотрены, если изменение проектной документации не предусматривает их изменение. В рассматриваемом случае изменения затронули газовую котельную, новые технические условия по подключению к системе газоснабжения были получены и приложены к заявлению вместе с положительным заключением экспертизы проектной документации.

Уполномоченный орган отмечает, что в проектную документацию вносились изменения, которые проходили экспертизу и на которую было получено положительное заключение. В соответствии с пп. 7 п. 18 Административного регламента № 202 заявителем предоставляются материалы, содержащиеся в проектной документации с внесенными изменениями. При обращении с заявлением о внесении изменений <...> предоставлялись разделы проектной документации, из которых следовало, что в проектную документацию были внесены изменения. <...> указал, что им были получены новые технические условия на подключение к инженерным сетям. В соответствии с п. 10 Положения № 87 технические условия входят в состав раздела проектной документации «Пояснительная записка». Новые технические условия на подключение к инженерным сетям общего пользования <...> представлены не были.

Вместе с тем, исчерпывающий перечень оснований для отказа во внесении изменений в разрешение на строительство установлен ч. 21.15 ст. 51 ГрК РФ, одним из которых является отсутствие документов, предусмотренных ч. 7 ст. 51 ГрК РФ (п. 1). При этом по указанному основанию уполномоченный орган не отказывал во внесении соответствующих изменений, поскольку в отказе в качестве основания указан именно и только п. 3 ч. 21.15 ст. 51 ГрК РФ, т.е. несоответствие планируемого размещения объекта капитального строительства требованиям к строительству, реконструкции объекта капитального строительства, установленным на дату выдачи градостроительного плана образованного земельного участка, в случае, предусмотренном частью 21.7 настоящей статьи.

Права и свободы человека и гражданина согласно ст. 18 Конституции РФ являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Таким образом, ссылка уполномоченного органа на обстоятельства, являющиеся самостоятельным основанием для отказа, не может быть принята до тех пор, пока соответствующее этим обстоятельствам основание для отказа отсутствует в самом отказе.



На основании изложенного, в действиях (бездействии) уполномоченного органа установлено нарушение ч. 10 ст. 51 ГрК РФ, п. 33 Административного регламента № 202, выразившееся в предъявлении к документам требований, не установленных федеральными законами, иными нормативными правовыми актами РФ, нормативными правовыми актами субъектов РФ.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещении о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Комиссия Свердловского УФАС России решила выдать уполномоченному органу в лице Администрации ГО Верхняя Пышма предписание о принятии всех зависящих от него мер по пересмотру заявления <...> от 18.05.2020 в порядке, предусмотренном ст. 51 ГрК РФ.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

### **РЕШИЛА:**

1. Жалобу <...> признать обоснованной.
2. Уполномоченный орган в лице Администрации городского округа Верхняя Пышма признать нарушившим ч. 10 ст. 51 ГрК РФ, п. 33 Административного регламента № 202, что выразилось в предъявлении к документам требований, не установленных федеральными законами, иными нормативными правовыми актами РФ, нормативными правовыми актами субъектов РФ.
3. Выдать организатору торгов предписание.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.