



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

06.04.2021 № 8447/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ИП Елизарьев С.А.,
344092, г. Ростов-на-Дону,
б-р Комарова, д. 11, кв. 32
eka-bershadskaya@yandex.ru

Заказчик:
ГАУ социального обслуживания
населения Ростовской области
«Комплексный социальный центр по оказанию
помощи лицам
без определенного места жительства
г. Ростова-на-Дону»
344002, г. Ростов-на-Дону,
Пер. Семашко, 1Б.
ksc-rostov@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 061/07/3-101/2021

Резолютивная часть решения оглашена «01» апреля 2021 года
В полном объеме решение изготовлено «06» апреля 2021 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела по борьбе с картелями,
Члены Комиссии: Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями,
Волкова М.С. – ведущий специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями,

рассмотрев в присутствии представителя Заказчика, в отсутствие представителя Заявителя, надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела №061/07/3-101/2021, возбужденного по жалобе ИП Елизарьева С.А., о нарушении Заказчиком (ГАУ социального обслуживания населения Ростовской области «Комплексный социальный центр по оказанию помощи лицам без определенного места жительства г. Ростова-на-Дону») Закона №223-ФЗ при проведении запроса котировок в электронной форме № 32110057332 «Организация и обеспечением горячего питания» (далее – запрос котировок, закупка),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ИП Елизарьева С.А. поступила в Ростовское УФАС России 24.03.2021г.

Согласно доводам жалобы, Заказчик неправомерно отклонил заявку за несоответствие ее требованиям Документации о закупке.

ГАУ социального обслуживания населения Ростовской области «Комплексный социальный центр по оказанию помощи лицам без определенного места жительства г. Ростова-на-Дону» представило письменные возражения на жалобу, в которых указало на то, что проведение рассматриваемого запроса котировок осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГАУ социального обслуживания населения Ростовской области «Комплексный социальный центр по оказанию помощи лицам без определенного места жительства г. Ростова-на-Дону» и закупочной документацией.

Заявка ИП Елизарьева С.А. содержала недостоверные сведения, а также, пакет документов не соответствует требованиям документации и положению о закупках. В связи с чем, на основании п. 20 Документации отклонена комиссией Заказчика.

Комиссия, оценив доводы жалобы, письменные возражения Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона №223-ФЗ предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 3 Закона № 223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – Положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) 2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) размещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных ч. 8.1 настоящей статьи, ч. 5 ст. 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч. 13 ст. 3 Закона №223-ФЗ, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

05.03.2021г. на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано Извещение о проведении запроса котировок в электронной форме №32110057332 «Организация и обеспечением горячего питания».

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 321 679 руб.

На участие в запросе котировок были поданы 2 заявки, в том числе и заявка ИП Елизарьева С.А.

Заявка ИП Елизарьева С.А. на участие в закупочной процедуре №32110057332 была отклонена Комиссией заказчика, в связи с наличием недостоверной информации об участнике закупки и/или об оказываемых услугах в документах, представленных в составе заявки на участие в запросе котировок и в связи с несоответствием участника закупок установленным требованиям:

1) В пункте 10 Документации о закупке место оказываемых услуг указан адрес г. Ростов-на-Дону, ул. Амбулаторная, 97. В техническом задании содержится указание адреса: пер. Семашко 16. Данное разночтение связано с технической ошибкой, допущенной Заказчиком ввиду осуществления параллельно аналогичных услуг по данному адресу.

При этом, любой участник открытого запроса котировок имеет право обратиться к Заказчику за получением разъяснений по любому вопросу, в частности и по вопросу разъяснений положений Документации, Технического задания и прочее, Заявитель таким правом не воспользовался.

Данное разночтение (техническая опечатка) не повлияло на итоги запроса котировок и не помешало второму участнику подать свое техническое предложение, соответствующее требованиям Документации о закупке.

2) Пунктом 18 Документации установлены требования к участникам запроса котировок и перечень документов, представляемых участниками запроса котировок для подтверждения их соответствия установленным требованиям. В пп. 2) «Дополнительные требования» указано: наличие в штате не менее 3 человек с образованием не ниже средне-специального, соответствующим предмету оказания услуг. Примечательно к подтверждению соответствия данному требованию пунктом 25 котировочной документации установлено, что в составе заявки необходимо представить копии трудовых договоров с сотрудниками и копии документов об образовании сотрудников.

Из содержания заявки Заявителя следует, что в штате имеется повар 4 разряда Магсумьянова Рузалия Вагизовна и повар 4 разряда – инженер-технолог Абушаева Алла

Витальевна. Вместе с тем, Заявитель не представил копии трудовых договоров и копии документов об образовании указанных сотрудников.

Из приложенных к заявке документов следует, что в штате у Заявителя есть повар Бурмистрова Е.Л., администратор Перепелица И.Н., повар Бурмистрова Р.В. При этом, документы об образовании Бурмистровой Е.Л. и Бурмистровой Р.В. также не представлены, кроме того, учитывая, что они отсутствуют в списке сотрудников необходимой квалификации, невозможно установить находятся ли они в трудовых правоотношениях с Заявителем (участником закупки) на момент подачи заявки.

Таким образом, ИП Елизарьев С.А. не представил документы, подтверждающие соответствие требованию, установленному п. 18 Документации, о наличии в штате не менее 3 человек с образованием не ниже средне-специального, соответствующим предмету оказания услуг.

3) Также, Заявитель в своей жалобе ссылается на избыточные требования к виду транспортных средств, а также к форме их владения, установленные в требованиях Документации о транспортных средствах.

Данный довод подлежит отклонению и не принимается во внимание Комиссией Ростовского УФАС России, ввиду следующего.

Согласно письму ФАС России от 25.06.2019 №МЕ/53183/19 «О принятии антимонопольным органом в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобы к рассмотрению, поданной лицом, не являющимся участником закупки» жалоба на положения документации о закупке может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

При этом, во время приема заявок для участия в запросе котировок в адрес Заказчика не поступали запросы о даче разъяснений положений извещения и (или) документации. Таким образом, подавая заявку на участие в закупке, Заявитель выразил согласие с условиями Документации.

Кроме этого, заявка Заявителя также была отклонена за отсутствие в составе заявки подтверждения представления в Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека уведомления о предоставлении услуг общественного питания организациями общественного питания, предусмотренное п. 25 котировочной документации.

Согласно п. 20 котировочной Документации Комиссия отклоняет котировочные заявки в случае, если:

1) заявка на участие в запросе котировок не соответствует требованиям документации о проведении запроса котировок;

2) цена договора превышает начальную (максимальную) цену договора, установленную в извещении и документации о проведении запроса котировок;

3) заявка на участие в запросе котировок не содержит документы, предусмотренные документацией о закупке;

4) документы, представленные в составе заявки на участие в запросе котировок содержат недостоверную информацию об участнике закупки и/или об оказываемых услугах;

5) участник запроса котировок не соответствует требованиям, установленным в документации о закупке;

Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, заявка Заявителя не содержала подтверждение соответствия требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации

к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки, а также не соответствовала требованиям, установленным Документацией о закупке, в связи с чем правомерно была отклонена Заказчиком.

Довод подателя жалобы о «неправомерном отклонении за несоответствие требованиям Документации о закупке», является необоснованным.

Нарушений в действиях ГАУ социального обслуживания населения Ростовской области «Комплексный социальный центр по оказанию помощи лицам без определенного места жительства г. Ростова-на-Дону» норм Закона о закупках и Положения о закупках Заказчика при проведении запроса котировок №32110057332 не установлено.

Исходя из вышеизложенного, жалоба Заявителя признается необоснованной.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006г. «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Елизарьева С.А. необоснованной.

Председатель Комиссии:

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:

И.С. Иваненко

М.С. Волкова

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.