



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № от

Акционерное общество «Свердловская
пригородная компания»
(АО «СПК»)
620027, Екатеринбург, ул. Вокзальная, д.
12.

ООО «Пригородные технологии»
620043, г. Екатеринбург, ул. Репина, д.42

РТС-тендер

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-5260/2020

г. Екатеринбург

24.12.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

рассмотрев жалобу ООО «Пригородные технологии» (620043, г. Екатеринбург, ул. Репина, д.42) с информацией о нарушении организатором торгов в лице АО «СПК» (620027, Екатеринбург, ул. Вокзальная,12), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства в электронной форме, на оказание услуг по проведению перронного контроля на турникетных комплексах по полигону СВЖД и ЮУЖД (извещение № 32009722031) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Пригородные технологии» (вх. № 01-33408 от 16.12.2020) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «СПК», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении закупки путем осуществления аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства в электронной форме, на оказание услуг по проведению перронного контроля на турникетных комплексах по полигону СВЖД и ЮУЖД (извещение № 32009722031), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочная документация составлена с нарушением требований Закона о закупках, а также закупочной комиссией проведена процедура рассмотрения заявок с нарушением требований Закона о закупках, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье – заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд акционерного общества «Свердловская пригородная компания» (далее – Положение о закупках), утвержденное решением Совета директоров АО «СПК» (протокол от 31.10.2019 № 169) и размещенное в единой информационной системе в версии 13 от 15.04.2020.

25.11.2020 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32009722031 и закупочная документация на оказание услуг по проведению перронного контроля на турникетных комплексах по полигону СВЖД и ЮУЖД.

Начальная (максимальная) цена договора 6 539 778,00 руб.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

9) требования к участникам такой закупки;

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с п. 361 Положения о закупках к составу аукционной документации, порядку ее представления и разъяснения, внесению изменений в аукционную документацию, продлению срока подачи аукционных заявок (в случае внесения изменений в аукционную документацию) применяются положения разделов 29 и 36 настоящего Положения с учетом требований настоящего раздела, если документацией о закупке не предусмотрено иное.

Согласно п. 261 Положения о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны следующие сведения:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

9) требования к участникам такой закупки;

16) иные сведения, определенные настоящим Положением.

В соответствии с п. 214 положения о закупках в документации о конкурентной закупке могут устанавливаться обязательные требования к участникам, в том числе:

Иные единые требования к участникам, в том числе квалификационные требования (в зависимости от технических, технологических, функциональных (потребительских) характеристик товаров, работ, услуг), требования, предъявляемые к их безопасности, и/или иные показатели, связанные с определением соответствия участника специальным требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации, нормативными документами заказчика к поставщикам (исполнителям, подрядчикам), устанавливаются в документации о конкурентной закупке и предусматривают:

а) наличие:

финансовых ресурсов для исполнения договора;

на праве собственности или ином законном основании оборудования и/или других материально-технических ресурсов, необходимых для исполнения договора;

опыта осуществления поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг по предмету закупки, стоимость которых составляет не менее чем 20 процентов начальной (максимальной) цены договора (цены лота), указанной в извещении, документации о конкурентной закупке. При этом учитывается стоимость всех поставленных, выполненных, оказанных участником (с учетом правопреемственности) товаров, работ, услуг (по выбору участника) по предмету закупки;

деловой репутации;

необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения договора;

б) соответствие участников специальным требованиям, установленным законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом договора.

В силу п. 3.3.1 Части 3 закупочной документации участник должен соответствовать обязательным (пункт 3.3.2 аукционной документации) и квалификационным (пункт 1.7 аукционной документации) требованиям. Заявка участника должна соответствовать требованиям технического задания (приложение № 1.1 аукционной документации). Для подтверждения соответствия требованиям аукционной документации в составе заявки должны быть представлены все необходимые документы и информация в соответствии с требованиями аукционной документации.

Согласно п. 3.6.2. Части 3 закупочной документации заявки на участие в аукционе должны содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 1.7.1 части 1 аукционной документации, подтверждающие соответствие участников аукциона единым квалификационным требованиям, установленным пунктом 1.7.1 части 1 аукционной документации.

В соответствии с п. 3.6.3. Части 3 закупочной документации рассмотрение заявок в рамках этапа квалификационного отбора осуществляется в порядке, установленном аукционной документацией. Заявки участников, не соответствующие квалификационным требованиям, отклоняются.

Согласно п. 3.9.4 Части 3 закупочной документации по результатам рассмотрения вторых частей аукционных заявок заказчик принимает решение о соответствии участника обязательным и квалификационным (если аукционной документацией предусмотрено проведение квалификационного отбора) требованиям, соответствия второй части его аукционной заявки требованиям аукционной документации или об отказе в допуске участника аукциона к участию в аукционе в связи с несоответствием указанным требованиям.

Таким образом, участники закупки, не предоставившие в составе второй части заявки документы, подтверждающие соответствие участника закупки квалификационным требованиям, подлежат отклонению.

В п. 1.7.1 Части I закупочной документации установлены квалификационные требования к участникам закупки, в том числе:

Претендент (в том числе все юридические и/или физические лица, выступающие на стороне одного претендента, в совокупности) должен соответствовать квалификационным требованиям аукционной документации, а именно:

Участник должен иметь опыт осуществления поставок, выполнения работ или оказания услуг по предмету аукциона. В подтверждение опыта выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров участник в составе заявки представляет:

- накладные о поставке товаров, акты о выполнении работ, оказании услуг;
- договоры на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг (представляются все листы договоров со всеми приложениями).

Комиссия Свердловского УФАС России, проанализировав совокупность положений закупочной документации, приходит к выводу о том, что требование о наличии опыта осуществления поставок, выполнения работ или оказания услуг по предмету аукциона является избыточным, поскольку отсутствие опыта оказания услуг по проведению перронного контроля на турникетных комплексах не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключенному по результатам аукциона.

При этом, Комиссии не предоставлено доказательств необходимости заказчику подтверждения опыта оказания услуг по проведению перронного контроля на турникетных комплексах.

Кроме того, рассматриваемая закупка осуществляется для субъектов малого и среднего предпринимательства, в связи с чем ограничивает круг потенциальных исполнителей по договору, не имеющих опыт оказания соответствующих услуг.

Таким образом, данные действия заказчика нарушают положения п. 2, 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, а также в данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В п. 1.6. Приложения №1.1 к закупочной документации установлено, что претендент не вправе привлекать физических лиц по договорам гражданско-правового характера к оказанию услуг по проведению перронного контроля в 2021 г.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что требование, предусмотренное п. 1.6. Приложения №1.1 к закупочной документации ограничивает круг потенциальных участников закупки, у которых в штате (по трудовому договору) содержится недостаточное количество сотрудников для оказания услуг. При этом, привлечение персонала по гражданско-правовому договору, а не по трудовому, не свидетельствует о том, что услуги будут оказываться менее качественно. Кроме того, гражданское законодательство не запрещает заключение гражданско-правовых договоров по привлечению соответствующего персонала.

Также, в Приложении № 1.3 к закупочной документации содержится Форма сведений о квалифицированном персонале участника, где в графе 4 содержится указание на предоставление участником закупки в данной форме реквизитов трудовых договоров или гражданско-правовых договоров со специалистами, задействованными при выполнении работ, оказании услуг, поставке товаров, иных договоров на оказание услуг по предоставлению персонала, при этом, в 1.6. Приложения №1.1 к закупочной документации содержится запрет на привлечение физических лиц по договорам гражданско-правового характера к оказанию услуг, что является противоречивой информацией и может препятствовать подачи заявки участником закупки.

Таким образом, данные действия заказчика нарушают положения п. 9, 16 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, а также в данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В силу ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п. 3.7.3. закупочной документации участник аукциона не допускается к участию в аукционе в случаях, установленных аукционной документацией, в том числе:

3.7.3.1. непредставления определенных аукционной документацией документов и/или предоставления информации об участнике аукциона или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, не соответствующей действительности;

3.7.3.2. несоответствия участника аукциона предусмотренным аукционной документацией требованиям;

3.7.3.3. невнесения обеспечения аукционной заявки (если аукционной документацией установлено такое требование);

3.7.3.4. несоответствия аукционной заявки требованиям аукционной документации, в том числе:

аукционная заявка не соответствует форме, установленной аукционной документацией, не содержит документов, иной информации согласно требованиям аукционной документации;

документы не подписаны должным образом (в соответствии с требованиями аукционной документации);

техническое предложение не соответствует требованиям аукционной документации

3.7.3.5. отказа участника от продления срока действия заявки;

3.7.3.6. лица, выступающие на стороне одного участника, подали заявку на участие в этой же закупке самостоятельно либо на стороне другого участника;

3.7.3.7. отсутствие сведений об участнике аукциона в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства или непредставление участником аукциона декларации;

3.7.3.8. несоответствие сведений об участнике аукциона, содержащихся в декларации, критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, установленным статьей 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

В силу п. 3.7.4. Части 3 закупочной документации в случае, если в ходе проведения аукциона участник не представил ценовое предложение, ценовое предложение такого участника считается равным начальной (максимальной) цене договора (лота).

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что согласно сведениям Протокола сопоставления ценовых предложений аукциона ценовое предложение участника закупки ООО «Пригородные технологии» не подлежало процедуре сопоставления.

На заседании Комиссии представитель заявителя пояснил, что участник закупки ООО «Пригородные технологии» не представил ценовое предложение, так как ценовое предложение ООО «Пригородные технологии» равно начальной (максимальной) цене договора.

Таким образом, закупочная комиссия неправомерно не рассмотрела ценовое предложение участника закупки ООО «Пригородные технологии», так как в силу положений п. 3.7.4. Части 3 закупочной документации ценовое предложение ООО «Пригородные технологии» является поданным и приравнивается к начальной (максимальной) цене договора.

Действия закупочной комиссии, не рассмотревшей ценовое предложение ООО «Пригородные технологии», нарушают положения ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, а также в указанных действиях содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Пригородные технологии» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «СПК» выявлено нарушение п. 2, п. 9, п. 16 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. В действиях закупочной комиссии выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
4. Заказчику в лице АО «СПК», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
5. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, ответственного за разработку/утверждение закупочной документации № 32009722031, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия на совершение указанных действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 2021 г. в _____.
6. Обязать заказчика обеспечить явку членов комиссии, не рассмотревших ценовое предложение ООО «Пригородные технологии» № 32009722031, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия на совершение указанных

действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 2021 г. в _____.

7. Передать материалы дела должностному лицу для рассмотрения довода относительно согласованных действий указанных в жалобе участников закупки.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-5260/2020 о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

24.12.2020

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

на основании своего решения № 066/01/18.1-5260/2020 от 24.12.2020 г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице АО «СПК», его комиссии **в срок до 26 января 2021 года** устранить нарушение Закона о закупках установленные решением № 066/01/18.1-5260/2020 от 24.12.2020г., (извещение № 32009722031), путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения аукциона в электронной форме, внесение изменений в документацию о проведении аукциона в электронной форме, продления сроков подачи заявок на участие в закупке, завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках.

2. Оператору электронной площадке, единой информационной системе в сфере закупок обеспечить исполнение п. 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице АО «СПК» в срок **29 января 2021 года** представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84 или на адрес электронной почты: to66@fas.gov.ru.

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

