

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/69-759/2019**

08 августа 2019 года

г. Владимир

*Резолютивная часть решения оглашена 08.08.2019*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «ИТС Поволжья» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт казенного учреждения на закупку технических средств автоматической фото-видеофиксации для нужд Государственного казенного учреждения Владимирской области «Центр безопасности дорожного движения Владимирской области» (ГКУ ВО «ЦБДД ВО») (№ 0128200000119004039) в присутствии:

представителей заказчика – ГКУ ВО «ЦБДД ВО»;

представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области (далее – ДИЗО, уполномоченный орган)

представителя заявителя – ООО «ИТС Поволжья».

07.08.2019 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 08.08.2019.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/69-759/2019 Комиссия

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «ИТС Поволжья» (далее – заявитель, общество) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт казенного учреждения на закупку технических средств автоматической фото-видеофиксации для нужд Государственного казенного учреждения

Владимирской области «Центр безопасности дорожного движения Владимирской области» (ГКУ ВО «ЦБДД ВО») (№ 0128200000119004039).

Заявитель в своей жалобе изложил следующее.

25.07.2019 г. согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона 0128200000119004039, заявка заявителя была признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

Основанием для отклонения второй части заявки заявителя послужил п. 1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ - непредоставление документов и информации, предусмотренными ч. 11 ст. 24.1, ч. 3 и 5 ст. 66 44-ФЗ, несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным документацией об аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике аукциона на момент окончания срока подачи заявок на участие в аукционе: п. 1 ч.6 ст.69 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – непредставление документов, предусмотренных п.5 ч.1 ст.66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ (отсутствуют документы предусмотренные частью 11 статьи 24.1 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ: паспортные данные лица или данные иных документов, удостоверяющих личность в соответствии с законодательством Российской Федерации).

Заявитель считает вышеуказанное решение уполномоченного органа незаконным и необоснованным по следующим основаниям.

Согласно части 11 статьи 24.1 Закона о контрактной системе в сфере закупок, оператор электронной площадки, в том числе путем информационного взаимодействия с государственными информационными системами, в соответствии с требованиями, установленными частью 2 настоящей статьи, обеспечивает предоставление заказчику в сроки и случаях, установленных настоящим Федеральным законом, следующих документов и информации:

1) копии учредительных документов участника закупки (для юридического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык учредительных документов юридического лица в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);

2) **фамилия, имя, отчество (при наличии) и должность лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, а также паспортные данные такого лица** или данные иных документов, удостоверяющих личность в соответствии с законодательством Российской Федерации, и идентификационный номер налогоплательщика (при его наличии);

3) идентификационный номер налогоплательщика этого участника закупки или в соответствии с законодательством соответствующего государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника закупки (для иностранного лица);

4) решение (копия решения) о согласии на совершение или о последующем одобрении крупных сделок по результатам электронных процедур от имени участника закупки - юридического лица с указанием максимальных параметров условий одной сделки;

5) копия документа, удостоверяющего личность участника закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации (для физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем);

6) надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);

7) выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя).

Таким образом, при рассмотрении вторых частей заявок оператор электронной площадки должен направить заказчику данные паспорта должностного лица, имеющего право без

доверенности действовать от имени юридического лица, в данном случае генерального директора ООО «ИТС Поволжья» Реснина Александра Александровича.

На основании изложенного представитель общества просит признать жалобу обоснованной и выдать обязательное для исполнения предписание.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

При проведении электронного аукциона, аукционная комиссия рассматривает в соответствии со ст. 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок вторые части заявок участников закупки на соответствие их требованиям, установленным документацией об аукционе, а также содержащиеся в реестре участников закупки, получивших аккредитацию на электронной площадке, документы об участнике закупки, подавшем такую заявку на участие в электронном аукционе.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 25.07.2019 на участие в электронном аукционе (№ 0128200000119004039) аукционной комиссией рассмотрены вторые части заявок. Заявка участника закупки, зарегистрированного под порядковым номером 7 (ООО «ИТС Поволжья»), признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе. Обоснование отклонения заявки: п. 1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ - непредоставление документов и информации, предусмотренными ч. 11 ст. 24.1, ч. 3 и 5 ст. 66 44-ФЗ, несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным документацией об аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике аукциона на момент окончания срока подачи заявок на участие в аукционе: п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – непредставление документов, предусмотренных п.5 ч.1 ст.66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ *(отсутствуют документы предусмотренные частью 11 статьи 24.1 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ : паспортные данные лица или данные иных документов, удостоверяющих личность в соответствии с законодательством Российской Федерации)*.

В соответствии с п. 1 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения (для юридического лица), почтовый адрес участника такого аукциона, фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона. Однако, Заявителем жалобы (ООО «ИТС Поволжья») во второй части заявки на участие в электронном аукционе (№ 0128200000119004039) паспортные данные не представлены.

Представитель уполномоченного органа отмечает, что всеми остальными участниками во второй части заявки паспортные данные были представлены.

Также представитель обращает внимание Комиссии, что в ходе проведения анализа представленных заявителем документов аукционная комиссия выявила, что согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 17.07.2019 № ЮЭ9965-19-6550936 учредителями ООО «ИТС Поволжья» являются ..., имеющие по 50% в уставном капитале общества, в связи с чем, в соответствии с п. 3 ст. 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», решение об одобрении крупной сделки должно быть подписано данными учредителями.

В представленном же во второй части заявки Протоколе № 18 внеочередного общего собрания участников ООО «ИТС Поволжья» (одобрении совершения крупной сделки) от 16.04.2019 учредителями ООО «ИТС Поволжья» являются ..., имеющие по 50% в уставном

капитале общества. Таким образом, аукционная комиссия сделала вывод о представлении заявителем ложных данных в составе второй части заявки.

Исходя из вышеизложенного, представитель уполномоченного органа полагает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона (№ 0128200000119004039) не допущено и жалоба ООО «ИТС Поволжья» удовлетворению не подлежит.

Представители заказчика в свою очередь по существу рассматриваемой жалобы пояснили, что аукционная комиссия правомерно признала заявку ООО «ИТС Поволжья» не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, а именно в составе заявки не был предоставлен полный пакет документов, которые предусмотрены ст. 24.1 и ст. 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, представитель заказчика просил признать жалобу необоснованной.

Заявитель в дополнениях к жалобе изложил следующее.

Согласно пункту 4 части 5 ст. 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

Согласно части 1 ст. 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон об обществах), крупной сделкой считается сделка (несколько взаимосвязанных сделок), выходящая за пределы обычной хозяйственной деятельности и при этом: ... балансовая стоимость которого составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату.

Согласно части 3 ст. 46 Закона об обществах, принятие решения о согласии на совершение крупной сделки является компетенцией общего собрания участников общества.

В случае образования в обществе совета директоров (наблюдательного совета) общества принятие решений о согласии на совершение крупных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет от 25 до 50 процентов стоимости имущества общества, может быть отнесено уставом общества к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества.

В решении о согласии на совершение крупной сделки должны быть указаны лицо (лица), являющееся ее стороной, выгодоприобретателем, цена, предмет сделки и иные ее существенные условия или порядок их определения.

***В решении о согласии на совершение крупной сделки могут не указываться сторона сделки и выгодоприобретатель, если сделка заключается на торгах,*** а также в иных случаях, если сторона сделки и выгодоприобретатель не могут быть определены к моменту получения согласия на совершение такой сделки.

Решение о согласии на совершение или о последующем одобрении сделки может также содержать указание:

- на минимальные и максимальные параметры условий сделки (верхний предел стоимости покупки имущества или нижний предел стоимости продажи имущества) или порядок их определения;
- на согласие на совершение ряда аналогичных сделок;
- на альтернативные варианты условий сделки, требующей согласия на ее совершение;
- на согласие на совершение сделки при условии совершения нескольких сделок одновременно.

В решении о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки может быть указан срок, в течение которого действительно такое решение. **Если такой срок в решении не указан, согласие считается действующим в течение одного года с даты его принятия**, за исключением случаев, если иной срок вытекает из существа и условий сделки, на совершение которой было дано согласие, либо обстоятельств, в которых давалось согласие.

Крупная сделка может быть заключена под отлагательным условием получения надлежащего согласия на ее совершение в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

Согласно части 7 ст. 46 Закона об обществах, положения настоящей статьи не применяются:

- к обществам, состоящим из одного участника, который одновременно является единственным лицом, обладающим полномочиями единоличного исполнительного органа общества;

- к отношениям, возникающим при переходе к обществу доли или части доли в его уставном капитале в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом;

- к отношениям, возникающим при переходе прав на имущество в процессе реорганизации общества, в том числе по договорам о слиянии и договорам о присоединении;

- к сделкам, совершение которых обязательно для общества в соответствии с федеральными законами и (или) иными правовыми актами Российской Федерации и расчеты по которым производятся по ценам, определенным в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, или по ценам и тарифам, установленным уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, а также к публичным договорам, заключаемым обществом на условиях, не отличающихся от условий иных заключаемых обществом публичных договоров;

- к сделкам по приобретению акций (иных эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в акции) публичного общества, заключаемым на условиях, предусмотренных обязательным предложением о приобретении акций (иных эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в акции) публичного общества;

- к сделкам, заключенным на тех же условиях, что и предварительный договор, если такой договор содержит все сведения, предусмотренные пунктом 3 настоящей статьи, и было получено согласие на его заключение в порядке, предусмотренном настоящей статьёй.

При аккредитации 17 апреля 2019 года ООО «ИТС Поволжья» на электронной торговой площадке АО «ЕЭТП» (<http://roseltorg.ru>) был приложен Протокол № 18 внеочередного общего собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «Интеллектуальные транспортные системы Поволжья» от 16.04.2019 г., в данном собрании принимали участие действующие на тот момент участники (...), что подтверждается Выпиской из ЕГРЮЛ от 09 июня 2019 года.

Вторым вопросом данного Собрание являлось одобрение заключения контрактов (договоров) по итогам проведения закупок товаров, работ, услуг, проводимых в соответствии с 44-ФЗ от имени ООО «ИТС Поволжья».

Было единогласно принято решение одобрить совершение сделок от имени ООО «ИТС Поволжья» по результатам проведенных процедур закупок товаров, работ, услуг при условии, что сумма каждой такой сделки не должна превышать сумму 100 000 000 (Сто миллионов) рублей 00 коп.

В данном протоколе не указан срок, в течение которого действительно такое решение.

Таким образом, ООО «ИТС Поволжья» при участии в электронном аукционе на закупку технических средств автоматической фото-видеофиксации для нужд Государственного казенного учреждения Владимирской области «Центр безопасности дорожного движения Владимирской области» не нарушила положений текущего законодательства по следующим причинам:

- протокол был приложен;

- протокол был подписан единогласно действующими на момент подписания участниками общества, что подтверждается Выпиской из ЕГРЮЛ от 09 июня 2019 года;
- в данном протоколе указано одобрение сделок совершаемых на торгах, соответственно, могут не указываться стороны сделки;
- в протоколе указаны максимальные параметры сделки;
- аукцион в электронной форме был на закупку технических средств автоматической фото-видеофиксации, в протоколе отражено одобрение совершение сделок от имени ООО «ИТС Поволжья» по результатам проведенных процедур закупок товаров;
- НМЦК составляла 48 144 493,97 рублей, протоколом одобрено совершение сделок при сумме контракта не более 100 000 000 рублей;
- данный протокол был подписан 16.04.2019 года, соответственно, действителен до 16.04.2020 года;
- данная сделка подпадает под условие, что к сделкам, заключенным на тех же условиях, что и предварительный договор, если такой договор содержит все сведения, предусмотренные пунктом 3 настоящей статьи, и было получено согласие на его заключение в порядке, предусмотренном настоящей статьей не относятся положения ст. 46 Закона об обществах.

Исходя из норм текущего законодательства, по мнению представителя заявителя, получение нового одобрения о свершении крупной сделки потребует только в случае участия ООО «ИТС Поволжья» в конкурсных процедурах НМЦК, которых составляет свыше 100 000 000 рублей, или конкурсных процедурах позднее 16.04.2020 года.

Таким образом, учитывая, что данная сделка (заключение государственного контракта по итогам электронного аукциона) полностью соответствует условиям, на которые было получено одобрение внеочередного общего собрания участников от 16.04.2019, протокол составлен в полном соответствии с требованиями законодательства и получать новое одобрение для участия ООО «ИТС Поволжья» в данном аукционе в электронной форме не требовалось.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

20.06.2019 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000119004039 на закупку технических средств автоматической фото-видеофиксации.

28.06.2019 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено изменение извещения о проведении электронного аукциона № 0128200000119004039.

Начальная (максимальная) цена контракта: 48 144 493,97 руб.

25.07.2019 года в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона 0128200000119004039 заявка участника ООО «ИТС Поволжья» (порядковый номер заявки 7) признана несоответствующей требованиям документации о закупке на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ - непредоставление документов и информации, предусмотренными ч. 11 ст. 24.1, ч. 3 и 5 ст. 66 44-ФЗ, несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным документацией об аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике аукциона на момент окончания срока подачи заявок на участие в аукционе: п. 1 ч.6 ст.69 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – непредставление документов, предусмотренных п.5 ч.1 ст.66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ **(отсутствуют документы предусмотренные частью 11 статьи 24.1 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ: паспортные данные лица или данные иных документов, удостоверяющих личность в соответствии с законодательством Российской Федерации)**.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе,

информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В силу части 2 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. **Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.**

Частью 3 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, направленных в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, до принятия решения о соответствии пяти таких заявок требованиям, установленным документацией о таком аукционе. В случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников и менее чем пять заявок на участие в таком аукционе соответствуют указанным требованиям, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем. Рассмотрение данных заявок начинается с заявки на участие в таком аукционе, поданной его участником, предложившим наиболее низкую цену контракта, наименьшую сумму цен единиц товара, работы, услуги, и осуществляется с учетом ранжирования данных заявок в соответствии с частью 18 статьи 68 настоящего Федерального закона.

Часть 4 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок гласит о том, что в случае, если в соответствии с частью 3 настоящей статьи не выявлено пять заявок на участие в электронном аукционе, соответствующих требованиям, установленным документацией о таком аукционе, из десяти заявок на участие в нем, направленных ранее заказчику по результатам ранжирования, в течение одного часа с момента поступления соответствующего уведомления от заказчика оператор электронной площадки обязан направить заказчику все вторые части этих заявок, ранжированные в соответствии с частью 18 статьи 68 настоящего Федерального закона, для выявления пяти заявок на участие в таком аукционе, соответствующих требованиям, установленным документацией о нем.

Частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок закреплено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

Часть 7 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок гласит о том, что принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

В силу части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения

итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о идентификационных номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с частью 18 статьи 68 настоящего Федерального закона и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их идентификационных номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

В свою очередь, часть 19 статьи 68 Закона о контрактной системе в сфере закупок предусматривает, что в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, указанного в части 18 настоящей статьи, оператор электронной площадки обязан направить заказчику указанный протокол и вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с частью 18 настоящей статьи получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников, вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, а также информацию и электронные документы этих участников, предусмотренные частью 11 статьи 24.1 настоящего Федерального закона. При этом при проведении электронного аукциона в случае включения в документацию о закупке в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 настоящего Федерального закона проектной документации оператор электронной площадки также направляет заказчику предусмотренные частью 3.1 статьи 66 настоящего Федерального закона первые части заявок таких участников. В течение указанного срока оператор электронной площадки обязан направить участникам соответствующие уведомления.

Кроме того, пунктом 2 части 11 статьи 24.1 Закона о контрактной системе в сфере закупок предусмотрено, что оператор электронной площадки, в том числе путем информационного взаимодействия с государственными информационными системами, в соответствии с требованиями, установленными частью 2 настоящей статьи, обеспечивает предоставление заказчику в сроки и случаях, установленных настоящим Федеральным законом, следующих документов и информации: фамилия, имя, отчество (при наличии) и должность лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, а также паспортные данные такого лица или данные иных документов, удостоверяющих личность в соответствии с законодательством Российской Федерации, и идентификационный номер налогоплательщика (при его наличии).



Как следует из документов, представленных в материалы настоящего дела, заявитель успешно прошел регистрацию в единой информационной системе (далее-ЕИС) в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.12.2018 № 1752. Дата регистрации в ЕИС: 17.04.2019.

Из материалов дела следует, что оператор электронной торговой площадки направил аукционной комиссии паспортные данные лица, обладающего правом действовать без доверенности от имени ООО «ИТС ПОВОЛЖЬЯ» ...

Таким образом, с учетом требования части 2 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок (положение о том, что для принятия решения относительно заявок участников закупки, аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке), на этапе рассмотрения вторых частей заявок, аукционная комиссия обладала информацией о паспортных данных лица, обладающего правом действовать без доверенности от имени ООО «ИТС ПОВОЛЖЬЯ».

Комиссия Владимирского УФАС России полагает, что факт успешной передачи оператором электронной торговой площадки в распоряжение аукционной комиссии паспортных данных должностного лица участника закупки (в рамках исполнения требований пункта 2 части 11 статьи 24.1 Закона о контрактной системе в сфере закупок) так же удовлетворяет требованиям пункта 1 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, предусматривающего представление во второй части заявки участника закупки паспортных данных.

Данное заключение Комиссия Владимирского УФАС России обосновывает тем, что в действующей редакции Закона о контрактной системе в сфере закупок обязанность предоставления паспортных данных лица, обладающего правом действовать без доверенности от имени юридического лица, возложена на оператора электронной торговой площадки.

Таким образом, аукционная комиссия неправомерно отклонила заявку данного участника закупки по основаниям, указанным в протоколе подведения итогов электронного аукциона 0128200000119004039 от 25.07.2019.

На основании изложенного Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу, что вышеуказанные действия аукционной комиссии нарушают пункт 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Комиссия Владимирского УФАС России находит довод уполномоченного органа касательно предоставления ООО «ИТС Поволжья» ложных данных в составе второй части заявке (решение об одобрении крупной сделки - Протокол № 18 от 16.04.2019) несостоятельным, так как указанное обстоятельство не являлось основанием к отклонению и не было зафиксировано в протоколе подведения итогов электронного аукциона 0128200000119004039 от 25.07.2019.

Кроме изложенного, контрольный орган в сфере закупок отмечает, что решение об одобрении совершения крупной сделки было принято 16.04.2019 и согласно части 3 статьи 46 Закона об обществах считается действующим в течение одного года с даты его принятия. Изменение учредителей не ставит под сомнение законность и актуальность указанного решения.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ИТС Поволжья» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт казенного учреждения на закупку технических средств автоматической фото-видеофиксации для нужд Государственного казенного учреждения Владимирской области «Центр безопасности дорожного движения Владимирской области» (ГКУ ВО «ЦБДД ВО») (№ 0128200000119004039) обоснованной.

2. Признать комиссию по проведению электронного аукциона на закупку технических средств автоматической фото-видеофиксации для нужд Государственного казенного учреждения Владимирской области «Центр безопасности дорожного движения Владимирской области» (ГКУ ВО «ЦБДД ВО») (№ 0128200000119004039) нарушившей требования пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выдавать ввиду ранее выданного предписания в рамках дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 033/06/69-752/2019.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок для решения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*

Председатель Комиссии

Члены Комиссии