



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

Федеральное государственное унитарное
предприятие "Комбинат "Электрохимприбор"

АО «Специальное конструкторское бюро приборов
подземной навигации»

АО «ЕЭТП»

№

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-3327/2019

г. Екатеринбург

18.10.2019г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

рассмотрев жалобу АО «Специальное конструкторское бюро приборов подземной навигации» (194044, г. Санкт-Петербург, Беловодский пер., д. 9, корп. 2, лит. Щ, пом. 204) с информацией нарушения заказчиком в лице Федерального государственного унитарного предприятия "Комбинат "Электрохимприбор" (624200, Свердловская область, г. Лесной, Коммунистический проспект 6а), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение опытно-конструкторской работы по теме "Разработка Геонавигационной системы" (извещение № 31908272403) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба АО «Специальное конструкторское бюро приборов подземной навигации» (вх. № 01-26142 от 10.10.2019 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Федерального государственного унитарного предприятия "Комбинат "Электрохимприбор", его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение опытно-конструкторской работы по теме "Разработка Геонавигационной системы" (извещение № 31908272403) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, с нарушением требования Положения о закупках, Закона о закупках, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование

связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с ч.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке) (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого отраслевого стандарта закупок (Положение о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», утвержденного наблюдательным советом Госкорпорации "Росатом" и размещенного на официальном сайте 14.08.2019г. в редакции № 64.

05.09.2019 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31908272403 и закупочная документация на право заключения договора на выполнение опытно-конструкторской работы по теме "Разработка Геонавигационной системы".

02.10.2019 г. закупочной комиссией проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, по результатам которой составлен протокол № 31908272403-01 от 02.10.2019 г., подписанный всеми присутствующими на рассмотрении заявок членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявка участника закупки АО «Специальное конструкторское бюро приборов подземной навигации» отклонена по следующему основанию:

«Продукция не соответствует требованиям, изложенных в томе 2 «Техническая часть» в частности:

-Содержание работ этапа 22 (раздел 2, состав работ) не соответствует требованиям этапа 22 (подраздел 2.3, таблица 1, Том 2 закупочной документации), а именно отсутствуют требования к работе с гидроканалом;

-Содержание работ этапа 23 (раздел 2, состав работ) не соответствует требованиям этапа 23 (подраздел 2.3, таблица 1, Том 2 закупочной документации), а именно отсутствуют требования к работе с гидроканалом;

-П.4.2.1.1 технического предложения не соответствует требованиям подраздела 4.2.2.1, таблицы 4, Тома 2 закупочной документации, а именно отсутствует возможность записи измерительных параметров до 300 часов с периодом записи 10 секунд;

-П.4.2.1.5 технического предложения не соответствует требованиям подраздела 4.2.2.5, таблицы 8, Тома 2 закупочной документации, а именно отсутствует требование к минимальному объёму секторов;

-Участником в техническом предложении не указаны конкретные марки, модели, наименование изготовителя и страны происхождения каждого предлагаемого товара (подраздел 2.1.2 "Требования к продукции" части 1 Тома 1 закупочной документации).

В соответствии с ч. 9. ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

9) требования к участникам такой закупки;

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с п. 1 ст. 6.2.3 положения о закупках подача, изменение, отзыв заявки участником закупки и прием заявок, открытие доступа к заявкам (при проведении закупок в электронной форме)/ вскрытие конвертов с заявками (при проведении закупок в неэлектронной (бумажной) форме) осуществляется в соответствии с порядками, установленными для конкретных способов закупки в приложении № 12, а также правилами ЭТП (в случае проведения закупки в электронной форме).

Из содержания пп. 5.3 п. 5 Раздела 1 Приложения № 12 Положения о закупках следует, что документы, входящие в состав заявки на участие в закупке должны быть заполнены и оформлены в соответствии с требованиями документации.

В п. 22 Подраздела 2.3 Раздела 2 Технического задания закупочной документации установлено содержание работ, а именно: «отработка ПО верхнего уровня для АРМ инженера по наклонно-направленному бурению, АРМ инженера наладчика для сервисного обслуживания составных частей Геонавигационной системы с передачей данных и команд управления по гидроканалу для приемочных испытаний».

При этом, участник закупки АО «Специальное конструкторское бюро приборов подземной навигации» в составе первой части заявки на участие в закупке по позиции 22 Технического предложения (Форма 2) указывает следующее: «отработка ПО верхнего уровня для АРМ инженера по наклонно-направленному бурению, АРМ инженера наладчика для сервисного обслуживания составных частей Геонавигационной системы для приемочных испытаний».

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что содержание работ, указанное участником закупки АО «Специальное конструкторское бюро приборов подземной навигации» по позиции 22 Технического предложения (Форма 2) не соответствует требованиям заказчика, установленным в п. 22 Подраздела 2.3 Раздела 2 Технического задания закупочной документации, так как участником закупки не представлено полной информации об Геонавигационной системе, а именно «Геонавигационная система с передачей данных и команд управления по гидроканалу».

В п. 23 Подраздела 2.3 Раздела 2 Технического задания закупочной документации установлено содержание работ, а именно: «разработка программы и методики приемочных испытаний опытных образцов Геонавигационной системы с передачей данных и команд управления по гидроканалу в составе ССЧ и НСЧ».

При этом, участник закупки АО «Специальное конструкторское бюро приборов подземной навигации» в составе первой части заявки на участие в закупке по позиции 23 Технического предложения (Форма 2) указывает, в том числе, следующее: «разработка программы и методики приемочных испытаний опытных образцов Геонавигационной системы в составе ССЧ и НСЧ».

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что содержание работ, указанное участником закупки АО «Специальное конструкторское бюро приборов подземной навигации» по позиции 23 Технического предложения (Форма 2) не соответствует требованиям заказчика, установленным в п. 23 Подраздела 2.3 Раздела 2 Технического задания закупочной документации, так как участником закупки не представлено полной информации об Геонавигационной системе, а именно «Геонавигационная система с передачей данных и команд управления по гидроканалу».

В п. 4.2.2.1 Подраздела 4.2 Раздела 4 Технического задания закупочной документации установлены требования к характеристикам модуля пульсатора, в том числе, к объему памяти:

Наименование параметров и характеристик	Номинальные значение	Примечание
Технические характеристики		
Объём памяти, Мб	64, не менее	До 300 ч записи измерительных

		параметров геонавигационной системы с периодом записи 10 с
--	--	--

При этом, участник закупки АО «Специальное конструкторское бюро приборов подземной навигации» в составе первой части заявки на участие в закупке по позиции 4.2.1.1 Технического предложения (Форма 2) не указывает информацию об объеме памяти относительно возможности записи измерительных параметров до 300 часов с периодом записи 10 секунд, что не соответствует требованиям закупочной документации, в которой установлено требование к наличию у модуля пульсатора возможности записи измерительных параметров до 300 часов с периодом записи 10 секунд.

В п. 4.2.2.5 Подраздела 4.2 Раздела 4 Технического задания закупочной документации установлены требования к характеристикам модулю азимутального гамма каротажа, в том числе, «в процессе работы модуль должен производить многосекторное (не менее четырех) измерение МЭД и контролировать свои основные параметры (напряжение, ток потребления, состояние памяти); передавать в модуль пульсатора и сохранять во встроенную память модуля основные параметры модуля и измеренные данные».

При этом, участник закупки АО «Специальное конструкторское бюро приборов подземной навигации» в составе первой части заявки на участие в закупке по позиции 4.2.1.5. Технического предложения (Форма № 2) не указывает количество секторов модуля азимутального гамма каротажа, что не соответствует требованиям закупочной документации, в которой установлено требование к количеству секторов модуля.

В п. 2.1.2 Части I закупочной документации указано, в том числе, что участник в техническом предложении, предоставляемом в составе заявки на участие в закупке, обязан указать:

- наименование изготовителя и страны происхождения каждого предлагаемого товара,
- конкретные технические решения, марки, модели и т.п. без указания слов «или аналог («или эквивалент»).

При этом Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участником закупки АО «Специальное конструкторское бюро приборов подземной навигации» в составе первой части заявки не было предоставлено информации, требование о предоставлении которой указано в п. 2.1.2 Части I закупочной документации, а именно: наименование изготовителя, а также конкретные технические решения, марки, модели и т.п.

В соответствии с ч. 6. ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В Приложении 10 Положения о закупках, в том числе по позиции 3.1, указан перечень оснований для принятия закупочной комиссией решения об отказе в допуске к участию в закупке, а именно:

-Непредставление технического предложения

-Несоответствие предлагаемого товара/ выполняемых работ/ оказываемых услуг предмету закупки и техническому заданию документации о закупке, как по перечню, так и по объемам (невыполнение либо частичное поставка товара/ выполнение работ/ оказание услуг).

-Технические характеристики предложенного участником закупки товара не соответствуют конкретным характеристикам, установленным в документации о закупке, или не входят в диапазон допустимых характеристик, предусмотренных документацией о закупке.

-Срок представляемой гарантии качества товара, работ, услуг (если требование содержится в документации о закупке), указанный участником закупки, менее предельных значений по сроку, указанному в документации о закупке.

Таким образом, закупочной комиссией правомерно принято решение об отклонении заявки участника закупки АО «Специальное конструкторское бюро приборов подземной навигации» по основанию, указанному в протоколе рассмотрения первых частей заявок.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу АО «Специальное конструкторское бюро приборов подземной навигации» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Федерального государственного унитарного предприятия "Комбинат "Электрохимприбор", закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице Федерального государственного унитарного предприятия "Комбинат "Электрохимприбор", закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*