



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Архангельской области**

ул. К. Либкнехта, 2, г. Архангельск, 163000
Тел.: (8182) 20-73-21, факс: (8182) 21-54-45
e-mail: to29@fas.gov.ru

№ 04-03/3781/24
На № _____ от _____

Дело № РНП-29-71
029/06/104-547/2024

Заказчик:

ГАУ Архангельской области «Центр
детского отдыха «Северный Артек»
163009, Архангельская область, город
Архангельск, ул. Прокопия Галушина
улица, дом 6
E-mail: severartek@yandex.ru

Участник закупки:

Общество с ограниченной
ответственностью
«ИНженерингСтрой-Саратов»
410076, Российская Федерация, область
Саратовская, город Саратов, улица
им.Чернышевского Н.Г, Д.53
E-mail: instroy-s@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

03 июля 2024 года

г. Архангельск

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 № ИА/27903/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков", Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Малышева О.С. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок;

Члены комиссии:

Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;
Елисеенков А.А. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании статьи 104 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Участника закупки: Карпова И.Б. (единственный участник общества) (Решение единственного участника № 4 от 04.07.2023).

Заказчик уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил.

УСТАНОВИЛА:

26 июня 2024 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступило обращение ГАУ Архангельской области «Центр детского отдыха «Северный Артек» (далее - Заказчик) о включении сведений об Обществе с ограниченной ответственностью «ИНженерингСтрой-Саратов» в Реестр недобросовестных поставщиков.

Содержание обращения:

Согласно обращению Заказчика контракт от 04.07.2023 № 0124200000623004091 на оказание услуг по разработке обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционный проект по созданию объекта капитального строительства, в отношении которого планируется заключение контракта, предметом которого является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству, реконструкции и вводу в эксплуатацию объекта «Реконструкция ЗСДОЛ «Северный Артек на 500 детей с круглогодичной эксплуатацией» по адресу: Архангельская обл., Холмогорский р-он, д. Бор» (извещение №0124200000623004091), заключенный с Обществом с ограниченной ответственностью «ИНженерингСтрой-Саратов», расторгнут, в связи с принятием Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Комиссия Архангельского УФАС России осуществила проверку факта одностороннего расторжения от исполнения контракта и провела на основании пункта 5 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

13.06.2023 Уполномоченным органом – Контрактным агентством Архангельской области, на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещено извещение №0124200000623004091 о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на оказание услуг по разработке обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционный проект по созданию объекта капитального строительства, в отношении которого планируется заключение контракта, предметом которого является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству, реконструкции и вводу в эксплуатацию объекта «Реконструкция ЗСДОЛ «Северный Артек на 500 детей с круглогодичной эксплуатацией» по адресу: Архангельская обл., Холмогорский р-он, д. Бор» (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта – 15 950 000,00 рублей.

22.06.2023 по результатам рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе заявка Общества с ограниченной ответственностью «ИНженерингСтрой-Саратов» была признана соответствующей.

04.07.2023 между Заказчиком и Обществом с ограниченной ответственностью «ИНженерингСтрой-Саратов» (далее – Исполнитель, Общество) заключен государственный контракт № 0124200000623004091 (далее – Контракт) на оказание услуг по разработке обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционный проект по созданию объекта капитального строительства, в отношении которого планируется заключение контракта, предметом которого является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству, реконструкции и вводу в эксплуатацию объекта «Реконструкция ЗСДОЛ «Северный Артек на 500 детей с круглогодичной эксплуатацией» по адресу: Архангельская обл., Холмогорский р-он, д. Бор».

В соответствии с пунктом 1.3.1 Контракта начало оказания услуг – с даты заключения контракта.

Пунктом 1.3.2 Контракта установлено, что окончание оказания услуг - по 01 марта 2024 года с учетом получения положительного заключения технологического и ценового аудита обоснования инвестиций в государственном автономном учреждении Архангельской области «Управление государственной экспертизы».

С 10.07.2023 по 26.07.2023 между Заказчиком и Исполнителем велась активная переписка по исполнению контракта. Перепискам велась по электронной почте указанной в контракте.

10.07.2023 Заказчиком в адрес Исполнителя направлена схема и визуализация планируемого лагеря и градостроительный план с приложением необходимых документов.

12.07.2023 Заказчиком в адрес Исполнителя направлены планы реконструируемых зданий с приложенными файлами (план 2 этажа; план здания столовой; план медицинского пункта; ЛСР на разборку старого спального корпуса № 5; план здания спального корпуса №9).

18.07.2023 (исх. № 11) Исполнителем в адрес Заказчика посредством электронной почты направлено уведомление о разъяснении вопросов, касающихся исполнения Контракта с приложением генерального плана.

18.07.2023 года Заказчиком в адрес Исполнителя посредством электронной почты на адрес instroy-s@yandex.ru направлены следующие документы: план административного здания, план здания столовой, план-схема ЗСДОЛ «Северный Артек»; схема территории ЗСДОЛ «Северный Артек».

26.07.2023 года исх. № 01/300 на исх. № 11 от 18.07.2023 года Заказчиком посредством электронной почты на адрес instroy-s@yandex.ru направлено письмо о предоставлении запрашиваемой Исполнителем информации.

Только по истечении двух месяцев, 25.09.2023, Исполнителем в адрес Заказчика посредством электронной почты, появилась обратная связь, поступило письмо о направлении Заказчику для согласования генерального плана и новой скважины.

11.10.2023 (исх. № 03/369) Заказчиком в адрес Исполнителя направлена **претензия об отсутствии взаимодействия Исполнителя с Заказчиком по вопросам исполнения Контракта.**

После получения данной претензии, Исполнителем в адрес Заказчика стали направляться документы для их согласования Заказчиком.

Заказчиком в кратчайшие сроки давались ответы на письма с направлением запрашиваемых документов и информации.

20.11.2023 между Заказчиком и Исполнителем было заключено дополнительное соглашение № 1 в части изменения технических и функциональных характеристик услуги, которые являются улучшенными по сравнению с характеристиками, указанными в Контракте.

20.11.2023 (исх. № 01/403) и от 05.12.2023 (исх. № 04/114) Заказчиком в адрес Исполнителя направлены письма о выявленных замечаниях в документации, которые необходимо оперативно исправить до **предъявления документации на государственную экспертизу.**

С 27.12.2023 по 16.01.2024 ГАУ АО «Управление государственной экспертизы» проводилась экспертиза (экспертиза/проверка материалов: начало 27.12.2023, окончание 16.01.2024) (крин-шот экрана из личного кабинета Исполнителя).

С 16.01.2024 статус документов преведена на «устранение замечаний» с датой окончания 02.02.2024;

22.02.2024 ГАУ АО «Управление государственной экспертизы» выдала сводное заключение.

Как установлено Комиссией Архангельского УФАС России, в заключении ГАУ АО «Управление государственной экспертизы» было указано, что в связи с обнаруженными в нем недостатками оно не может быть обоснованием для заключения контракта, предметом которого являются одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства. Датировано данное заключение 22.02.2023.

26.02.2024 (исх. № 01/70) Заказчиком в адрес Исполнителя направлено письмо с предложением направить заключение государственной экспертизы по результатам рассмотрения представленной документации на экспертизу, выданного Исполнителю ГАУ АО «Управление государственной экспертизы», для оперативного устранения замечаний экспертизы.

27.02.2024 Исполнителем у Заказчика была запрошена дополнительная информация, котопая направлена Заказчиком 28.02.2024.

28.02.2024 между Заказчиком и Исполнителем заключено дополнительное соглашение № 2 в части изменения технических и функциональных характеристик услуги, которые являются улучшенными по сравнению с характеристиками, указанными в Контракте.

01.03.2024 (исх. № 01/79) на исх. № 36 от 27.02.2024 Заказчиком в адрес Исполнителя направлен ответ на письмо об отсутствии оснований для продления сроков Контракта по предложению Исполнителя.

13.03.2024 года исх. № 45 Исполнителем в адрес Заказчика посредством электронной почты направлено письмо о предоставлении Исполнителем для согласования с Заказчиком стоимости объектов по этапности строительства с приложением смет.

Письмами от 14.03.2024 (исх. № 03/88) и от 04.04.2024 (исх. № 03/111) в адрес Исполнителя посредством электронной переписки в единой информационной системе в сфере закупок, а также электронной почты направлены претензии о предоставлении положительного заключения технологического инвестиций, выданное ГАУ АО «Управление государственной экспертизы», а в случае выявления замечаний по документации или получения отрицательного заключения обязанности исправить выявленные нарушения за свой счет и представить документацию на повторное рассмотрение в ГАУ АО «Управление государственной экспертизы» в кратчайшие сроки.

09.04.2024 (исх. № 58) в адрес Заказчика в единой информационной системе в сфере закупок, а также электронной почты поступило уведомление Исполнителя о получении отрицательного заключения, выданного ГАУ АО «Управление государственной экспертизы» и датируемого 22.02.2023 года, что само по себе является незаконным, так как на дату его получения Контракт еще был не заключен. Также в уведомлении содержалась информация о направлении в адрес Заказчика посредством электронной почты для согласования проекта задания на проектирование и о намерении Исполнителя после получения от Заказчика согласованного проекта задания на проектирование подать новое заявление на экспертизу с целью получения положительного заключения, а также указан регламентированный срок приемки документов с момента поступления документов на экспертизу и срок получения самого положительного заключения, выдаваемого ГАУ АО «Управление государственной экспертизы».

10.04.2024 (исх. № 03/114) в адрес Исполнителя направлен ответ на письмо, в котором содержалась информация о том, что направленный Исполнителем проект задания на проектирование Заказчиком не согласован, с указанием причин и перечнем допущенных ошибок, а также с просьбой их устранения в кратчайшие сроки.

11.04.2024 (исх. № 62) и 19.04.2024 (исх. № 65) в адрес Заказчика поступили уведомления Исполнителя о направлении откорректированного раздела проекта задания на проектирование и разделов. Обоснование (предельной) стоимости строительства и раздела «Проект организации работ по сносу или демонтажу существующих объектов капитального строительства» с устранением ошибок и опечаток.

16.04.2024 (исх. № 03/124) в адрес Исполнителя направлен ответ на данные письма с указанием вновь допущенных ошибок в проекте задания на проектирование, внесением корректировок не в полном объеме и просьбой их устранения.

23.04.2024 (исх. № 68) в адрес Заказчика поступило уведомление Исполнителя о внесении указанных корректировок и направлении в адрес Заказчика откорректированной документации, а также намерении Исполнителя получить положительное заключение.

26.04.2024 (исх. № 71) в адрес Заказчика направлено уведомление о загрузке документов в экспертизу.

В связи с тем, что по состоянию на 30.05.2024 в адрес Заказчика так и не было направлено положительное заключение технологического и ценового аудита обоснования инвестиций в адрес ГАУ АО «Управление государственной экспертизы» посредством электронной почты Заказчиком направлен запрос о предоставлении информации (№03/178) о том, на какой стадии находится рассмотрение документации Исполнителя, а также сроках проведения экспертизы в целях выдачи положительного заключения проведения технологического и ценового аудита обоснования инвестиций.

05.06.2024 (исх. № 250) в адрес Заказчика поступил ответ от ГАУ АО «Управление Исполнителем 26.04.2024 о подаче Исполнителем двух заявок для проведения ценового аудита. По результатам проверки поступивших документов 26.04.2024 ГАУ АО «Управление государственной экспертизы» в адрес Исполнителя направлены замечания к комплектности с возможностью дозагрузки недостающих документов. По состоянию на 05.06.2024 замечания к комплектности Исполнителем не устранены, дозагрузка документов не осуществлялась, новая заявка на проведение технологического и ценового аудита обоснования инвестиций объекта «Реконструкция ЗСДОЛ «Северный Артек на 500 детей с круглогодичной эксплуатацией» по адресу: Архангельская обл., Холмогорский р-он, д. Бор» от Исполнителя в ГАУ АО «Управление государственной экспертизы», не поступала.

13.06.2024 Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта в связи с существенным нарушением исполнения обязательств со стороны Исполнителя: «услуги не оказаны в установленный контрактом срок и не могут быть оказаны в приемлемый для Заказчика срок».

В соответствии с частью 12.1 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 данной статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 указанного Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 указанной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно информации с официального сайта решение от 13.06.2024 об одностороннем отказе от исполнения Контракта 0124200000623004091 было размещено Заказчиком в разделе «Решение об одностороннем отказе» 13.06.2024.

Дата поступления Исполнителю решения об одностороннем отказе от исполнения контракта – 13.06.2024 13:18 (МСК).

Следовательно, дата надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения Контракта – 13.06.2024.

В соответствии с частью 13 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и Контракт считается расторгнутым с 24.06.2024, что подтверждается размещенной 25.06.2024 информацией о расторжении Контракта на официальном сайте в карточке контракта с реестровой записью № 2290123717523000001, реестровая запись Контракта в реестре контрактов переведена на статус «Исполнение прекращено».

Частью 4 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе» определено, что Заказчик либо уполномоченный орган или уполномоченное учреждение, наделенные полномочиями в соответствии со статьей 26 указанного Федерального закона, направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, обращение о включении информации об участнике закупки или о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков в срок, предусмотренный подпунктом "б" пункта 2 части 6 статьи 51, подпунктом "в" пункта 4 части 14 статьи 73, частями 16 и 22.2 статьи 95 указанного Федерального закона, или не позднее двух рабочих дней, следующих за днем поступления заказчику решения суда о расторжении контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта.

Информация, предусмотренная частью 4 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе», направлена Заказчиком в адрес Архангельского УФАС России в установленный законом срок - 26.06.2024.

Представитель Общества с ограниченной ответственностью «ИНженерингСтрой-Саратов» в заседании Комиссии Архангельского УФАС России пояснил, что не согласен с решением об одностороннем расторжении контракта. Исполнитель указывает, что с его стороны все необходимые действия были выполнены, но в нарушение заключенных договоров на проведение экспертизы ГАУ АО «Управление государственной экспертизы» делало все возможное для выдачи отрицательного заключения для необходимости повторного обращения за проведением государственной экспертизы. Данные действия выразились в игнорировании писем, выдачи повторных требований об устранении нарушений при проведении экспертизы не указанных ранее, выдаче отрицательного заключения о результатах экспертизы с датой до момента заключения договора, блокированием возможности внесения дополнительных документов.

Комиссия Архангельского УФАС России при изучении материалов дела установила, что после заключения государственного контракта, Заказчиком в течение недели в адрес Исполнителя были направлены документы, необходимые для исполнения контракта.

С 26.07.2023 от исполнителя в течении двух месяцев не поступало информации об исполнении контракта до момента направления Заказчиком претензии об отсутствии взаимодействия между сторонами.

28.11.2023 между Исполнителем и ГАУ АО «Управление государственной экспертизы» заключен договор № 0517/84625-23 об оказании услуг по проведению технологического и ценового аудита обоснования инвестиций (далее – Договор).

В соответствии с пунктом 3.1 Договора, срок оказания услуг составляет 45 календарных дней, с момента указанного в пункте 3.3 Договора.

Пунктом 3.3 Договора предусмотрено, в том числе, что оказание услуг начинается на следующий день после поступления на расчетный счет Исполнителя денежных средств за оказание услуги.

В соответствии с принт-скрином экрана личного кабинета Исполнителя при подаче документов на экспертизу в ГАУ АО «Управление государственной экспертизы», Комиссией Архангельского УФАС России установлено, что оплата за оказание услуг по проведению экспертизы была осуществлена Заявителем только 27.12.2023 (ожидание поступления платежа: начало 29.11.2023, окончание 27.12.2023). Таким образом, Заявителем произведена задержка исполнения контракта почти на 1 месяц.

По мнению Комиссия Архангельского УФАС России указанная дата заключения, в части года его изготовления, является технической ошибкой исполнителя при составлении акта.

Комиссия Архангельского УФАС России также отклоняет указание Исполнителем на нарушение со стороны ГАУ АО «Управление государственной экспертизы» Договора в части выставления дополнительных нарушений, не указанных в первоначальном письме о выявленных нарушениях, о не возможности подачи дополнительных документов, а также о продлении срока экспертизы.

Договором не установлено ограничение на выдачу требований об устранении нарушений не отраженных в каком либо ранее направленном письме в адрес Заявителя.

В своей Претензии от 22.02.2024 № 33, направленной в адрес ГАУ АО «Управление государственной экспертизы», Исполнитель указывает на нарушение пункта 4.2.2 Договора, с утверждением, что в нарушение данного пункта, не было предоставлено для ознакомления Заключение.

В тоже время, Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что указанный пункт договора не содержит обязанности предоставления ГАУ АО «Управление государственной экспертизы» для ознакомления Заключения Исполнителю, а только указывает на обязанность принять Исполнителем заключение и подписать акт об оказании услуг.

Также, в данной претензии, Заявитель указывает, что в нарушение пунктов 1.3 и 1.4 Договора, в заключении выставлены замечания которые не соответствуют Постановлению Правительства РФ от 12.05.2017 N 563 "О порядке и об основаниях заключения контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства, и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации" (далее – Постановление № 563).

В тоже время, что конкретно не соответствует в выданном Заключении положениям Договора и Постановлению № 563 Заявитель в своем обращении и в заседании Комиссии Архангельского УФАС России не указал.

Также, в своей жалобе Заявитель указывает, что препятствием со стороны ГАУ АО «Управление государственной экспертизы» на получение положительного заключения явился отказ в приемке документов направленных в личном кабинете Заказчика.

В соответствии с принт-скрином экрана личного кабинета Исполнителя Комиссией Архангельского УФАС России установлено, что основанием для отказа в загрузке документов явилось окончание срока действия Договора.

Кроме того, Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что в период с 13.03.2024 до момента расторжения контракта Заказчиком неоднократно направлялись письма об отказе в согласовании внесенных изменений в документах предоставляемых для согласования перед проведением экспертизы.

Также, при рассмотрении материалов дела Комиссией Архангельского УФАС России установлено, что 26.04.2024 Заявителем в личном кабинете ГАУ АО «Управление государственной экспертизы» было подано новое заявление на проведение экспертизы. Согласно пояснениям представителя Общества, на данное письмо не был получен ответ, а 31.05.2024 было получено уведомление об оставлении заявления без рассмотрения без указания причин.

В тоже время, в соответствии с письмом ГАУ АО «Управление государственной экспертизы» от 05.06.2024 № 290, направленным в адрес ГАУ Архангельской области «Центр детского отдыха «Северный Артек», 26.04.2024 от Общества с ограниченной ответственностью «Инженерингстрой-Саратов» поступило две заявки на проведение технологического и ценового аудита обоснования инвестиций объекта «Реконструкция ЗСДОЛ «Северный Артек на 500 детей с круглогодичной эксплуатацией» по адресу: Архангельская обл., Холмогорский р-он, д. Бор» (первая с номером проекта в системе 84625 и последующая (аналогичная первой) с номером проекта 100772). По результатам проверки поступивших документов 26.04.2024 учреждением направлены (в проекте № 84625) замечания к комплектности с возможностью дозагрузки недостающих документов.

Однако, замечания к комплектности заявителем не устранены, дозагрузка документов (проект № 84625) не осуществлялась.

31.05.2024 в адрес Исполнителя направлено уведомление об оставлении заявления без движения.

Исходя из анализа предоставленного ГАУ Архангельской области «Центр детского отдыха «Северный Артек» письма ГАУ АО «Управление государственной экспертизы» от 05.06.2024 № 290, Комиссия Архангельского УФАС России приходит к выводу, что письмо от 31.05.2024 явилось следствием ранее выявленных недостатков и их неустранением.

Кроме того, в письме от 31.05.2024 указано, что если возникают вопросы или возражения по существу указанных недостатков, заявитель может обратиться в адрес ГАУ АО «Управление государственной экспертизы» по электронной почте или телефону указанным в письме.

Документов, подтверждающих попытку выяснить причину направления уведомления от 31.05.2024 в Комиссию Архангельского УФАС России Исполнителем не предоставлено.

Представитель Общества в Комиссии Архангельского УФАС России Пояснил, что для надлежащего исполнения контракта 17.06.2024 с ГАУ АО «Управление государственной экспертизы» заключен новый договор № 0140/106048-24 на проведение экспертизы.

Как сам пояснил Заявитель в заседании Комиссии Архангельского УФАС России данный договор находится в статусе «ожидание оплаты».

В тоже время, в соответствии с пунктами 3.1 и 3.3. данного договора, оказание услуг по проведению экспертизы будет проведено только после оплаты договора.

В письме ГАУ АО «Управление государственной экспертизы» от 05.06.2024 № 290 указано, что 02.06.2024 от общества с ограниченной ответственностью «Инженерингстрой-Саратов» вновь поступила заявка на проведение технологического и ценового аудита обоснования инвестиций указанного объекта (номер проекта в системе 105228).

По результатам проверки поступивших документов 05.06.2024 учреждением направлено решение об оставлении данных документов без рассмотрения документов с перечнем замечаний к комплектности. При этом дозагрузка недостающих документов в проект № 105228 технически невозможна.

Вмест с тем, в заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель общества указала, что «незаконное решение» ГАУ АО «Управление государственной экспертизы» по выявленным нарушениям при проведении технологического и ценового аудита обоснования инвестиций «Реконструкция ЗСДОЛ «Северный Артек на 500 детей с круглогодичной эксплуатацией» по адресу: Архангельская обл., Холмогорский р-он, д. Бор» не обжаловалось в Арбитражном суде.

С учетом изложенного, Комиссия Архангельского УФАС России при оценке документов и пояснений исходит из того, что контракт не может считаться исполненным, если услуги оказаны некачественно, а результат не достигнут.

В отсутствие положительного заключения государственной экспертизы Заказчик не получил результат, на который рассчитывал, вступая в договорные отношения с Исполнителем. Аналогичный правовой подход закреплен в многочисленной судебной практике, в том числе в Определении Верховного Суда РФ от 18.08.2022 № 307-ЭС21-16647(2) по делу № А56-48029/2020.

В соответствии со статьей 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность.

Согласно пункту 1 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Согласно пункту 3 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим

образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Сложившаяся правоприменительная практика относит к непреодолимой силе такие чрезвычайные события, как землетрясение, извержение вулкана, наводнение, засуха, ураган, цунами, сель, а также военные действия, эпидемии, крупномасштабные забастовки, техногенные аварии и другие обстоятельства, при наличии которых нормальный ход развития экономических и правовых отношений невозможен.

Они характеризуются внезапностью (непредсказуемостью или неопределенностью во времени наступления) и неоднозначностью последствий, могут вызвать человеческие жертвы и нанести материальный ущерб.

Доказательств возникновения у Общества каких-либо обстоятельств, возникших вследствие непреодолимой силы и не позволивших ему исполнить надлежащим образом требования законодательства, в установленном порядке исполнить Контракт, в Архангельское УФАС России не представлено.

Действуя в рамках исполнения контракта, Исполнитель должен осознавать то обстоятельство, что он вступил в правоотношения по расходованию публичных финансов (в данном случае расходованию средств субсидий, выделенных на финансовое обеспечение выполнения государственного задания), что требует от него большей заботливости и осмотрительности при исполнении своих обязанностей.

Соответственно, принимая решение об участии в процедуре осуществления закупки и подавая заявку, участник закупки должен осознавать возможность наступления для него неблагоприятных последствий в случае признания его победителем и неисполнения контракта в дальнейшем.

В определении Верховного Суда Российской Федерации от 07.08.2015 № 305-КГ15-9489 разъяснено, что недобросовестность может выражаться как в совершении целенаправленных (умышленных) действий или бездействия, так и в их совершении по неосторожности, когда участник закупки по небрежности не принимает необходимых мер по соблюдению соответствующих норм и правил.

В соответствии с частью 2 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе» в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Из пункта 13 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 №1078 (далее – Правила ведения реестра), следует, что антимонопольный орган проводит проверку, содержащихся в обращении фактов.

В реестр недобросовестных поставщиков включаются только проверенные сведения. Необходимым условием является наличие в представленных материалах фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя). Размещение сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков осуществляется лишь в случае, если антимонопольный орган в результате проведенной проверки установит факт недобросовестного поведения поставщика при исполнении контракта, выявит обстоятельства, свидетельствующие о намерении участника закупки отказаться от заключения контракта, о направленности его действий на несоблюдение условий контракта.

Исходя из положений статьи 104 ФЗ «О контрактной системе», реестр недобросовестных поставщиков с одной стороны является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом обязательств, принятых в рамках осуществления закупки. При этом одним из последствий включения в реестр недобросовестных поставщиков (в качестве санкции за допущенное

нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в закупках в течение установленного срока (часть 9 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе»).

Под пунктом б) пункта 13 Правил ведения реестра, в том числе установлено, что орган контроля по результатам рассмотрения обращения и проведения проверок, указанных в подпункте "а" данного пункта, принимает решение о включении информации об участнике закупки, о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр либо в случаях, предусмотренных пунктами 14 и 15 указанных Правил, об отказе во включении участника закупки, поставщика (подрядчика, исполнителя) в реестр.

Административный процесс рассмотрения обращений Заказчиков о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков не обязывает Комиссию Архангельского УФАС России устанавливать те факты, которые умалчиваются участниками процесса.

Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является такое неисполнение контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных, а в ряде случаев неосторожных действий (бездействия) в противоречие требованиям ФЗ «О контрактной системе».

Заслушав доводы представителя Исполнителя, изучив представленные материалы, проведя оценку действий Общества с ограниченной ответственностью «ИНженерингСтрой-Саратов», Комиссия Архангельского УФАС России приходит к выводу о недобросовестных действиях Общества с ограниченной ответственностью «ИНженерингСтрой-Саратов», выразившихся в ненадлежащем исполнении требований законодательства о контрактной системе в части исполнения обязательств по Контракту, и сведения в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ИНженерингСтрой-Саратов» подлежат включению в реестр недобросовестных поставщиков.

При проведении внеплановой проверки на основании пункта 5 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» данной закупки нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь статьей 104 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок

РЕШИЛА:

1. Включить сведения, представленные Заказчиком - ГАУ Архангельской области «Центр детского отдыха «Северный Артек» в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ИНженерингСтрой-Саратов» (410076, Российская Федерация, область Саратовская, город Саратов, улица им Чернышевского Н.Г, Д.53, ИНН 6451000808, участник (член) корпоративного юридического лица – Карпов Игорь Борисович, ИНН 645114215650, лицо, исполняющее функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона - Карпов Игорь Борисович, ИНН 645114215650) в Реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года в связи с решением Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта от 04.07.2023 № 0124200000623004091 на оказание услуг по разработке обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционный проект по созданию объекта капитального строительства, в отношении которого планируется заключение контракта, предметом которого является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству, реконструкции и вводу в эксплуатацию объекта «Реконструкция ЗСДОЛ «Северный Артек на 500 детей с круглогодичной эксплуатацией» по адресу: Архангельская обл., Холмогорский р-он, д. Бор» (извещение №0124200000623004091).

2. Датой включения сведений в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ИНженерингСтрой-Саратов» в Реестр недобросовестных поставщиков

считать дату размещения указанных сведений в единой информационной системе в сфере закупок в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет».

Примечание: Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.С. Малышева

Члены Комиссии

Н.В. Вознесенская

А.А. Елисеенков

