

Исх. № 2020-ю049
от 29 сентября 2020 года

Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1, м. Красные ворота

От кого: Участник закупки (заявитель):
Общество с ограниченной ответственностью "ЭЛЕКТРОНПРИБОР"
Сокращённое наименование: ООО "ЭЛЕКТРОНПРИБОР"
ИНН: 5052014518; КПП: 505001001
Юридический и почтовый адрес:
141195, Московская обл., г. Фрязино, ул. Барские Пруды, д. 1, офис 4
Тел./факс: (495) 258-91-11 (многоканальный);
E-mail: info@electronpribor.ru;

Организатор закупки:
Публичное акционерное общество "Транснефть"
Адрес местонахождения:
123112, г. Москва, ул. Пресненская набережная, д.4, стр. 2
Номер контактного телефона: (495) 950-86-23;
Факс: (499) 799-84-84
Контактное лицо: Егоров С.С.
Адрес электронной почты: EgorovSS@ak.transneft.ru

Номер извещения в ЕИС: 32009420157.

Номер лота и наименование предмета договора (лота):
0001-202-К-14-01367-2021 «Метрологическое оборудование»

Жалоба

Организатор закупки: Публичное акционерное общество "Транснефть"; ИНН 7706061801; Адрес местонахождения: 123112, г. Москва, ул. Пресненская набережная, д.4, стр.2; Почтовый адрес: 123112, г. Москва, ул. Пресненская набережная, д.4, стр.2; номер телефона: +7 (495) 950-86-23; номер факса: +7 (499) 799-84-84; адрес электронной почты: EgorovSS@ak.transneft.ru; контактное лицо: Егоров С.С.

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «ЭЛЕКТРОНПРИБОР»; ИНН 5052014518; Место нахождения: 141195, Россия, Московская область, г. Фрязино, ул. Барские Пруды, дом 1, офис 4; Почтовый адрес: 141195, Россия, Московская область, г. Фрязино, ул. Барские Пруды, дом 1, офис 4; телефон +7 (495) 258-91-11; факс +7 (495) 258-91-11; адрес электронной почты: va@1er.ru; контактное лицо: Бляблин Илья Владимирович.

Номер извещения в ЕИС (www.zakupki.gov.ru): № 32009420157

Номер лота и наименование предмета договора (лота): 0001-202-К-14-01367-2021 «Метрологическое оборудование».

Дата публикации извещения: 20.08.2020.

Адрес электронной площадки в сети Интернет: <http://www.sberbank-ast.ru>

Номер извещения на электронной площадке в сети Интернет: 32009420157.

Обжалуемые действия: Нарушение Заказчиком п.1 ч.1 ст.3 Закона о закупках, а именно, нарушение принципа информационной открытости, прозрачности закупочных процедур, выразившееся в отсутствии в Итоговом протоколе сведений и причин начисления количества баллов оценки квалификационно-технической части заявок участников.

Согласно части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции:

«1. В соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках:

«10. Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

- 1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика».

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции: «Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или

аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов».

Таким образом, на основании приведенных положений законодательства заявитель ООО «ЭЛЕКТРОНПРИБОР» вправе обжаловать незаконные действия Заказчика.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Часть 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» содержит перечень сведений, определенных положением о закупке, которые должны быть указаны в документации о закупке.

Пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ установлено требование о том, что в документации о закупке должен быть указан наряду с критериями оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Мы полагаем, что приведенные пункты действующего законодательства не могут быть истолкованы как допускающие сокрытие Заказчиком от участников закупки информации о порядке начисления каждому из них баллов.

Отсутствие порядка начисления баллов по критериям оценки в Итоговом протоколе

Публичным акционерным обществом "Транснефть" проведена закупка (извещение № 32009420157), объект закупки: 0001-202-К-14-01367-2021 «Метрологическое оборудование». Способ размещения закупки – конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

По итогам проведения закупки составлен ПРОТОКОЛ № 0001-202-К-14-01367-2021/И заседания Конкурсной комиссии ПАО "Транснефть" по лоту № 0001-202-К-14-01367-2021 «Метрологическое оборудование» от 24.09.2020 г. (далее Итоговый протокол).

Согласно указанному Итоговому протоколу в результате подведения итогов победителем признан Участник 5221, предложивший цену договора 8 391 770,02 руб., с итоговым количеством баллов = 95,95 (оценка коммерческой части 49,95 баллов, оценка квалификационно-технической части 46,00 баллов).

Вместе с тем, полагаем, что указанный протокол содержит нарушение требований действующего законодательства в силу следующего.

В Итоговом протоколе отсутствует информация по обоснованию оценки и сопоставления заявок и присвоению порядковых номеров ранжирования заявок. Заказчиком указаны только порядковые номера рейтинга каждого из участников, а также ценовые предложения участников.

Согласно пункту 4 Итогового протокола Участник 552 занял 2-е место с итоговым количеством баллов 89,50 (оценка коммерческой части 50,00 баллов, оценка квалификационно-технической части 39,50 баллов).

Согласно порядку и критериям оценки заявок на участие в закупке, опубликованному в составе конкурсной документации, **Итоговая оценка баллов на участие в закупке** складывается из суммы **Оценки ценовых предложений участников закупки, К, балл** и **Оценки квалификационно-технической части, КТ, балл**.

В свою очередь оценка квалификационно-технической части (КТ) (Лист оценки № 2 Оценка факторов квалификационно-технической части заявок на участие в закупке) включает в себя:

- Опыт осуществления поставок товаров
- Количество персонала участников закупки
- Отношение выручки к начальной (максимальной) цене лота
- Сведения о сертификации
- Надежность и репутация участников закупки
- Коэффициент надежности участников закупки, $K_{над}=(2+D5)/3$.

Конкурсная документация (Порядок и критерии оценки) содержит описание указанных критериев оценки, а также механизм их расчета.

Вместе с тем у участников закупки отсутствует понимание, каким именно образом Заказчиком была произведена оценка представленной участниками закупки документации по неценовым критериям оценки (квалификационно-техническая часть).

Данная информация скрыта от участников, что делает невозможным проверку правильности и достоверности ранжирования заявок, **а также невозможным оспаривание действий заказчика, в случае неправильного ранжирования заявок и в случае ошибочного начисления баллов по неценовым критериям.** То есть Заказчик в Итоговом протоколе просто указал, какие конкретно места (номера) ранжирования присвоены каждому из участников, однако каким именно образом происходило ранжирование заявок неизвестно, поскольку соответствующая информация полностью скрыта.

Фактически Заказчик произвел ранжирование заявок по критерию «квалификационно-техническая часть» и, как следствие, по всей поданной заявке, однако какие именно документы, представленные участниками закупки, были заказчиком зачтены, а какие не были зачтены – неизвестно, что лишает участника закупки законного права на обжалование возможных нарушений при начислении баллов.

Согласно разъяснениям, содержащимся в Постановлении Президиума ВАС РФ от 18.02.2014 года по делу № ВАС-3323/13 критерии и порядок расчета баллов, должны быть четко доведены до участников закупки, поскольку их отсутствие может привести к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение победителя может быть основано на субъективном усмотрении организатора торгов (его конкурсной или аукционной комиссии). Более того, критерии начисления баллов, а также вес (ценность) в баллах каждой разновидности документов являются необходимыми для участников, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности торгов, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов.

Необходимость полного раскрытия информации о торгах следует как из пункта 2 статьи 448 ГК РФ с учетом положения о равенстве всеобщего доступа к открытым торгам (пункт 1 этой статьи), так и из недопустимости ограничения конкуренции и злоупотребления доминирующим положением на рынке (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе: информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления соблюдение указанного принципа означает необходимость **обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.** Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с указанием на то, каким именно положениям закупочной документации и в какой собственной части эта заявка не соответствует, либо причины начисления того или иного количества баллов поданным заявкам (если оценка и сопоставление таких заявок осуществляются на основании присвоения баллов), а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы исключить возможность организаторов торгов в

последующем субъективно трактовать причины такого отклонения, начисления и признания соответственно и предоставить участникам закупки возможность в случае несогласия с таким решением заказчика оспорить его в установленном законом порядке.

Указанного правового подхода последовательно придерживаются арбитражные суды Московского округа, в частности по делам №№ А40-43124/14, А40-43121/14, А40-108063/2016, А40-94008/2016, А40-93191/2017.

Названный правовой подход наиболее полно отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений (часть 1 статьи 1 Закона о закупках), а также законодательно закрепленным принципам равенства участников гражданских правоотношений (часть 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) и презумпции добросовестности участников таких правоотношений (часть 5 статьи 10 ГК РФ).

Следует отметить, что Закупочная документация является исключительно актом локального характера, а потому ее положения подлежат применению лишь в той ее части, которая не противоречит требованиям закона, имеющего большую юридическую силу по отношению к нормоположениям закупочной документации.

В этой связи, вне зависимости от того, какие именно сведения подлежат указанию в Итоговом протоколе по проведению закупочной процедуры, в указанном протоколе должны быть отражены абсолютно все сведения, касающиеся непосредственного определения организатором закупки победителя закупочной процедуры.

В свою очередь в Итоговом протоколе Заказчика такие сведения отсутствуют, что не позволяет сделать однозначный вывод о причинах присвоения участникам закупки указанных в данном протоколе баллов.

Предоставленное Заказчику право самостоятельно определять перечень подлежащих указанию в Итоговом протоколе закупки сведений, а также право не раскрывать перед участниками закупки информацию о рассмотрении, разъяснениях, оценке и сопоставлении заявок не свидетельствует о соблюдении Заказчиком требований действующего законодательства о закупках, поскольку в контексте части 1 статьи 1, части 1 статьи 10 ГК РФ любое право оканчивается там, где начинается злоупотреблением им и, тем самым, нарушаются права и законные интересы иных лиц. В настоящем случае действия Заказчика по формированию Итогового протокола привели к нарушению права ООО «ЭЛЕКТРОНПРИБОР» на получение объективной и достоверной информации о причинах его поражения в оспариваемой закупке.

Оценивая в настоящем случае действия Заказчика по выбору перечня отраженных в Итоговом протоколе сведений, следует признать, что указанных сведений было явно недостаточно для соблюдения принципа информационной открытости закупки, а потому действия Заказчика представляют собой ни что иное, как злоупотребление правом, не допустимое действующим гражданским законодательством (часть 1 статьи 10 ГК РФ).

Действия Заказчика в настоящем случае направлены на изыскание всевозможных способов ранжирования поданных заявок с оставлением для самого себя возможности в любой момент изменить обоснование причин начисления баллов заявкам (манипулировать отсутствием детального обоснования принятого решения о выборе победителя закупки). Действия Заказчика в указанной части не только нарушают принцип информационной открытости закупки, но и не соответствуют основополагающим принципам гражданского законодательства Российской Федерации, а именно принципу недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного и недобросовестного поведения (часть 4 статьи 1 ГК РФ), а также принципу недопустимости злоупотребления правом (часть 1 статьи 10 ГК РФ).

Согласно части 1 статьи 23 федерального закона №135 «О защите конкуренции» антимонопольный орган осуществляет следующие полномочия:

1) возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства;

2) выдает в случаях, указанных в настоящем Федеральном законе, хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания:

г) о прекращении недобросовестной конкуренции;

д) о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства;

е) об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства;

3.1) выдает:

а) организатору торгов, оператору электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещении о проведении торгов, об аннулировании торгов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями действующего законодательства, ПРОШУ:

1. По фактам, изложенным в настоящей жалобе, провести проверку.

2. По результатам проверки выдать предписание и обязать Заказчика устранить допущенные нарушения, раскрыв информацию о порядке ранжирования заявок и расчета

начисленных баллов каждому из участников закупки 32009420157 для такого ранжирования.

Приложения:

1. Протокол подведения итогов процедуры 32009420157.
2. Копия решения и предписания Московского УФАС по делу № 077/07/00-12080/2020.
3. Решение о назначении генерального директора ООО «ЭЛЕКТРОНПРИБОР».
4. Приказ о вступлении в должность генерального директора ООО «ЭЛЕКТРОНПРИБОР».

Генеральный директор
ООО «ЭЛЕКТРОНПРИБОР»
(должность)



Э.И.
(подпись)
М.П.

/Бляблин И.В./
(ФИО)

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель председателя
конкурсной комиссии по СМР

_____ С.Е. Романов
24 сентября 2020 г.

ПРОТОКОЛ № 0001-202-К-14-01367-2021/И
заседания Конкурсной комиссии ПАО "Транснефть"
по лоту № 0001-202-К-14-01367-2021 «Метрологическое оборудование»

Дата

24.09.2020

Место проведения

г. Москва, ул. Пресненская
набережная, д.4, стр. 2

Присутствуют:

Романов С.Е.	Заместитель председателя конкурсной комиссии по СМР
Казаков Ю.А.	Заместитель председателя конкурсной комиссии по МТР
Андреева Л.А.	Главный специалист - член конкурсной комиссии
Антоник И.В.	Главный специалист - член конкурсной комиссии
Горюшкин В.И.	Главный специалист - член конкурсной комиссии
Кузьмин А.К.	Главный специалист - член конкурсной комиссии
Локтюшова Р.Р.	Главный специалист - член конкурсной комиссии
Мальшев Н.Б.	Главный специалист - член конкурсной комиссии
Санатин Д.В.	Главный специалист - член конкурсной комиссии
Бабешко М.Ю.	Ответственный секретарь конкурсной комиссии
Черепенко С.И.	Ответственный секретарь конкурсной комиссии

Кворум для проведения заседания имеется.

Повестка дня	Рассмотрение материалов закупки
Способ закупки	Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства
Номер лота и наименование предмета договора (лота)	0001-202-К-14-01367-2021 «Метрологическое оборудование»
Участниками закупки могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства	Установлено
Привлечение к исполнению договора субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства	Не установлено
Нахождение участника закупки в соответствующем реестре ПКО	Не установлено

Информация об организаторе закупки

Наименование	Публичное акционерное общество "Транснефть"
Адрес	1. 123112, г. Москва, ул. Пресненская набережная, д.4, стр. 2
Контактный телефон	(495) 950-86-23
Факс	(499) 799-84-84
Сайт для размещения информации о закупке	http://zakupki.gov.ru/ ; http://www.transneft.ru/tenders/all ; http://utp.sberbank-ast.ru

Информация об электронной площадке

Наименование	АО «Сбербанк-АСТ» (УТП)
Адрес	119435, г.Москва, Большой Саввинский переулок, дом 12, стр. 9
Контактный телефон	(495)787-29-97, (495)787-29-99
Факс	(495) 787-29-98
Адрес сайта электронной площадки	http://utp.sberbank-ast.ru
Адрес электронной почты	company@sberbank-ast.ru

Информация о заказчике

Наименование	Акционерное общество "Транснефть - Верхняя Волга"
Адрес	603950, г. Нижний Новгород, пер. Гранитный, 4/1, ГСП 1504
Контактный телефон	8(831) 438-22-00

Наименование	Акционерное общество "Транснефть - Приволга"
Адрес	443020, г. Самара, ул. Ленинская, 100
Контактный телефон	8(846) 999-86-78

Наименование	Акционерное общество "Транснефть - Урал"
Адрес	450008, г. Уфа, ул. Крупской, 10
Контактный телефон	8(347) 273-22-27,273-81-55

Наименование	Общество с ограниченной ответственностью "ТранснефтьЭлектросетьСервис"
Адрес	443082, г. Самара, ул. Речная, д.27
Контактный телефон	8(495) 950-80-50

Информация о сроках проведения закупки в соответствии с извещением о закупке

Этапы закупки и сроки их проведения	Дата рассмотрения первых частей заявок – 10.09.2020 Квалификационный отбор (рассмотрение вторых частей заявок) с 14.09.2020 по 21.09.2020 Проведение процедуры сопоставления дополнительных ценовых предложений – 23.09.2020
Дата и время подведения итогов закупки	24.09.2020 11-00 (мск)

Информация о товаре, работе, услуге

Начальная (максимальная) цена договора (цена лота) руб., с учетом всех налогов и сборов, в том числе НДС	8 391 770,02
Сроки поставки товара, выполнения работ, оказания услуг	25.12.2020 - 31.03.2021
Количество позиций в лоте	8

Количество представленных в установленное время заявок на участие в закупке:	3
--	---

Информация о представленных заявках

Участник закупки	Дата	Время
Участник 552	27.08.2020	15-48 (мск)
Участник 5221	30.08.2020	21-25 (мск)
Участник 4758	31.08.2020	10-31 (мск)

Информация о результатах рассмотрения 1 частей заявок

Участник закупки	Решение	Подтверждающий документ/протокол	Дата
Участник 552	допущена	0001-202-К-14-01367-2021/Р	10.09.2020
Участник 5221	допущена	0001-202-К-14-01367-2021/Р	10.09.2020
Участник 4758	допущена	0001-202-К-14-01367-2021/Р	10.09.2020

Информация о результатах квалификационного отбора (рассмотрение вторых частей заявок)

Участник закупки	Решение	Подтверждающий документ/протокол	Дата
Участник 552	допущена	0001-202-К-14-01367-2021/КО	21.09.2020
Участник 5221	допущена	0001-202-К-14-01367-2021/КО	21.09.2020
Участник 4758	допущена	0001-202-К-14-01367-2021/КО	21.09.2020

Информация о ценовых предложениях заявок

Участник закупки	Ценовое предложение, руб., с учетом всех налогов и сборов, в том числе НДС
Участник 552	8 384 070,02
Участник 5221	8 391 770,02
Участник 4758	8 391 770,02

Информация об оценке заявок на участие в закупке

Участник закупки	Оценка коммерческой части, балл	Оценка квалификационно-технической части, балл	Оценка заявки на участие в закупке, балл
Участник 5221	49,95	46,00	95,95
Участник 552	50,00	39,50	89,50
Участник 4758	49,95	34,00	83,95

Информация о выявленных на дату подведения итогов закупки несоответствиях участников закупки/заявок на участие в закупке

Участник закупки	Несоответствие
Участник 4758	Наличие у участника закупки на дату подведения итогов перед ОСТ неисполненных просроченных более 30 дней договорных обязательств (подтвержденных претензиями) по поставке товаров. (9.1.9 Инструкции для участника закупки)

Решение конкурсной комиссии

1. Отклонить от участия в закупке

Участник закупки	Основание отклонения
Участник 4758	п. 6.5.2 Положения о закупке - наличие у участника закупки на дату подведения итогов перед ПАО «Транснефть» либо ОСТ неисполненных просроченных более 30 дней договорных обязательств (подтвержденных претензиями и/или решениями судов) по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг, возврату аванса

2. Присвоить порядковые номера заявок в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора

Порядковый номер	Участник закупки
1	Участник 5221
2	Участник 552

3. Определить победителя закупки

Информация о победителе закупки и показателях заявки

Участник закупки	Цена договора (цена лота) с учетом всех налогов и сборов, в том числе НДС, руб.	Срок выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров
Участник 5221 *	8 391 770,02	25.12.2020 - 31.03.2021

* - лидер коллективной заявки

в том числе:

Заказчик	Цена договора с учетом всех налогов и сборов, в том числе НДС, руб.
Акционерное общество "Транснефть - Верхняя Волга"	3 938 180,00
Акционерное общество "Транснефть - Приволга"	2 016 590,00
Акционерное общество "Транснефть - Урал"	77 000,00
Общество с ограниченной ответственностью "ТранснефтьЭлектросетьСервис"	2 360 000,02

4. Признать наилучшей после заявки победителя заявку участника

Участник закупки
Участник 552

Результаты голосования конкурсной комиссии

ФИО	За/против	Подпись
Казаков Ю.А.	За	
Андреева Л.А.	За	
Антоник И.В.	За	
Горюшкин В.И.	За	
Кузьмин А.К.	За	
Локтюшова Р.Р.	За	

ФИО	За/против	Подпись
Мальшев Н.Б.	За	
Санатин Д.В.	За	
Бабешко М.Ю.	За	
Черепенко С.И.	За	

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-12080/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

04.08.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Электронприбор» (далее также — Заявитель, Общество) на действия ПАО «Транснефть» (далее также — Организатор закупки) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку метрологического оборудования (реестровый № 32009230977, далее — Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора закупки при проведении Закупки, мотивированная несогласием с нераскрытием информации относительно оценки и сопоставления заявок и присвоению порядковых номеров ранжирования заявок.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей, участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Организатора закупки в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закон о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно протоколу заседания Закупочной комиссии Организатора закупки от 14.07.2020 № 0001-202-К-14-01192-2021/И (далее — Итоговый протокол) при участии в упомянутой процедуре оценивались заявки четырех участников.

При этом, согласно Итоговому протоколу, победителем было признан участник с идентификационным номером 9642, набравший по итогам оценки заявки 100 баллов, участнику, занявшему второе место (заявка с идентификационным номером 3367 было начислено 78,85 баллов.

Ввиду отсутствия в протоколе указания на то, каким образом Организатор закупки произвел ранжирование заявок и какие именно документы, представленные участниками Закупки, были зачтены либо не зачтены, Общество обратилось с жалобой в антимонопольный орган.

При этом Комиссия установила, что Итоговый протокол не содержит в себе указания того, каким образом присваивалось то или иное количество баллов участникам процедуры Закупки.

К числу основополагающих принципов закупочной деятельности закон относит принцип информационной открытости, прозрачности закупочных процедур (пункт 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках).

Вместе с тем Комиссия считает необходимым отметить, что применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления соблюдение указанного принципа означает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с указанием на то, каким именно положениям закупочной документации и в какой собственной части эта заявка не соответствует, либо причины начисления того или иного количества баллов поданным заявкам (если оценка и

сопоставление таких заявок осуществляются на основании присвоения баллов), а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы исключить возможность организаторов торгов в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения, начисления и признания соответственно и предоставить участникам закупки возможность в случае несогласия с таким решением Организатора закупки оспорить его в установленном законом порядке.

Указанного правового подхода последовательно придерживаются арбитражные суды Московского округа, в частности по делам №№ А40-43124/14, А40-43121/14, А40-108063/2016, А40-94008/2016, А40-93191/2017.

Названный правовой подход наиболее полно отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений (часть 1 статьи 1 Закона о закупках), а также законодательно закрепленным принципам равенства участников гражданских правоотношений (часть 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) и презумпции добросовестности участников таких правоотношений (часть 5 статьи 10 ГК РФ).

Следует отметить, что Закупочная документация является исключительно актом локального характера, а потому ее положения подлежат применению лишь в той ее части, которая не противоречит требованиям закона, имеющего большую юридическую силу по отношению к нормоположениям закупочной документации.

В этой связи, вне зависимости от того, какие именно сведения подлежат указанию в итоговом протоколе по проведению закупочной процедуры, в указанном протоколе должны быть отражены абсолютно все сведения, касающиеся непосредственного определения организатором закупки победителя закупочной процедуры.

В то же время, оценивая содержание Итогового протокола, следует отметить, что содержание этого протокола таких сведений не содержит и не позволяет сделать однозначный вывод о причинах присвоения участникам Закупки указанных в данном протоколе баллов.

Так, Организатором закупки в Итоговом протоколе указано только количество баллов присвоенное участникам без указания как происходил расчет этих баллов и какие документы участников при этом учитывались.

Следует отметить, что предоставленное Организатору закупки право самостоятельно определять перечень подлежащих указанию в итоговом протоколе закупки сведений, а также право не раскрывать перед участниками

закупки информацию о рассмотрении, разъяснениях, оценке и сопоставлении заявок не свидетельствует о соблюдении Организатором закупки требований действующего законодательства о закупках, поскольку в контексте пункта 1 статьи 1, пункта 1 статьи 10 ГК РФ любое право оканчивается там, где начинается злоупотреблением им и, тем самым, нарушаются права и законные интересы иных лиц.

В настоящем случае, как видно из представленных на заседание Комиссии материалов, действия Организатора закупки по формированию Итогового протокола привели к нарушению права Заявителя на получение объективной и достоверной информации о причинах его поражения в оспариваемой Закупке.

Оценивая в настоящем случае действия Организатора закупки по выбору перечня отраженных в Итоговом протоколе сведений, следует признать, что указанных сведений было явно недостаточно для соблюдения принципа информационной открытости закупки, а потому действия последнего представляют собой ничто иное, как злоупотребление правом, не допустимое действующим гражданским законодательством (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

Следует признать, что действия Организатора закупки в настоящем случае направлены на изыскание всевозможных способов ранжирования поданных заявок с оставлением для самого себя возможности в любой момент изменить обоснование причин начисления баллов этой заявке (манипулировать отсутствием детального обоснования принятого решения о выборе победителя закупки). В то же время, действия Организатора закупки в указанной части не только нарушают принцип информационной открытости закупки, но и не соответствуют основополагающим принципам гражданского законодательства Российской Федерации, а именно принципу недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного и недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ), а также принципу недопустимости злоупотребления правом (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

На основании изложенного, учитывая отсутствие в Итоговом протоколе четкого и недвусмысленного обоснования принятого Закупочной комиссией решения о начислении баллов участникам, Комиссия усматривает в действиях Организатора закупки нарушения требований пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Вместе с тем Организатором закупки был представлен подробный расчет оценки заявок участников, с которым был ознакомлен Заявитель. При этом Заявителем не оспаривается порядок начисления баллов, в связи с чем у Комиссии отсутствуют основания для выдачи предписания.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Электронприбор» (ОГРН: 1045010550243, ИНН: 5052014518) на действия ПАО «Транснефть» (ОГРН: 1027700049486, ИНН: 7706061801) при проведении Закупки обоснованной.
2. Признать в действиях Организатора закупки нарушение пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений, поскольку Заявитель был ознакомлен с порядком начисления баллов участникам Закупки.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.