



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: fo02@fas.gov.ru

15.03.19 № 5/2946
На № _____ от _____

Заявитель:

Email: homyakov.m@mail.ru

Организатор торгов:
Арбитражный управляющий

(СРО)

Ассоциация МСРО «Содействие» –
Ассоциация «Межрегиональная
саморегулируемая организация
арбитражных управляющих
«Содействие»
450106, РБ, г.Уфа, ул.Степана
Кувыкина, д. 17/1 кв. (оф.) 5

Электронная торговая площадка:
Межрегиональная электронная
торговая система
www.m-ets.ru

**Уведомление № Т0002/07/18.1-276/2019
о поступлении жалобы и о приостановлении торгов
до рассмотрения жалобы по существу**

15.03.2019

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Башкортостанское УФАС России приняло к рассмотрению жалобу, перенаправленную из Федеральной антимонопольной службы России, от 14.03.2019 вх.№3583 на действия (бездействие) организатора торгов – Арбитражного управляющего (СРО Ассоциация МСРО «Содействие» – Ассоциация «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Содействие» при проведении торгов по реализации имущества должника на сайте ЕФРСБ №2622417, №2657228.

Уполномоченные представители гр _____ и арбитражного управляющего вправе явиться на рассмотрение жалобы **25.03.2019 в 14.00** по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, каб. 513.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольные органы рассматривают жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги,

0146662

проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

В соответствии с частью 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления данного уведомления торги приостанавливаются в части заключения договора до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, организатора торгов, оператора электронной площадки по существу.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции юридическое лицо, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязан известить лиц, подавших заявки на участие в закупке, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Также на основании части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции юридическое лицо обязано представить на рассмотрение жалобы по существу положение о торгах, работ, услуг, документацию о торгах, изменения, внесенные в документацию о торгах, заявки на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, аудио-, видеозаписи, документы, регламентирующие деятельность оператора и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

В случае если по результатам торгов заключены договоры, юридическое лицо обязано представить на рассмотрение жалоб по существу оригиналы, а также надлежащим образом заверенные копии таких договоров.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Информация о жалобе размещена на сайте www.bash.fas.gov.ru

Регистрация явившихся на рассмотрение представителей сторон, заинтересованных участников состоится в **13 час. 50 мин.** местного времени **25.03.2019** адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 521.

Приложение: копия жалобы на 4 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО
РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

Адрес: 450008, Россия, РБ, Город Уфа, ул. Пушкина, дом
95, E-mail: to02@fas.gov.ru

ЗАЯВИТЕЛЬ - ДОЛЖНИК:

проживающий по адресу: РБ, г. Белорецк,
пер. Мичурина, дом 30, ИНН: 025607257979 тел.
89613694599, представитель по доверенности
тел. 89128050920

О Р Г А Н И З А Т О Р Т О Р Г О В:

ИНН СНИПС

Регистрационный номер арбитражного управляющего
11938 зарегистрирована в Росреестре 23.12.2011, СПО
Ассоциация МСРО "Содействие" - Ассоциация
"Межрегиональная саморегулируемая организация
арбитражных управляющих "Содействие",
тел.89174739591, расположенная по адресу: 450106 РБ,
город Уфа, улица Степана Кувыкина, дом 17/1, кв. (оф) 5

Э Л Е К Т Р О Н Н А Я Т О Р Г О В А Я П Л О Щ А Д К А:

Межрегиональная электронная торговая система
<https://www.m-ets.ru/generalXjew?id=138218481> Идентификационный
номер торгов на ЕФРСБ * 3489706 Дата публикации: 18.02.2019

ЖАЛОБА

На действия организатора торгов.

Жалоба подана на основании статьи 18.1. Закона «О защите
конкуренции».

Арбитражным судом Республики Башкортостан по заявлению Публичного
акционерного общества «Банк Уралсиб» о признании

(ИНН 025607257979) несостоятельным (банкротом) дело № А07-
10642/17, введении процедуры реализации имущества гражданина-должника,
утверждении финансовым управляющим должника из числа членов Ассоциации
Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих
«Содействие», включении в реестр требований кредиторов Антонова Дмитрия
Николаевича требование кредитора ПАО "Банк Уралсиб" в размере 2 638 658, 45
руб., как обеспеченные залогом недвижимого имущества: - жилой дом, 2-этажный,
общая площадь 138,9 кв.м., инв. №9751, лит.А, адрес: Республика Башкортостан,
г. Белорецк, переулок Мичурина, д.30 и право аренды земельного участка
площадью 1544 кв.м., находящегося по адресу: Республика Башкортостан, г.
Белорецк, переулок Мичурина, д. 30.

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 31 августа 2017
года (ИНН 025607257979) признан

несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим имущества гражданина
утвержден арбитражный управляющий -

1 (член Ассоциации Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Содействие»).

Пунктом 11 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» предусмотрено, что На основании абзаца второго пункта 2 статьи 131 Закона о банкротстве отдельно учитывается и подлежит обязательной оценке имущество, являющееся предметом залога.

Полученная оценка заложенного имущества учитывается при определении начальной продажной цены предмета залога в соответствии с законодательством Российской Федерации о залоге (абзац второй пункта 4 статьи 138 Закона о банкротстве).

Поскольку реализация предмета залога в ходе конкурсного производства осуществляется под контролем суда, рассматривающего дело о банкротстве, в целях получения максимальной выручки в интересах всех кредиторов должника, начальная продажная цена предмета залога должна быть указана судом в определении о порядке и условиях продажи заложенного имущества.

15.04.2018 года в 22:26:18 на официальном сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (далее ЕФРСБ) конкурсным управляющим размещено сообщение № 2622417 об определении начальной продажной цены, утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога, стоимость которого определена в размере 6 496 000 рублей (Прилагается), и утверждена Определением о прекращении производства по заявлению от 11 апреля 2018 года (Прилагается).

26.04.2018 года в 18:47:42 на официальном сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (далее ЕФРСБ) конкурсным управляющим размещено Объявление о проведении аукциона № 2657228, которым продажа предмета залога разбита на два лота, собранием кредиторов было согласовано представленное конкурсным управляющим должником Предложение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, предусматривающее продажу всего имущества, в том числе не обремененного единым лотом:

Номер лота	Описание	Начальная цена, руб	Шаг	Задаток	Классификация имущества
1	Жилой дом общей площадью 138,9 кв м, находящийся по адресу Республика Башкортостан г Белорецк пер Мичурина д 30, кадастровый номер 02.02.011201.452	4 990 000 00	5 00 %	5,00 %	Жилые здания (помещения)
2	Земельный участок площадью 1544 кв м, находящийся по адресу Республика Башкортостан г Белорецк пер Мичурина д 30, кадастровый номер 02.02.011201.138	1 506 000 00	5 00 %	5,00 %	Земельные участки

Данный аукцион был размещен на электронной торговой площадке - Межрегиональная электронная торговая система <https://www.m->

[ets.ru/generalView?id=126001938](https://www.ets.ru/generalView?id=126001938) (идентификационный номер: 28665-ОАОФ), который по понятным причинам не состоялся (Прилагается).

Считаю, что утверждая предложенный конкурсным управляющим порядок реализации имущества должника, руководствуясь статьей 138 Закона о банкротстве со ссылкой на абзац пятый пункта 4 статьи 35 Земельного кодекса Российской Федерации, пункт 11 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства» и статью 25.5 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», реализация имущества раздельно теряет привлекательность для потенциальных покупателей, при этом реализуясь единым лотом позволяет получить наиболее высокую цену и максимально удовлетворить требования кредиторов.

В соответствии с нормами главы VII Закона о банкротстве основной целью конкурсного производства как ликвидационной процедуры является достижение максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника, достигаемого обеспечением баланса между затратами на проведение процедуры конкурсного производства (как финансовыми, так и временными) и ожидаемыми последствиями в виде размера удовлетворенных требований.

В силу пункта 4 статьи 138 Закона о банкротстве и разъяснений, содержащихся в пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» (далее - постановление № 58). Согласно пункту 4 статьи 138, статьи 213.10. Закона о банкротстве продажа заложенного имущества осуществляется конкурсным управляющим в порядке, предусмотренном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110, пунктом 3 статьи 111 Закона.

Порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества, в той мере, в которой это допускается указанными положениями Закона о банкротстве. При этом собрание кредиторов не вправе определять порядок и условия продажи заложенного имущества.

Кредитор, требования которого обеспечены залогом, обязан установить особенности порядка и условий проведения торгов в разумный срок с момента обращения к нему конкурсного управляющего.

В соответствии с абзацем четвертым пункта 4 статьи 138 Закона о банкротстве в случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого выносится определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано. Порядок рассмотрения заявления устанавливается статьей 60 Закона о банкротстве.

При этом судам необходимо учитывать, что указанное положение закона не исключает права иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, на заявление возражений относительно порядка и условий проведения торгов по продаже заложенного имущества.

Основания для изменения судом порядка и условий продажи заложенного имущества на торгах, предложенных залоговым кредитором или конкурсным управляющим, имеются, в частности, если предложения по порядку или условиям проведения торгов способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ публики к торгам, а так же если порядок и условия проведения торгов не являются в достаточной степени определенными.

Раздел земельного участка, принадлежащего должнику, и образование нескольких земельных участков в границах на которых расположен предмет залога, не возможен. Основанием необходимости продажи имущества должника единым лотом является абзац 5 пункта 4 статьи 35 Земельного кодекса Российской Федерации, согласно которому отчуждение земельного участка без находящихся на нем здания, строения, сооружения в случае, если они принадлежат одному лицу, не допускается.

На момент заключения договора об ипотеке строений и сооружений последние находились на земельном участке, принадлежащем должнику на праве аренды. Исходя из сложившейся судебной практики рассмотренных арбитражными судами споров, связанных с договором об ипотеке, когда предметом ипотеки является здание, расположенное на земельном участке, в момент заключения договора принадлежавшем залогодателю и в последующем приобретенном залогодателем в собственность, то при продаже здания (сооружения) его реализация осуществляется вместе с земельным участком, даже в том случае, если сам земельный участок не был заложен. В таком случае кредитор-залогодержатель не имеет преимущественного права удовлетворения своих требований, обеспеченных ипотекой, из денежной суммы, вырученной от продажи незаложенного земельного участка. Размер этой суммы в общей сумме, вырученной от продажи здания и земельного участка, должен определяться исходя из соотношения начальной продажной цены здания и начальной продажной цены участка.

В соответствии с пунктом 4.1 статьи 138 Закона о банкротстве в случае признания несостоявшимися повторных торгов конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, вправе оставить предмет залога за собой с оценкой его в сумме на десять процентов ниже начальной продажной цены на повторных торгах. В случае признания несостоявшимися повторных торгов банк вправе оставить все имущество, реализуемое единым лотом, за собой и перечислить денежные средства за имущество, в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 138 Закона о банкротстве, в конкурсную массу должника.

Считаю, что указанные обстоятельства нарушают баланс интересов вовлеченных в процесс банкротства кредиторов и должника, поскольку названные положения влекут для сторон процесса дополнительные издержки, учитывая, что начальная продажная стоимость имущества, реализуемого единым лотом, в три раза превышает сумму задолженности.

Согласно ч.3 ст.139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: «После проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей».

Согласно ч.3 ст. ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: «Продаже на торгах, проводимых в электронной форме, подлежат недвижимое имущество,

Организатор торгов выполняет следующие функции: опубликовывает и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов; принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия, заключает с заявителями договоры о задатке; определяет участников торгов; осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия; определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов; уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов...»

Согласно ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: «В сообщении о продаже должны содержаться: ... порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене (дата и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений. ...».

Согласно ч.4 ст. ст.139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: «В случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Помимо указанных нормативно – правовых актов, порядок проведения торгов осуществляется на основании положений, установленных внутреннем регламентом Электронной торговой площадки.

14.06.2018 года в 00:18:03 на официальном сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (далее ЕФРСБ) конкурсным управляющим размещено объявление № 2780444 о проведении повторного аукциона, с понижением продажной стоимости начальной цены на 10 %, которым продажа предмета залога так же разбита на два лота, собранием кредиторов было согласовано представленное конкурсным управляющим должником Предложение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, предусматривающее продажу всего имущества, так же не обремененного единым лотом.

07.08.2018 года в 20:17:43 на официальном сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (далее ЕФРСБ) конкурсным управляющим размещено объявление № 2930817 о проведении торгов посредством прямого предложения продажи, которым продажа предмета залога так же разбита на два лота, собранием кредиторов было согласовано представленное конкурсным управляющим должником Предложение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, предусматривающее продажу всего имущества, так же не обремененного единым лотом, в последствии отмененного, с определением начальной стоимости пониженной на 10% от начальной продажной стоимости с последующим понижением цены на 5% (Прилагается).

Сообщением № 3433522 Об определении начальной продажной цены, утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога от 30.01.2019 года в 18:02:49 начальная стоимость определена в размере 6 496 000 рублей уже единым лотом, вместе с земельным участком, однако Объявлением о проведении торгов от 18.02.2019 года размещенного в 19:24:35 за № 3489706 посредством публичного предложения, начальная стоимость имущества определена в размере 1

757920 рублей, с последующим понижением на 5%, что ниже суммы задолженности в 2 раза, и не соответствует установленной начальной продажной стоимости, а следовательно не соответствует балансу интересов сторон процесса. Указанные торги в настоящее время находятся на стадии приема заявок.

Согласно правовой позиции выраженной в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.04.2014 г. № 17974/13 рассмотрение в порядке 18.1 ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалоб участников публичных торгов, проводимых в ходе конкурсного производства при реализации имущества должника в порядке ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», относится к компетенции органов Федеральной антимонопольной службы России.

Согласно письму ФАС России от 30.06.2016 №Р11-44252/16 «Об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции» в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе на действия (бездействия) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

В соответствии с пунктом 5 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016, рассмотрение жалоб на действия организаторов торгов, проводимых в рамках конкурсного производства в соответствии с Законом о банкротстве, относится к компетенции антимонопольного органа.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка) принимает решение о необходимости выдачи организатору торгов, оператору электронной площадки обязательного для исполнения предписания.

Согласно части 8 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация.

В соответствии со статьей 2 Закона о банкротстве внешний управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения внешнего управления и осуществления иных установленных Законом о банкротстве полномочий; конкурсный управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения конкурсного производства и осуществления иных установленных Законом о банкротстве полномочий.

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган направляет, в

том числе организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее – уведомление).

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

В соответствии с пунктом 4 статьи 20.5 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

В случае признания жалобы обоснованной, при определении того, в совершении каких конкретно действий организатора торгов должно быть выдано предписание в порядке п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции», необходимо учитывать следующее.

Согласно пункта 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 года № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», арбитражным судам разъяснено, что принятие антимонопольным органом предписаний является способом восстановления гражданских прав лиц, обратившихся в антимонопольный орган в порядке п.2 ст.11 ГК РФ. Антимонопольный орган, рассматривая дела о нарушениях антимонопольного законодательства, принимает решения и выдает предписания, направленные на защиту гражданских прав, нарушенных вследствие их ущемления, злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции. Антимонопольный орган в соответствии с полномочиями, перечисленными в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции», вправе включить в предписание указание на совершение конкретных действий, выполнение которых лицом, нарушившим антимонопольное законодательство, позволит восстановить права других лиц, нарушенные вследствие злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции, в необходимом для этого объеме.

Таким образом, предписание антимонопольного органа должно обладать правосоставительной функцией, а значит – быть направленным на эффективную защиту нарушенных прав участника торгов способом, реально обеспечивающим восстановление нарушенного права.

Считаю, что действия организатора торгов противоречат Приказу Министерства экономического развития № 495 от 23 июля 2015 года, который является нормативным документом, регламентирующим порядок проведения торгов в электронной форме в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Считаю, что в размещенной процедуре торгов, произошло значительное уменьшение цены, что противоречит интересам кредиторов и должника, а так же свидетельствует о злоупотреблении организатором торгов правом, с целью причинить вред конкурсному кредитору и должнику, а так же противоречит Закону о защите конкуренции. Поскольку последствия подобных действий, безусловно, нарушают законные права кредиторов, ведут к причинению должнику и его кредиторам дополнительных убытков, то есть имеет место злоупотребление правом (пункты 1 и 2 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Организатором торгов нарушены положения ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», то есть предоставление недостоверной информации, сведений обязательных к опубликованию в сообщении о продаже, а именно: начальной цены продажи.

В соответствии с пунктом 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Таким образом, в случае если конкурсный управляющий (внешний управляющий) выступит в качестве организатора торгов при проведении торгов в рамках Закона о банкротстве, антимонопольный орган по итогам рассмотрения жалобы и ходячке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, вправе выдать такому конкурсному управляющему (внешнему управляющему) обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

На основании вложенного, руководствуясь пунктом 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, **ПРОШУ:**

1. Провести внеплановую проверку действий организатора торгов - на предмет законности и обоснованности действий при организации и проведении процедуры торгов в рамках дела № А07-10642/17 о банкротстве должника -
ИНН: 025607257979 НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНО;
2. Признать процедуры проведения торгов по реализации имущества в рамках дела № А07-10642/17 о банкротстве должника -
ИНН: 025607257979 НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНО;
3. Выдать организатору торгов - (ИНН 027406068703) обязательные для исполнения предписания о внесении изменений в документацию и приведении её в соответствие с нормами действующего законодательства при организации и проведении процедуры торгов в рамках дела № А07-10642/17 о банкротстве должника
ИНН: 025607257979;
4. Выдать организатору торгов - (ИНН 027406068703) обязательные для исполнения предписания о приостановлении процедуры торгов в рамках дела № А07-10642/17 о банкротстве должника -
ИНН: 025607257979;

«13» марта 2019 года
Представитель
по доверенности