

Куда

Исх.№ _____

от « ____ » _____ 2022 г.

Исх. 1002/01-9рук от «10» февраля 2022

Жалоба на действия Заказчика по закупке № 32110966450

Московское УФАС России

**107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1**

Заявитель: Акционерное общество «Ансет-ТМ»

Заказчик, АО "Интер РАО - Электрогенерация"

лицо чьи действия обжалуются:

Организатор торгов, лицо чьи действия ООО «Интер РАО – Центр управления обжалуются:
закупками»

АО «Ансет-ТМ» ИНН 7718213569 участвовало в закупочной процедуре № 32110966450, проводимой АО "Интер РАО - Электрогенерация" и ООО «Интер РАО – Центр управления закупками» (далее Организатор) на электронной торговой площадке <https://www.tektorg.ru/>.

Согласно Протокола заседания Закупочной комиссии по выбору Победителя в открытом конкурсе в электронной форме на право заключения договора на поставку: Электроизоляционные материалы для Гусиноозерской ГРЭС (ЭБ №1, ЭБ №2, ЭБ №3, ЭБ №4, ЭБ №5, ЭБ №6) №189659/ОК (ЭТП)-ПВПИ от 03.02.2022г. (далее Протокол), заявка АО «АНСЕТ-ТМ» по итоговой оценке была ранжирована на второе место при предложенной минимальной цене договора.

Полагаем, что при проведении закупки, в действиях Организатора, а также в закупочной документации в целом, имеются многочисленные признаки ограничения конкуренции, в том числе:

- создание дискриминационных условий, в том числе по доступу и участию в торгах;
- не одинаковый подход к оценке участников, возможных участников;
- предъявление к участникам требований, ни прямо, ни косвенно не предусмотренных законодательством Российской Федерации;
- предъявление к участникам закупки, не конкретных не измеряемых требований;

Протоколом закупочной комиссии заявка АО «АНСЕТ-ТМ» была необоснованно размещена на 2е место по причине того, что по результатам оценки деловой репутации, участник имеет показатель 4 балла.

Оценка деловой репутации является незаконным, необоснованным и повлекло за собой неверное ранжирование заявок участников и итогов закупочной процедуры.

Процесс расчета деловой репутации в документации к закупке не расписан, количественные и измеряемые величины не указаны. До начала закупки и в процессе участники закупки не могут посчитать и проверить свой уровень деловой репутации.

Применяемый критерий оценки деловой репутации участников, не отражает действительности и не может влиять на исполнение обязательств поставщиками по исполнению поставки продукции по договору, а просто используется Организатором по своему усмотрению на основании не измеряемых характеристик, прямо не указанных в документации к закупке.

Согласно раздела 9 документации к закупке, значимость критерия «деловая репутация участника» составляет 10%, а «цена коммерческого предложения» 50%, при этом при наименьшей цене коммерческого предложения, отбор происходит по критерию «деловая репутация участника», который невозможно посчитать и проверить. В том числе без взвешивания

Данная методика оценки деловой репутации участников нарушает условия добросовестной конкуренции, по следующим причинам:

1. Разные лица оцениваются по-разному, на основании критериев, не указанных в закупочной документации.

В данной процедуре критерии выставлены субъективно без оснований.

Тем самым, только от воли заказчика, для отдельных лиц могут предоставляться неконкурентные преимущества, а другие могут ограничиваться в правах на участие.

2. Все требования, установленные заказчиком, должны применяться в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ).

3. Методика оценки деловой репутации не является нормативно-правовой. Не одобрена и не утверждена никаким актом государственного органа, т.е. законодательно не обоснована и не утверждена.

Тем самым, предъявляя данную методику к участникам, к участникам предъявляются требования, прямо не предусмотренные законодательством.

4. Методика оценки деловой репутации не является сертифицированной, более того, не является полной и достоверной методикой оценки деловой репутации.

Возможность применения такой методики к субъектам малого и среднего предпринимательства вообще не обоснована.

Не обоснована взаимосвязь с исполнением обязательств поставщиками отсутствует.

В том числе необоснованно отклоняются участники (потенциальные поставщики), у которых закупаемая продукция имеется в наличии и готова к поставке.

При наличии продукции риски деловой репутации полностью отсутствуют. Данное обстоятельство имеется в случае АО «Ансет-ТМ», у которого в наличии имеется более 73% заявленной к закупке продукции.

Тем самым, Организатор не объективно, по своему желанию, с помощью не измеряемых характеристик, не указанных в документации к закупке, использует какие-то критерии для применения/не применения Методики оценки деловой репутации к участникам.

Тем самым в действиях Организатора имеется явная чрезмерность требований, предъявляемых к субъектам малого и среднего предпринимательства по исполнению договоров.

Основаниями для своих требований жалобы АО «Ансет-ТМ» считает неправомерные требования и положений документации Организатора, нарушения части 1 статьи 2 Закона о закупках, статьи 18.1 «Закона о защите конкуренции», неверное ранжирование заявок противоречит п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь вышеизложенным, просим антимонопольную службу:

1. Рассмотреть заявление (жалобу) АО «АНСЕТ-ТМ» по существу закупки и закупочной документации.

2. Устранить нарушение (вынести предписание об устранение нарушений) в конкретной закупочной процедуре № 32110966450, в части устранения дискриминационного доступа к закупкам и обязательности применения ко всем участникам и потенциальным участникам одинаковых требований, критериев оценки и отклонения заявок.

В том числе не применять критерий оценки деловой репутации к заявкам участников субъектов малого и среднего предпринимательства.

Отменить Протокол, провести объективное ранжирование заявки АО «АНСЕТ-ТМ» в соответствии с условиями закупочной документации и значимости предъявленных критериев к цене заявки, по существу на уровне с остальными заявками участников.

2. Устранить нарушение (вынести предписание об устранении нарушений в закупочной документации Организатора, в том числе в части предъявления к субъектам малого и среднего предпринимательства тех или иных методик и критериев оценки участников).

Генеральный директор
лицо уполномоченное действовать от имени
общества без доверенности



Е.А.Ермилов