



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

Государственное автономное учреждение
здравоохранения Свердловской области
«Красноурьинская городская больница»
(ГАУЗ СО "КГБ")

*

ООО «ГранитСтрой»

*

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-3059/2019

г. Екатеринбург

25.09.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

– заказчика в лице ГАУЗ СО "КГБ" – *

– заявителя в лице ООО «ГранитСтрой» – *

рассмотрев жалобу ООО «ГранитСтрой» (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО "КГБ" (*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на «Капитальный ремонт: - помещений в здании детской больницы ГАУЗ СО "КГБ"(нежилое помещение, назначение нежилое. Кадастровый (условный) номер №66:50:0512009:1315), по адресу: Свердловская область, г. Красноурьинск, ул. Парковая, 11. (извещение № 31908270780) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ГранитСтрой» (вх. № 01-24152 от 18.09.2019) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО "КГБ", его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на «Капитальный ремонт: - помещений в здании детской больницы ГАУЗ СО "КГБ"(нежилое помещение, назначение нежилое.

Кадастровый (условный) номер №66:50:0512009:1315), по адресу: Свердловская область, г. Краснотурьинск, ул. Парковая, 11. (извещение № 31908270780), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком в закупочной документации установлен ненадлежащий порядок оценки и сопоставления заявок, просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Красноурьинская городская больница» (далее – Положение о закупках), утвержденного Наблюдательного совета государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Красноурьинская городская больница» (протокол заседания наблюдательного совета от «22» мая 2019 г. № 06) и размещенного в единой информационной системе в версии 9 от 28.05.2019.

05.09.2019 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31908270780 и закупочная документация на «Капитальный ремонт: - помещений в здании детской больницы ГАУЗ СО "КГБ"(нежилое помещение, назначение нежилое. Кадастровый (условный) номер №66:50:0512009:1315), по адресу: Свердловская область, г. Красноурьинск, ул. Парковая, 11.

Начальная (максимальная) цена договора 38 762 380,00 руб.

В соответствии ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

7) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов конкурентной закупки (этапов конкурентной закупки);

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

8) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов такой закупки (этапов такой закупки);

9) требования к участникам такой закупки;

12) дата рассмотрения предложений участников такой закупки и подведения итогов такой закупки;

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В п. 5.1 части 10.9 раздела 10 Положения о закупках установлены критерии оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме:

5.1.1 Чтобы определить лучшие условия исполнения договора, заказчик оценивает и сопоставляет заявки на участие в конкурсе по критериям, указанным в документации о закупке.

5.1.2. Критериями оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме могут быть:

- 1) цена;
- 2) качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, услуг;
- 3) расходы на эксплуатацию товара;
- 4) расходы на техническое обслуживание товара;
- 5) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- 6) срок, на который предоставляются гарантии качества товара, работ, услуг;
- 7) деловая репутация участника закупок;
- 8) наличие у участника закупок производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и иных ресурсов, необходимых для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 9) квалификация участника закупки;
- 10) квалификация работников участника закупки.

5.1.6. Для оценки и сопоставления заявок по критериям, указанным в пп. 2, 7 - 10 п.

5.1.2 настоящего Положения, в конкурсной документации устанавливаются:

- 1) показатели (подкритерии), по которым будет оцениваться каждый критерий;
- 2) минимальное и максимальное количество баллов, которое может быть присвоено по каждому показателю;
- 3) правила присвоения баллов по каждому показателю. Такие правила должны исключать возможность субъективного присвоения баллов;
- 4) значимость каждого из показателей.

Совокупная значимость всех показателей по одному критерию должна быть равна 100%. Предложениям участников конкурса по показателям присваиваются баллы по следующей формуле:

$$ПБ_i = П_i / П_{\max} \times ЗП,$$

где ПБ_i - количество баллов по показателю;

П_i - предложение участника, которое оценивается;

П_{max} - предложение, за которое присваивается максимальное количество баллов;

ЗП - значимость показателя.

5.1.20. Порядок оценки заявок устанавливается в конкурсной документации в соответствии с п. п. 5.1.3 – 5.1.10 настоящего Положения. Он должен позволять однозначно и объективно выявить лучшие из предложенных участниками условия исполнения договора.

В Части V. «КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ» закупочной документации заказчиком установлен порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе.

В казанной части закупочной документации установлен порядок оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки:

1. «Качество работ, выраженное в детализации, проработке организационно-технологического предложения с учетом требования описания объекта закупки».

Значимость критерия 60%.

Наименование показателя	Значимость показателя, % / коэффициент значимости	Значение показателя	Шкала оценки в баллах	Количество баллов с учетом коэффициента значимости показателя
1. Качество работ, выраженное в детализации, проработке организационно-технологического предложения с учетом	60 % / 0,6	1. Отсутствие предложения о качестве работ.	0	0
		2. Наличие предложения о качестве работ с частичной детализацией и проработкой организационно-технологического предложения без учета требования описания объекта закупки	15	6,0

требования описания объекта закупки - С1		Наличие детализированного и проработанного организационно-технического предложения, с учетом требований описания объекта закупки	100	40,0
--	--	--	-----	------

Максимальная оценка в баллах по показателю «Качество работ» - 100 баллов

Значимость критерия - 60%

Коэффициент значимости – 0,6

Максимальный рейтинг по критерию - 60 баллов

Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», умножается на соответствующую указанному критерию значимость, в данном случае он составляет 0,6.

Оценка заявки участника по показателю «Качество работ, выраженное в предложении о качественных характеристиках объекта закупки и степень его проработки» определяется согласно представленному участником предложению о качественных характеристиках объекта с описанием технологии производства работ (далее – Предложение о качестве). При этом предложение участника о качественных характеристиках объекта закупки разрабатывается участником на основе «Описание объекта закупки», являющегося неотъемлемой частью документации. Участник закупки на свое усмотрение может оформить пояснительную записку к «Предложение о качественных характеристиках объекта закупки».

В случае если участником в составе заявки «Предложение о качественных характеристиках объекта закупки»: отсутствует предложение о качестве работ или представлено только согласие выполнить работы в соответствии с требованиями описания объекта закупки, в том числе в виде указания на то, что Исполнитель выполнит работы надлежащим образом в соответствии с требованиями описания объекта закупки, или представлено предложение о качестве работ в виде строительно-монтажных работ без указания методов или способов исполнения обязательств, предусмотренных описанием объекта закупки.

Наличие любого из обстоятельств, указанных выше, влечет присвоение оценки «0» (Ноль) баллов по показателю «Качество работ». Непредставление предложения о качестве работ, указанных «Описание объекта закупки», трактуется как «Отсутствие предложений о качественных характеристиках объекта».

Если участником в составе заявки «Предложение о качественных характеристиках объекта закупки» представлено предложение о качестве работ с частичной детализацией (проработкой) организационно-технологического объема работ составляющих предмет контракта, т.е., если в таком предложении о качественных характеристиках объекта закупки содержатся не все разделы (наименования) работ, установленные описанием объекта закупки, при этом не полностью обосновывает методологию (принципы, методы, способы, предлагаемые материалы) выполнения работ в виде комментариев к соответствующим разделам, не детально описывает объем работ составляющих предмет контракта с обоснованием предложений.

Наличие любого из обстоятельств, указанных выше, влечет присвоение оценки «15» (пятнадцать) баллов по показателю «Качество работ».

Для присвоения максимального количества баллов («100» (сто) баллов по показателю «Качество работ») в составе заявки участника должно быть «Предложение о качественных характеристиках объекта закупки», в том числе с пояснительной запиской (на усмотрение участника закупки), содержащая все разделы (наименования) работ, а также обоснование принципов, методов и способов выполнения работ, предлагаемых материалов в виде комментариев к соответствующим разделам описания объекта закупки с детальным обоснованием технических предложений, с ссылками на соответствующую нормативно-техническую документацию, регламентирующую данный вид работ, имеются ссылки на

предложения, представленные в текстовой форме, в виде эскизов, рисунков, чертежей, технических данных.

Комиссия, рассмотрев порядок присвоения баллов по нестоимостному критерию «Качество работ, выраженное в детализации, проработке организационно-технологического предложения с учетом требования описания объекта закупки - С1» установила, что порядок оценки содержит необъективный (субъективный) порядок оценки, а именно оценка производится в том числе на основании условий «частичной детализацией», «Наличие детализированного и проработанного», «не полностью обосновывает», «не детально описывает объем работ», «с детальным обоснованием технических предложений», «обоснование принципов, методов и способов выполнения работ». Вместе с тем, в закупочной документации отсутствует интерпретация вышеуказанных понятий, что позволяет членам конкурсной комиссии оценивать содержание пояснительной записки субъективно.

Так же, представитель заказчика на заседании Комиссии затруднился пояснить, что понимается под «частичной детализацией», «не полностью обосновывает» и под иными понятиями, используемыми при оценке заявки, которые оцениваются субъективно каждым членом комиссии и не имеют в закупочной документации однозначной интерпретации.

Таким образом, по нестоимостному критерию «Качество работ, выраженное в детализации, проработке организационно-технологического предложения с учетом требования описания объекта закупки - С1» порядок оценки не позволяет выявить лучшие условия исполнения договора среди возможных участников закупки, в нарушение п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, пп. 5.1.20. п. 5.1 части 10.9 раздела 10 Положения о закупках.

Указанные действия заказчика содержат признаки состава административного правонарушения предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ГранитСтрой» признать обоснованной.
 2. В действиях заказчика в лице ГАУЗ СО "КГБ" выявлено нарушение п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
 3. Заказчику в лице ГАУЗ СО "КГБ", его комиссией выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
 4. Обязать заказчика обеспечить явку лица, ответственного за утверждение (разработку) закупочной документации на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5 / Химиков, 3, 4 этаж, с документами, удостоверяющими личность, полномочия на утверждение (разработку) документации № 31908270780 с объяснением по факту выявленного нарушения
- _____ 2020 г. в ____ - ____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*

*

*

*

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-3059/2019
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации,
проведения закупки**

г. Екатеринбург

25.09.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании решения № 066/01/18.1-3059/2019 от 25.09.2019 г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице ГАУЗ СО "КГБ", его комиссии **в срок до 20 октября 2019 года** устранить нарушение Закона о закупках установленные решением № 066/01/18.1-3059/2019 от 25.09.2019 г., (извещение № 31908270780), путем отмены всех составленных в ходе проведения закупки протоколов, внесения изменений в закупочную документацию, в части устранения выявленных нарушений, продления срока подачи заявок и завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках.

2. Оператору электронной торговой площадки, единой информационной системе обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице ГАУЗ СО "КГБ" **в срок до 30 октября 2019 года** представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84 или на адрес электронной почты: tob6@fas.gov.ru.

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

*

*

*

*

*