



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347) 273-34-05, факс (347) 272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

15.12.2023 № ПВ/14643/23

На № _____ от _____

Решение по делу № 002/01/16-
296/2023 о нарушении
антимонопольного законодательства

Заявитель:
Управление ФСБ России
по Республике Башкортостан
450008, г.Уфа, ул. Крупской, 19

Ответчики:
ГУП Республики Башкортостан
«Управление административными
зданиями»
450008, г.Уфа, ул. Советская, 18

Управление коммунального хозяйства и
благоустройства Администрации ГО
г.Уфа 450006, г. Уфа, б. Ибрагимова, 84

Управление земельных и
имущественных отношений
Администрации ГО г. Уфа
450054, г. Уфа, просп. Октября, 56/3

ООО «Клирлайт рус» 143005, Моск.
область, г. Одинцово,
ул Вокзальная, д. 37, п. 6,
143409, Моск. область, г. Красногорск,
ул. Успенская, д. 5, оф. 507

Заинтересованное лицо:
Некоммерческая организация Фонд
Социальных целевых программ
Республика Башкортостан г. Уфа, ул.
Цюрупы, 17

РЕШЕНИЕ по делу №002/01/16-296/2023

Резолютивная часть объявлена: 01.12.2023

Решение в полном объеме изготовлено: 15.12.2023

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:



2023-16006

председателя комиссии:

– заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

членов комиссии:

– начальник отдела контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

– главный специалист - эксперт отдела контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Комиссия), рассмотрев материалы дела № 002/01/16-296/2023, возбужденного в отношении ГУП Республики Башкортостан «Управление административными зданиями» (г.Уфа, ул. Советская, 18, ИНН 0274003437), Управление коммунального хозяйства и благоустройства Администрации ГО г.Уфа (г.Уфа, бульвар Ибрагимов, 84, ИНН 0278117594), Управление земельных и имущественных отношений Администрации ГО г. Уфа (г.Уфа, просп. Октября, 56/3 ИНН 0276130085), ООО «Клирлайт рус» Моск.область, г. Одинцово, ул Вокзальная, д. 37, п.6 ИНН 5032280102) по признакам ч. 4 ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее также – Управление, антимонопольный орган), рассмотрев заявление Управления Федеральной службы безопасности по Республике Башкортостан на предмет наличия признаков нарушения антимонопольного законодательства при закупке светотехнических изделий, предназначенных для праздничного (новогоднего) украшения площадей, улиц города Уфы, приказом от 27.02.2023 №21/23 возбудило дело по признакам нарушения ГУП Республики Башкортостан «Управление административными зданиями» (далее — ГУП РБ УАЗ), Управлением коммунального хозяйства и благоустройства Администрации ГО г.Уфа (далее — УКХиБ), Управлением земельных и имущественных отношений Администрации ГО г. Уфа (далее — УЗИО) и ООО «Клирлайт рус» (далее — Общество, Клирлайт) антимонопольного законодательства (п. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции).

По результатам анализа собранных документов и сведений Комиссией установлена следующая хронология событий.

Письмом от 07.07.2020 №86-04-3831 за подписью и.о. начальника Управления коммунального хозяйства и благоустройства Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан в адрес Фонда социальных целевых программ Республики Башкортостан (далее — ФСЦП) направлено обращение о возможности финансирования приобретения светотехнического оборудования для праздничного оформления площадей, улиц города Уфы с приложением спецификации требуемого оборудования в составе 24 наименований (63 изделия) на общую сумму 29 970 403 рубля.

Спецификация оборудования, приобщенная к письму в качестве приложения,

изложена в следующей редакции:

	наименование	Количество о всего	Цена с ндс	Сумма с ндс
1.	Светодиодная 3Д фигура «Снежная арка» 3.4 м	3	1 048 625,00	3 145 875,00
2.	Светодиодная 3Д фигура «Дерево»	5	714 284,00	3 571 420,00
3.	Светодиодная 3Д фигура «Комета»	2	1 104 424,00	2 208 848,00
4.	Светодиодная 3Д фигура «Год/дата» 3м	3	899 948,00	2 699 844,00
5.	Светодиодная арка «круглая» (плоская)	8	365 638,00	2 925 104,00
6.	Светодиодная 3Д фигура «Мышонок»	3	211 788,00	635 364,00
7.	Светодиодная 2Д фигура «Фоторамка прямоугольная на подставке»	1	273 314,00	273 314,00
8.	Светодиодная 2Д фигура «Фоторамка акриловая овальная на подставке»	2	256 875,00	513 750,00
9.	Светодиодная 3Д фигура «Камин»	1	647 928,00	647 928,00
10.	Светодиодная 3Д фигура «Красное кресло»	1	227 741,00	227 741,00
11.	Светодиодная 3Д фигура «воздушный шар»	1	799 493,00	799 493,00
12.	Светодиодная 3Д фигура «стойка для фонаря»	8	389 329,00	3 114 632,00
13.	Светодиодная 3Д фигура «Снегурочка»	1	282 739,00	282 739,00
14.	Светодиодная 3Д фигура «Дед мороз»	1	302 718,00	302 718,00
15.	Светодиодная 3Д фигура шар «жемчужинка» 0	1	149 953,00	149 953,00
16.	Светодиодная 3Д фигура шар «жемчужинка» 1	1	149 953,00	149 953,00
17.	Светодиодная 2Д фигура «Стакан»	1	100 626,00	100 626,00
18.	Светодиодная 3Д фигура «Олененок с	4	500 000	2 000 000
19.	Светодиодная 3Д фигура	2	500 000	1 000 000

	«Снежинка» (с сеткой)			
20.	Светодиодная 3Д фигура шар «Волчья ягода»	1	713 547,00	713 547,00
21.	Светодиодная 3Д фигура шар «Иней»	1	787 172 ,00	787 172,00
22.	Светодиодная 3Д фигура шар «Россия»	1	892 062,00	892 062,00
23.	Светодиодная консоль «бабочка»	8	205 685,00	1 645 480,00
24.	Светодиодная 3Д фигура «Звезда без сетки» 2,	3	394 280,00	1 182 840,00
				29 970 403,00

Указанное письмо имеется в распоряжении Комиссии в связи с получением его от ФСЦП в ответ на запрос Управления от 12.04.2023 исх.№АХ/3842/23.

15.07.2020 проведено заседание Совета ФСЦП, оформленное протоколом №22, с участием членов Совета ФСЦП _____, —на котором рассмотрен вопрос «обращения физических и юридических лиц, органов государственной и муниципальной власти» и принято решение «утвердить распределение средств ФСЦП на реализацию некоммерческих проектов» из средств имущественного вноса АО «Региональный фонд» о выделении Администрации ГО г.Уфа суммы 31 000 000 рублей для приобретения светотехнического оборудования для праздничного оформления г.Уфы.

Таким образом, приобретение светотехнических изделий необходимо было для Администрации ГО г.Уфа.

15.07.2020 письмом №34 за подписью директора ФСЦП _____ в адрес ГУП РБ УАЗ направлено обращение с предложением выступить «техническим заказчиком строительства» в реализации объекта «приобретение светотехнического оборудования для праздничного оформления г.Уфы» на сумму 29 970 тыс рублей, а также предлагается подготовить к подписанию трехсторонний договор с участием ФСЦП, ГУП УАЗ и Администрации ГО г.Уфа.

Между тем, ГУП РБ УАЗ уже 10.07.2020 письмами №1834, №1833 обратилось в Министерство земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан (далее также — Министерство) о согласовании крупных сделок. Приложением №1 к письму №1833 в п.№2 в наименовании предмета договора указано «поставка светотехнических изделий для праздничного украшения районов, улиц, площадей г.Уфы», сумма определена в размере 30 920,464 руб. В приложении №2 «техничко-экономические показатели» в разделе №2 «сумма технического надзора» (оплата услуг ГУП УАЗ) определена в размере 950 061 руб. (3,17%), сумма договора по строительно — монтажным работам указана в размере 29 970,403 рубля.

Также 10.07.2020 ГУП РБ УАЗ в адрес Управления земельных и имущественных отношений Администрации ГО г. Уфа (далее -УЗИО) направлено письмо исх.№1830 с приложением для подписания трехстороннего контракта №28-

У/20 от 10.07.2020 по объекту «Поставка светотехнических изделий для праздничного украшения районов, улиц, площадей г. Уфы».

Таким образом, ГУП РБ УАЗ обратилось с письмами о согласовании крупной сделки к Министерству до поступления официального обращения от ФСЦП с предложением выступить «техническим заказчиком строительства» в реализации объекта «приобретение светотехнического оборудования для праздничного оформления г.Уфы». Указанное свидетельствует о том, что ГУП РБ УАЗ уже по состоянию на 10.07.2020 располагало информацией о своем участии в реализации объекта «приобретение светотехнического оборудования для праздничного оформления г.Уфы».

Письмом от 20.07.2020 №РГ-22/10515 Министерство согласовало ГУП РБ УАЗ осуществление крупной сделки на поставку изделий на сумму 30 920 464 рубля, при этом согласно штампу регистрации указанное письмо зарегистрировано в качестве входящей корреспонденции ГУП РБ УАЗ 04.08.2020.

Таким образом, к моменту направления ФСЦП в адрес ГУП РБ УАЗ письма с просьбой выступить в качестве «технического заказчика строительства» (письмо ФСЦП от 15.07.2023 №34) ГУП РБ УАЗ официально не имело в своем распоряжении соответствующего согласования Министерства земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан.

24.07.2020 между ФСЦП (Жертвователь), городским округом г.Уфа в лице начальника Управления земельных и имущественных отношений Администрации ГО г.Уфа (Одаряемый) и ГУП РБ УАЗ (Исполнитель) заключен контракт №29-У/20.

Предметом контракта определено выполнение работ по поставке светотехнического оборудования с приложением технического задания из 24 наименований, соответствующих ранее направленной заявке УКХиБ (письмо от 07.07.2020 №86-04-3831). В указанном контракте Исполнителю предписано выполнить «функции технического заказчика».

По условиям указанного трехстороннего контракта светотехнические изделия для праздничного украшения районов, улиц, площадей города Уфа Республики Башкортостан поставляются в соответствии с техническим заданием (приложение №3) по поручению Одаряемого.

Таким образом, из данного контракта следует, что светотехнические изделия предназначены в дар Администрации ГО г.Уфа.

В соответствии с контрактом ФСЦП финансирует приобретение оборудования, Исполнитель организует выбор поставщика, заключает договор и использует выделенные денежные средства, а так же после завершения поставки передает Одаряемому оборудование по акту приема передачи. Одаряемый принимает в муниципальную собственность объект пожертвования. Стоимость контракта составила 30 920 464, стоимость работ исполнителя — ГУП РБ УАЗ определена в размере 950 061 рублей и включена в общую стоимость поставки оборудования. —

В заключенном контракте, помимо прочего, предусмотрено, что:

- ГУП РБ УАЗ организует выбор поставщика, заключает с ним договор на поставку светотехнических изделий для праздничного украшения районов, улиц, площадей (п.2.2.1);

- ГУП РБ УАЗ производит приемку поставленных светотехнических изделий, подписывает акты выполненных работ. Жертвователь и Одаряемый в приемке поставленных изделий участия не принимают (п.2.2.3);

- ГУП РБ УАЗ осуществляет строительный контроль (технический надзор) за поставкой изделий, их соответствие действующим строительным нормам, правилам устройства электроустановок, подключение и эксплуатацию Объекта пожертвования (п.2.2.4);

- оплата за поставленные изделия производится Жертвователем на основании предъявленных Исполнителем актов выполненных работ, счетов – фактур (п.3.3).

К контракту приобщены №1 - «совмещённый график поставки и финансирования», №2 - «расчет стоимости оказания работ и услуг Исполнителя», №3 - «техническое задание».

Техническим заданием к контракту, подписанным каждой из сторон контракта, определены 24 наименования светотехнических изделий в полном соответствии с письмом УКХиБ от 07.07.2020 №86-04-3831, за исключением п.13 технического задания, где наименование «мышонок» заменено на наименование «символ года», а также количество изделий 3Д-фигура «стойка для фонаря» (п.24 ТЗ) определено в количестве 1 единицы, вместо 8 единиц, указанных в письме УКХиБ.

Помимо сторон контракта техническое задание согласовано начальником УКХиБ Хамитовым Р.Н., директором МБУ «Горзеленхоз» Ямиловым Р.Х., директором МУЭСП «Уфагорсвет» Чанышевым И.Х., при этом последним при согласовании сделана пометка «п.7,15,23», т.е. указано на соответствующие п.п. технического задания - изделия светодиодная консоль «бабочка» - 8 единиц, светодиодная 2Д фигура «Фоторамка акриловая овальная на подставке» - 2 единицы, светодиодная 2Д фигура «стакан» 1 единица.

По сведениям, представленным ФСЦП, в целях оплатыкупаемых светотехнических изделий использован платеж АО «Региональный фонд» в сумме 30 млн. рублей, внесенный в качестве «взноса учредителя в имущество некоммерческой организации ФСЦП» (платежное поручение №190 от 28.08.2020).

04.08.2020 в 20:54 (МСК+2) на сайте <https://zakupki.gov.ru> ГУП РБ УАЗ опубликовано извещение с реестровым номером 32009378651 о проведении закупки путем запроса предложений: «Поставка светотехнических изделий для праздничного украшения районов, улиц, площадей города Уфы».

Электронной торговой площадкой (далее - ЭТП) для подачи заявок определена «Торги 223» <http://torgi223.ru>, дата начала - 08ч.00м. 05.08.2020, окончание подачи заявок установлено в 12ч.00м. 14.08.2020. Датой рассмотрения заявок и подведения итогов определена дата 14.08.2020.

Документацией о проведении закупки, разработанной ГУП РБ УАЗ, помимо прочего, определены следующие условия:

- способ закупки определен в форме запроса предложений в электронном виде;
- начальная (максимальная) цена договора (НМЦД) установлена в сумме 30 920 464 рубля;

- срок выполнения работ не должен превышать 100 календарных дней с момента заключения договора;

- порядок оплаты - по безналичному расчету платежным поручением путем перечисления Заказчиком денежных средств на расчётный счет исполнителя на основании актов выполненных работ. Оплата производится по факту исполнения договора в течении 30 календарных дней;

- установлено, что обеспечением исполнения договора является сумма в размере 3 092 046,4 р (10% НМЦД). Гарантия со стороны поставщика обеспечивается предоставлением банковской гарантии или внесением денежных средств на указанный заказчиком банковский счет;

- обеспечение исполнения договора предоставляется участником закупки, с которым заключается договор, до его заключения. В случае непредставления участником закупки, с которым заключается договор, обеспечения исполнения обязательств по договору в срок, установленный для заключения договора, такой участник считается уклонившемся от заключения договора.

Победителем признано ООО «Клирлайт Рус», с которым 31.08.2020 заключен договор подряда №29-П/20, предметом которого определена поставка светотехнических изделий для праздничного украшения районов, улиц, площадей г.Уфы на сумму 22 000 000, 00 рублей.

До заключения договора и на дату заключения договора обеспечение исполнения договора со стороны ООО «Клирлайт Рус» не представлено.

При этом в день заключения договора - 31.08.2020 ООО «Клирлайт Рус» просит ГУП УАЗ предоставить аванс в размере 90%, что не было предусмотрено закупочной документацией.

02.09.2020 письмом №2219 с приложением обращения ООО «Клирлайт Рус» ГУП УАЗ просит ФСЦП оплатить аванс по договору №29-У/20 от 24.07.2020 в сумме 19 800 000.

03.09.2020 ФСЦП платежным поручением №548 переводит ГУП РБ УАЗ денежные средства на сумму 10 000 000 руб., а 04.09.2020 ГУП РБ УАЗ перечисляет указанные средства в адрес ООО «Клирлайт Рус».

09.09.2020 от ФСЦП в адрес ГУП РБ УАЗ поступают денежные средства в размере 9 800 000 руб., которые 11.09.2020 ГУП РБ УАЗ адресует ООО «Клирлайт Рус».

09.09.2020 ООО «Клирлайт Рус» получена банковская гарантия, выданная АО «МСП Банк» на исполнение обязательств по договору подряда №29-П/20 от 31.08.2020 на сумму 3 092 046,40 руб.

Далее 19.10.2020 ООО «Клирлайт Рус» обращается в адрес ГУП РБ УАЗ с просьбой продлить срок поставки изделий дополнительно на 40 дней.

27.11.2020 ГУП РБ УАЗ зарегистрировано обращение начальника УКХиБ от 27.11.2020 №86-04-7407, в котором указано, что «ГУП УАЗ закуплены светотехнические изделия для праздничного украшения г.Уфы. Так, согласно заключенному договору осуществлена поставка светодиодных фигур «стойка для фонаря» в количестве 1 шт. С целью создания цельного образа при оформлении площади им. С.Юлаева необходимо дополнительно приобрести фигуры «стойка для фонаря» в количестве 7 шт.». УКХиБ просит осуществить закупку указанных изделий за счет экономии средств при проведении закупки.

В этот же день - 27.11.2020 ООО «Клирлайт Рус» направляет в адрес ГУП РБ УАЗ письмо, в котором, ссылаясь на письма УКХиБ и ГУП РБ УАЗ выражает готовность дополнительной поставки «стойка для фонаря» в количестве 7 шт., указывая при этом на длительность сроков согласования документов о сдаче – приемке оборудования в Администрации г.Уфа, и просит продлить срок выполнения работ до 28.02.2021.

30.11.2020 сторонами заключено дополнительное соглашение к договору подряда №29-П/20, в соответствии с которым вносится изменение в положения п.8.2 договора в части окончания сроков выполнения работ — 28.02.2021, а также изменение в части цены договора, которая увеличена на 1 813 434,14 руб. в связи с дополнительной поставкой светотехнических изделий (уличное украшение тип 24 — Светодиодная 3D-фигура «Стойка для фонаря» в количестве 7 штук.

30.12.2020 сторонами подписаны акты сдачи-приемки работ на сумму 22 000 000 руб. (акт №1) и на сумму 1 813 434,14 руб. (акт №2).

12.01.2021 между ФСЦП, УЗИО и ГУП РБ УАЗ заключено дополнительное соглашение №1 к контракту №29-У/20, которым сумма поставки оговорена в размере 24 763 495,14 руб (950 061 руб.— стоимость услуг ГУП РБ УАЗ как технического заказчика и 1 813 434,14 руб. - стоимость дополнительно приобретаемых 7 единиц «стоек для фонаря»).

25.01.2021 ГУП РБ УАЗ производит окончательный платеж с ООО «Клирлайт Рус» (платежное поручение №119) в размере 4 013 434,14 руб.

На основании постановления Администрации г. Уфы, подписанного и.о. главы администрации 25.02.2021 №117, в муниципальную собственность городского округа г.Уфа приняты светотехнические изделия для праздничного украшения районов, улиц, площадей города. Указанные светотехнические изделия приняты в соответствии с контрактом №29-У/20 от 24.07.2020 о пожертвовании городскому округу г.Уфа Республики Башкортостан светотехнических изделий. Приложением к постановлению определен перечень принимаемых светотехнических изделий, состоящий из 24 наименований, на общую сумму 24 763 495,14 руб. Также в стоимость принимаемых органом местного самоуправления включена стоимость работ по выполнению ГУП РБ УАЗ функций технического надзора, на сумму 950 061 руб.

Указанным постановлением ГУП РБ УАЗ предложено обеспечить передачу указанного имущества в муниципальную собственность в технически исправном состоянии с приложением необходимой документации и с указанием показаний приборов учета электроэнергии.

Также УЗИО необходимо оформить прием в муниципальную собственность передаваемых изделий.

УКХиБ необходимо принять меры по проведения конкурсных процедур на выполнение работ по содержанию имущества, закрепленного приложением к постановлению. Также принято решение, что затраты на содержание, техническую эксплуатацию сетей наружного освещения, поставку электроэнергии будут осуществляться за счет средств, УКХиБ и Управления по обеспечению жизнедеятельности города Администрации городского округа г.Уфа Республики Башкортостан.

25.02.2021 между ГУП РБ УАЗ в лице директора _____, УЗИО в лице начальника управления _____ подписан акт приема-передачи к контракту №29-У/20 от 24.07.2020. Кроме указанных лиц в акте приема-передачи фигурируют директор МУЭСП «Уфагорсвет» _____, а также директор МБУ «Горзеленхоз» г.Уфы в лице _____.

16.03.2021 ФСЦП платежным поручением №152 производит оплату услуг (работ), выполненных ГУП РБ УАЗ в качестве технического заказчика на сумму 950 061 руб.

Подробное изучение действий, совершаемых Ответчиками в рамках описанной выше хронологии, позволило установить следующие обстоятельства.

В соответствии с ч.1 ст.16 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее — Закон о местном самоуправлении) к вопросам местного значения муниципального, городского округа относятся вопросы создание условий для массового отдыха жителей муниципального, городского округа и организация обустройства мест массового отдыха населения, утверждения правил благоустройства территории муниципального, городского округа, осуществление муниципального контроля в сфере благоустройства, предметом которого является соблюдение правил благоустройства территории муниципального, городского округа.

Аналогичные вопросы местного значения включены в Устав ГО г.Уфа Республики Башкортостан (п.24, 28), утвержденного решением Совета городского округа г.Уфа Республики Башкортостан от 15.12.2005 №3/6.

Согласно п.5, п.6 ст.25 Правил благоустройства территории городского округа г.Уфа Республики Башкортостан, утвержденным решением Совета ГО г.Уфа Республики Башкортостан от 23.06.2020 №62/4, праздничное оформление городского округа выполняется по решению Администрации городского округа на период проведения государственных и городских праздников, мероприятий, связанных со знаменательными событиями. Размещение и демонтаж праздничного оформления территорий городского округа производятся в сроки, установленные Администрацией городского округа. Праздничное оформление включает вывеску гирлянд, панно, установку декоративных элементов и композиций, а также устройство праздничной иллюминации. Концепция праздничного оформления определяется программой мероприятий и схемой размещения объектов и элементов праздничного оформления, утверждаемой Администрацией городского округа.

Учитывая вышеизложенное, вопросы праздничного оформления городского округа г.Уфа Республики Башкортостан являются полномочиями местной администрации, а следовательно, удовлетворение таких потребностей является муниципальной нуждой.

Кроме того, отнесение приобретаемых светотехнических изделий к вопросам, связанным с удовлетворением муниципальной нужды, дополнительно подтверждаются участием в вопросе приобретения УЗИО, УКХиБ, иных органов власти и организаций (учреждений), выполняющих функции органа власти.

Как следует из описанной выше хронологии, с инициативой на приобретение светотехнических изделий выступило УКХиБ, направив в адрес ФСЦП письмо от

07.07.2020 №86-04-3831. Документальное подтверждение наличия данного письма с перечнем изделий, впоследствии включенных в перечень к заключенному 24.07.2020 трехстороннему контракту №29-У/20, подтверждено ФСЦП, подготовившего ответ на запрос антимонопольного органа от 12.04.2023 №АХ/3842/23.

Тем не менее, несмотря на документальное подтверждение наличия данного письма, УКХиБ в представленных в рамках дела письменных пояснениях и озвученных в ходе заседаний комиссии пояснений, отрицало, что к данному письму приобщена спецификация в редакции, которая впоследствии была включена в качестве приложения к трехстороннему контракту.

Далее, из установленных обстоятельств дела следует, что ГУП РБ УАЗ 10.07.2020 обращается в адрес Министерства земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан о согласовании крупной сделки. Приложением №1 к данным письмам определен перечень сделок, в качестве которой, в том числе указана сделка на поставку светотехнических изделий для праздничного украшения районов, улиц, площадей г.Уфы на сумму 30 920, 464 руб. Приложением №2 раскрываются технико-экономические показатели планируемых сделок. Так по сделке на поставку светотехнических изделий для праздничного украшения районов, улиц, площадей г.Уфы стоимость сделки подразделяется на сумму, предназначенную для осуществления технического надзора — 950,061 тыс.руб. и сумму договора по СМР — 29 970,403 тыс. руб.

Таким образом, следует, что ГУП РБ УАЗ по состоянию на 10.07.2020 уже располагало информацией о запланированной сделке, для чего и направляет письмо в адрес Министерства земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан. Стоит особо отметить, что сумма, указанная в приложениях к письмам в части поставки светотехнических изделий, полностью соответствует сумме, указанной в письме УКХиБ, адресованному ФСЦП 07.07.2020.

Кроме того, ГУП РБ УАЗ по состоянию на 10.07.2020 располагает информацией о том, что предусмотрено выделение денежных средств, путем перечисления необходимой суммы от ФСЦП, хотя как указано выше, официальное письмо от ФСЦП в адрес ГУП РБ УАЗ датировано 15.07.2020.

Также следует отметить, что официальное одобрение согласования крупной сделки Министерство земельных и имущественных отношений оформило письмом от 20.07.2020, то есть уже после того, как ГУП РБ УАЗ совершило действия по согласования крупной сделки, при этом в адрес ГУП РБ УАЗ данное письмо поступило 04.08.2020.

Другими словами, ГУП РБ УАЗ уже по состоянию на 10.07.2020 (на момент направления письма в адрес министерства о возможности согласования решения о крупной сделке) располагало информацией о скором участии в реализации объекта «приобретение светотехнического оборудования для праздничного оформления г.Уфы». Также к моменту направления ФСЦП в адрес ГУП РБ УАЗ письма с просьбой выступить в качестве «технического заказчика строительства» (письмо ФСЦП от 15.07.2023 №34) ГУП УАЗ официально не имело в своем распоряжении соответствующего согласования Министерства земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан.

Указанное свидетельствует о том, что без заблаговременной осведомленности ГУП РБ УАЗ не мог в точности знать о необходимости согласования крупной сделки с указанием размера денежных средств полностью соответствующих предложению УКХиБ, направленному в адрес ФСЦП.

Далее, как следует из материалов дела, заключается трехсторонний контракт №29-У/20, в качестве одной из сторон которого выступает УЗИО — Одаряемый. Включение УЗИО в качестве одной из сторон контракта, также свидетельствует о том, что в рассматриваемом случае приобретение (поставка) светотехнических изделий является муниципальной нуждой. УЗИО, участвуя в заключении данного трехстороннего контракта, принимает в качестве пожертвования светотехнические изделия для праздничного украшения районов, улиц, площадей г.Уфы. При этом по условиям трехстороннего контракта передача изделий осуществляется безвозмездно и совместно с технической (исполнительной) документацией (п.1.2). Одновременно с этим положения указанного пункта также предусматривают, что светотехнические изделия поставляются в соответствии с техническим заданием, являющимся приложением к контракту, при этом техническое задание согласовывается сторонами, то есть, в том числе ГУП РБ УАЗ и УЗИО по поручению Одаряемого в лице УЗИО.

Таким образом, следует, что УЗИО поручает осуществить процедуру согласования технического задания между сторонами трехстороннего контракта, содержание которого включает 24 наименования светотехнических изделий, соответствующих в полном объеме наименованиям изделий, указанных в письме УКХиБ от 07.07.2020, направленного в адрес ФСЦП.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что УЗИО также располагало информацией о наличии потребности муниципального образования в приобретении (поставке) светотехнических изделий и участвовало в процессе определения такой потребности.

Анализируя возможность участия в трехстороннем контракте ГУП РБ УАЗ в качестве технического заказчика и осуществление строительного контроля, Комиссия отмечает, что применение в рассматриваемом случае данной терминологии и наделение ГУП РБ УАЗ полномочиями по проведению строительного контроля, противоречит положениям предмета трехстороннего контракта и нормам Градостроительного кодекса Российской Федерации, раскрывающего содержание понятия «технический заказчик» (п.22 ст.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

В рассматриваемом случае ГУП УАЗ не может выступать в качестве технического заказчика, поскольку предметом заключенного трехстороннего контракта не предусмотрено выполнение инженерных изысканий, о подготовке проектной документации, о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте, сносе объектов капитального строительства, подготовке заданий на выполнение указанных видов работ.

Аналогичное противоречие установлено Комиссией и при принятии ГУП РБ УАЗ полномочий на осуществление строительного контроля, который в соответствии с положениями ст.53 Градостроительного кодекса Российской Федерации проводится в процессе строительства, реконструкции, капитального

ремонта объектов капитального строительства в целях проверки соответствия выполняемых работ проектной документации определенным требованиям. Строительный контроль проводится лицом, осуществляющим строительство.

Указанные нормы позволяют сделать вывод о том, что строительный контроль может быть осуществлен техническим заказчиком, соответствующему определению, приведенному в п.22 ст.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации. Между тем, в данном случае положения п.22 ст.1 и ст.53 Градостроительного кодекса Российской Федерации применению не подлежат, а, следовательно, вероятность принятия ГУП РБ УАЗ на себя полномочий технического заказчика и выполнение строительного контроля приравненного к услуге по выбору поставщика приобретаемых (поставляемых) светотехнических изделий должна быть исключена (исключается).

В этой связи, получение денежных средств за услугу по выбору поставщика приобретаемых (поставляемых) светотехнических изделий в размере 950 061,00 руб. под видом осуществления строительного контроля является неправомерным.

Анализируя действия Ответчиков по делу, и оценивая, в том числе процедуру выбора поставщика светотехнических изделий, Комиссии отмечает, что приложением №1 к закупочной документации ГУП РБ УАЗ определены критерии и порядок оценки заявок участников закупки. В качестве критериев установлена цена договора, квалификация участников закупки в которую включены «композиционное, художественное оформление аналогичных объектов участником закупки», «опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема», «деловая репутация участника закупки», «срок выполнения работ».

Приложением №2 к закупочной документации предусмотрено техническое задание к изделиям (далее - ТЗ). ТЗ устанавливает требования к качеству работ, описание работ (в том числе требования по согласованию разработанных эскизов изделий с Администрацией г.Уфы и, по разработке схемы подключения). Приложением 1 к ТЗ определены 24 наименования «обезличенных» уличных украшений с описанием требуемых технических характеристик и требования к упаковке.

Приложением №4 предусмотрено обоснование НМЦД в сумме 30 920 464 рубля на основании трех коммерческих предложений (№1 ООО «Оптимадиа» - 31 500 тыс руб, №2 ООО «Прогресс» - 30 340, 992 тыс руб, №3 ООО «Квадрат-А» - 30 920,4 тыс. руб).

Согласно сведениям, представленным ЭТП (ООО «Центр электронных торгов»), на сайте которого <http://torgi223.ru> была осуществлена закупка, установлено следующее.

В закупке изделий, проводимой ГУП РБ УАЗ, приняли участие 4 хозяйствующих субъекта – ООО «Клирлайт Рус» (дата поступления заявки на аккредитацию – 05.08.2020, дата аккредитации – 06.08.2020), ООО «Город 77» (дата поступления заявки на аккредитацию – 07.08.2020, дата аккредитации – 10.08.2020), ООО «Компания Омега» (дата поступления заявки на аккредитацию – 06.08.2020, дата аккредитации – 06.08.2020), ИП (дата поступления заявки на аккредитацию – 10.08.2020, дата аккредитации – 11.08.2020).

Каждым из участников внесен обеспечительный взнос на счет ЭТП в размере 100 000 рублей в следующем порядке ООО «Клирлайт Рус» – 07.08.2020, ИП – 11.08.2020, ООО «Компания Омега» - 12.08.2020, ООО «Город 77» - 13.08.2020.

В последующем участниками поданы заявки на участие в следующем порядке: ООО «Компания Омега» - в 17.49ч. 13.08.2020 с ценовым предложением 27 828 417,6 руб (заявка №1), ООО «Город 77» в 18.42ч. 13.08.2020 с ценовым предложением 27 350 000 руб (заявка №2), ООО «Клирлайт Рус» в 18.51ч. 13.08.2020 с ценовым предложением 22 000 000 руб (заявка №3), ИП в 09.43ч. 14.08.2020 с ценовым предложением 22 000 000 руб (заявка №4).

По заявкам №3,4 процент снижения составил 28,85% от НМЦД.

Согласно протоколу от 14.08.2020 №3658/1 рассмотрения заявок на участие в запросе предложений комиссия ГУП РБ УАЗ в количестве 5 человек приняла решение о допуске 4 заявок на участие в запросе предложений.

Согласно протоколу №3658/2 от 14.08.2020 оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений комиссией ГУП РБ УАЗ в составе 5 человек принято решение признать победителем запроса предложений участника подавшего заявку №3 (ООО «Клирлайт Рус») и заключить договор по цене 22 000 000 руб.

Распределение баллов проведено комиссией ГУП РБ УАЗ в следующем порядке.

Оценка по стоимостным критериям:

	№ заявки	Присужденные баллы по стоимостным критериям
1.	Заявка №3	50
2.	Заявка №4	50
3.	Заявка №2	40,22
4.	Заявка №1	39,53

Оценка по нестоимостным критериям:

	№ заявки	Присуждаемые баллы по нестоимостным критериям					Итог
		Показатель 1 (художественное оформление аналогичных объектов)	Показатель 2 (опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера)	Показатель 3 (деловая репутация)	Срок выполнения (дни)	Показатель 4 (срок исполнения)	
1.	Заявка №3	10	50	10	50	21	45,5
2.	Заявка №4	8	50	10	60	17,5	42,75
3.	Заявка №1	10	50	10	90	11,67	40,84
4.	Заявка №2	10	10	2	35	30	26,00

Оценка заявок и присуждение баллов за стоимостные и нестоимостные критерии:

	№ заявки	Рейтинг заявки по стоимостным	Рейтинг заявки по нестоимостным	Итоговый рейтинг заявки

		критериям	мостным критериям	
1.	Заявка№3	50	45,50	95,50
2.	Заявка№4	50	42,75	92,75
3.	Заявка№1	39,53	40,84	80,37
4.	Заявка№2	40,22	26,00	66,22

По итогам рассмотрения заявок заявка №3 (ООО Клирлайт Рус) на 2,75 балла оценена выше заявки №4 (ИП) и ООО Клирлайт Рус признано победителем запроса предложений.

Критериями оценки, явившимися основаниями для начисления заявке №3 большего количества баллов, чем заявке №4 явились такие критерии как «количество представленных эскизов» (заявка №3- 22 эскиза, заявка №4 – 20 эскизов), а так же «срок выполнения работ» (заявка №3 - 50 дней, заявка №4 – 60 дней).

При этом Комиссия обращает внимание, что наименования всех 22 эскизов, представленных ООО «Клирлайт Рус» к своей заявке, идентичны с наименованиями изделий, указанных в письме УКХиБ от 07.07.2020 и в техническом задании к трехстороннему контракту от 24.07.2020 №29-У/20.

Кроме того наименования некоторых эскизов - «Олененок с дибондом», «Снежная арка», «Жемчужинка», «Мышонок», «Фоторамка акриловая овальная на подставке», «Фоторамка прямоугольная на подставке», «Красное кресло», «Иней», «Россия», «Волчья ягода» исключает случайное совпадение при выборе наименований изделий независимыми друг от друга сторонами.

Комиссия подчеркивает, что в приложении №1 к ТЗ закупочной документации, опубликованной на сайте ЭТП, определены 24 наименования «обезличенных» уличных украшений.

Более того, при рассмотрении свойства файлов эскизов, представленных ООО «Клирлайт Рус» на участие в запросе предложений, выявлено, что датой создания файлов (эскизов) является март 2020 года, т.е. эскизы изделий, приобретенные Обществом к своей заявке, созданы за пять месяцев до разработки документации о проведении закупки.

Согласно информации ЭТП участники закупки в иных закупочных процедурах на ЭТП «Торги 223» в период с 15.08.2020 года по настоящее время участия более не принимали.

Необходимо отметить, что разделом 7 главы 5 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд унитарного предприятия в редакции от 04.03.2020, предусмотрено, что при представлении заявки, содержащей предложение о цене договора на 25% и более процентов ниже начальной (максимальной) цены договора, указанной Заказчиком в извещении об осуществлении закупки, участник, представивший такую заявку, обязан представить структуру предлагаемой цены и экономическое обоснование такой цены. При этом Заказчик обязан в сроки, предусмотренные процедурой закупки, провести анализ всей информации, предоставленной участником в заявке. Комиссия по осуществлению закупок вправе отклонить заявку, поданную участником на участие в процедуре закупки, если у

Комиссии по осуществлению закупок имеются обоснованные сомнения в способности участника закупок исполнить договор на предложенных им условиях (п.7.2).

В случае, если участник закупок не представил информацию, предусмотренную п.7.2. данного раздела, подтверждающую способность участника закупок исполнить договор на условиях, предложенных таким участником и установленных документацией о закупке, либо информация о структуре экономического обоснования цены недостаточно обоснована, Заказчик отклоняет заявку такого участника с указанием причин отклонения.

Как следует из пунктов Положения о закупке товаров, работ, услуг, в экономическое обоснование ценового предложения, которое заявил участник должно входить: виды товаров, работ (услуг), которые являются составляющими предметами закупки, нормативы затрат по ряду работ; расходы на заработную плату сотрудников, разряд, квалификация, количество персонала, время исполнения и стоимость чел./час, часовые тарифные ставки, транспортные и иные накладные расходы (*участник расписывает какие*), налог на добавленную стоимость и другие отчисляемые налоги (*участник расписывает какие*), налоговые льготы (*если они есть*), прибыль организации при снижении цены договора и иные параметры по усмотрению Комиссии по осуществлению закупок. Расчет предлагаемой цены договора составляется на фирменном бланке участника в произвольной форме, подписывается руководителем (директором) и скрепляется печатью (при наличии).

Ранее Комиссией установлено, что ООО «Клирлайт Рус» предложена цена договора со снижением 28,85 % от начальной (максимальной) цены договора. Следовательно, Общество обязано было предоставить структуру предлагаемой цены и экономическое обоснование такой цены, соответствующее указанному выше абзацу.

В рассматриваемом случае ООО «Клирлайт Рус» представлена структура предлагаемой цены и ее экономическое обоснование, содержащая в себе сведения о наименовании украшения с описанием объекта закупки, единице измерения, количестве, цене за ед. измерения и сумму с НДС, руб., например:

п/п	Наименование	Поставка в рамках результатов запроса предложений в электронной форме (извещение №320089378651 от 04.08.2020)			
		Ед.изм.	Кол-во	Цена за ед., руб,	Сумма с НДС, руб.
1.	Уличное украшение тип 1 фигура олененка из металлического, алюминиевого каркаса и алюмопласта. Высота фигуры:140 см длина фигуры: 90 см ширина фигуры 35 см. Цвет фигуры: золотистый. Общее количество светодиодов: 500 шт. Режим свечения: постоянное свечение и мерцание.	шт	4	332 684,50	1 330 738,00

Напряжение питания: 220 В, 50Гц. Комплектность: сетевой шнур.				
--	--	--	--	--

Таким образом, Комиссией установлено, что представленное ООО «Клирлайт Рус» структура предлагаемой цены и ее экономическое обоснование не соответствует определенным в Положении о закупке товаров, работ, услуг требованиям.

Следовательно, ГУП РБ УАЗ (комиссия предприятия) в силу положений п.7.3 раздела 7 главы 5 Положения о закупке товаров, работ, услуг должна была отклонить заявку Общества с указанием причин отклонения.

Между тем, таких действий со стороны ГУП РБ УАЗ совершено не было. Указанное свидетельствует о том, что ГУП РБ УАЗ созданы более выгодные условия (преимущественные условия) при участии в закупке.

Кроме того, документацией, разработанной ГУП РБ УАЗ для проведения запроса предложений, было предусмотрено условие об обеспечении исполнения договора, представляемое участником закупки, с которым заключается договор, до его заключения. В случае непредставления участником закупки, с которым заключается договор, обеспечения исполнения обязательств по договору в срок, установленный для заключения договора, такой участник считается уклонившемся от заключения договора.

Данное условие нашло закрепление в Положении о закупке товаров, работ, услуг для нужд унитарного предприятия в редакции от 04.03.2020 (раздел 4 глава 6).

Как следует из положений п.4.3 размер обеспечения исполнения договора может составлять от 1 до 70 процентов от начальной (максимальной) цены договора. В силу п.4.10 в случае, если победитель закупки или участник закупки, с которым заключается договор, в срок не позднее 5 (пяти) дней со дня подписания итогового протокола закупки не представил Заказчику обеспечение исполнения договора, победитель закупки или участник закупки, с которым заключается договор признается уклонившимся от заключения договора.

Такая информация и документы в силу пп.а) п.7 ч.5.1 ст.8 Закона о закупках подлежат направлению в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок и осуществляющий ведение реестра недобросовестных поставщиков.

Более того положениями раздела 1 главы 14 Положении о закупке товаров, работ, услуг для нужд унитарного предприятия в редакции от 04.03.2020 регламентировано, что договор заключается только после предоставления участником закупки обеспечения исполнения договора, если такое требование было установлено в извещении и (или) документации о закупке.

Комиссией установлено, что между ГУП РБ УАЗ и ООО «Клирлайт Рус» 31.08.2020 заключен договор подряда №29-П/20, предметом которого является выполнение Обществом поставки светотехнических изделий для праздничного украшения районов, улиц, площадей г.Уфы.

При этом на дату заключения договора подряда №29-П/20 ООО «Клирлайт Рус» обеспечение исполнения договора не предоставлено, что также следует из указанной выше хронологии.

Комиссия отмечает, что в нарушение положений закупочной документации, включающей в себя условие, а именно: «Обеспечение исполнения договора предоставляется участником закупки, с которым заключается договор, до его заключения», а также «В случае не предоставления участником закупки, с которым заключается договор, обеспечения исполнения обязательств по договору в срок, установленный для заключения договора, такой участник считается уклонившимся от заключения договора» со стороны Общества на дату заключения договора обеспечение исполнения договора (банковская гарантия либо перечисление средств в размере 10% от НМЦД на счет Заказчика) не представлены.

В этой связи ГУП РБ УАЗ обязано было отказать в заключении договора, признать ООО «Клирлайт Рус» уклонившимся от заключения договора и направить сведения в отношении данного участника для включения в реестр недобросовестных поставщиков. Однако этого сделано не было.

Вместо этого, в условии отсутствия банковской гарантии в день заключения договора между сторонами — 31.08.2020 ООО «Клирлайт Рус» направляет в адрес ГУП УАЗ письмо с просьбой о предоставлении авансового платежа в размере 90% от суммы договора в размере 19 800 000 руб.

Уже 02.09.2020 письмом №2219 с приложением обращения ООО «Клирлайт Рус» ГУП УАЗ просит ФСЦП оплатить аванс по договору №29-У/20 от 24.07.2020 в сумме 19 800 000.

Платежным поручением №548 от 03.09.2020 ФСЦП переводит ГУП РБ УАЗ сумму в размере 10 000 000 руб, которая уже 04.09.2020 в полном объеме перечисляется ГУП РБ УАЗ в адрес Общества, также платеж в сумме 9 800 000 поступает ГУП РБ УАЗ от ФСЦП 09.09.2020, который в полном объеме 11.09.2020 перечисляется в адрес ООО «Клирлайт рус».

Таким образом, в течение 11 дней после заключения договора Обществу перечислен аванс в размере 90% от суммы договора.

Как установлено Комиссией, банковская гарантия на сумму 3 092 046,4 рублей № 11Э-С-155626/20 по договору подряда №29-П/20 была выдана ООО «Клирлайт Рус» только 09.09.2020, при этом заявка Общества в банк о предоставлении гарантии была подана в день заключения договора — 31.08.2020 (ответ АО «МСП Банк» (вх. 8283/23 от 29.05.2023).

Также Комиссия обращает внимание, что в соответствии с п.4.2 договора (проекта) Заказчик вправе предоставить исполнителю аванс в размере не более 30% от суммы настоящего договора не ранее 14 дней после получения Заказчиком письменного обращения от Исполнителя, а в силу п.4.3 раздела 4 главы 6 Положения о закупке товаров, работ, услуг максимальный предел размера авансирования достигает 70 % (раздел 4 глава 6 Положения о закупке товаров, работ, услуг).

Указанные совместные действия ГУП РБ УАЗ и ООО «Клирлайт Рус» свидетельствуют о взаимной заинтересованности и предоставлении преимущественных условий для ООО «Клирлайт Рус».

Также изучение заключенного между сторонами договора показало, что помимо прочего договор содержит следующие значимые для рассмотрения дела положения:

- исполнитель обязуется разработать эскизы поставляемой электротехнической продукции в соответствии с ТЗ и согласовать с Администрацией ГО г.Уфа (п.2.1);
- исполнитель обязуется провести поставку светотехнических изделий в соответствии с ТЗ и согласованными эскизами с Администрацией ГО г.Уфа (п.2.2);
- исполнитель обязуется передать Заказчику вместе с результатом работы информацию, касающуюся работ, выполненных по договору (п.2.9);
- заказчик вправе в любое время проверять ход и качество работы Исполнителя (п.3.3)
- заказчик вправе не принимать к оплате работы, не предусмотренные настоящим договором и (или) не соответствующие по качеству СНиПам, ГОСТам и иным нормативным документам (п.3.6);
- если Исполнитель не приступает своевременно к исполнению настоящего договора, или выполняет работу настолько медленно, что ее окончание к сроку становится явно невозможным, Заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещение убытков (п.3.8);
- стоимость выполняемых работ составляет 22 000 000 (п.4.1);
- Заказчик вправе предоставить исполнителю аванс в размере не более 30% от суммы настоящего договора не ранее 14 дней после получения Заказчиком письменного обращения от Исполнителя (п.4.2);
- для проверки поставляемых изделий, предусмотренных договором, в части их соответствия условиям договора Заказчик вместе с представителем Исполнителя проверяет работоспособность изделий и составляет соответствующий акт проверки изделий (п.5.2);
- Исполнитель вместе с поставкой изделий передает заказчику исполнительную документацию на поставляемые изделия (п.5.3);
- в случае просрочки исполнения обязательств Исполнителем Заказчик направляет Исполнителю требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (п.7.4);
- за нарушение сроков начала, окончания работ и выполнения отдельных этапов работ, определенных графиком работ устанавливается пени в размере 0,3% от цены этапа работ за каждый день просрочки (п.7.5);
- срок выполнения работ – 50 календарных дней с момента заключения договора (разработка и согласование эскизов поставляемых изделий 20 дней, поставка изделий – 30 дней) (п.8.2);
- финансирование настоящего договора осуществляется за счет внебюджетных средств (п.10.1);
- заказчик вправе потребовать расторжение договора в одностороннем порядке в случаях нарушения промежуточных сроков, если станет очевидным, что данное нарушение приведет к нарушению сроков исполнения обязательств по договору в целом, нарушения сроков исполнения обязательств более чем на 10 календарных дней (п.11.3).

Приложением к договору являются протокол согласования цены договора (приложение №1), техническое задание (приложение №2), календарный график производства работ (приложение №3).

Договор подписан со стороны Заказчика - и.о.директора со
стороны ООО «Клирлайт Рус» - по доверенности №У/20 от
25.08.2020.

Календарным графиком работ, подписанным сторонами, установлено, что разработка и согласование эскиза осуществляется Исполнителем в течение сентября 2020 года, поставка изделий в течении 3 недель октября 2020 года.

Участниками дела не предоставлены в антимонопольный орган сведения о совершении Обществом в рамках календарного графика каких – либо действий во исполнение договора. В то время как при таких обстоятельствах Заказчику в лице ГУП РБ УАЗ было очевидно, что Исполнителем в лице ООО «Клирлайт Рус» нарушены промежуточные сроки, и, что данное нарушение приведет к нарушению сроков исполнения обязательств по договору в целом.

Из обстоятельств дела следует, что в последний день срока, предусмотренного для исполнения договора, письмом от 19.10.2020 Общество в адрес ГУП РБ УАЗ обращается с просьбой о продлении срока поставки изделий дополнительно на 40 дней. При этом Общество мотивирует свое обращение пандемией Covid-19 и переводом части сотрудников на дистанционный режим работы.

Комиссия отмечает, что каких – либо новых ограничений, связанных с распространением Covid-19, после подписания договора между ГУП РБ УАЗ и Обществом не вводилось.

Кроме того, обязательства Общества, предусмотренные п.п. 2.1, 8.2 договора подряда по разработке эскизов поставляемой электротехнической продукции в соответствии с ТЗ и их согласование с Администрацией ГО г.Уфа на момент обращения Общества в адрес ГУП РБ УАЗ (19.10.2020) выполнены не были.

ГУП РБ УАЗ со своей стороны какого – либо контроля за выполнением обязательств Обществом и соблюдением установленных сроков, как это предусмотрено в заключенном сторонами договоре, не осуществлял. Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

Как следует из приведенной выше хронологии, 27.11.2020 в ГУП РБ УАЗ регистрируется обращение начальника УКХиБ от 27.11.2020 №86-04-7407 в котором указано, что «ГУП УАЗ закуплены светотехнические изделия для праздничного украшения г.Уфы. Так, согласно заключенному договору осуществлена поставка светодиодных фигур «стойка для фонаря» в количестве 1 шт. С целью создания цельного образа при оформлении площади им. С.Юлаева необходимо дополнительно приобрести фигуры «стойка для фонаря» в количестве 7 шт.» исходя из вышеизложенного УКХиБ просит осуществить закупку указанных изделий за счет экономии средств при проведении электронного аукциона.

Также 27.11.2020 Общество в адрес ГУП РБ УАЗ направляет обращение, в котором, ссылаясь на письма УКХиБ и ГУП РБ УАЗ выражает готовность дополнительной поставки изделий «стойка для фонаря» в количестве 7 шт., а также ссылаясь на длительность сроков согласования документов о сдаче – приемке оборудования в Администрации г.Уфа, просит продлить срок выполнения работ до 28.02.2021.

Дополнительным соглашением №2 от 30.11.2020 к договору №29-П/20 срок выполнения работ продлен до 28.02.2021, а стоимость договора увеличена на 1 813

434,14 рублей. К дополнительному соглашению приобщена обновленная спецификация поставляемых изделий.

При этом наименования изделий в обновленной спецификации в очередной раз дословно повторяют наименования изделий, указанных в письме УКХиБ от 07.07.2020, но при этом не соответствуют приложению 1 к ТЗ закупочной документации, опубликованной при проведении закупки на сайте ЭТП, где определены 24 наименования «обезличенных» уличных украшений.

Таким образом в результате действий сторон дополнительное приобретение светодиодной фигуры «стойка для фонаря» в количестве 7 шт привело к увеличению общей стоимости оборудования до 23 813 434,14 руб. (увеличение на 8,2%), а сроков выполнения договора до 179 дней вместо 50, заявленных при заключении договора.

При этом Комиссия акцентирует внимание, что сроки поставки светотехнических изделий (оперативность и срочность поставки) определены в качестве критериев оценки поступивших заявок. Соответственно заявкам, срок поставки светотехнических изделий по которым минимальный, при оценке присваивается большее количество баллов чем при указании более длительного периода поставки.

Подробное описание оценки поступивших заявок приведено на стр.13 настоящего решения. По данному показателю ООО «Клирлайт Рус» предложило самый краткосрочный период поставки, что позволило ему получить наибольшее количество баллов. При этом на этапе исполнения обязательств, Общество нарушает ранее предложенные сроки поставки, а ГУП РБ УАЗ в очередной раз предоставляет Обществу более лучшие условия для исполнения принятых обязательств.

Далее, из материалов дела следует, что 30.12.2020 между ГУП РБ УАЗ и ООО «Клирлайт Рус» подписаны акты сдачи – приемки работ на сумму 22 000 000 руб (акт №1) и на сумму 1 813 434,14 руб (акт №2).

12.01.2021 между ФСЦП, УЗИО и ГУП РБ УАЗ заключается дополнительное соглашение №1 к контракту №29-У/20 от 24.07.2020, которым стоимость поставки по настоящему контракту определена в сумме 24 763 495,14 рублей, тем самым, в стоимость контракта включена стоимость «услуг» ГУП РБ УАЗ в размере 950 061 руб и стоимость дополнительно приобретаемых 7 единиц «стоек для фонаря».

25.01.2021 платежным поручением №119 ГУП РБ УАЗ производит окончательный расчет с ООО «Клирлайт Рус» в сумме 4 013 434,14 рублей.

25.02.2021 постановлением Администрации ГО г.Уфы №117 от «О приеме в муниципальную собственность ГО г.Уфа Республики Башкортостан светотехнических изделий для праздничного украшения районов, улиц, площадей г.Уфы» и.о. главы Администрации Р.А. Муслимов постановил принять в муниципальную собственность светотехнические изделия, приобретенные в соответствии с контрактом №29-У/20 от 24.07.2020 о пожертвовании г.Уфе светотехнических изделий. Приложением к постановлению является «перечень светотехнических изделий для праздничного украшения районов, улиц, площадей г.Уфы» из 24 наименований на общую сумму 24 763 495,14 рублей. При этом в стоимость принимаемых Администрацией изделий включена стоимость

«технического надзора» в сумме 950 061 руб, фактически являющаяся платой за услуги ГУП РБ УАЗ.

Также 25.02.2021 подписан акт приема – передачи к контракту №29-У/20 от 24.07.2020, где передающей стороной является ГУП РБ УАЗ в лице директора _____, а принимающей – начальник УЗИО г.Уфы _____. Помимо названных сторон в согласовании акта приняли участие директор МУЭСП «Уфагорсвет» _____ и директор МБУ «Горзеленхоз» _____.

При этом директором МУЭСП «Уфагорсвет» _____, согласовано принятие таких изделий как светодиодная консоль «бабочка» - 8 единиц, изделие светодиодная 2Д фигура «Фоторамка акриловая овальная на подставке» - 2 единицы, изделие светодиодная 2Д фигура «стакан» 1 единица, а директором МБУ «Горзеленхоз» _____ всех остальных изделий.

Комиссия обращает внимание, что согласование именно изделий светодиодная консоль «бабочка» - 8 ед., светодиодная 2Д фигура «Фоторамка акриловая овальная на подставке» - 2 ед., изделие светодиодная 2Д фигура «стакан» 1 ед. было произведено директором «Уфагорсвет» еще 24.07.2020, при согласовании технического задания к контракту №29-У/20 от 24.07.2020.

В целях установления объективных обстоятельств и совершаемых сторонами действий, связанных с приобретением рассматриваемых светотехнических изделий, были направлены запросы в адрес иных хозяйствующих субъектов.

Одним из таких субъектов является ООО «Экспресс профи».

Так, по сведениям генерального директора ООО «Экспресс Профи»

ООО «Экспресс Профи» является единственным представителем в России белорусского производителя светотехнических изделий – ООО «Байсвет» (Беларусь, г.Гомель, ул.Гагарина д.36 пом.51).

Между ООО «Экспресс Профи» (Поставщик) и ООО Инвестиционно-строительная компания «СтройИнвестПроект» (Покупатель, далее ООО ИСК СИП) 29.10.2019 заключен договор поставки №29/10-2019-1, предметом которого определена передача Товара в собственность покупателя, конкретные наименования, ассортимент, количество и стоимость которого указывается в счетах на оплату, товарных накладных, счетах – фактурах, универсальных передаточных документов (п.1.1). Наименование, ассортимент и количество Товара, поставляемого в каждой партии, определяется в заявке на поставку Товара, предоставленной Покупателем Поставщику и/или в УПД (п.2.3).

Как следует из документов, представленных ООО «Экспресс Профи», в рамках исполнения договора между Обществами Покупателю в лице ООО «ИСК СИП» выставлено три счета на оплату от 21.11.2019 за №201, 202, 203.

Так, в счете на оплату №201 от 21.11.2019 на общую сумму 6 471 586,08 за поставку:

	Наименование	Количество о всего	Сумма	Цена в письме УКХиБ * примечание УФАС
1.	Светодиодная 3Д фигура «Снежная арка» 3.4 м	3	1 510 020	3 145 875,00

2.	Светодиодная 3Д фигура «Дерево»	5	1 714 281,60	3 571 420,00
3.	Светодиодная 3Д фигура «Комета»	2	1 060 247,04	2 208 848,00
4.	Светодиодная 3Д фигура «2020» 3м	1	431 975,04	---
5.	Светодиодная арка «круглая» (плоская)	8	1 755 062,40	2 925 104,00

Приложением к счету на оплату №201 является «эскиз светодиодных композиций», где изображены указанные изделия, и их технико – физические характеристики. При этом электронный вариант наименования файла именуется «счет на оплату исправл №201 от 21-11-19 Советская площадь с прилож», а графические изображения изделий «дерево», «комета», «Светодиодная арка «круглая» (плоская)» содержат «водяные» знаки ООО «Клирлайт Рус».

Также Покупателю в лице ООО «Иск СИП» выставлен счет на оплату №202 на общую сумму 10 282 894,24 за поставку:

	Наименование	Количество о всего	Цена с НДС	Цена в письме УКХ * примечание УФАС
1.	Фонтан «Курай»	1	6 395 776	Не указан
2.	Светодиодная 3Д фигура «2020» 3м	1	431 975,04	---
3.	Светодиодная 3Д фигура «Мышонок»	3	304 976,16	635 364,00
4.	Светодиодная 2Д фигура «Фоторамка прямоугольная на подставке»	1	131 190,72	273 314,00
5.	Светодиодная 2Д фигура «Фоторамка акриловая овальная на подставке»	2	246 600	513 750,00
6.	Светодиодная 3Д фигура «Камин»	1	311 005,44	647 928,00
7.	Светодиодная 3Д фигура «Красное кресло»	1	109 315 ,68	227 741,00
8.	Светодиодная 3Д фигура «воздушный шар»	1	983 756,64	799 493,00
9.	Светодиодная 3Д фигура «стойка для фонаря»	8	1 495 023,36	3 114 632,00
10.	Светодиодная 3Д фигура «Снегурочка»	1	135 714,72	282 739,00
11.	Светодиодная 3Д фигура	1	145 304,64	302 718,00

	«Дед мороз»			
12.	Светодиодная 3Д фигура шар «жемчужинка» 0	1	66 424,80	149 953,00
13.	Светодиодная 3Д фигура шар «жемчужинка» 1	1	77 530,56	149 953,00
14.	Светодиодная 2Д фигура «Стакан»	1	48 300,48	100 626,00

Приложением к счету на оплату №202 является «эскиз светодиодных композиций», где изображены указанные изделия, и их технико – физические характеристики. При этом электронный вариант наименования файла именуется «счет на оплату исправл №202 от 21-11-19 **Площадь Салавата Юлаева** с прилож».

В счете на оплату №203 от 21.11.2019 на общую сумму 4 378 577,79 указаны следующие изделия:

	Наименование	Количество всего	Цена с НДС	Цена в письме УКХ * примечание УФАС
1.	Светодиодная 3Д фигура «Олененок с дибондом» 1,5 м.	4	373 376,64	2 000 000
2.	Светодиодная 3Д фигура «Снежинка» (с сеткой 2,0м)	2	452880,00	1 000 000
3.	Светодиодная 3Д фигура шар «Волчья ягода»	1	428 128,32	713 547,00
4.	Светодиодная 3Д фигура шар «Иней»	1	472 303,20	787 172,00
5.	Светодиодная 3Д фигура шар «Россия»	1	553 274,88	892 062,00
6.	Светодиодная консоль «бабочка»	8	990 230,40	1 645 480,00
7.	Светодиодная 3Д фигура «Звезда без сетки» 2,	3	676 409,31	1 182 840,00
8.	Светодиодная 3Д фигура «2020» 3м	1	431 975,04	

Приложением к счету на оплату №203 является «эскиз светодиодных композиций», где изображены указанные изделия, и их технико – физические характеристики. При этом электронный вариант наименования файла именуется «счет на оплату исправл №203 от 21-11-19 **Площадь Ленина** с прилож».

Согласно представленным данным, рассматриваемые изделия были реализованы между сторонами договора на сумму 14 737 282,11руб, при этом поставка от ООО «Клирлайт Рус» в адрес ГУП РБ УАЗ на сумму 23 813 434,14 (не

включая услуги «технического заказчика») на 38% превысила сумму сделки, заключенной между ООО «Экспресс Профи» и ООО «ИСК СИП», в рамках которой поставлены рассматриваемые в настоящем деле светотехнические изделия.

Комиссия отмечает, что порядок расположения изделий в счетах на оплату №201,202,203 от ООО «Экспресс Профи» к ООО «ИСК СИП» и их наименования в полном объеме (кроме фигуры «2020») совпадает с порядком расположения изделий и их наименованием в письме УКХиБ от 07.07.2020 №86-04-3831 за подписью и.о. начальника _____ а также наименованием эскизов изделий, приобретенных к заявке ООО «Клирлайт Рус» при организации закупки со стороны ГУП РБ УАЗ.

Рассматриваемые изделия, как сказано выше, отражены, с приобщением графических изображений изделий и технико – физических характеристик, в эскизе светодиодной композиции, являющееся приложением к счетам на оплату №201, 202, 203 от 21.11.2019, при этом технико – физические характеристики изделий идентичны (дословно) техническим характеристикам, указанным в техническом задании к трехстороннему контракту от 24.07.2020, заключенному между ФСЦП, УЗИО и ГУП РБ УАЗ.

Из представленных данных следует, что все рассматриваемые изделия были поставлены в г.Уфу с производства ООО «Байсвет» (г.Гомель, Республика Беларусь). Поставки осуществлялись партиями по мере изготовления транспортной компанией, на места разгрузки согласованные с ООО «ИСК СИП» в следующем порядке.

	Наименование	№, дата универсального передаточного документа	Количество	Ф.И.О. сотрудника ТК, получавшего изделия
1.	Светодиодная 3Д фигура «Снежная арка» 3.4 м	604 от 21.12.2019	3	
2.	Светодиодная 3Д фигура «Дерево»	613 от 23.12.2019	5	
3.	Светодиодная 3Д фигура «Комета»	594 от 18.12.2019	1	
		579 от 14.12.2019	1	
4.	Светодиодная 3Д фигура «2020» 3м	568 от 10.12.2019	1	
		565 от 09.12.2019	1	
		569 от 10.12.2019	1	
5.	Светодиодная арка «круглая» (плоская)	604 от 21.12.2019	8	

6.	Светодиодная 3Д фигура «Мышонок»	574 от 12.12.2019	3	
7.	Светодиодная 2Д фигура «Фоторамка прямоугольная на подставке»	580 от 14.12.2019	1	
8.	Светодиодная 2Д фигура «Фоторамка акриловая овальная на подставке»	574 от 12.12.2019	2	
9.	Светодиодная 3Д фигура «Камин»	580 от 14.12.2019	1	
10.	Светодиодная 3Д фигура «Красное кресло»	583 от 16.12.2019	1	
11.	Светодиодная 3Д фигура «воздушный шар»	596 от 18.12.2019	1	
12.	Светодиодная 3Д фигура «стойка для фонаря»	599 от 20.12.2019	5	
		596 от 18.12.2019	3	
13.	Светодиодная 3Д фигура «Снегурочка»	580 от 14.12.2019	1	
14.	Светодиодная 3Д фигура «Дед мороз»	574 от 12.12.2019	1	
15.	Светодиодная 3Д фигура шар «жемчужинка» 0,8м	568 от 10.12.2019	1	
16.	Светодиодная 3Д фигура шар «жемчужинка» 1,0м	568 от 10.12.2019	1	
17.	Светодиодная 2Д фигура «Стакан»	574 от 12.12.2019	1	
18.	Светодиодная 3Д фигура «Олененок с дибондом»	581 от 14.12.2019	2	
		575 от 12.12.2019	2	
19.	Светодиодная 3Д фигура «Снежинка» (с сеткой 2,0м)	584 от 16.12.2019	2	
20.	Светодиодная 3Д фигура шар «Волчья ягода»	575 от 12.12.2019	1	
21.	Светодиодная 3Д фигура шар «Иней»	584 от 16.12.2019	1	
22.	Светодиодная 3Д фигура шар «Россия»	581 от 14.12.2019	1	
23.	Светодиодная консоль «бабочка»	575 от 12.12.2019	8	
24.	Светодиодная 3Д фигура «Звезда без сетки» 2,5 м	595 от 18.12.2019	3	

ООО «Экспресс Профи» поясняет, что все указанные в перечне изделия производились только для одного заказчика – ООО «ИСК СИП», по заявке и эскизам Заказчика, в количестве, определенном заявками заказчика. Указанные сведения исключают вероятность поставки рассматриваемых либо аналогичных изделий иным компаниям, помимо ООО «ИСК СИП».

Осуществление поставки конкретных светотехнических изделий из Республики Беларусь в Российскую Федерацию в конце 2019 года подтверждает «заявление о ввозе товаров и уплате косвенных налогов» от 12.12.2019, которое по своему содержанию и наименованиям ввозимого товара идентично впоследствии запрошенным к приобретению Администрацией ГО г.Уфа в лице УКХиБ и покупаемым ГУП РБ УАЗ светотехническим изделиям (за исключением светодиодного фонтана «Курай»), а также товарной накладной №0742518 от 29.11.2019.

Для сведения, Комиссия отмечает, что светодиодное изделие-фонтан «Курай» было как будто бы приобретено за 14 341 797 руб по трехстороннему договору №75 от 19.04.2021, где ФСЦП выступил заказчиком, УКХиБ благополучателем, а поставщиком – ООО «Легион»

Из представленных пояснений ООО «Экспресс Профи» следует, что компанией осуществлявшей перевозку изделий от производителя (ООО «Байсвет») по адресу, избранному ООО «ИСК СИП» является транспортная компания «Да – Транс Интернешнл».

В ответ на запрос антимонопольного органа ООО «Да – транс интернешнл» (далее – транспортная компания, ТК) предоставлена информация о том, что в декабре 2019 года ТК организовано 11 перевозок груза из г.Гомель, респ. Беларусь (ООО «Байсвет») в г.Уфа.

По данным перевозкам заказчиком и плательщиком выступало ООО «Клирлайт Рус». Предметом перевозки являлись новогодние изделия. К ответу ТК приобщены заявки на оказание транспортно – экспедиционных услуг № 33-0797, 33-0801, 33-0824, 33-0830, 33-0836, 33-0854, 33-0870, 33-0872, 33-0875, 33-0876, 33-0790. В каждой из заявок отправителем указан ООО «Байсвет», грузополучателем – ООО «ИСК СИП», а заказчиком выступает ООО «Клирлайт Рус», наименованием груза обозначено как «новогодние изделия (фигуры)». Также транспортной компанией предоставлены международные товарно – транспортные накладные, свидетельствующие о перевозке груза и его получение.

Перечисление ООО «Экспресс Профи» в своем ответе (вх.14746-эп/23 от 22.09.2023) №№ универсальных — передаточных документов с привязкой к конкретной доставке с указанием города доставки (Уфа), Ф.И.О. водителей и марки автомобилей, осуществляющих доставку изделий, их сопоставление со сведениями, предоставленными транспортной компанией, позволяет достоверно идентифицировать доставленные в г.Уфу в декабре 2019 года новогодние украшения, как изделия явившиеся впоследствии предметом закупки ГУП РБ УАЗ на основании письма УКХиБ от 07.07.2020, и согласованных по поручению УЗИО светотехнических изделий.

Комиссия отмечает, что в каждой из заявок, поданных ООО «Клирлайт Рус» на оказание транспортно – экспедиционных услуг, адресом места разгрузки значится – г.Уфа, проспект Октября, д.120 (Администрация ГО г.Уфа).

Выгрузка (поставка) Товара осуществлена в период с 11.12.2019 по 26.12.2019.

Фактическое осуществление перевозок подтверждается актами, подписанными между ООО «Да – Транс интернешнл» и ООО «Клирлайт Рус» в период с 11.12.2019 по 27.12.2019.

Также в материалы антимонопольного дела представлены паспорта светотехнических изделий, подтверждающих выпуск изделий в 2019 году.

Участники антимонопольного дела в своих пояснениях, представленных на запросы Управления, и входе заседания комиссии антимонопольного органа пояснили следующее.

Некоммерческая организация «Фонд социальных целевых программ» указывает на то, что

- принятие решения о финансировании за счет средств имущественного вноса учредителя АО «Региональный фонд» объекта «Поставка светотехнических изделий для праздничного украшения районов, улиц, площадей г.Уфы» итоговой стоимостью 24 763 495,14 руб осуществлено на основании решения высшего коллегиального органа управления фонда – Совета фонда протокол №22. Проект был реализован в соответствии с ст.582 ГК РФ. Технический заказчик – ГУП РБ УАЗ привлечен фондом на основании большого опыта работы на объектах фонда (исх. б/н) от 13.02.2023.

- решения о финансировании объекта «Поставка светотехнических изделий для праздничного украшения районов, улиц, площадей г.Уфы» в 2020 году принято Фондом на основании обращения Администрации ГО г.Уфа, направленное за №86-04-3831 от 07.07.2020 за подписью и.о. начальника УКХиБ Администрации ГО.гУфа (исх. №56 от 19.04.2023) с приобщенной спецификацией из 24 изделий на сумму 29 970 403;

- расчет стоимости объекта «Поставка светотехнических изделий для праздничного украшения районов, улиц, площадей г.Уфы» в 2020 году Фондом не проводился, цена контракта определена исходя из стоимости изделий, указанных в спецификации к письму УКХиБ Администрации ГО г.Уфа за №86-04-3831 от 07.07.2020 (исх. №79 от 02.06.2023);

- проект трехстороннего договора, впоследствии заключенного 24.07.2020 между Фондом, УЗИО и ГУП УАЗ не был подготовлен фондом.

ГУП РБ «Управление административными зданиями» поясняет, что:

- основанием для обращения в адрес Министерства земельных и имущественных отношений республики с письмом от 10.07.2020 о согласовании крупной сделки (за 5 дней до направления в адрес ГУП УАЗ письма со стороны ФСЦП) явилось совещание, проведенное 30.06.2020 без соответствующего документирования между сотрудниками ГУП УАЗ и ФСЦП. Предметом совещания явилось осуществление закупки рассматриваемых светотехнических изделий для новогоднего украшения г.Уфы. ГУП РБ УАЗ указывает о проведении «рабочего совещания с ФСЦП на котором было принято решение: ввиду сжатых сроков

остающихся до начала новогодних торжеств начать согласование крупной сделки с учредителем);

- ответы на обращения, направленные 10.07.2020 в адрес Министерства земельных и имущественных отношений республики о согласовании крупных сделок за №1833 и 1834 были получены ГУП РБ УАЗ 29.07.2020, однако трехсторонний контракт между сторонами был заключен 24.07.2020 (исх.249 от 13.03.2023);

- утвержденная при заключении контракта стоимость услуг ГУП УАЗ как технического заказчика в размере 3,06% от цены контракта определена на основании постановления Правительства республики №402 от 31.10.2012, однако комиссия отмечает, что настоящее Постановление отменено 12.12.2019 постановлением №736;

- понятие «технического заказчика» применено в заключенном контракте ошибочно, а также дополнительно сообщает о передаче от ГУП УАЗ технической документации в отношении закупаемых изделий в адрес МБУ «Горзеленхоз» и МУЭСП «Уфагорсвет». ООО «Клирлайт рус» передало ГУП РБ УАЗ закупаемые изделия по актам приема передачи от 30.12.2020, в дальнейшем ГУП РБ УАЗ передало поставляемое оборудование с документацией в адрес МБУ «Горзеленхоз» и МУЭСП «Уфагорсвет» (исх.466 от 13.04.2023)

- в обоснование исполнения п. 5.2. «Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд ГУП РБ УАЗ» в части «при представлении заявки, содержащей предложение о цене договора на 25 или более процентов ниже начальной (максимальной) цены договора (демпинговой цене), указанной Заказчиком в извещении об осуществлении закупки, Комиссия по осуществлению закупок, вправе отклонить заявку, как заявку с демпинговой ценой, если в составе заявки отсутствует расчет предлагаемой цены и ее экономическое обоснование и/ или информации, подтверждающей добросовестность такого участника» ГУП РБ УАЗ поясняет, что ООО «Клирлайт рус» была представлена структура предлагаемой цены и ее экономическое обоснование (исх.572 от 05.05.2023), при этом прилагаемый документ содержит лишь указание стоимости каждого изделия.

В то же время п.5.4. «Положения о закупке для нужд УАЗ» предписывает, что в экономическое обоснование ценового предложения, которое заявил участник должно входить: виды товаров, работ (услуг), которые являются составляющими предметами закупки, нормативы затрат по ряду работ; расходы на заработную плату сотрудников, разряд, квалификация, количество персонала, время исполнения и стоимость чел./час, часовые тарифные ставки, транспортные и иные накладные расходы (участник расписывает какие), налог на добавленную стоимость и другие отчисляемые налоги (участник расписывает какие), налоговые льготы (если они есть), прибыль организации при снижении цены договора и иные параметры.

- согласно ответу УАЗ фактический прием закупаемых изделий от Исполнителя был осуществлен в ноябре 2020 года МБУ «Горзеленхоз» и МУЭСП «Уфагорсвет» без участия ГУП РБ УАЗ, при этом ГУП РБ УАЗ были предоставлены документы, подтверждающие соответствие выполненных объемов работ требованиям СНиПам, ГОСТам и иным нормативным документам в соответствии с п.3.6 договора подряда

№29—П/20, которые в последующем в составе исполнительной документации были переданы в МБУ «Горзеленхоз» и МУЭСП «Уфагорсвет».

Дата поступления банковской гарантии в адрес ГУП РБ УАЗ от Общества Предприятию не известна.

При этом по сведениям МБУ «Горзеленхоз» и МУЭСП «Уфагорсвет» техническая, исполнительная и сопроводительная документация на изделия в их адрес не поступала, изделия поступили в распоряжения МБУ и МУЭСП в феврале 2021 года на основании постановления Администрации ГО г.Уфы. №117 (исх 624 от 18.05.2023).

В то же время Комиссия обращает внимание на то, что представляемые ГУП РБ УАЗ сведения в части фактического приема закупаемых изделий значительно отличаются от сведений, представленных ГУП РБ УАЗ в письме от исх.466 от 13.04.2023;

- УАЗ дополнительно поясняет, что до даты подписания Постановления Администрации ГО г.Уфы. №117 закупаемые светотехнические изделия фактически хранились МБУ «Горзеленхоз» и МУЭСП «Уфагорсвет». Подписание 30.12.2020 между ГУП РБ УАЗ и Обществом актов приема – передачи подтверждает соответствие поставленных изделий требованиям договора (исх.995 от 20.09.2023);

- Управление административными зданиями не признает себя стороной, выполнявшей подготовку проекта трехстороннего контракта, впоследствии заключенного за №29-У/20 от 24.07.2020 и технического задания к данному контракту. Дополнительно утверждает, что фактическая передача закупаемых светотехнических изделий была осуществлена минуя ГУП УАЗ в ноябре 2020 года непосредственно МБУ «Горзеленхоз» и МУЭСП «Уфагорсвет» (исх.1047 от 10.10.2023, протокол от 12.10.2023);

- конкретная дата и место (адрес) фактической поставки закупаемых светотехнических изделий ГУП УАЗ неизвестна, исполнительная и сопроводительная документация передана Администрации г.Уфы (протокол от 19.05.2023, от 31.08.2023).

Управление земельных и имущественных отношений ГО г.Уфа поясняет что:

- правовым основанием выступления стороной контракта №29-У/20 от 24.07.2020 является п.4ст.6 Положение об УЗИО, а также отсутствие подобных полномочий у других структурных подразделений Администрации ГО г.Уфа (исх.17816 от 02.06.2023);

- инициативным документом для подписания со стороны УЗИО контракта №29-У/20 от 24.07.2020 является обращение ГУП РБ УАЗ (исх.1830 от 10.07.2020) с предложением подписания трехстороннего контракта по объекту «Поставка светотехнических изделий для праздничного украшения районов, улиц, площадей г.Уфы» с приложением контракта (исх.1493-ос от 07.07.2023). Комиссия обращает внимание на то, что проект трехстороннего договора направлен УАЗ для подписания в адрес УЗИО за пять дней до принятия решения со стороны ФСЦП о финансировании проекта;

- проекты эскизов закупаемых светотехнических изделий с УЗИО не согласовывалось, сопроводительная (техническая, исполнительная, паспорта,

сертификаты) документация в адрес УЗИО не передавалась (исх.№10891 от 05.04.2023);

- УЗИО не занималось подготовкой проекта трехстороннего контракта, впоследствии заключенного за №29-У/20 от 24.07.2020 и технического задания к данному контракту и не владеет информацией о стороне подготовившей данный контракт (исх.2308ос от 10.10.2023).

- закупка рассматриваемых изделий являлась нуждой ГУП РБ УАЗ (протокол от 29.03.2023).

Управление коммунального хозяйства и благоустройства ГО г.Уфа поясняет что:

- в связи с отсутствием финансирования из бюджета г.Уфа и необходимостью праздничного оформления г.Уфа Управлением в ФСЦП было направлено письмо № 86-04-03831 от 07.07.2020 о содействии в финансировании приобретения светотехнического оборудования для праздничного оформления города.

При этом УКХиБ не обосновывает возникновение потребности в конкретных новогодних украшениях, наименования которых перечислены в письме №86-04-03831 от 07.07.2020, как и не обосновывает возникновение потребности города в приобретении новогодних изделий в целом;

- Управление не являлось стороной по контракту 29-У/20 от 24.07.2020, а также эскизы поставляемой ООО «Клирлайт рус» продукции с Управлением не согласовывались, техническая документация по изделиям не передавалась.

УКХиБ отрицает факт приобщения к письму №86-04-03831 от 07.07.2020 спецификации требуемого оборудования из 24 наименований с указанием стоимости этого оборудования в сумме 29 970 403 руб., и полагает, что приложением к данному письму была иная спецификация состоящая из 15 иных наименований и не содержащая их стоимости (исх. 89-04-03002 от 18.04.2023).

Комиссия антимонопольного органа критически относится к вышеприведенной позиции Ответчиков по делу, как несоответствующей фактическим обстоятельствам дела.

Кроме того, позиция УКХиБ в части отрицания факта приобщения к письму №86-04-03831 от 07.07.2020 спецификации требуемого оборудования из 24 наименований с указанием стоимости этого оборудования в сумме 29 970 403 руб., отклоняется Комиссией, поскольку дальнейшие действия Ответчиков по заключения трехстороннего контракта, по осуществлению закупки светотехнического оборудования основаны непосредственно на приобщенной спецификации и указанной в ней стоимости изделий.

Также УКХиБ указывает, что:

- после принятия закупленного оборудования в муниципальную собственность на основании постановления Администрации №117 от 25.02.2023 оборудование хранится в МБУ «Горзеленхоз» и МУЭСЦ «Уфагорсвет» (исх. 86-04-04380 от 01.06.2023);

- закупаемое оборудование по контракту 29-У/20 от 24.07.2020 было предназначено для украшения территории г.Уфа при организации празднования нового **2022** года, а также впервые было установлено при организации празднования 2022 года. Установку светотехнического оборудования по контракту

29-У/20 от 24.07.2020 при праздновании наступления 2022 года осуществлял МБУ «Горзеленхоз» (исх.№ 86-04-07937 от 21.09.2023);

- УКХиБ не обладает информацией, где именно и когда на территории г.Уфы были впервые установлены светотехнические изделия по договору № 29-П/20 от 31.08.2020. Установка закупленных светотехнических изделий предприятием МБУ «Горзеленхоз» не производилась. Изделие «Символ года» полученное Администрацией по договору № 29-П/20 от 31.08.2020 является фигурой «крысы» (мыши) следует из ответа №86-04-08553/1 от 16.10.2023.

Однако данная позиция УКХиБ также опровергается материалами дела, поскольку согласно информации, представленной МБУ «Горзеленхоз, следует, что светотехнические изделия получены Учреждением после празднования нового 2020 года и переданы на хранение без документального оформления светотехнические изделия в том числе и фигура «DATE» с цифрами «2020» (вх.№19679 от 12.12.2023)

Полученная светодиодная фигура «DATE» (тип 6 в техническом задании) состояла из цифр «2020». В последующем последняя цифра «0» переделывалась на цифры «1» для празднования 2021 года, на цифру «2» для празднования 2022 года и так далее. К ответу приобщены фотографические изображения светодиодной фигуры «символ года» (тип 13 в техническом задании), хранящиеся на складе Учреждения на которых изображены три фигуры «крысы» (мыши) (вх.№14983 от 26.09.2023).

Резюмируя вышеизложенное, Комиссия обращает внимание на следующие принципиальные действия участвующих в деле лиц, имевшие место в предшествии заключения трехстороннего контракта от 24.07.2020 и договора подряда от 31.08.2020, в процессе их реализации и после, а также информацию, полученную из иных источников.

1. Заблаговременное, еще до принятия решения о проведении финансирования закупки со стороны ФСЦП, направление 10.07.2020 писем о согласовании крупных сделок на «поставку светотехнических изделий для праздничного украшения районов, улиц, площадей г.Уфы», и заранее определенная в письмах сумма в размере 30 920,464 руб., равно как и направление проекта контракта в адрес УЗИО , поручение УЗИО о согласовании Технического задания, свидетельствует о предварительной осведомленности всех сторон о планируемых действиях по приобретению (поставке) светотехнических изделий для украшения г.Уфы.

2. Факт согласования директором МУЭСП «Уфагорсвет» технического задания к контракту от 24.07.2020 с пометкой «п.7,15,23», (изделия светодиодная консоль «бабочка» - 8 единиц, 2Д фигура «Фоторамка акриловая овальная на подставке» - 2 единицы, светодиодная 2Д фигура «стакан» 1 единица) и согласование этих же изделий при их приеме в муниципальную собственность (акт от 25.02.2021) свидетельствует о фактическом нахождении этих изделий в распоряжении МУЭСП «Уфагорсвет» уже по состоянию на 24.07.2020.

3. В нарушение документации о проведении закупки и заключенного договора о поставке светотехнических изделий со стороны ГУП РБ УАЗ предоставлен ООО «Клирлайт рус» аванс в размере 90%, в то время как договор предусматривает аванс не более 30%, и не ранее чем через 14 дней после обращения исполнителя. Кроме

того, документация о закупке предусматривает только пост оплату после завершения поставки.

Также в нарушение Положения о закупке товаров, работ, услуг заявка Общества не отклонена по причине не представления структуры предлагаемой цены и ее экономического обоснования в связи со снижением от НМЦД более чем на 25 %, а также не отклонена в связи с непредставлением обеспечения исполнения договора в установленные сроки и соответствующая информация об Обществе не направлена в антимонопольный орган для рассмотрения вопроса о включении в реестр недобросовестных поставщиков.

4. О заранее достигнутых соглашениях между ГУП РБ УАЗ и ООО «Клирлайт Рус» свидетельствует факт обращения Общества в адрес Заказчика с письмом об авансе в день заключения договора (31.08.2020), и последующее перечисление аванса в размере 90% от суммы договора в течении 11 дней после его заключения.

О предварительно достигнутой договоренности между сторонами в части заключения договора на поставку светотехнических изделий именно с ООО «Клирлайт Рус» свидетельствует факт обращения Общества в банк для получения соответствующей банковской гарантии только в день заключения договора — 31.08.2020.

Более того, как указано выше, ГУП РБ УАЗ игнорирует отсутствие со стороны «победителя» конкурса «Обеспечение исполнения договора, которое предоставляется участником закупки, с которым заключается договор, до его заключения» в то время как документацией о проведении закупки предусмотрено, что «В случае непредставления участником закупки, с которым заключается договор, обеспечения исполнения обязательств по договору в срок, установленный для заключения договора, такой участник считается уклонившимся от заключения договора».

5. О притворном характере формирования НМЦД в сумме в сумме 30 920 464 рубля на основании трех коммерческих предложений (№1 ООО «Оптимедиа» - 31 500 тыс руб, №2 ООО «Прогресс» - 30 340, 992 тыс руб, №3 ООО «Квадрат-А» - 30 920,4 тыс. руб) свидетельствуют факты отсутствия якобы направленных запросов коммерческих предложений, отсутствие входящей - исходящей регистрации данных запросов и полученных коммерческих предложений.

Кроме того, суммирование стоимости запрашиваемых светотехнических изделий (29 970 403,00), указанных в письме УКХиБ от 07.07.2020 №86-04-3831, и суммы стоимости технадзора (стоимости услуг ГУП РБ УАЗ) в размере 950 061 руб, указанной в письме ГУП РБ УАЗ №1833 от 10.07.2020, составляют в совокупности именно сумму 30 920 464 рубля, якобы полученную в результате запроса коммерческих предложений.

В ответах на запрос антимонопольной службы общества «Оптимедиа», «Квадрат-А» не отрицают направление предложений в адрес ГУП РБ УАЗ, однако, не могут пояснить основания формирования указанных цен, а также причины неучастия в проведенной ГУП РБ УАЗ закупке. ООО «Прогресс» сообщает о невозможности установить источник отправившей предложение от имени компании, также сообщает о невозможности выполнения такого заказа в тот период времени в связи действовавшими «антиковидными» ограничениями.

6. О едином источнике информации о наименованиях закупаемых изделий для Администрации ГО г.Уфы в лице УКХиБ, УЗИО, а также для ООО «Клирлайт рус» свидетельствуют следующие обстоятельства.

Так, в письме от 07.07.2020 УКХиБ перечисляет такие конкретные наименования как: «Олененок с дибондом», «Снежная арка», «Жемчужинка», «Мышонок», «Фоторамка акриловая овальная на подставке», «Фоторамка прямоугольная на подставке», «Красное кресло», «Иней», «Россия», «Волчья ягода» и др. при этом такие же наименования используются Обществом в обозначении своих эскизов изделий приобщенных к заявке при проведении закупке ГУП РБ УАЗ, аналогичные наименования изделий использованы и в техническом задании к трехстороннему контракту между ФСЦП, УЗИО и ГУП РБ УАЗ от 24.07.2020 №29-У/20.

При этом ООО «Клирлайт Рус» могло иметь доступ только к техническому заданию, размещенному в Единой информационной системе в сфере закупок, а также на сайте электронной площадки в составе закупочной документации, где определены 24 наименования «обезличенных» уличных украшений.

Антимонопольный орган полагает, что единым источником для наименований изделий и технических характеристик к ним, а также требований к транспортировочной упаковке являются Приложения «эскиз светодиодных композиций» к счетам на оплату №201,202,203 от 21.11.2019 между ООО «Экспресс Профи» и ООО «ИСК СИП».

Комиссия антимонопольного органа обращает внимание на то, что свойства файлов 20 эскизов, представленных ООО «Клирлайт Рус» при запросе предложений, имеют «дату съемки», т.е. были созданы 02.03.2020, а 2 эскиза созданы в 2019 году, т.е. более чем за пять месяцев до разработки документации о проведении закупки.

Свидетельством того, что техническое задание к трехстороннему контракту между ФСЦП, Администрацией г.Уфа в лице УЗИО и ГУП РБ УАЗ от 24.07.2020 №29-У/20 было подготовлено в июле 2020 года с использованием материалов, предоставленных ООО «Клирлайт Рус», является и то, что в п.9 «светодиодная 3Д фигура снежная арка 3,4 м» имеется текстовая вставка: - «общество с ограниченной ответственностью «Клирлайт рус» с указанием реквизитов Общества.

Кроме того, отмечается абсолютная идентичность технических характеристик светотехнических изделий, указанных в заявке на поставку украшений ООО «ИСК СИП» от ООО «Экспресс-Профи», подготовленной в ноябре 2019 года, и техническим заданием трехстороннего контракта №29-У/20, подписанного между ФСЦП (Жертвователю), Управлением земельных и имущественных отношений Администрации ГО г.Уфа (Одаряемый) и ГУП РБ УАЗ (Исполнитель) 24.07.2020. При этом ни одна из сторон антимонопольного дела не признает свое авторство над проектом данного контракта и технического задания к нему, несмотря на очевидность установленных обстоятельств.

7. Комиссия антимонопольного органа обращает внимание, что каждый из ответчиков по антимонопольному делу, а также МБУ «Горзеленхоз» и МУЭСП «Уфагорсвет» отрицают факт получения (нахождения в его распоряжении) исполнительной, сопроводительной, технической или иной документации,

имеющей отношение к закупленным светотехническим изделиям от ООО «Клирлайт Рус» по итогам исполнения договора, предусмотренное в п.5.3 договора.

При этом как указано Комиссией выше по тексту решения, соответствующие паспорта светотехнических изделий были переданы ООО «Байсвет» ООО «Эксперсс-Профи» в 2019 году. Дата выпуска изделий произведена в 2019 году.

8. Обязательства Исполнителя, предусмотренные п.п. 2.1, 8.2 договора подряда по разработке эскизов поставляемой электротехнической продукции в соответствии с ТЗ и их согласование с Администрацией ГО г.Уфа, ГУП РБ УАЗ со своей стороны какого – либо контроля за выполнением обязательств Исполнителем и соблюдением установленных сроков, как то предусмотрено в заключенном сторонами договоре, не осуществлял.

К своим пояснениям, представленным 27.11.2023 (вх.18605-эп/23), ГУП РБ УАЗ приобщает распечатанные эскизы светотехнических изделий в количестве 22 экземпляров с имеющейся на обороте росписью (без возможности идентификации) и печатью «Общий отдел УКХиБ ГО г.Уфа».

Представленные распечатанные эскизы соответствуют эскизам, приобщенным к заявке ООО «Клирлайт Рус» на участие в торгах. Указанные сведения представлены ГУП РБ УАЗ в качестве подтверждения якобы проведенного ООО «Клирлайт Рус» согласования эскизов с Администрацией ГО г.Уфа на стадии исполнения Договора №29-П/20 от 31.08.2020.

Комиссия антимонопольного органа критически относится к сведениям, представленным 27.11.2023 ГУП РБ УАЗ, в связи с тем, что на неоднократно поставленные ранее вопросы о проведении процедуры согласования эскизов изделий с Администрацией г.Уфа, структурными подразделениями участники антимонопольного дела не могли подтвердить проведение этой процедуры, в том числе УКХиБ Администрации ГО г.Уфа отрицало факт согласования эскизов закупаемых изделий.

Комиссия полагает, что представление якобы согласованных с УКХиБ эскизов после направления лицам, участвующим в рассмотрении дела, заключения об обстоятельствах дела, свидетельствует о намерениях участников дела ввести в заблуждение Комиссию антимонопольного органа и привести ложный довод о якобы выполнении сторонами по договору №29-П/20 от 31.08.2020 своих обязательств.

В нарушение п.5.2 договора от 31.08.2020, предусматривающего, что «для проверки поставляемых изделий, предусмотренных договором, в части их соответствия условиям договора Заказчик вместе с представителем Исполнителя проверяет работоспособность изделий и составляет соответствующий акт проверки изделий» ГУП РБ УАЗ не осуществлял проверку закупаемых изделий ни в ноябре (по мнению ГУП РБ УАЗ является датой фактической поставки изделий), ни в декабре 2020 года (31.12.2020 дата подписания акта приема - передачи) и по утверждению ГУП РБ УАЗ фактически их не принимал.

Таким образом, Комиссия отмечает противоречивость сведений, представляемых участниками дела в рамках рассмотрения.

В своих пояснениях, представленных 27.11.2023 (вх.18605-эп/23) ГУП РБ УАЗ указывает, что фактическая установка на улицах и площадях г.Уфы

светотехнических изделий осуществлялось Подрядчиком по мере поставки изделий в период с ноября 2020 по 30 декабря 2020 года, и одновременно осуществлялась проверка их работоспособности. В тоже время во всех ранее представленных пояснениях и проведенных заседаниях Комиссии ГУП РБ УАЗ утверждало, что светотехнические изделия поставлялись непосредственно в адрес МУЭСП «Уфагорсвет» и МБУ «Горзеленхоз».

9. Об устойчивых, ранее сложившихся отношениях Администрации ГО г.Уфа в лице УКХиБ, и иных структурных подразделений администрации с ООО «Клирлайт Рус» также свидетельствуют «благодарственные письма» адресованные Обществу от имени начальника УКХиБ за «участие и творческий подход к праздничному оформлению города Уфы в 2018 году» от 2019 года, аналогичное письмо за оформление города в 2019 году от 2020 года. Благодарности за участие в праздничном оформлении города в 2018, 2019, 2020 годах, направлены письмами в адрес директора Общества от Директора МУЭСП «Уфагорсвет» от 12.01.2019 (исх.1141-02), 31.12.2019 (исх.1522-02), 30.06.2020 (исх.2137-06), аналогичные письма – благодарности направлены Обществу бывшим начальником «Главархитектуры» 24.01.2019 (исх.7-511/ПР) 21.01.2020 (исх.7-454/ПР). При этом названные структурные подразделения Администрации города и предприятие отрицают наличие каких — либо взаимоотношений с ООО «Клирлайт рус».

Как установлено Комиссией, ГУП РБ УАЗ ранее также имело взаимоотношения с ООО «Клирлайт Рус». Так, в 2019 году, по алгоритму, схожему с описанным выше, по итогам запроса предложений в электронной форме №31908587905 на ЭТП «Регион», заключен контракт между ГУП РБ УАЗ и Обществом на поставку, установку и подключение светотехнических изделий для праздничного украшения улиц г.Уфы (11 наименований) на сумму 8 241 281 руб. ООО «Клирлайт Рус» явилось единственным участником запроса предложений. Контракт заключен 20.12.2019 со сроком поставки закупаемых изделий — 5 дней, и уже 24.12.2019 между сторонами подписан акт сдачи — приемки выполненных работ.

10. О фактически проведенной поставке рассматриваемых светотехнических изделий в 2019 году в преддверии празднования нового 2020 года, помимо изложенного выше, свидетельствуют дополнительно следующие обстоятельства.

Так, из ответов МБУ «Горзеленхоз» следует, что полученными Учреждением фигурой в форме цифр являются цифры «2020», а фигурой символ года «крыса» (мышь).

Согласно распространенной классификации, соответствующей «восточному календарю», в 12-летнем цикле каждый год соответствует знаку с определённым животным. Так, символом 2020 года являлась крыса/мышь, символом 2021 года — бык, символом 2022 — тигр. При этом закупленной якобы в 2020 году фигурой-символа года являлась именно фигура крысы/мыши, в то время как для празднования наступающего 2021 года заказчику следовало приобрести фигуру иного животного — быка, а для празднования 2022 года — тигра.

Фактическое наличие (приобретение) светотехнического изделия в виде фигуры символа 2020 — крысы/мыши, а также получение МБУ «Горзеленхоз» фигур в форме цифр «2020» наряду с другими обстоятельствами, свидетельствуют

о фактической поставке светотехнических изделий в 2019 году для празднования предстоящего 2020 года.

В связи со схожими обстоятельствами и участием в деле ООО «Клирлайт Рус», являющегося также участником уголовного дела №1220280005700041, в адрес Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Башкортостан в целях установления обстоятельств, имеющих значение для объективного рассмотрения антимонопольного дела №002/01/16-296/2023 направлен запрос по вопросу предоставления имеющихся сведений в части наличия переписки по средством электронной почты сотрудников ООО «Клирлайт Рус» между собой, а также с иными хозяйствующими субъектами и органами власти по вопросам поставки светотехнических изделий, предназначенных для новогоднего украшения улиц, площадей г.Уфы за период 2019 — 2020 годов.

Согласно представленной копии протокола дополнительного осмотра предметов (документов) от 29.04.2023, составленным следователем по особо важным делам второго отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Башкортостан майором юстиции Исхаковым Б.Р. получены сведения о входящей и исходящей корреспонденции, а также приложенных файлов с электронного почтового адреса: @mail.ru, принадлежащего

, в период 2019 года являвшейся коммерческим директором ООО «Клирлайт рус» в отношении поставки светотехнических изделий, предназначенных для новогоднего украшения улиц, площадей г.Уфы за период 2019 — 2020 годов.

№ счета проект	Наименование	Количество всего	Цена ед. с НДС	Сумма с НДС	
94 Нефтекамск	1 Светодиодный подвес "Брызги салюта"	34	81 842,00	2 782 628,00	
	2 Светодиодная арка "Круглая" (плоская)	12	365 638,00	4 387 656,00	
	3 Светодиодный фонтан "Подсвечник"	1	611 386,00	611 386,00	
	4 Оформление сцены "Снежинки"	1	1 703 395,00	1 703 395,00	
	5 Светодиодная консоль "Шторм в ночи"	68	10 902,00	741 336,00	
	6 Светодиодная консоль "Пламя свечи"	262	13 966,00	3 659 092,00	
	7 Светодиодная консоль "Виноградные лозы"	124	18 992,00	2 355 008,00	
	8 Светодиодная 2D-фигура "Снеговик"	1	68 929,00	68 929,00	
	9 Светодиодная 2D-фигура "Самовар"	1	76 931,00	76 931,00	
	10 Светодиодная 2D-фигура "Сани"	1	82 315,00	82 315,00	
	11 Светодиодная 3D-фигура "Самья оленя"	1	123 199,00	123 199,00	
	12 Светодиодная 3D-фигура "Северный олень" научки	1	143 103,00	143 103,00	
	13 Светодиодная арка с листьями	1	400 994,00	400 994,00	
	14 Светодиодная 3D-фигура "Подарки"	1	418 753,00	418 753,00	
Итого			541 277,00	13 994 649,00	
(УФА) 201 Советская	1 Светодиодная 3D-фигура "Снежная арка" 3,4 м	3	1 048 625,00	3 145 875,00	
	2 Светодиодная 3D-фигура "Дерево"	5	714 284,00	3 571 420,00	
	3 Светодиодная 3D-фигура "Комета"	2	1 104 424,00	2 208 848,00	
	4 Светодиодная 3D-фигура "2020" 3 м	1	899 948,00	899 948,00	
(УФА) 202 Салавата	5 Светодиодная Арка "Круглая" (плоская)	8	365 638,00	2 925 104,00	
	1 Светодиодный фонтан "Куряй"	1	14 341 797,00	14 341 797,00	
	2 Светодиодная 3D-фигура "2020" 3 м	1	899 948,00	899 948,00	
	3 Светодиодная 3D-фигура "Мышонок"	3	211 788,66	635 365,98	
	4 Светодиодная 2D-фигура "Фоторамка прямоугольная на подставке"	1	273 314,00	273 314,00	
	5 Светодиодная 2D-фигура "Фоторамка акриловая овальная на подставке"	2	256 875,00	513 750,00	
	6 Светодиодная 3D-фигура "Камин"	1	647 928,00	647 928,00	
	7 Светодиодная 3D-фигура "Красное кресло"	1	227 741,00	227 741,00	
	8 Светодиодная 3D-фигура "Воздушный шар" 4,8 м	1	799 493,00	799 493,00	
	9 Светодиодная 3D-фигура "Стойка для фонаря"	8	389 329,00	3 114 632,00	
	10 Светодиодная 3D-фигура "Снегурочка"	1	282 739,00	282 739,00	
	11 Светодиодная 3D-фигура "Дед Мороз"	1	302 718,00	302 718,00	
	12 Светодиодная 3D-фигура шар "Жемчужинка" 0,8 м	1	149 953,50	149 953,50	
	13 Светодиодная 3D-фигура шар "Жемчужинка" 1,0 м	1	149 953,50	149 953,50	
14 Светодиодная 2D-фигура "Станок"	1	100 626,00	100 626,00		
1 Светодиодная 3D-фигура "Оленинок с дубинкой" 1,5м	4	500 000,00	2 000 000,00		

Лист 1



Согласно полученным сведениям, между сотрудниками ООО «Клирлайт Рус» имеется переписка, содержащая сведения о поставках в г. Уфа светотехнических изделий, предназначенных для украшения города. Так, с электронного адреса .9600@mail.ru, являвшейся сотрудником ООО «Клирлайт Рус» на электронную почту @mail.ru 24.01.2020 в 16 час. 27 мин. направлено письмо с файлом формата Excel с наименованием «Общая Разбивка с ценами украшений по городам РБ!!!».

№ счета проект	Наименование	Количество ед.изм.	Цена с НДС	Сумма с НДС	Цена с монтажом	Монтаж
64 Нефтегазов	1. Светодиодный экран "Шторы салатов"	34,00	81 842,00	2 782 628,00		
	2. Светодиодная арка "Курлыки" (плоская)	12,00	365 638,00	4 387 656,00		
	3. Светодиодный фонпан "Подсветка"	1,00	611 386,00	611 386,00		
	4. Оформление сцены "Снежинки"	1,00	1 700 395,00	1 700 395,00		
	5. Светодиодная консоль "Шторы в кино"	68,00	10 902,00	741 336,00		
	6. Светодиодная консоль "Плани сены"	282,00	13 966,00	3 939 092,00		
	7. Светодиодная консоль "Выходные лоты"	124,00	18 992,00	2 355 008,00		
	8. Светодиодная 3D-фигура "Снежинки"	1,00	48 929,00	48 929,00		
	9. Светодиодная 2D-фигура "Снежинки"	1,00	76 931,00	76 931,00		
	10. Светодиодная 2D-фигура "Сани"	1,00	82 315,00	82 315,00		
	11. Светодиодная 3D-фигура "Снежинки"	1,00	123 199,00	123 199,00		
	12. Светодиодная 3D-фигура "Северный олень" круглая	1,00	143 103,00	143 103,00		
	13. Светодиодная арка с листьями	1,00	400 944,00	400 944,00		
	14. Светодиодная 3D-фигура "Подарки"	1,00	418 753,00	418 753,00		
Итого				17 554 675,00		
ГРБ) 201 Снежинки	1. Светодиодная 3D-фигура "Снежинка арка" 3,4 м	3,00	1 048 625,00	3 145 875,00		
	2. Светодиодная 3D-фигура "Дерево"	3,00	714 284,00	2 142 852,00		
	3. Светодиодная 3D-фигура "Комета"	2,00	1 104 424,00	2 208 848,00		
	4. Светодиодная 3D-фигура "2020" 3 м	1,00	899 948,00	899 948,00		
	5. Светодиодная арка "Курлыки" (плоская)	8,00	365 638,00	2 925 104,00		
ГРБ) 201 Снежинки	1. Светодиодный фонпан "Курлы"	1,00	14 341 797,00	14 341 797,00	15 775 976,70	1434179,7
	2. Светодиодная 3D-фигура "2020" 3 м	1,00	899 948,00	899 948,00		
	3. Светодиодная консоль "Минус"	3,00	211 788,00	635 364,00		
	4. Светодиодная 2D-фигура "Фоторамка прямоугольная на подставке"	1,00	273 314,00	273 314,00		
ГРБ) 201 Снежинки	5. Светодиодная 2D-фигура "Плоская круглая арка на подставке"	2,00	258 875,00	517 750,00		
	6. Светодиодная 3D-фигура "Камни"	1,00	647 928,00	647 928,00		
	7. Светодиодная 3D-фигура "Красное кресло"	1,00	227 741,00	227 741,00		
	8. Светодиодная 3D-фигура "Волшебный шар" 4,8 м	1,00	799 493,00	799 493,00		
	9. Светодиодная 3D-фигура "Стойка для фонарей"	8,00	389 329,00	3 114 632,00		
	10. Светодиодная 3D-фигура "Снегурочка"	1,00	282 239,00	282 239,00		
	11. Светодиодная 3D-фигура "Дед Мороз"	1,00	302 718,00	302 718,00		
	12. Светодиодная 3D-фигура шар "Жемчужинка" 0,8 м	1,00	149 953,00	149 953,00		
	13. Светодиодная 3D-фигура шар "Жемчужинка" 1,0 м	1,00	149 953,00	149 953,00		
	14. Светодиодная 3D-фигура "Снежинки"	1,00	100 626,00	100 626,00		
15. Светодиодная 3D-фигура "Олененок с дубоном" 1,5м	4,00	500 000,00	2 000 000,00			

	А	В	С	И	К	Л
ГРБ) 201 Леска	1. Светодиодная 3D-фигура "Олененок с дубоном" 1,5м	4,00	500 000,00	2 000 000,00		
	2. Светодиодная 3D-фигура "Снежинка" (с сеткой 2.0м)	2,00	500 000,00	1 000 000,00		
	3. Светодиодная 3D-фигура шар "Волшебный шар"	1,00	719 947,00	719 947,00		
	4. Светодиодная 3D-фигура шар "Ледяной шар"	1,00	787 172,00	787 172,00		
	5. Светодиодная 3D-фигура шар "Россия"	1,00	892 062,00	892 062,00		
	6. Светодиодная консоль "Бабка"	8,00	205 685,00	1 645 480,00		
	7. Светодиодная 3D-фигура "Звезда без сетки" 2,5 м	3,00	394 280,00	1 182 840,00		
	8. Светодиодная 3D-фигура "2020" 3 м	1,00	899 948,00	899 948,00		
Итого				64 312 200,00		
Итого				61 866 875,00	63 301 054,70	

С электронного адреса 600@mail.ru, являвшейся сотрудником ООО «Клирлайт Рус» на электронную почту @mail.ru, а также копию данного письма на электронные адреса @gmail.com, принадлежащий директору ООО «Клирлайт Рус» и zd@inbox.ru, являвшегося директором ООО «Клирлайт Рус» и zd@inbox.ru 24.01.2020 в 17 час. 09 мин. направлено письмо с файлом формата Excel с наименованием «Общая Разбивка с ценами украшений по городам РБ.xlsx» и наименованием темы «ИСПР.! Общая Разбивка с ценами украшений по городам РБ.xlsx».

№ счета проект	Наименование	Количество всего	Цена ед. с НДС	Сумма с НДС
94 Нефтекамск	1. Светодиодный подвес "Брызги салюта"	34	81 842,00 Р	2 782 628,00 Р
	2. Светодиодная арка "Круглая" (плоская)	12	385 638,00 Р	4 387 656,00 Р
	3. Светодиодный фонтан "Подсвечник"	1	611 386,00 Р	611 386,00 Р
	4. Оформление сцены "Снежинки"	1	1 703 395,00 Р	1 703 395,00 Р
	5. Светодиодная консоль "Штрихи в ночи"	68	10 902,00 Р	741 336,00 Р
	6. Светодиодная консоль "Пламя свечи"	262	13 966,00 Р	3 659 092,00 Р
	7. Светодиодная консоль "Виноградные лозы"	124	18 992,00 Р	2 355 008,00 Р
	8. Светодиодная 2D-фигура "Снеговик"	1	68 929,00 Р	68 929,00 Р
	9. Светодиодная 2D-фигура "Самовар"	1	76 931,00 Р	76 931,00 Р
	10. Светодиодная 2D-фигура "Сани"	1	82 315,00 Р	82 315,00 Р
	11. Светодиодная 3D-фигура "Самка оленя"	1	123 199,00 Р	123 199,00 Р
	12. Светодиодная 3D-фигура "Северный олень" каучук	1	143 103,00 Р	143 103,00 Р
	13. Светодиодная арка с листьями	1	400 994,00 Р	400 994,00 Р
	14. Светодиодная 3D-фигура "Подарки"	1	418 753,00 Р	418 753,00 Р
Итого			4 120 345,00	17 554 725,00
[УФА] 201 Советская	1. Светодиодная 3D-фигура "Снежная арка" 3,4 м	3	1 048 625,00 Р	3 145 875,00 Р
	2. Светодиодная 3D-фигура "Дерево"	5	714 284,00 Р	3 571 420,00 Р
	3. Светодиодная 3D-фигура "Комета"	2	1 104 424,00 Р	2 208 848,00 Р
	4. Светодиодная 3D-фигура "Снежинка"	1	899 948,00 Р	899 948,00 Р
	5. Светодиодная Арка "Круглая" (плоская)	8	365 638,00 Р	2 925 104,00 Р
[УФА] 202 Салавата	1. Светодиодный фонтан "Курай"	1	14 341 797,00 Р	14 341 797,00 Р
	2. Светодиодная 3D-фигура "Снежинка"	1	899 948,00 Р	899 948,00 Р
	3. Светодиодная 3D-фигура "Мишкин"	1	211 788,00 Р	635 365,98 Р
	4. Светодиодная 2D-фигура "Фоторамка прямоугольная на подставке"	1	273 314,00 Р	273 314,00 Р
	5. Светодиодная 2D-фигура "Фоторамка виртуальная овальная на подставке"	1	256 875,00 Р	513 750,00 Р
	6. Светодиодная 3D-фигура "Камин"	1	647 928,00 Р	647 928,00 Р
	7. Светодиодная 3D-фигура "Красное кресло"	1	227 741,00 Р	227 741,00 Р
	8. Светодиодная 3D-фигура "Воздушный шар" 4,8 м	1	799 493,00 Р	799 493,00 Р
	9. Светодиодная 3D-фигура "Стойка для фонаря"	8	389 329,00 Р	3 114 632,00 Р
	10. Светодиодная 3D-фигура "Снегурочка"	1	282 739,00 Р	282 739,00 Р
	11. Светодиодная 3D-фигура "Дед Мороз"	1	302 718,00 Р	302 718,00 Р
12. Светодиодная 3D-фигура шар "Мамыгулинка" 0,8 м	1	149 953,50 Р	149 953,50 Р	
13. Светодиодная 3D-фигура шар "Мамыгулинка" 1,0 м	1	149 953,50 Р	149 953,50 Р	

Лист 1

[УФА] 203 Ленина	12. Светодиодная 3D-фигура шар "Мамыгулинка" 0,8 м	1	149 953,50 Р	149 953,50 Р
	13. Светодиодная 3D-фигура шар "Мамыгулинка" 1,0 м	1	149 953,50 Р	149 953,50 Р
	14. Светодиодная 2D-фигура "Степан"	1	100 626,00 Р	100 626,00 Р
	1. Светодиодная 3D-фигура "Оленьком с дубоделом" 1,5м	4	500 000,00 Р	2 000 000,00 Р
	2. Светодиодная 3D-фигура "Снежинка" (с сеткой 2,0м)	2	500 000,00 Р	1 000 000,00 Р
	3. Светодиодная 3D-фигура шар "Волчья ягода"	1	713 547,00 Р	713 547,00 Р
	4. Светодиодная 3D-фигура шар "Иней"	1	787 172,00 Р	787 172,00 Р
	5. Светодиодная 3D-фигура шар "Россия"	1	892 062,00 Р	892 062,00 Р
6. Светодиодная консоль "Бабушка"	8	205 685,00 Р	1 645 480,00 Р	
7. Светодиодная 3D-фигура "Звезда без сетки" 2,5 м	3	394 280,00 Р	1 182 840,00 Р	
8. Светодиодная 3D-фигура "2020" 3 м	1	899 948,00 Р	899 948,00 Р	
Итого			28 059 816,66	44 211 576,98

Также обнаружено письмо, которое с электронного адреса @mail.ru, принадлежащего , направлено на электронный адрес @inbox.ru с темой «Украшения нефтекамск и Курай для письма.xlsx, Украшения 2020. Уфа без Курая. Разбивка.xlsx» с 2 файлами формата Excel с наименованиями «Украшения нефтекамск и Курай для письма.xlsx, Украшения 2020. Уфа без Курая. Разбивка.xlsx».

А	В	С	Н	Г	Ж	К	Л
№ счета проект	Наименование	Количество всего	Цена с НДС	Сумма с НДС			
УФА) 201 Советская	1. Светодиодная 3D-фигура "Снежная арка" 3,4 м	1,00	1 048 625,00	3 145 875,00			1
	2. Светодиодная 3D-фигура "Дерево"	5,00	714 284,00	3 571 420,00			2
	3. Светодиодная 3D-фигура "Комета"	2,00	1 104 424,00	2 208 848,00			4
	4. Светодиодная 3D-фигура "2020" 3 м	1,00	899 948,00	899 948,00			1
	5. Светодиодная Арка "Круглая" (плоская)	8,00	365 638,00	2 925 104,00			3
УФА) 202 Салавата	2. Светодиодная 3D-фигура "2020" 3 м	1,00	899 948,00	899 948,00			1
	3. Светодиодная 3D-фигура "Мышонки"	3,00	211 788,00	635 364,00			2
	4. Светодиодная 2D-фигура "Фоторамма прямоугольная на подставке"	1,00	273 314,00	273 314,00			3
	5. Светодиодная 2D-фигура "Фоторамма акриловая овальная на подставке"	2,00	256 875,00	513 750,00			3
	6. Светодиодная 2D-фигура "Камни"	1,00	647 928,00	647 928,00			2
	7. Светодиодная 3D-фигура "Красное кресло"	1,00	227 741,00	227 741,00			5
	8. Светодиодная 3D-фигура "Водушный шар" 4,8 м	1,00	799 493,00	799 493,00			5
	9. Светодиодная 3D-фигура "Стойка для фонаря"	8,00	389 329,00	2 114 632,00			5
	10. Светодиодная 3D-фигура "Снегурочка"	1,00	282 739,00	282 739,00			6
	13. Светодиодная 3D-фигура "Дядя Мороз"	1,00	302 718,00	302 718,00			6
	12. Светодиодная 3D-фигура шар "Мелочушкина" 0,8 м	1,00	149 953,00	149 953,00			6
	13. Светодиодная 3D-фигура шар "Мелочушкина" 1,0 м	1,00	149 953,00	149 953,00			6
	14. Светодиодная 2D-фигура "Снежинка"	1,00	100 626,00	100 626,00			6
	УФА) 201 Ленина	1. Светодиодная 3D-фигура "Олененок с дубочком" 1,3м	4,00	500 000,00	2 000 000,00		
2. Светодиодная 3D-фигура "Снежинка" (с сеткой 2,0м)		2,00	500 000,00	1 000 000,00			6
3. Светодиодная 3D-фигура шар "Волны года"		1,00	713 547,00	713 547,00			6
4. Светодиодная 3D-фигура шар "Иней"		1,00	787 172,00	787 172,00			6
5. Светодиодная 3D-фигура шар "Россия"		1,00	892 062,00	892 062,00			6
6. Светодиодная панно "Бабка"		8,00	205 685,00	1 645 480,00			4
7. Светодиодная 3D-фигура "Звезда без сетки" 2,5 м		3,00	394 280,00	1 182 840,00			4
8. Светодиодная 3D-фигура "2020" 3 м		1,00	899 948,00	899 948,00			6
Итого				29 970 403,00			

А	В	С	Н	Г	Ж	К
№ счета проект	Наименование	Количество всего	Цена с НДС	Сумма с НДС	Цена с монтажом	Монтаж
91 Нефтекамск	1. Светодиодный подвес "Брызги салюта"	84,00	81 842,00	2 782 628,00		
	2. Светодиодная арка "Круглая" (плоская)	12,00	365 638,00	4 387 656,00		
	3. Светодиодный фонтан "Подсвечник"	1,00	611 386,00	611 386,00		
	4. Оформление сцены "Снежинки"	1,00	1 703 395,00	1 703 395,00		
	5. Светодиодная консоль "Штрихи в ночи"	68,00	10 902,00	741 336,00		
	6. Светодиодная консоль "Пламя свечи"	262,00	13 966,00	3 659 092,00		
	7. Светодиодная консоль "Виноградные лозы"	124,00	18 992,00	2 355 008,00		
	8. Светодиодная 2D-фигура "Снеговик"	1,00	68 929,00	68 929,00		
	9. Светодиодная 2D-фигура "Самовар"	1,00	76 931,00	76 931,00		
	10. Светодиодная 2D-фигура "Сани"	1,00	82 315,00	82 315,00		
	11. Светодиодная 3D-фигура "Самна олень"	1,00	123 199,00	123 199,00		
	12. Светодиодная 3D-фигура "Северный олень" карчук	1,00	143 103,00	143 103,00		
	13. Светодиодная арка с листьями	1,00	400 944,00	400 944,00		
14. Светодиодная 3D-фигура "Подарки"	1,00	418 753,00	418 753,00			
15. Светодиодный фонтан "Курай"	1,00	14 341 797,00	14 341 797,00	15 775 976,70	1434179,7	
Итого				31 896 472,00	33 330 651,70	

Согласно «свойствам файла» файла «Украшения нефтекамск и Курай для письма.xlsx», датой создания содержимого является дата 11.12.2019 11:25, дата последнего сохранения — 02.07.2020 13:13.

Указанная переписка подтверждает сведения и выводы Комиссии о факте поставки светотехнических изделий в г.Уфу в декабре 2019 года.

Кроме этого, Комиссией изучены новостные сюжеты, размещенные на новостных сайтах и других источниках в информационно – коммуникационной сети

Интернет, посвященные новогоднему оформлению г.Уфа в период празднования нового 2019-2020 года по результатам чего установлено следующее.

На новостном портале ufa1.ru (https://ufa1.ru/text/gorod/2019/12/01/66377236/?utm_source=sharetexttop&utm_medium=ufa1.ru&utm_campaign=66377236) 01.12.2019 в статье «[\[ссылка\]](#) показал, как будет выглядеть Уфа на новогодние праздники» опубликованы проекты новогодних украшений площади С.Юлаева и площади Ленина г.Уфы, на которых достоверно идентифицируется закупаемые в августе 2020 ГУП РБ УАЗ светотехнические изделия. Аналогичные новости опубликованы на сайтах «Комсомольская правда» (<https://www.ufa.kp.ru/daily/27062/4130750/>), ufacitynews - «Посмотрите, как это будет красиво!»: Радий Хабиров опубликовал дизайн-проекты новогоднего оформления Уфы <https://ufacitynews.ru/news/2019/12/01/posmotrite-kak-eto-budet-krasivo-radij-habirov-opublikoval-dizajn-proekty-novogodnego-oformleniya-ufy/>), опубликованные новостными порталами проекты взяты со страниц Главы Республики в социальных сетях «instagramm», а также «VK».

В информационной телекоммуникационной сети «Интернет», на различных сервисах для размещения и просмотра видеоконтента, жителями Уфы в период декабря 2019 – января 2020 размещено значительное количество видеороликов, на которых достоверно идентифицируется новогодние светотехнические изделия, являющиеся предметом закупки ГУП РБ УАЗ в августе 2020 года, как уже установленные на площадях им. С.Юлаева, Ленина, Советской в период празднования нового 2020 года:

<https://ok.ru/video/1553738697404>,

<https://yandex.ru/video/preview/2500171559528181050>,

<https://www.youtube.com/watch?v=x3aCpb-XqY0>,

<https://yandex.ru/video/preview/17671375339176672414>,

<https://ufacity.info/press/news/347571.html>,

<https://yandex.ru/video/preview/4986872917578622566>

Также, в распоряжении Комиссии имеются видеозаписи закупленных в рамках заключенного трехстороннего контракта и договора светотехнических изделий, с подтверждением их приобретения и установки на площадях городского округа г.Уфа Республики Башкортостан (Советская, пл.им.С.Юлаева и пл.им.В.И.Ленина) еще в 2019 года для празднования 2020 года.

Совокупность сведений о том, что закупленные ООО ИСК «СИП» у ООО «Экспресс Профи» в период с ноября – по декабрь 2019 года светотехнические изделия были изготовлены индивидуально по заявке покупателя (в единственном экземпляре), информация ООО «Экспресс Профи» и ООО «Да транс интернешнл» о том, что данные изделия по заявке ООО «Клирлайт Рус» были доставлены от изготовителя в декабре 2019 в г.Уфу по адресу г.Уфа, проспект Октября 120, дают основания утверждать о том, что фактическая поставка рассматриваемых светотехнических изделий, с участием ООО ИСК «СИП» в качестве посредника, осуществлена ООО «Клирлайт Рус» в адрес муниципалитета в декабре 2019 года.

Формальное проведение ГУП РБ УАЗ закупки на предмет «поставка светотехнических изделий для праздничного украшения районов, улиц, площадей г.Уфы» путем открытого запроса предложений на электронной площадке

(извещение с реестровым номером 32009378651), действия ГУП РБ УАЗ в ходе данной закупки, направленные на безусловное заключение договора с ООО «Клирлайт Рус» в нарушение условий закупочной документации, являются одним из этапов последовательного заключения и реализации запрещенного антимонопольным законодательством соглашения, так как при условии фактической поставкикупаемых изделий в декабре 2019 года иные участники закупки не могли стать победителем торгов ни при каких условиях.

В рассматриваемом случае поведение ответчиков и совершенные ими действия позволяют сделать вывод о том, что ими заключено и реализовано запрещенное антимонопольным законодательством соглашение, цель которого сводилась к проведению расчетов с поставщиком, выполнившим поставку светотехнических изделий еще в 2019 году.

В рамках достигнутого и реализованного антиконкурентного соглашения участники антимонопольного дела по согласованию между собой выполняли заранее определенные действия и функции.

Управление коммунального хозяйства и благоустройства Администрации ГО г.Уфа

Согласно «Положению об Управлении коммунального хозяйства и благоустройства Администрации ГО г. Уфа Республики Башкортостан» основной задачей УКХиБ является обеспечение эффективного функционирования коммунального хозяйства, внешнее оформление города, улучшение уровня благоустройства (п.2.1). Управление осуществляет координацию деятельности муниципальных и иных предприятий, учреждений и организаций в области городского коммунального хозяйства и благоустройства, внешнего оформления города (п.2.3.), финансовое и материально — техническое обеспечение содержания Управления осуществляется согласно утвержденной смете расходов в пределах ассигнований, предусмотренных в бюджете городского округа (п.1.6.), выступает заказчиком по муниципальным контрактам и иным договорам в целях исполнения функций и для обеспечения деятельности Управления (п.2.8.), Управление организует подготовку и проведение конкурсных процедур на выполнение работ по объектам строительства, реконструкции, ремонта и содержания городских объектов благоустройства, в том числе на поставку техники, оборудования и основных средств для муниципальных нужд (п.п «а» п.3.1.), заявляет в Администрацию ходатайства о распределении финансовых ресурсов среди координируемых предприятий и организаций, муниципальных предприятий и учреждений по благоустройству и внешнему оформлению города для обеспечения всех видов деятельности, связанных с развитием и содержанием коммунального хозяйства города (п.п «е» п.3.1.).

При таких обстоятельствах УКХиБ знало (не могло не знать) о фактических обстоятельствах поставки светотехнических изделий для украшения г.Уфа в 2019 году и при этом выступило инициатором проведения якобы «закупки» рассматриваемых изделий в 2020 году.

Так, письмом от 07.07.2020 №86-04-3831 за подписью и.о. начальника УКХиБ в адрес ФСЦП направлено обращение, которым иницируется процесс приобретения светотехнического оборудования для праздничного

оформления площадей, улиц города Уфы, письмо содержит спецификацию с перечнем конкретного оборудования, с указанием конкретных 24 наименований (63 изделия) на общую сумму 29 970 403 рубля. Более того начальником УКХиБ согласовано техническое задание к контракту №29-У/20 от 24.07.2020.

ГУП Республики Башкортостан «Управление административными зданиями» не имея для того подтвержденных оснований заблаговременно, а именно 10.07.2023, направляет письма в Министерство земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан о согласовании крупной сделки, а также контракт для подписания УЗИО.

Далее, заведомо зная о том, что закупаемые светотехнические изделия уже фактически находятся в распоряжении структурных подразделений и организаций г.Уфы, выступает стороной трехстороннего контракта по объекту «Поставка светотехнических изделий для праздничного украшения районов, улиц, площадей города Уфа», на основании которого разрабатывает закупочную документацию и формально организует закупки путем открытого запроса предложений в электронной форме.

При условии непредставления ООО «Клирлайт Рус» структуры предлагаемой цены и ее экономического обоснования, обеспечения исполнения обязательств по договору в срок, установленный для заключения договора, вопреки требованиям, определенным Положением о закупке товаров, работ, услуг ООО «Клирлайт Рус» не отклоняется и не признается ГУП РБ УАЗ уклонившемся от заключения договора, а также ГУП РБ УАЗ не направляет соответствующие сведения в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, для внесения Общества в реестр недобросовестных поставщиков.

Далее, заведомо зная о том, что якобы закупаемые светотехнические изделия уже фактически находятся в распоряжении структурных подразделений и организаций г.Уфы ГУП РБ УАЗ, как описано в тексте решения, игнорирует выполнение своих обязанностей, как Заказчика по договору подряда №29-П/20, предметом которого определено выполнение Исполнителем поставки светотехнических изделий для праздничного украшения районов, улиц, площадей г.Уфы, сведя свою роль лишь к переводу денежных средств в адрес Общества и подписанию актов приема - передачи.

Одновременно, ГУП УАЗ обеспечивает предоставление Обществу аванса в сроки и объеме, не предусмотренные договором и закупочной документацией. Создает преимущественные условия как на этапе заключения договора, так и на этапе исполнения, в частности заключение дополнительного соглашения о продлении сроков поставки, при чем необходимость поставки светотехнических изделий в краткие, сжатые сроки являлась одним из значимых показателей при оценке заявок на участие в запросе предложений.

Управление земельных и имущественных отношений Администрации ГО г. Уфа.

Согласно «Положению об Управлении земельных и имущественных отношений Администрации ГО г. Уфа Республики Башкортостан» УЗИО представляет интересы Администрации в правоотношениях, возникающих при

управлении и распоряжении муниципальным имуществом (п.4 ст.6), на основании постановлений Администрации приобретает и принимает имущество в собственность ГО г.Уфа (п.51 ст.7), ведет учет (реестр) имущества находящегося в муниципальной собственности (п.53 ст.7), осуществляет функции по организации и проведению конкурсов или аукционов на право заключения договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении муниципального имущества и осуществляет организацию деятельности—по реализации прав владения, пользования и распоряжения находящимся в собственности города.

В ответе (вх.№10883/23 от 14.07.2023) УЗИО сообщает, что основанием для выступления стороной трехстороннего контракта №29-У/20 от 24.07.2020 послужило письмо ГУП РБ УАЗ №1830 от 10.07.2020, которым направляется на подписание трехсторонний контракт по объекту «Поставка светотехнических изделий для праздничного украшения районов, улиц, площадей города Уфа». На основании названного письма контракт №29-У/20 от 24.07.2020 подписан начальником УЗИО.

Комиссия обращает внимание, что письмо ГУП РБ УАЗ №1830 от 10.07.2020 в адрес УЗИО было направлено до принятия ФСЦП решения (15.08.2020) о финансировании проекта. Кроме того, УЗИО, заключая трехсторонний контракт и выступая в качестве Одаряемого, дал поручение о согласовании технического задания, содержащего перечень приобретаемых светотехнических изделий.

При таких обстоятельствах УЗИО знало (не могло не знать) о фактических обстоятельствах поставки в 2019 году и якобы «закупки» светотехнических изделий для украшения г.Уфа в 2020 году.

ООО «Клирлайт рус» со своей стороны обеспечив поставку рассматриваемых светотехнических изделий в декабре 2019 года, заведомо зная и следуя достигнутым договоренностям, имея уверенность в том, что именно с ООО «Клирлайт Рус» будет заключен договор о поставке украшений принимает участие в закупке путем открытого запроса предложений в электронной форме, организованной ГУП РБ УАЗ, и становится ее победителем.

Изучение имеющейся документации свидетельствует о том, что письмо УКХиБ от 07.07.2020 №86-04-3831 в адрес ФСЦП, а также техническое задание к контракту №29-У/20 от 24.07.2020г. подготовлено на основе материалов, предоставленных исполнителям этих документов именно ООО «Клирлайт Рус».

При рассмотрении дела Башкортостанское УФАС России в соответствии с ч. 5.1 ст. 45 Закона о защите конкуренции провело анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии нарушения антимонопольного законодательства.

Исследование проводилось в соответствии с п.10.9 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220. Аналитический отчет по результатам исследования состояния конкуренции на рынке приобщен к материалам настоящего дела.

По результатам проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке установлено следующее.

1. Временной интервал исследования определен периодом с декабря 2019 года по февраль 2021.

2. Продуктовыми границами товарного рынка является рынок светотехнических изделий для праздничного украшения районов улиц, площадей города на территории РФ.

3. Географическими границами товарного рынка является территория Российской Федерации.

Круг хозяйствующих субъектов, действующих на рассматриваемом товарном рынке является неограниченным, в том числе с учетом наличия коммерческих предложений и наличия потенциальных желающих. При этом потенциальными участниками могут выступать любые лица, осуществляющие деятельность на указанном рынке, в том числе и за пределами Республики Башкортостан.

Таким образом, результаты анализа состояния конкуренции на рынке, позволяет сделать вывод о наличии конкуренции на рынке поставки светотехнических изделий для праздничного украшения.

В соответствии с положениями ст.16 Закона о защите конкуренции установленный данной нормой запрет ориентирован на органы публичной власти и распространяется на акты и действия указанных органов в публичной сфере. Данный запрет преследует цель предотвращения административного влияния органов власти на конкурентную среду с помощью административных, властных полномочий, в том числе путем соглашений с хозяйствующими субъектами.

По смыслу ст.16 Закона о защите конкуренции в предмет доказывания по делу о нарушении антимонопольного законодательства входит установление следующих обстоятельств: обстоятельства заключения антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами и государственными органами, то есть достижения соответствующей письменной или устной договоренности.

Такая договоренность характеризуется следующими признаками: принятие на себя каждой из сторон соглашения обязанности совершать определенные действия или воздерживаться от их совершения, наличие в соглашении плана (сценария) поведения его участников, что позволяет одному участнику соглашения с высокой точностью прогнозировать поведение других. Обстоятельства наличия соответствующих антиконкурентных последствий, которые выражаются в том, что заключенное соглашение приводит к ограничению доступа на товарные рынки и устранению с них хозяйствующих субъектов.

Недопущение конкуренции - это такая ситуация, при которой исключается возможность конкуренции, ограничение конкуренции - когда существенно снижается возможность конкуренции, устранение конкуренции - когда устраняется ее возможность, вплоть до нуля.

На основании изложенного, Комиссия Башкортостанского УФАС России квалифицирует в действиях Ответчиков по антимонопольному делу признаки нарушения п. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции.

Описанное выше поведение Ответчиков и последовательные взаимосвязанные действия (бездействия) каждого из Ответчиков привели или могли привести к ограничению конкуренции путем заключения и реализации запрещенного антимонопольным законодательством соглашения, запрет на который предусмотрен

п. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции. Цель соглашения заключалась в том, чтобы создать условия ООО «Клирлайт Рус» получить возможность быть (стать) поставщиком закупаемого ГУП РБ УАЗ товара в связи с необходимостью прикрытия действий по приобретению светотехнических изделий, постановленных в муниципальное образование в 2019 году для празднования нового 2020 года.

Следует отметить, что Указом Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» антиконкурентные соглашения признаны одной из угроз экономической безопасности государства.

В соответствии с ч. 5 ст. 48.1 Закона о защите конкуренции лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.

В возражениях, представленных 01.12.2023 на заключение об обстоятельствах дела, ГУП РБ УАЗ ссылается на следующие обстоятельства.

1. *При заключении договора с ООО «Клирлайт Рус» предприятие руководствовалось положениями ФЗ-223, а также Положением о закупке товаров, работ, услуг ГУП РБ «УАЗ» в связи с финансированием закупки за счет пожертвований ФСЦП. Необходимость применения положений ФЗ – 44 в рассматриваемом случае отсутствовала. В соответствии с п.2.2. Устава ГУП РБ УАЗ может осуществлять функции технического заказчика.*

Как отмечено выше в силу п. 22 ст. 1 Градостроительного кодекса российской Федерации технический заказчик - юридическое лицо, которое уполномочено застройщиком заключать договоры о выполнении инженерных изысканий, о подготовке проектной документации, о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте, сносе объектов капитального строительства, осуществляет иные функции, предусмотренные законодательством о градостроительной деятельности.

В п.2.2. Устава ГУП РБ УАЗ указано, что помимо прочего ГУП может выполнять функции «заказчика - застройщика» (получение и оформление исходных данных для проектирования объектов строительства, техническое сопровождение проектной документации, организация управления строительства, технический надзор и др.). Понятие «заказчик-застройщик» содержалось в п. 1.1 Положения о заказчике-застройщике (едином заказчике, дирекции строящегося предприятия) и техническом надзоре, утв. Постановлением Госстроя СССР от 02.02.1988 №16.

В настоящее время применяется современное понятие организатора строительного процесса, закрепленное в п. 22 ст. 1 Градостроительного кодекса российской Федерации.

В Постановлении Госстроя СССР от 02.02.1988 №16 (не применяется с 25.06.2020 использовался термин «технический надзор заказчика-застройщика за строительством»). По сфере регулирования он охватывал в том числе строительство, реконструкцию и капитальный ремонт объекта капитального строительства.

Основными задачами технического надзора являлись, в частности, контроль за соблюдением проектных решений, сроков строительства и требований нормативных документов (п. 6.2 Положения).

В положениях ст. 53 Градостроительного кодекса российской Федерации, принятого 29.12.2004, предусмотрено выполнение строительного контроля, при этом термин «технический надзор» уже не упоминается.

Исходя из п. 1 ст. 53 Градостроительного кодекса российской Федерации, строительный контроль проводится в следующих целях: проверка соответствия выполняемых работ проектной документации, требованиям технических регламентов, результатам инженерных изысканий, требованиям к строительству, реконструкции объекта капитального строительства, установленным на дату выдачи представленного для получения разрешения на строительство градостроительного плана земельного участка, а также разрешенному использованию земельного участка и ограничениям, установленным в соответствии с земельным и иным законодательством РФ.

В то время как установлено материалами дела предмет контракта №29—У/20 от 24.07.2020, а также предусмотренные в нем права и обязанности ГУП РБ УАЗ не могут быть отнесены к действиям технического заказчика или заказчика-застройщика, а выполняемые функции к техническому надзору или строительному контролю.

2. ГУП РБ УАЗ осуществило конкурентную процедуру закупки в соответствии с требованиями законодательства, где было подано 4 заявки на участие.

Анализ совокупности полученной информации и сведений, собранных в ходе рассмотрения дела, и отраженных в настоящем решении позволяет Комиссии считать полностью обоснованным вывод о том, что проведение ГУП РБ УАЗ формальной конкурентной процедуры в форме запроса предложений в электронной форме направлено лишь на создание видимости легитимности действиям ГУП РБ УАЗ, УКХиБ, УЗИО, при этом основной целью являлось безусловное заключение договора с ООО «Клирлайт Рус», как одного из этапов последовательного исполнения антиконкурентного соглашения, и последующего перечисления денежных средств Обществу (90% оплаты осуществлено в течении 11 дней после заключения договора), так как при условии фактической поставки закупаемых изделий в декабре 2019 года иные участники закупки не могли стать победителем формально проведенного запроса предложений не при каких условиях.

3. От участников закупки на действия заказчика жалоб на ограничения конкуренции не поступало, позиция антимонопольного органа ничем не подтверждена.

В соответствии со ст.39 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании поступление из государственных органов, органов местного самоуправления материалов, указывающих на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства, а также при обнаружении антимонопольным

органом признаков нарушения антимонопольного законодательства. Отсутствие обращений (жалоб) от участников закупки не свидетельствует об отсутствии запрещенного законом соглашения между органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, и хозяйствующими субъектами и осуществление этими органами и организациями согласованных действий, которые в данном случае привели к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, и факт которого подтверждается материалами дела.

4. Финансирование закупки происходило без привлечения средств бюджетов бюджетной системы, а за счет средств ФСЦП, денежные средства по отношению в ГУП РБ УАЗ даром не являлись.

Наличие или отсутствие бюджетного финансирования в рассматриваемом случае не является принципиальным моментом для установления факта заключения и реализации запрещенного антимонопольным законодательством соглашения. Материалы дела содержат достаточную совокупность доказательств, позволяющую Комиссии сделать вывод о заключении Ответчиками и реализации запрещенного антимонопольным законодательством соглашения.

5. *ГУП УАЗ не преследовало цель извлечения выгоды, а напротив участвовало в общепольной деятельности.*

Участие ГУП РБ УАЗ в антиконкурентном соглашении помимо действий, направленных на создание видимости легитимности действий ГУП РБ УАЗ, УКХиБ, УЗИО, целью которого являлось безусловное заключение договора с ООО «Клирлайт Рус», и последующего перечисления денежных средств Обществу за ранее поставленные светотехнические изделия также преследовало цель получение и собственной выгоды за услуги «технического надзора» в сумме 950 061 руб. (оплата произведена 16.03.2021 платежным поручением №152).

При этом Комиссия обращает внимание на фактическое отсутствие нормативного обоснования расчета стоимости «услуг» ГУП РБ УАЗ и заблаговременное (до принятия решения о финансировании со стороны ФСЦП) согласование письмами №1834, №1833 от 10.07.2020 с Министерством земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан крупных сделок и «суммы технического надзора» в размере 950 061 руб. (3,17%).

6. *Идентификация изделий по материалам сети интернет не является, по мнению ГУП РБ УАЗ, достоверным источником доказательств.*

В соответствии с Приказом ФАС России от 25.05.2012 №339 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации» установлено, что должностные лица антимонопольного органа при осуществлении государственного контроля вправе проводить проверки с целью получения доказательств, позволяющих сделать вывод о наличии либо отсутствии признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Комиссия принимает решение по делу после исследования и оценки доказательств и доводов по делу, изучения позиций лиц, участвующих в деле, заключений и пояснений экспертов, проведения опроса лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах.

Статьей 45.1 Закона о защите конкуренции установлено, что под доказательствами по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимаются сведения о фактах, которые получены в установленном настоящим Федеральным законом порядке и на основании которых комиссия устанавливает наличие либо отсутствие нарушения антимонопольного законодательства, обоснованность доводов лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для полного и всестороннего рассмотрения дела.

В качестве доказательств по делу о нарушении антимонопольного законодательства допускаются письменные доказательства и вещественные доказательства, пояснения лиц, участвующих в деле, пояснения лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, заключения экспертов, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы.

Законом электронные доказательства отнесены к письменным доказательствам, которые считаются основным видом доказательств.

Источниками получения электронных доказательств могут являться: средства массовой информации (теле-, радиокomпания, редакция, теле-, радиопередача, газеты, журналы); информационно-телекоммуникационная сеть Интернет (интернет-сайт, интернет-портал, интернет-провайдер, "облачные" ресурсы, оператор электронной площадки и т.д.); компьютерная и оргтехника (сервер, локальный компьютер, ноутбук, планшет и т.д.); аудио- и видеозапись, фотоизображение.

Комиссией антимонопольного органа проведена процедура исследования интернет-ресурсов и составлен соответствующий Акт осмотра.

Полное визуальное соответствие демонстрируемых в исследованных видеозаписях новогодних светотехнических изделий, размещенных на площадях С.Юлаева, Ленина, Советской г.Уфы, эскизам, представленным ООО «Клирлайт Рус» при подаче заявки на участие в закупке, а также «эскизам светодиодных композиций» приобщенных к счетам на оплату №201, 202, 203, представленным ООО «Экспресс Профи» в совокупности с иными обстоятельствами, отраженными в настоящем Решении, позволяют Комиссии сделать вывод об идентичности (тождественности) светотехнических изделий, представленных в видеозаписях, размещенных в сети Интернет в декабре 2019 - январе 2020 годов, светотехническим изделиям, являвшимся предметом якобы «закупки» ГУП УАЗ в 2020 году и подтверждающими наличие нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемом случае.

В возражениях, представленных 01.12.2023 на заключение об обстоятельствах дела, Управление земельных и имущественных отношений Администрации ГО.Уфа ссылается на следующие обстоятельства.

1. В пункте 33 постановления пленума ВС России №2 от 04.03.2021 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами

антимонопольного законодательства» разъяснено, что антимонопольному контролю в соответствии со статьями 15 и 16 Закона подлежат нормативные и индивидуальные правовые акты, иные решения лиц, перечисленных в пункте 2 части 1 статьи 1 Закона (федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком) их действия (бездействие), соглашения и (или) согласованные действия, способные влиять на конкуренцию на товарных рынках, в том числе принятые (совершенные) в связи с реализацией властных полномочий.

Материалами дела, и сведениями, отраженными в настоящем Решении, установлены и подтверждаются обстоятельства фактически проведенной в 2019 году поставки ООО «Клирлайт Рус» рассматриваемых светотехнических изделий для украшения площадей г.Уфы в преддверии празднования нового 2020 года. При таких обстоятельствах действия, осуществленные органами местного самоуправления в лице УЗИО, УКХиБ Администрации ГО г.Уфа при планировании и осуществлении закупки, а также при приеме светотехнических изделий в муниципальную собственность свидетельствуют о том, что действия (бездействие) вышеназванных органов муниципальной власти основывались на заключенном ранее соглашении с ООО «Клирлайт Рус», а впоследствии также с ГУП РБ УАЗ, и реализовывались через согласованные действия, которые повлияли на конкуренцию на соответствующем товарном рынке, и были приняты в связи с реализацией властных полномочий.

2. Из обстоятельств дела не усматривается, что между названными субъектами имелось какое - либо взаимодействие, находящееся вне рамок обычных хозяйственных связей и осуществления уставной деятельности, истинные цели участников и ожидаемой результативности и возможность влияния на принятие решений не установлены.

В сложившейся ситуации УЗИО являлось одаряемым и не могло властно повлиять на определение поставщика. Управление не было определено ни в качестве заказчика в данной закупке, ни в качестве лица, ответственного за создание, поставку светотехнических изделий. Участие в выборе контрагента Управление не принимало.

Согласно установленным «Положением об УЗИО Администрации ГО г. Уфа Республики Башкортостан» полномочиям, перечисленным выше, УЗИО представляет интересы Администрации в правоотношениях, возникающих при управлении и распоряжении муниципальным имуществом и осуществляет организацию деятельности по реализации прав владения, пользования и распоряжения имуществом, находящимся в собственности города.

В своем ответе (вх.10883/23 от 14.07.23) УЗИО сообщает, что основанием для выступления стороной контракта №29-У/20 от 24.07.2020 послужило письмо ГУП УАЗ №1830 от 10.07.2020 которым направляется на подписание трехсторонний контракт по объекту «Поставка светотехнических изделий для праздничного

украшения районов, улиц, площадей города Уфа». На основании названного письма контракт №29-У/20 от 24.07.2020г. подписан начальником УЗИО.

Кроме того, как указано выше, из условий трехстороннего контракта следует, что поручение на согласование технического задания к контракту, содержащего перечень приобретаемых (поставляемых) светотехнических изделий было дано УЗИО выступающего в качестве Одаряемого.

При таких обстоятельствах, с учетом того, что УЗИО знало (не могло не знать) о фактических обстоятельствах поставки светотехнических изделий для украшения г.Уфа в 2019 году, без реализации целенаправленной воли на подписание контракта №29-У/20 от 24.07.2020, инициатором которого для УЗИО является ГУП РБ УАЗ еще до принятия решения со стороны ФСЦП о финансировании проекта, а также принимая во внимание факт того, что согласование технического задания к трехстороннему контракту было совершено на основании поручения УЗИО, Комиссия считает, что позиция УЗИО является необоснованной, выходящей за рамки обычных хозяйственных связей и осуществления уставной деятельности.—

Истинной целью участников соглашения являлась придание видимости легитимности светотехническим украшениям, поставленным задолго до рассматриваемых действия и перечисление денежных средств Обществу за ранее поставленные светотехнические изделия.

Подписание вышеназванного трехстороннего контракта со стороны УЗИО, представляющего интересы Администрации ГО г.Уфа является выражением властных полномочий, в то время как «выбор» контрагента – поставщика в соответствии с достигнутыми соглашениями, как следует из материалов дела, поручался другому участнику антиконкурентного соглашения – ГУП РБ УАЗ.

3. Вывод антимонопольного органа о необходимости проведения в рассматриваемом случае закупки в соответствии с ФЗ – 44 Управление считает не обоснованным. ГУП РБ УАЗ осуществлена закупка конкурентным способом в соответствии с требованиями ФЗ – 223 от 18.07.2011. Деятельность ФСЦП по осуществлению благотворительности находится вне сферы деятельности антимонопольного регулирования.

Указанные возражения подлежат отклонению как неоснованные на фактических обстоятельствах дела, поскольку из материалов дела следует, что сторонами было заключено и реализовано запрещенное антимонопольным законодательством соглашение при этом возможность осуществления закупки в соответствии с нормами законодательства Российской Федерации о контрактной системе или Закона о закупках не является ключевым фактором при оценки действия Ответчиков. В отношении деятельности ФСЦП по осуществлению благотворительной деятельности сообщаем, что Комиссией какие-либо выводы в части неправомерного финансирования в настоящем решении не сделаны.

Оснований для прекращения рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства в соответствии с положениями ст.48 Закона о защите конкуренции Комиссией не установлено. Действия Комиссии совершены в пределах полномочий, определенных действующим законодательством.

При определении понятия «доход», использованного законодателем при характеристике альтернативного ущерба последствия ограничения конкуренции может быть использована позиция Верховного Суда РФ, изложенная в Постановлении Пленума от 18.11.2004 № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве» (с изменениями, внесенными Постановлениями Пленума от 23.12.2010 № 31 и от 07.07.2015 № 32).

Так, предпринимательская деятельность, в соответствии со ст.2 ГК РФ – это самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. При этом, хозяйствующим субъектом, в соответствии со ст.4 Закона о защите конкуренции антимонопольного законодательства, является коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход.

Таким образом, антиконкурентную деятельность соглашения, направленную против добросовестной конкуренции можно признать разновидностью незаконной предпринимательской деятельности.

В соответствии с п.12 указанного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации под доходом применительно к ст.171 Уголовного Кодекса Российской Федерации «Незаконное предпринимательство» следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) за период осуществления предпринимательской деятельности без вычета произведенных лицом расходов. Согласно пункту 13 Постановления при исчислении размера дохода, полученного организованной группой лиц, следует исходить из общей суммы дохода, извлеченного всеми ее участниками.

Доход, полученный ООО «Клирлайт Рус» в результате заключения и реализации запрещенного антимонопольным законодательством соглашения, составляет 24 763 495,14 руб., доход, полученный ГУП РБ УАЗ в результате заключения и реализации запрещенного антимонопольным законодательством соглашения составляет 950 061 руб.

В соответствии с п.5 ч.1 ст.49 Закона о защите конкуренции Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы, об обращении в суд, о направлении предложений и рекомендаций в государственные органы или органы местного самоуправления.

Основания для выдачи ответчикам предписаний об устранении нарушения антимонопольного законодательства по факту заключения запрещенного антимонопольным законодательством соглашения и участия в нем отсутствуют в связи с завершением реализации такого соглашения и невозможностью приведения положения дел в первоначальное состояние.

Руководствуясь ст.23, ч.1 ст.39, ч. 1 – 4 ст.41, ст.48, ч.1, 2 ст.49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России.

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ГУП Республики Башкортостан «Управление административными зданиями», Управление коммунального хозяйства и благоустройства Администрации ГО г.Уфа, Управление земельных и имущественных отношений Администрации ГО г. Уфа, ООО «Клирлайт Рус» нарушение п. 4 ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Основания для прекращения рассмотрения дела, указанные в ст.48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», не установлены.

3. Предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства не выдавать.

4. Передать материалы дела должностному лицу Башкортостанского УФАС России для принятия мер административного реагирования.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии