

Исх. №39
«11» июня 2020 г.

Куда: Московское УФАС России

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1 (вход со стороны Боярского переулка)
Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05 (доб 077-100; 077-105)
E-mail: to77@fas.gov.ru

От Общество с ограниченной ответственностью «Приоритет»
Россия, 346500, Ростовская область, г. Шахты, пр-кт Победа Революции, д. 111, оф. 235-237
тел. 89094279531,
E-mail: tk.prioritet.111@gmail.com

Жалоба на действия заказчика

Заказчик:

Заказчик – АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ПЛАКАРТ".
Место нахождения заказчика: 108851, ГОРОД МОСКВА, ГОРОД ЩЕРБИНКА, ШОССЕ СИМФЕРОПОЛЬСКОЕ, ДОМ 19
Почтовый адрес заказчика: 108851, ГОРОД МОСКВА, ГОРОД ЩЕРБИНКА, ШОССЕ СИМФЕРОПОЛЬСКОЕ, ДОМ 19
Контактное лицо: Гусева Наталья Б.
Адрес электронной почты: tenders@plackart.com
Номер телефона: 8(926) 2944712, +7(495)565-39-93
ИНН 5948038981
КПП 775101001

Поставщик:

Общество с ограниченной ответственностью «Приоритет»
346500, Ростовская область, г. Шахты, пр-кт Победа Революции, д. 111, оф. 235-237
ИНН 6155076980
ОГРН 1176196016611

Обжалуемые действия:

Итоговый результат закупки по электронному запросу предложений номер в ЕИС 32009166052 (номер ЗП005256 на <http://www.tektorg.ru>)

Доводы жалобы:

На официальном сайте ЕИС в сети Интернет www.zakupki.gov.ru 20.05.2020 года размещено извещение о проведении электронного запроса предложений № 32009166052 на оказание транспортно-экспедиционных услуг по перевозке грузов автотранспортом (прямые машины) по территории РФ.

По результатам рассмотрения заявок Заказчиком был размещен итоговый Протокол №63-ЗП005256 от 08.06.2020года.

Результаты отбора согласно данному Протоколу не были ясны ООО «Приоритет», поскольку Протокол не содержал расшифровку по баллам каждого участника, на основании

количества которых Заказчиком был выбран победитель (в протоколе указаны только баллы победителя – стоимость предложения 29,92 баллов, опыт участника 40 баллов), а также не были указаны иные критерии выбора победителя.

Для внесения ясности, ООО «Приоритет» обратилось за разъяснением к Заказчику по указанному в документации адресу электронной почты, поскольку ЭТП, на которой была размещена закупка, на стадии закупки «Заключение договора» не предоставляет возможность подать разъяснение итогов.

Запрос разъяснение результатов был направлен ООО «Приоритет» 08.06.2020 года на адрес электронной почты tenders@plackart.com со следующим текстом:

«Добрый день!

Из приложенного протокола итогов непонятно, по какому критерию выбран победитель, и как формировалось начисление баллов.

Просим дать разъяснение, поскольку площадка предоставляет такую функцию только после стадии завершения закупки, но тогда невозможно будет оспорить результат. Заранее благодарны!».

Ответ на запрос поступил с адреса электронной почты n.shrubok@plakart.pro 09.06.2020 года со следующим текстом:

«Добрый день!

Спасибо, что Ваша компания приняла участие в нашей закупке.

Согласно критериям оценки, указанным в подпункте 26.1 Закупочной документации, компания ООО "Приоритет" набрала 68,01 баллов:

а) стоимость предложения - 28,01 баллов,

б) опыт участника по оказанию аналогичных услуг - 40 баллов.

В Справке об опыте выполнения аналогичных договоров (Приложение 4 к Заявке на участие в закупке) указаны 6 договоров, но согласно подпункту 26.1 Закупочной документации «К учету принимаются не более 5 договоров.»,

т.е. к учету принимаются договоры под № п/п 1, 2, 3, 4, 5.

Оценка Заявки Участника ООО «Приоритет» по данному критерию составляет – 40 баллов, потому что Договор под №5 (с ООО "СТИ Карго Сервис") не является подтверждением соответствия указанному критерию,

т.к. согласно подпункту 26.1 Закупочной документации

"оценивается количество договоров (контрактов), стоимостью не менее 900 000,00 рублей, предметом которых являлись транспортно-экспедиционные услуги по перевозке грузов автотранспортом,

а предметом приложенного Договора под №5 (с ООО "СТИ Карго Сервис") является оказание услуг по перевозке негабаритного груза Заказчика по территории РФ смешанным видом транспорта по маршрутам.

***При смешанных перевозках доставка груза осуществляется последовательно несколькими видами транспорта с передачей груза в пунктах перевалки с одного вида транспорта на другой.».

Однако ООО «Приоритет» не согласно с доводами Заказчика по следующим причинам.

Во-первых, протокол итогов должен быть понятен и доступен каждому участнику, особенно при бальной системе принятия решения, в протоколе должно быть расписано по каждому участнику количество баллов и за что они начислены, однако, протокол не содержит расшифровку предложений участников по баллам. Также Протокол содержит сведения о ценовых предложениях участников, но не единообразно: в отношении части участников в протокол внесены данные о сумме всех цен за единичные отправки (информация о которых приводится участниками в Приложении №1 к Техническому предложению, тогда как в отношении другой части участников Протокол содержит данные о максимальной цене договора, которая приводилась участниками непосредственной в самой заявке.

Во-вторых, непонятно, почему Заказчиком приняты к учету именно договоры под порядковыми номерами 1-5, а договор под номером 6 с необходимым предметом (перевозка автомобильным транспортом) не был принят к учету Заказчиком. Для того, чтобы определить, что данный договор является подходящим, Заказчику не нужно было изучать приложенные копии договоров, поскольку сведения о предмете Договора приводятся в форме «Справка выполнения аналогичных работ».

В документации Заказчика не содержится требования о предоставлении участников **только** пяти договоров, а содержится информация, что **принимаются к учету не более 5 договоров**, таким образом, предоставление шести договоров со стороны ООО «Приоритет» не было нарушением условий участия в закупке, и среди данных шести договоров **пять полностью соответствуют требованиям документации тендера**, именно данные 5 договоров Заказчик мог принять к учету, однако этого не сделал.

В случае принятия Заказчика к учету пяти договоров, ООО «Приоритет» согласно Части III Документации «Порядок проведения Запроса предложений» было бы начислено 50 баллов, что в сумме составило бы 78,01 балл, тогда как балл обозначенного в Протоколе победителя в сумме составляет 69,92 балла.

Таким образом, в действиях Заказчика - АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ПЛАКАРТ" - присутствует нарушение п.2 ст.3 ФЗ Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 24.04.2020) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", а именно нарушение требования о равноправии, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании вышеизложенного прошу:

1. Провести проверку АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ПЛАКАРТ" по факту нарушения п.2. ст.3 ФЗ № 223, а также принять соответствующие меры реагирования по привлечению виновных должностных лиц Заказчика к ответственности.
2. Приостановить размещение закупки до рассмотрения жалобы по существу;
3. Признать жалобу заявителя обоснованной;
4. Отменить протоколы закупки;
5. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений.

Приложения:

1. Заявка.
2. Приложение №1 к техническому предложению.
3. Справка выполнения аналогичных работ.

Генеральный директор

И. А. Салтанович