

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ  
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Федеральное государственное  
бюджетное учреждение  
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ  
ЦЕНТР ТЕСТИРОВАНИЯ»

(ФГБУ «ФЦТ»)

Пресненский Вал, д.19, стр. 1, Москва, 123557  
тел. (495) 530-10-00

✉ test@rustest.ru      www.rustest.ru  
ОКПО 52722694, ОГРН 1037739049105  
ИНН/КПП 7729392599/770301001

19.11.2020. № 405/04

Руководителю Московского УФАС России  
Соловьевой Е. А.

г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
107078

Заявитель: Федеральное государственное  
бюджетное учреждение «Федеральный центр  
тестирования»

**ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА**

- 1. Заказчик:** Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования города Москвы «Московский центр качества образования» **ИНН:** 7725539709; **Адрес:** 105318, г. Москва, пл. Семёновская, дом 4;
- 2. Участник закупки (заявитель):** Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр тестирования», **ИНН:** 7729392599; **Адрес:** 123557, г Москва, ул. Пресненский Вал, дом 19, корпус 1;
- 3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru.
- 4. Номер извещения:** № 32009593536  
**Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 19.10.2020г.
- 5. Наименование закупки:** «Выполнение работ по тиражированию, комплектованию, доставке и передаче материалов итогового сочинения (изложения) в городе Москве в 2020-2021 гг.»

**Обжалуемые действия с указанием норм законодательства, которые, по мнению Заявителя, нарушены:**

В нарушение пункта 1 части 10, пунктов 2 и 3 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», пункта 1 части 1 статьи 18.1. Федерального закона от 26 июля 2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

**6. Доводы жалобы:** Конкурсная документация Заказчика содержит критерий оценки «Квалификация участников закупки», со следующим порядком оценки заявок:

«Опыт участника, связанный с выполнением работ (оказанием услуг по тиражированию, комплектованию, доставке проверочных и (или) аттестационных (экзаменационных) материалов за последние 2 года до даты подачи заявки на участие в закупке»:

Коэффициент значимости критерия – 0,50

Оценивается положительный опыт работы участника электронного конкурса на рынке работ (услуг) связанных с выполнением работ (оказанием услуг по тиражированию, комплектованию, доставке проверочных и (или) аттестационных (экзаменационных) материалов за последние 2 года до даты подачи заявки на участие в закупке. Учитываются общее количество успешно исполненных контрактов (договоров), заключенных с образовательными организациями, на выполнение работ (оказание услуг по тиражированию, комплектованию, доставке проверочных и (или) аттестационных (экзаменационных) материалов за последние 2 года до даты подачи заявки на участие в закупке.

Под успешно исполненными договорами (контрактами) следует понимать реализацию заключённых договоров (контрактов) без применения к участнику закупки мер ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) своих обязательств со стороны Заказчиков в виде штрафов/пеней/расторжения договоров (контрактов) в одностороннем порядке.

Подтверждается перечень договоров (контрактов) по форме, установленной в приложении к документации с приложением копий договоров (контрактов) и актов сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) указанных в данном перечне.

Количество баллов, присуждаемых по данному критерию определяется по формуле:

$$R_{bi} = K3 \times 100 \times (B_i / B_{max})$$

где:

$R_{bi}$  – рейтинг, присуждаемый  $i$ -заявке по указанному критерию;

$K3$  - коэффициент значимости критерия.

$B_i$  - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается (общее количество учтенных комиссией Заказчика договоров (контрактов), представленных участником закупки);

$B_{max}$  - максимальное предложение из предложений по критерию «Опыт участника, связанный с выполнением работ (оказанием услуг) по тиражированию, комплектованию, доставке проверочных и (или) аттестационных (экзаменационных) материалов за последние 2 года до даты подачи заявки на участие в закупке», сделанных участниками закупки.

Оценка 0 баллов по предложению присваивается участнику электронного конкурса, если:

- не представлены требуемые сведения;
- не представлены документы (копии документов), подтверждающие представленные сведения.

Максимальное значение по предложению присваивается участнику электронного конкурса, представившему в составе заявки сведения и документы (копии документов), подтверждающие положительный опыт участника, связанный с выполнением работ (оказанием услуг по тиражированию, комплектованию, доставке проверочных и (или)

аттестационных (экзаменационных) материалов за последние 2 года до даты подачи заявки на участие в закупке в максимальном объеме.

Заявителем подана заявка на участие в конкурсе в электронной форме (далее – конкурс) 29.10.2020г., содержащая наименьшее ценовое предложение 2 318 000 (два миллиона триста восемнадцать тысяч) рублей 00 копеек. В составе заявки на участие в конкурсе представлена Пояснительная записка о наличии опыта выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг) (форма 2 (показатель 2.1.), в которой отражены 22 (двадцать два) договора, связанные с выполнением работ (оказанием услуг по тиражированию, комплектованию, доставке проверочных и (или) аттестационных (экзаменационных) материалов, в том числе заключенных с образовательными организациями, что полностью соответствует установленному Заказчиком критерию. Считаем, что Комиссия Заказчика ненадлежащим образом провела процедуру оценки и ошибочно приняла к оценке только 2 (два) договора из 22 (двадцати двух), что повлияло на расчет итогового рейтинга и результат конкурса. В составе заявки на участие в конкурсе содержатся скан копии договоров/контрактов и скан копии актов к ним, для подтверждения положительного опыта участника закупки и ликвидации сомнений у членов Комиссии при проведении процедуры оценки. Также при возникновении сомнений Заказчик по решению Комиссии может направить запросы участникам закупки о разъяснении положений заявок, таких запросов в ФГБУ «ФЦТ» не поступало. Протокол подведения итогов процедуры 32009593536-03 от 10.11.2020г. не содержит пояснений о том, какие договоры приняты Комиссией для оценки и расчета итогового рейтинга, а какие Комиссией не приняты и по каким причинам, что нарушает принципы установленные статьей 3 Федерального закона от 18 июля 2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»: необоснованных ограничений конкуренции, справедливости и отсутствия дискриминации по отношению к участникам закупки, а также принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализация мер, направленных на сокращение издержек Заказчика.

В соответствии с уставом ФГБУ «ФЦТ» осуществляет следующие виды деятельности:

1. Организационно-техническое, технологическое и информационно-методическое обеспечение проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в рамках содействия в обеспечении реализации полномочий Рособнадзора, в том числе информационно-технологическое управление системой образования, методическое обеспечение образовательной деятельности;
2. По разработке, использованию и распространению методов, алгоритмов баз данных и программ для электронно-вычислительных машин по подготовке, проведению и обработке результатов тестирования с целью оценки качества образования (тестирование обучающихся 9 и 11 классов).

В рамках оказания услуг по тестированию обучающихся 11 классов тиражируются и комплектуются проверочные материалы, затем материалы доставляются Заказчикам, после проведения процедуры тестирования проводится обработка результатов. Что полностью соответствует установленному критерию «Квалификация участников закупки». **В виду долгосрочных партнерских отношений, в том числе по направлению «Тестирование обучающихся по программам основного общего и среднего общего образования», Заказчику данный факт не мог быть не известен.**

Комиссией к оценке не приняты Договоры, заключенные со следующими организациями: Государственное учреждение «Областной центр мониторинга качества образования», Государственное бюджетное учреждение Ленинградской области «Информационный центр оценки качества образования», Государственное бюджетное учреждение «Центр мониторинга качества образования Министерства образования и науки Республики Саха (Якутия)», Департамент образования и науки Курганской области, Государственное бюджетное учреждение «Центр мониторинга качества образования министерства образования и науки Республики Саха (Якутия)», хотя данные организации являются организатором совместной (укрупненной) закупки с

последующим предоставлением материалов по муниципалитетам в школы для проведения тестирования у школьников, о чем также не мог не знать Заказчик, так как имеет в своей структуре такой же региональный центр обработки информации, и работает по тому же принципу.

ФГБУ «ФЦТ» в соответствии с государственным заданием является главным организатором проведения единого государственного экзамена с 2000 года и организатором тестирования обучающихся по программам основного общего и среднего общего образования с 2000 года.

Хотим также отметить, что при проведении анализа опубликованной информации на сайте zakupki.gov.ru в реестрах контрактов и договоров заключенных заказчиками по результатам закупки не удалось обнаружить 10 контрактов/договоров заключенных участником закупки ООО «Динар» и соответствующих установленному критерию «Квалификация участников закупки».

Требуем приостановить заключение договора по результатам процедуры, провести проверку действий Комиссии Заказчика, отменить протокол подведения итогов процедуры 32009593536-03 от 10.11.2020г., пояснить принятие/не принятие для оценки договоров у всех участников закупки и провести повторно оценку по критерию «Квалификация участников закупки» в соответствии с порядком оценки, установленным в конкурсной документации и без нарушений действующего законодательства.

## 7. Приложения:

1. Извещение о закупке №32009593536 на 3 листах в 1 экз.
2. Конкурсная документация на выполнение работ по тиражированию, комплектованию, доставке и передаче материалов итогового сочинения (изложения) в городе Москве в 2020–2021 гг. на 29 листах в 1 экз.
3. Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке на 2 листах в 1 экз.
4. Проект гражданско-правового Договора на 23 листах в 1 экз.
5. Протокол начальной (максимальной) цены договора (цены лота) на 1 листе в 1 экз.
6. Таблица расчета начальной (максимальной) цены договора (цены лота) на выполнение работ по тиражированию, комплектованию, доставке и передаче материалов итогового сочинения (изложения) в городе Москве в 2020–2021 гг. методом анализа цен, содержащихся в реестре контрактов, заключенных по итогам осуществления закупок на 2 листах в 1 экз.
7. Техническое задание на выполнение работ по тиражированию, комплектованию, доставке и передаче материалов итогового сочинения (изложения) в городе Москве в 2020–2021 гг. на 12 листах в 1 экз.
8. Протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе в электронной форме 32009593536-01 от 05.11.2020г. на 4 листах в 1 экз.
9. Протокол подачи окончательных ценовых предложений на 1 листе в 1 экз.
10. Протокол подведения итогов процедуры 32009593536-03 от 10.11.2020г. на 8 листах в 1 экз.
11. Пояснительная записка о наличии опыта выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг) на 4 листах в 1 экз.