

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по Московской области**

Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д.44
Телефон/факс: 8(499)755-23-23 доб.050-233 Факс: 8(499)755-23-23 доб.050-892
E-mail: to50@fas.gov.ru

Заказчик:

Наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона Заказчика	Наименование: Муниципальное унитарное предприятие «Белоозерское жилищно-коммунальное хозяйство» Городского округа Воскресенск Московской области (МУП «Белоозерское ЖКХ») Место нахождения: 140250, Московская область, городской округ Воскресенск, город Воскресенск, ул. 2-я Заводская, д. 1 Почтовый адрес: 140250, Московская область, городской округ Воскресенск, город Белоозерский, ул. Коммунальная, д. 1 Адрес электронной почты: beloozgh@mail.ru Номер контактного телефона: 8 (49644) 75-236, доб. 1241 Контактное лицо: Макарова Елена Сергеевна Контактное лицо по тех. части: Опарин Андрей Мичеславович 8 916 040 03 29
--	---

Участник закупки:

Наименование:	Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА»
Место нахождения:	634027, Томская область, г. Томск, ул. 2-я Усть-Киргизка, 23, пом. 6
Почтовый адрес:	659303, Алтайский край, г. Бийск, ул. Мерлина, 76/1, оф. 5
Адрес электронной почты:	omega_007@list.ru
Номер контактного телефона:	8-913-229-4000 8-960-940-00-48

31.08.2021 г.

ЖАЛОБА

**на действия аукционной комиссии заказчика при рассмотрении первых частей заявок
подана в рамках проведения закупки по 223-ФЗ**

Указание на обжалуемые действия заказчика, доводы жалобы:

06 июля 2021 г. Заказчик - Муниципальное унитарное предприятие «Белоозерское жилищно-коммунальное хозяйство» Городского округа Воскресенск Московской области на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении закупок, адрес в сети Интернет: <http://zakupki.gov.ru/> разместил заказ №32110449484 на «Ремонт котла ДКВР 6,5/13 в котельной и ремонт КИПиА» путем проведения электронного аукциона.

Адрес в сети интернет:

<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32110449484>

Изучив положения документации электронного аукциона, наша организация подала заявку на данный аукцион, номер заявки 3464934.

27.08.2021г. по итогам рассмотрения первых частей заявок был размещен Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме № 010672-21, согласно которого наша

заявка была признана не соответствующей требованиям и наша организация не допущена до участия в аукционе (номер в протоколе:3) по следующим основаниям:

3	26.08.2021 06:08 (по московскому времени)	Не соответствует требованиям/ Не допущен	Основание: п. 10.4. Раздела № 1 Аукционной документации и п. 39.4 Положения о закупке. Предложение, предоставленное участником закупки, не соответствует требованию Заказчика: 1) п. 4 «Блок вентильный» Требование документации: Температура рабочей среды максимальная и минимальная От плюс триста и до минус тридцать пять. В заявке Участника: Температура рабочей среды максимальная и минимальная плюс 250 и минус 30 Требование инструкции: В случае если требуемое значение параметра товара сопровождается словами: «от» и «до», «от» или «до», то участнику закупки необходимо предоставить конкретный(-ые) показатель (-и) из данного диапазона не включая крайние значения 2) п. 30 «Доски, ГОСТ 8486-86 ГОСТ 24454-80 ГОСТ 18288-87» Требование документации: Длина доски 4.5*-6 В заявке Участника: Длина доски 04.05.2006 Требование инструкции: В случае если значения или диапазоны значений параметра указаны с использованием символа «запятая», союза «и», - участнику закупки необходимо предоставить все значения показателя или все диапазоны значений, указанных через данный символ, союз.
---	--	---	---

Считаем, что наша заявка отклонена не законно и членами аукционной комиссии заказчика нарушены положения ФЗ-223 в части незаконного отказа в допуске нашей организации.

Доводы жалобы:

1) Аукционная комиссия отказывает в допуске по следующему основанию:

Предложение, предоставленное участником закупки, не соответствует требованию Заказчика:

1) п. 4 «Блок вентильный»

Требование документации: Температура рабочей среды максимальная и минимальная От плюс триста и до минус тридцать пять.

В заявке Участника: Температура рабочей среды максимальная и минимальная плюс 250 и минус 30

Требование инструкции: В случае если требуемое значение параметра товара сопровождается словами: «от» и «до», «от» или «до», то участнику закупки необходимо предоставить конкретный(-ые) показатель (-и) из данного диапазона не включая крайние значения.

Отказ в допуске по данному основанию является незаконным в виду следующего:

. Заказчиком в п.4 Приложения 1 к Техническому заданию установлены следующие требования к используемому при выполнении работ Блоку вентильному:

Блок вентильный Температура рабочей среды максимальная и минимальная **От плюс триста и до минус тридцать пять град С.**

Условно температурная шкала рабочей среды выглядит следующим образом:

+300 гр.С

.

.

.

0 гр.С

.

.

.

- 35 гр.С

Таким образом, Блок вентильный должен работать с температурой рабочей среды от +300 гр.С и ниже до -35 гр.С.

В Инструкции по заполнению заявки Заказчиком установлено следующее требование:

В случае если требуемое значение параметра товара сопровождается словами: «от» и «до», «от» или «до», то участнику закупки **необходимо предоставить конкретный(-ые) показатель (-и) из данного диапазона не включая крайние значения.**

В случае, если значения или диапазоны значений параметра указаны с использованием символа «запятая», союза «и», - участнику закупки необходимо предоставить **все значения показателя или все диапазоны значений, указанных через данный символ, союз.**

Нами в заявке указан следующий показатель температуры рабочей среды: плюс 250 и минус 30 гр.С.

Во-первых, согласно требованиям инструкции, показатели указаны через союз «и», поэтому нами предоставлено два значения показателя температуры – максимальная +250 гр.С и минимальная - 30гр.С.

Во-вторых, что касается показателей с предлогами «от» и «до», то в инструкции **отсутствует требование** в **какую сторону – большую или меньшую** должно быть значение показателя, сопровождающееся предлогом «от» и «до», установлено лишь одно требование, что конкретный(-ые) показатель (-и) из данного диапазона **не включая крайние значения.**

Нами предоставлено в заявке следующие показатели температурной шкалы рабочей среды:

+250гр.С

.

.

.

0 гр.С

.

.

.

- 30 гр.С

Так как **максимальным (крайним)** значением Заказчика является +300 гр.С, нами предложена температура +250 гр.С, т.е. **не включает крайнее значение.**

Так как **минимальным (крайним)** значением Заказчика является -35 гр.С, нами предложена температура -30 гр.С, т.е. **не включает крайнее значение.**

Показатель по температуре рабочей среды, указанный в заявке полностью соответствует требованиям Заказчика и требованиям Инструкции. Основание отказа в допуске является незаконным и необоснованным.

2) Аукционная комиссия отказывает в допуске по следующему основанию:

п. 30 «Доски, ГОСТ 8486-86 ГОСТ 24454-80 ГОСТ 18288-87»

Требование документации:

Длина доски 4.5*- 6

В заявке Участника:

Длина доски 04.05.2006

Требование инструкции:

В случае если значения или диапазоны значений параметра указаны с использованием символа «запятая», союза «и», - участнику закупки необходимо предоставить все значения показателя или все диапазоны значений, указанных через данный символ, союз.

По данному основанию поясняем:

Во-первых, в п.30 Формы 4.2 Приложения 1 к Т.З. заказчиком установлено требование к длине доски 4-6.5 метра, а не 4.5*-6 метра, как указывает заказчик в протоколе.

Во-вторых, согласно Инструкции по заполнению заявки Символы «многоточие», «**тире**», установленные между значениями, следует читать **как необходимость указания диапазона значений, уже указанного, не включая крайние значения.**

Нами в первой части заявки указан показатель по длине доски 4.5-5м, что полностью соответствует требованиям Заказчика и положениям Инструкции.

Однако Заказчиком специально в целях отклонения заявки, в файле Excel формат ячейки, в которой участник закупки должен указать показатель по длине доски настроен так, что любое цифровое значение, указанное в данной ячейке при сохранении файла, автоматически преобразовывается в календарную дату.

Нами было указано 4.5-5, при сохранении заявки данное цифровое значение автоматически преобразовалось в календарную дату «04.05.2006».

В качестве подтверждения предлагаем комиссии контролирующего органа убедиться в этом самостоятельно, путем внесения любого цифрового значения в данную ячейку в п.30 Формы 4.2 Приложения 1 к Т.З.

Дополнительным подтверждением данного факта является то, что Заказчиком в п.13 Приложения 1 к Техническому заданию установлены следующие требования к используемому при выполнении работ Механизму исполнительному электрическому:

13.	Механизм исполнительный электрический	Номинальный крутящий момент	на выходном валу, не менее 40
		Потребляемая мощность	До 150
		Масса	05.окт
		Напряжение питания	250±50

Масса Механизма уже изначально, при размещении Заказчиком Технического задания была преобразована в календарную дату и размещена в ЕИС с показателем «Масса 05.окт кг».

Исходя из выше сказанного, нами в заявке указан верный показатель по длине доски, однако специально установленный Заказчик формат ячейки преобразовал его в календарную дату в целях отклонения нашей заявки.

Таким образом, данный отказ в допуске является незаконным и необоснованным.

На основании вышеизложенного, просим:

1. Рассмотреть доводы жалобы по существу, признать основания отказа в допуске нашей заявки незаконными и необоснованными.

2. Признать членов аукционной комиссии Заказчика нарушившими положения законодательства ФЗ-223 и ФЗ №135.

3. Отменить протокол рассмотрения первых частей заявок, признать нашу заявку соответствующей требованиям документации и допустить до участия в электронном аукционе.

Перечень документов (приложения к жалобе):

1. Аукционная документация;
2. Форма 4.2 Приложение 1 к Техническому заданию;
3. Протокол рассмотрения первых частей заявок;
4. Приложение к 1 части заявки с указанием конкретных показателей;

Документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего жалобу:

5. Приказ о назначении на должность

Директор ООО «ОМЕГА» _____ Кобзев Виктор Александрович Подписано ЭЦП