

№15 от 25 января 2021 г.

Кому: Федеральная Антимонопольная
Служба, Управление по Приморскому
Краю
Адрес: 690007, г. Владивосток, ул. 1-ая
Морская, д. 2

Заказчик - ООО «Судостроительный
Комплекс «Звезда»
Адрес: 692801, Приморский край, г. Большой
Камень, ул. Степана Лебедева, д. 1
ИНН 2503032517

От Поставщика: ООО «Кернер»
Адрес: 192019, г. Санкт-Петербург, ул. Седова,
д. 11, литер. А, офис 1004
ИНН: 7811649014

В лице генерального директора:
Ольховика Никиты Игоревича

Жалоба

на незаконные действия Организатора Торгов (Заказчика)

ООО «Судостроительный Комплекс «Звезда» была осуществлена процедура проведения конкурентной закупки (Процедура № 32009367883), сведения о которой размещены на официальном сайте Федерального Оператора Электронных Торгов (<https://www.roseltorg.ru/procedure/32009367883>).

В рамках настоящей закупки, ООО «Кернер» участвовало в качестве Поставщика.

При подаче Заявки на участие в Процедуре Закупке № 32009367883 Обществом с Ограниченной Ответственностью «Кернер» было представлено Ценовое Предложение, с предложением о поставке товара Магнитный Электрический Сверлильный Станок ELEMENT 50 «Rotabroach» в количестве 2 штук по цене 180 000 (в т.ч. НДС).

В ходе проведения Закупки со стороны уполномоченных сотрудников ООО «ССК «Звезда» поступил запрос о замене товара Магнитного Электрического Сверлильного Станка ELEMENT 50 «Rotabroach» на его аналог, а именно Магнитный Электрический Сверлильный Станок Еуговоог ЕСО.55-Т, в связи с заинтересованностью в его покупке со стороны ООО «Судостроительный Комплекс «Звезда». Факт направления дополнительного запроса со стороны ООО «ССК «Звезда» подтверждается скрин-копией с торговой площадки информации о лоте 32009367883 и содержащий сведения о Запросе ЕЭТП Покупателя и копией запроса требуемых технических характеристик ТП.

п. 3 ст. 307 ГК РФ устанавливает: «При установлении, исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать добросовестно, учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывая необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию».

Во исполнение принципа сотрудничества, ООО «Кернер» было направлено уточнение поданной заявки, с учетом Положения Компании о Закупке товаров, работ, услуг.

ООО «Кернер»
БЦ «Эврика», оф. 1004, ул. Седова, д.11, лит. А,
192019, Санкт-Петербург
Россия

«ФК ОТКРЫТИЕ» ПАО г. Санкт-Петербург
Р/с 407 028 104 000 500 030 18
К/с 301 018 105 403 000 007 95
БИК 044 030 795

ИНН 781 164 90 14
КПП 781 101 001
ОГРН 1174704006190
ОКПО 15854374

ПРИМОРСКОЕ УФАС РОССИИ

ВХОДЯЩИЙ № 523

«27» 01 2021

04-июля-27-января (26.01.21 - 47)

Так, ООО «Кернер» направило в адрес ООО «ССК «Звезда» Письмо о подаче Заявки от «27» августа 2020 года с Ценовым предложением и иными приложениями о Поставке товара Euroboor ECO.55-T в количестве 2 штук по цене 211 000 (в т.ч. НДС), в том числе Технические характеристики товара.

Согласно пункту 11 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц": «Участник конкурентной закупки вправе подать только одну заявку на участие в такой закупке в отношении каждого предмета закупки (лота) в любое время с момента размещения извещения о ее проведении до предусмотренных документацией о закупке даты и времени окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке. Участник конкурентной закупки вправе изменить или отозвать свою заявку до истечения срока подачи заявок. Заявка на участие в такой закупке является измененной или отозванной, если изменение осуществлено или уведомление об отзыве заявки получено заказчиком до истечения срока подачи заявок на участие в такой закупке».

Статья 435 ГК РФ закрепляет: «Офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение».

Оферта должна содержать существенные условия договора.

Оферта связывает направившее ее лицо с момента ее получения адресатом.

Если извещение об отзыве оферты поступило ранее или одновременно с самой офертой, оферта считается не полученной».

Таким образом, в связи с запросом ООО «ССК «Звезда», ООО «Кернер» было представлено две оферты, то есть два коммерческих предложения с различным предметом договора и стоимостью, а именно:

1. Магнитный Электрический Сверлильный Станок ELEMENT 50 «Rotabroach» в количестве 2 штук по цене 180 000 (в т.ч. НДС), которое вследствие дозпроса ООО «ССК «Звезда» было изменено на второе предложение:

2. Магнитный Электрический Сверлильный Станок Euroboor ECO.55-T в количестве 2 штук по цене 211 000 (в т.ч. НДС).

После проведения указанного Конкурса, со стороны ООО «ССК «Звезда» поступило требование о заключении Договора и осуществлении Поставки Магнитного Электрического Сверлильного Станка Euroboor ECO.55-T по цене 180 000 (в т.ч. НДС), что не соответствует ни одной из поданных заявок Поставщика.

Оферта о заключении Договора на поставку Магнитного Электрического Сверлильного Станка Euroboor ECO.55-T в количестве 2 штук по цене 180 000 в адрес Заказчика никогда не направлялась, поскольку стоимость указанных станков составляет 211 000 руб., а не 180 000 руб., о чем ООО «ССК «Звезда» была неоднократно уведомлена, в том числе в Ценовом предложении, Заявке от «27» августа 2020 года и иных сопроводительных документах.

Таким образом, Закупочной Комиссией ООО «Судостроительный Комплекс «Звезда» был взят предмет Договора из уточненной заявки Поставщика (в которой и нуждался Покупатель), а цена договора из первоначальной заявки (которая была изменена по требованию Покупателя), что является недопустимым. Заключение Договора на указанных условиях является невозможным, поскольку указанное предложение от ООО «Кернер» никогда не поступало.

ООО «Кернер» обращает внимание, что противоречие условий представленного проекта Договора поданным заявкам Поставщика является недопустимым, согласно пункт 28 статьи 3.4. Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ,

Тем не менее, по результатам проведенной Закупки, согласно Протоколу № 365/20-ЗП/ВП (МСП) Заседания Закупочной Комиссии № 2 ООО «Кернер» признано победителем, принято решение о заключении Договора с ООО «Кернер» на поставку Магнитного Электрического Сверлильного Станка Euroboor ECO.55-T по цене 180 000 (в т.ч. НДС), несмотря на то, что такое предложение от ООО «Кернер» никогда не подавалось.

Ознакомившись с указанным Протоколом и обнаружив очевидную ошибку Закупочной Комиссии Покупателя при рассмотрении заявки, ООО «Кернер» Письмом Исх. № 154 от «05» ноября 2020 года обратился к ООО «ССК «Звезда» с указанием на допущенное нарушение и с просьбой направить в адрес ООО «Кернер» письменное пояснение по сложившейся ситуации, а также принять меры по принятию Закупочной Комиссией Протокола о подведении итогов и выборе победителя по закупочной процедуре с указанием на заключение Договора на поставку Магнитного Электрического Сверлильного Станка Euroboor ECO.55-T в количестве 2 штук по цене 211 000 (в т.ч. НДС) с ООО «Кернер».

Таким образом, ООО «Кернер» были приняты разумные и добросовестные меры по недопущению нарушения конкурсной процедуры и антимонопольного законодательства.

Указанное обращение со стороны ООО «ССК «Звезда» было рассмотрено, о чем Письмом от 02.12.2020 № 27778 Покупатель уведомил о признании жалобы ООО «Кернер» необоснованной, при этом не указав причины признания такой жалобы необоснованной, без отсылки к каким-либо нормам права. Сформулированный отказ ООО «ССК «Звезда» был произвольным и обоснованным.

Таким образом, согласно изложенной позиции Покупателя, доводы ООО «Кернер» являются якобы необоснованными. Между тем ООО «Кернер» просит комиссию УФАС приобщить к материалам дела переписку с Ведущим Специалистом (по закупкам) отдела закупочных процедур (МТО) ООО «ССК «Звезда» Бельцовым Алексеем Александровичем от 12.11.2020 в котором Бельцов А.А., после получения письма ООО «Кернер» пишет: «По дальнейшим действиям пока не понятно, скорее всего будем отменять решение комиссии».

Более того, в ходе переговоров с иными сотрудниками Покупателя, все сотрудники признали ошибку при рассмотрении заявки ООО «Кернер», допущенную закупочной комиссией.

Несмотря на вышеизложенные обстоятельства и готовность ООО «ССК «Звезда» признать ошибку и отменить решение комиссии, Покупателем было принято решение об отказе ООО «Кернер» в удовлетворении законных требований.

Таким образом, несмотря на очевидность допущенных ООО «ССК «Звезда» нарушений, Покупателем было принято решение о недобросовестном воздействии на ООО «Кернер» с целью принуждения к заключению договора, на условиях, не соответствующих поданным Заявкам ООО «Кернер». Следовательно, недобросовестным воздействием на Поставщика, ООО «ССК «Звезда» была предпринята попытка незаконного снижения стоимости Договора в ущерб интересам Поставщика.

Пункт 28 статьи 3.4. Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" устанавливает: «Договор по результатам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства заключается с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки и должен быть подписан электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени соответственно участника такой конкурентной закупки, заказчика. В случае наличия разногласий по проекту договора, направленному заказчиком, участник такой закупки составляет протокол разногласий с указанием замечаний к положениям проекта договора, не соответствующим извещению, документации о конкурентной закупке и своей заявке, с указанием соответствующих положений данных документов. Протокол разногласий направляется заказчику с использованием программно-

аппаратных средств электронной площадки. Заказчик рассматривает протокол разногласий и направляет участнику такой закупки доработанный проект договора либо повторно направляет проект договора с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания».

В соответствии с указанным пунктом, действуя как добросовестный Поставщик, ООО «Кернер» обратилось к ООО «ССК «Звезда» с Протоколом Разногласий к Проекту Договора № 2020-1451.3-67 от «20» ноября 2020 года.

Между тем, в нарушение пункта 28 статьи 3.4. Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ ответ от ООО «ССК «Звезда» с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания в адрес ООО «Кернер» направлен не было. Все замечания ООО «Кернер» были проигнорированы, вследствие нарушения Покупателем закупочной процедуры и Федерального Закона № 223-ФЗ.

Покупателем в адрес Поставщика был направлен только документ, именуемый «Требование к победителю», которым ни одно правовое обоснование ООО «Кернер» не было опровергнуто.

Тем не менее, как пишет сам Покупатель: «Согласно пункту 19 Блока I (Извещение о закупке) все части и ценовое предложение подаются одновременно, соответственно, подача дополнительных ценовых предложений не предусмотрена».

Между тем в нарушение указанного положения, ООО «ССК «Звезда» в одностороннем порядке потребовало изменения предмета закупки, что противоречит ее же Извещению о закупке. Более того, возможность уточнения Поставщиком поданной заявки предусмотрена пунктом 11 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

В случае же игнорирования императивной нормы законодательства, позволяющей Поставщику уточнять поданную заявку, Покупатель имел только два законных способа по урегулированию ситуации:

- 1) Отказать Поставщику в дальнейшем участии в конкурсе.
- 2) Утвердить первую поданную заявку целиком, а именно на поставку: Магнитного Электрического Сверлильного Станка ELEMENT 50 «Rotabroach» в количестве 2 штук по цене 180 000 (в т.ч. НДС).

Между тем, Покупателем ни одна из поданных заявок не была рассмотрена целиком, было произведено произвольное смешение частей заявок и ООО «Кернер» было признано обязанным осуществить поставку Магнитный Электрический Сверлильный Станок Eshoovog ECO.55-T в количестве 2 штук по цене 180 000 (в т.ч. НДС), заявка о чем никогда ООО «Кернер» не подавалась.

Статья 433 ГК РФ устанавливает, что договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта.

Между тем, Покупателем был предложен проект договора на иных условиях, отличных от поданных заявок ООО «Кернер», что регулируется положениями статьи 443 ГК РФ, а именно: «Ответ о согласии заключить договор на иных условиях, чем предложено в оферте, не является акцептом. Такой ответ признается отказом от акцепта и в то же время новой офертой».

На основании изложенного следует, что ООО «Кернер» от заключения Договора не уклонялось, предпринимало все разумные и добросовестные меры по урегулированию сложившейся ситуации. Перечень приложенных доказательств свидетельствует от том, ООО «ССК «Звезда» было принято решение о недобросовестном воздействии на ООО «Кернер» с целью принуждения к заключению договора, на условиях, не соответствующих поданным Заявкам ООО «Кернер».

Следовательно, недобросовестным воздействием на Поставщика, ООО «ССК «Звезда» была предпринята попытка незаконного снижения стоимости Договора в ущерб интересам Поставщика.

По мнению ООО «Кернер» незаконное и недобросовестное поведение со стороны ООО «ССК «Звезда», направленное на искусственное, принудительное снижение стоимости договора, является грубейшим нарушением конкурентного законодательства, вследствие чего действия ООО «ССК «Звезда», по мнению ООО «Кернер», образуют состав правонарушения, предусмотренного ст. 7.32.3. КоАП РФ, а также иными положениями закона.

Руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Постановления Правительства РФ от 22.11.2012 № 1211,

ПРОШУ:

- 1) Провести проверку в отношении законности действий ООО «Судостроительный Комплекс «Звезда» в рамках проведения закупки (Процедура № 32009367883, <https://www.roseltorg.ru/procedure/32009367883>).
- 2) Провести проверку в отношении законности действий ООО «Судостроительный Комплекс «Звезда» по факту принуждения ООО «Кернер» к заключению Договора на условиях, которые со стороны ООО «Кернер» никогда не направлялись.
- 3) Привлечь ООО «Судостроительный Комплекс «Звезда» к ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 7.32.3. КоАП РФ.
- 4) Рассмотреть действия ООО «Судостроительный Комплекс «Звезда» в рамках проведения закупки (Процедура № 32009367883, <https://www.roseltorg.ru/procedure/32009367883>) на предмет допущения иных правонарушений и привлечь ООО «Судостроительный Комплекс «Звезда» к ответственности.

Приложение:

1. Письмо о подаче заявки от «13» августа 2020 года № 116 с ценой поставки 180 000 руб.
2. Ценовое Предложение (Приложение № 1 к письму о подаче заявки от «13» августа 2020 года № 116), с предложением о поставке товара Магнитный Электрический Сверлильный Станок ELEMENT 50 «Rotabroach» в количестве 2 штук по цене 180 000 руб.
3. Скрин-копия с торговой площадки информации о лоте 32009367883, содержащей сведения о Запросе ЕЭТП Покупателя и содержащий сведения об ответе Поставщика о готовности поставить Магнитный сверлильный станок ЕСО.55-Т по цене 211 000 руб. с приложения Заявки, Ценового предложения и иных документов.
4. Копией запроса требуемых технических характеристик ТП.
5. Письмо о подаче заявки от «27» августа 2020 года № 156 с ценой поставки 211 000 руб.
6. Ценовое предложение (Приложение № 1 к письму о подаче заявки от «27» августа 2020 года № 156) о поставке Магнитного сверлильного станка ЕСО.55-Т по цене 211 000 руб.
7. Протокол № 365/20-3П/ВП (МСП).
8. Письмо Исх. № 154 от «05» ноября 2020 года от ООО «Кернер».
9. Письмо ООО «ССК «Звезда» от 02.12.2020 № 27773.

10. Копия переписки с Ведущим Специалистом (по закупкам) отдела закупочных процедур (МТО) ООО «ССК «Звезда» Бельцовым Алексеем Александровичем от 12.11.2020.
11. Протокол Разногласий к Проекту Договора № 2020-1451.3-67 от «20» ноября 2020 года.
12. Требование к Поставщику о заключении договора.

Генеральный директор
ООО «Кернер»



// Ольховик Н.И.
«25» января 2021 год