

«...»

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о наложении штрафа по делу № 002/04/14.3-531/2023 об административном правонарушении**

23.11.2023 года

г. Уфа, ул. Пушкина, д. 95

Я, «...», рассмотрев материалы дела № 002/05/18-85/2023 по нарушению законодательства Российской Федерации «О рекламе» и материалы административного дела № 002/04/14.3-531/2023 в отношении «...» (права и обязанности разъяснены),

**УСТАНОВИЛ:**

28.11.2022 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее - УФАС по РБ, антимонопольная служба) посредством электронной почты, через ФАС России (ВХ044727) поступило обращение гражданина (вх. № 17906-ЭП/22 срок рассмотрения продлен), указывающее на признаки нарушения ФЗ «О рекламе».

В обращении Заявитель сообщил о неправомерном поступлении 25.11.2022 года в 11:10 на телефонный номер «...» звонка от абонента +7(901) 246-91-50. К заявлению приложена аудиозапись телефонного звонка (007901246-91-50(0079012469150)\_20221125111030, продолжительность – 00:46) следующего содержания:

- *Алло*
- *Здравствуйте. «...», не отвлекаю вас?*
- *А повод, кто вы?*
- *Александр меня зовут, компания Пробизнес, звоню по поводу расчетного счета. С банком уже определились или рассматриваете какие-либо варианты?*
- *А почему вы меня вообще беспокоите по этому поводу?*
- *Беспокоим по поводу расчетного счета.*
- *Зачем вы мне вообще звоните? Зачем навязываете свои услуги?*
- *А почему услуги, нет, не навязываем, то есть хотели предложить какие-либо варианты на рассмотрение.*
- *Мне это неинтересно, запись звонка отправлю в ФАС.*
- *Всего доброго.*

Согласно обращению, согласие на получение данного рекламного звонка Заявитель не давал.

В рамках рассмотрения поступившего обращения, антимонопольной службой установлено следующее.

Оператором связи (ПАО «Мегафон») подтвержден факт поступления звонка

Заявителю в указанное время и дату от абонента +7(901) 246-91-50, а также принадлежность абонентского номера «...» Заявителю (вх. № 18760-ЭП/22 от 08.12.2022 электронная почта).

Согласно данным о принадлежности номеров к операторам связи, полученным из базы данных перенесенных абонентских номеров ФГУП «ЦНИИС» (<https://zniis.ru>), абонентский номер (+7(901) 246-91-50) с которого был совершен рассматриваемый звонок, принадлежит АО «Межрегиональный ТранзитТелеком».

На запрос антимонопольного органа, АО «Межрегиональный ТранзитТелеком» представлена информация (вх. № 19508-ЭП/22 от 20.12.2022 почта России, вх. № 20032/22 от 27.12.2022 почта России), из которой следует, что абонентский номер +7(901) 246-91-50 выделен ООО «Смартьюб» (ОГРН: 1126658008707, ИНН: 6658407780) в соответствии с заключенным договором об оказании услуг связи № 2230-GNEZDO-2252 от 05.08.2022 года.

В свою очередь, ООО «Смартьюб» сообщено, что телефонный номер +7(901) 246-91-50 на момент совершения звонка принадлежал «...» в соответствии с заявлением от 24.11.2022 года о подключении партнерского номера в программе «Скорозвон» (вх. № 723-ЭП/23 от 19.01.2023 электронная почта).

23.01.2023 года Башкортостанским УФАС России, в порядке части 2 статьи 36 Закона о рекламе возбуждено дело № 002/05/18-85/2023 по признакам нарушения требований ФЗ «О рекламе». К участию в деле привлечены:

- **Заявитель:**

- вх. № 17906-ЭП/22 от 28.11.2022.

- **Лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:**

- «...»

Рассмотрение дела назначено на 17.02.2023 года.

17.02.2023 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/18-85/2023 по признакам нарушения законодательства о рекламе «...» не присутствовала. Запрошенные сведения (документы и материалы) не представлены. Каких-либо пояснений или ходатайств от индивидуального предпринимателя не поступило.

В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте почты России (<https://www.pochta.ru/tracking>), корреспонденция с почтовым идентификационным номером «...» (определение с сопроводительным письмом от 23.01.2023) направленная «...» по адресу: «...», адресату не доставлена.

В связи с необходимостью получения дополнительных объяснений и документов, а также необходимостью получения по данному вопросу объективной и полной информации, Комиссия Башкортостанского УФАС России определила:

1. продлить срок рассмотрения дела № 002/05/18-85/2023.

2. отложить рассмотрение дела на другую дату - 15.03.2023 года.

15.03.2023 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/18-85/2023 по признакам нарушения законодательства о рекламе «...» не присутствовала. Запрошенные сведения (документы и материалы) не представлены. Каких-либо пояснений или ходатайств от индивидуального предпринимателя не

поступило.

Согласно почтовому уведомлению, корреспонденция (определения с сопроводительным письмом от 17.02.2023) направленная «...» по адресу: «...», 01.03.2023 года вручена лично.

В соответствии с пунктом 31 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, дело рассмотрено в отсутствие «...» извещенной надлежащем образом.

Исследовав материалы дела, Комиссия приходит к выводу, что реклама, распространенная путем телефонного звонка 25.11.2022 года в 11:10 на телефонный номер «...» от абонента +7(901) 246-91-50 следующего содержания:

- Алло
- Здравствуйте. «...», не отвлекаю вас?
- А повод, кто вы?
- Александр меня зовут, компания Пробизнес, звоню по поводу расчетного счета. С банком уже определились или рассматриваете какие-либо варианты?
- А почему вы меня вообще беспокоите по этому поводу?
- Беспокоим по поводу расчетного счета.
- Зачем вы мне вообще звоните? Зачем навязываете свои услуги?
- А почему услуги, нет, не навязываем, то есть хотели предложить какие-либо варианты на рассмотрение.
- Мне это неинтересно, запись звонка отправлю в ФАС.
- Всего доброго.

нарушает часть 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе». При этом Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

По смыслу законодательного определения рекламой считается та информация, которая, во-первых, была распространена, во-вторых, адресована неопределенному кругу лиц, в-третьих, направляет внимание и интерес на объект рекламирования, в-четвертых, имеет цель продвинуть объект рекламы на рынок. Иными словами, реклама призвана выделить рекламируемый объект из ряда других объектов и привлечь к нему внимание, а также побуждать лиц из числа неопределенного круга, среди которых распространялась реклама, обратиться за приобретением товара.

Распространенная информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками:

- распространена путем использования телефонной связи (совершение звонка на абонентский номер «...»);
- является общедоступной для восприятия неопределенного круга лиц и не является персонифицированной;
- направлена на привлечения внимания потребителей к услугам и товарам, предоставляемым соответствующим рекламодателем (Пробизнес) и осуществляемой им деятельности и способствует формированию интереса к реализуемым товарам и их продвижение на рынке;
- объектом рекламирования выступает товар (услуги) – услуги по открытию и обслуживанию расчетного счета.
- целью распространения рекламы является увеличение спроса на рекламируемый товар (услуги).

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Требования к рекламе, распространяющейся по сетям электросвязи, установлены статьей 18 Закона о рекламе.

Согласно части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Каждый рекламодатель обязан соблюдать требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», запрещающей распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования подвижной радиотелефонной связи, при отсутствии предварительного согласия абонента на получение рекламы.

При этом, из данной нормы закона следует, что отсутствие согласия абонента на получение рекламы предполагается, если иное не доказано рекламодателем.

Согласие на получение рекламы должно быть выполнено таким образом, чтобы можно было не только однозначно идентифицировать такого абонента, но и подтвердить волеизъявление данного абонента на получение рекламы от конкретного рекламодателя.

Таким образом, согласие абонента на получение рекламы должно, во-первых, относиться к конкретному рекламодателю либо рекламодателю, во-вторых – должно быть выражено явно.

Бремя доказывания наличия предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы по сетям электросвязи лежит на рекламодателе, при этом, заявитель не обязан доказывать факт отсутствия подобного согласия.

Необходимо иметь в виду, что в данном случае под абонентом или адресатом надлежит понимать лицо, на чей адрес электронной почты или телефон поступило соответствующее рекламное сообщение.

Однако Закон о рекламе не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи. Следовательно, согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя (Постановление пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» (далее – Пленум № 58).

В рассматриваемом случае под абонентом надлежит понимать владельца абонентского номера «...» (факт принадлежности номера заявителю подтвержден оператором связи), который сообщил антимонопольному органу о том, что он не давал согласия на получение рекламных сообщений от абонента +7(901) 246-91-50.

Факт поступления указанного звонка Заявителю, а также принадлежность телефонного номера +7(901) 246-91-50 «...» подтверждается материалами дела.

Индивидуальный предприниматель, будучи надлежаще уведомленным о дате, времени и месте рассмотрения дела, затребованные от него материалы не представил, позицию по факту распространения рекламы не выразил.

С учетом того, что предварительное согласие Заявителя на распространение в его адрес рекламной информации не представлено, распространение рекламы на телефонный номер «...» от абонента +7(901) 246-91-50 25.11.2022 года в 11:10, нарушает требования части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

Ответственность за нарушение указанной нормы ФЗ «О рекламе», в соответствии с частью 7 статьи 38 данного Закона, возложена на рекламодателя.

Рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (пункт 7 статьи 3 Закона о рекламе).

«...» как владелец абонентского номера, с которого совершен неправомерный звонок, выступил рекламодателем данной рекламы.

Согласно пункту 49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы (пускай и в незначительно измененном виде, но содержащей тот же типовой объект

рекламирования), в целях обеспечения реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, что обосновано статьями 1, 33, 36 Закона о рекламе.

В силу пункта 54 Правил при добровольном устранении лицом (лицами) совершенного нарушения антимонопольный орган вправе не выдавать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. В этом случае основания нецелесообразности выдачи предписания излагаются в мотивировочной части решения по делу.

Комиссией принято решение предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе «...» не выдавать, так как Заявителем доказательства повторного получения рекламных звонков (после обращения в антимонопольный орган) не представлено.

Административная ответственность за нарушение законодательства о рекламе предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

- нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 17 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 2.1. КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим кодексом не установлено иное.

В действия «...» содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

В соответствии с частью 4 статьи 28.7 КоАП РФ административное расследование проводится по месту совершения или выявления административного правонарушения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица.

На основании изложенного, Башкортостанским УФАС России в отношении «...» было возбуждено дело об административном правонарушении № 002/04/14.3-

531/2023 и проведении административного расследования (сопроводительное письмо от 24.03.2023 исх. № ЮД/3017/23). Назначена дата для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении – 12.04.2023 года.

12.04.2023 года «...» на составление протокола не явилась. Запрошенные сведения не представлены. Какие-либо пояснения/ходатайства от указанного лица не поступили.

Согласно сведениям представленным Управлением по вопросам миграции МВД по Республике Татарстан (вх. № 5679/23 от 12.04.2023) «...» зарегистрировано по адресу: «...».

В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Почты России (<https://www.pochta.ru/>), корреспонденция с почтовым идентификационным номером «...» (определение о возбуждении дела об административном правонарушении № 002/04/14.3-531/2023 и проведении административного расследования от 24.03.2023) направленная по адресу регистрации, адресатом не получена (статус – неудачная попытка вручения 03.04.2023 года).

Ввиду отсутствия информации о надлежащем извещении индивидуального предпринимателя принято решение продлить срок административного расследования, а также назначить новую дату для дачи объяснений по факту нарушения, и подписания протокола об административном правонарушении – 15.05.2023 года.

15.05.2023 года «...» на составление протокола не явилась. Запрошенные сведения не представлены. Какие-либо пояснения/ходатайства от указанного лица не поступили.

В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Почты России (<https://www.pochta.ru/>), корреспонденция с почтовым идентификационным номером «...» (определения № 002/04/14.3-531/2023 от 13.04.2023) направленная по адресу регистрации, адресатом не получена (статус – неудачная попытка вручения 26.04.2023 года). Корреспонденция с почтовым идентификационным номером «...» (определения № 002/04/14.3-531/2023 от 13.04.2023) направленная по адресу: «...», адресатом также не получена (статус – неудачная попытка вручения 24.04.2023 года).

Ввиду отсутствия информации о надлежащем извещении индивидуального предпринимателя принято решение продлить срок административного расследования, а также назначить новую дату для дачи объяснений по факту нарушения, и подписания протокола об административном правонарушении – 20.06.2023 года.

20.06.2023 года «...» на составление протокола не явилась. Запрошенные сведения не представлены. Какие-либо пояснения/ходатайства от указанного лица не поступили.

В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Почты России (<https://www.pochta.ru/>), корреспонденция с почтовым идентификационным номером «...» (определения № 002/04/14.3-531/2023 от 15.05.2023) направленная по адресу регистрации, адресатом не получена (статус – неудачная попытка вручения

24.05.2023 года). Корреспонденция с почтовым идентификационным номером «...» (определения № 002/04/14.3-531/2023 от 15.05.2023) направленная по адресу: «...», адресатом также не получена (статус – неудачная попытка вручения 24.04.2023 года).

Ввиду отсутствия информации о надлежащем извещении индивидуального предпринимателя принято решение продлить срок административного расследования, а также назначить новую дату для дачи объяснений по факту нарушения, и подписания протокола об административном правонарушении – 19.07.2023 года.

19.07.2023 года «...» на составление протокола не явилась. Запрошенные сведения не представлены. Какие-либо пояснения/ходатайства от указанного лица не поступили.

Ввиду отсутствия информации о надлежащем извещении индивидуального предпринимателя принято решение продлить срок административного расследования, а также назначить новую дату для дачи объяснений по факту нарушения, и подписания протокола об административном правонарушении – 18.08.2023 года.

18.08.2023 года «...» на составление протокола не явилась. Запрошенные сведения не представлены. Какие-либо пояснения/ходатайства от указанного лица не поступили.

Ввиду отсутствия информации о надлежащем извещении индивидуального предпринимателя принято решение продлить срок административного расследования, а также назначить новую дату для дачи объяснений по факту нарушения, и подписания протокола об административном правонарушении – 15.09.2023 года.

15.09.2023 года «...» на составление протокола не явилась. Запрошенные сведения не представлены. Какие-либо пояснения/ходатайства от указанного лица не поступили.

Ввиду отсутствия информации о надлежащем извещении индивидуального предпринимателя принято решение продлить срок административного расследования, а также назначить новую дату для дачи объяснений по факту нарушения, и подписания протокола об административном правонарушении – 13.10.2023 года.

Согласно сведениям представленным Отделом адресно-справочной работы Управления по вопросам миграции Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Москве (вх. № 14441/23 от 18.09.2023), «...» зарегистрирована по адресу: «...».

13.10.2023 года «...» на составление протокола не явилась. Запрошенные сведения не представлены. Какие-либо пояснения/ходатайства от указанного лица не поступили.

В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте почты России (<https://www.pochta.ru/tracking>), корреспонденция с почтовым идентификационным номером «...» (определения по делу от 15.09.2023 исх. № ЮД/10655/23 и 10654/23) направленная в адрес «...», в том числе по адресу

регистрации: «...», прибыла вместо вручения 05.10.2023 года. 13.10.2023 года корреспонденция выслана отправителю по истечению срока хранения.

Согласно статье 165.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

В соответствии с пунктом 63 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» по смыслу пункта 1 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю. С учетом положения пункта 2 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, осуществляющему предпринимательскую деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, или юридическому лицу, направляется по адресу, указанному соответственно в едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей или в едином государственном реестре юридических лиц либо по адресу, указанному самим индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом. Гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по указанным адресам, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

Таким образом, «...» была надлежащим образом уведомлена о дате, времени и месте составления протокола.

В соответствии с частью 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ протокол № 002/04/14.3-531/2022 об административном правонарушении составлен в отсутствие «...» извещенной в установленном порядке. Копия протокола направлена в адрес индивидуального предпринимателя для ознакомления.

Рассмотрение дела назначено на 27.10.2023 года.

27.10.2023 года «...» на рассмотрение дела не явилась. Запрошенные сведения не представлены. Какие-либо пояснения/ходатайства от указанного лица не поступили. В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Почты России (<https://www.pochta.ru/>), корреспонденция с почтовым идентификационным номером «...» (определение № 002/04/14.3-531/2023 от 13.10.2023 о назначении времени и места рассмотрения дела) направленная по адресу: «...», адресатом не получена.

Ввиду отсутствия информации о надлежащем извещении индивидуального

предпринимателя принято решение продлить срок административного дела, а также назначить новую дату рассмотрения – 23.11.2023 года.

23.11.2023 года «...» на рассмотрение дела не явилась. Запрошенные сведения не представлены. Какие-либо пояснения/ходатайства от указанного лица не поступили. В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Почты России (<https://www.pochta.ru/>), корреспонденция с почтовым идентификационным номером «...» (определение № 002/04/14.3-531/2023 от 27.10.2023 об отложении) направленная по адресу: «...», прибыла вместо вручения 06.11.2023 года, 10.11.2023 года вручено извещение. 14.11.2023 года корреспонденция выслана отправителю по истечению срока хранения.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ дело рассмотрено в отсутствие «...» извещенного в установленном порядке.

Событие административного правонарушения, вменяемое «...» выражается в распространении ненадлежащей рекламы, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Объектом рассматриваемого правонарушения являются отношения в области получения потребителями надлежащей рекламы, соответствующей требованиям законодательства о рекламе.

Субъект правонарушения – «...».

Объективная сторона данного правонарушения состоит в распространении ненадлежащей рекламы, недопустимой с точки зрения законодательства Российской Федерации о рекламе.

У индивидуального предпринимателя имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств, подтверждающих отсутствие у «...» реальной возможности предпринять все возможные меры, направленные на недопущение нарушения требований действующего законодательства, в материалы административного дела не представлено. Указанный материал также не содержит доказательств того, что совершение правонарушения было вызвано чрезвычайными, объективно непреодолимыми обстоятельствами либо непреодолимыми препятствиями.

Таким образом, состав административного правонарушения имеется.

Место совершения административного правонарушения – Республика Башкортостан.

Время совершения административного правонарушения – 25.11.2022 года.

На момент рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении сроки давности привлечения к административной ответственности, установленные статьи 4.5 КоАП РФ, не истекли.

В материалы дела также не представлены исключительные обстоятельства, которые могли бы быть учтены для снижения административного штрафа и возможности применения части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, является формальным и существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении виновного лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей. Безразличное отношение лица к принятой на себя публично-правовой обязанности свидетельствует о существенной угрозе охраняемым интересам.

Согласно разъяснениям Верховного Суда Российской Федерации в пункте 21 постановления Пленума от 24.03.2005 N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Таким образом, отсутствуют основания для признания деяния малозначительным.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (статья 24.5 КоАП РФ) не установлено.

В силу части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В силу статьи 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В информационной базе платформы «Дело» (ЕИАС-Дело) по состоянию на 23.11.2023 года сведения о привлечении «...» к административной ответственности за совершение однородного административного правонарушения (статья 14.3 КоАП РФ) отсутствуют.

Таким образом, индивидуального предпринимателя можно считать впервые совершившим административное правонарушение в указанной сфере.

Обстоятельства, отягчающие вину не установлены.

Руководствуясь статьями 2.1, 2.4, 2.9, 4.1, 4.2, 4.3, 4.6, 14.3, 23.48, 29.10 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать «...» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде **административного штрафа в размере четырех тысяч рублей (4 000 рублей).**

**ВНИМАНИЕ!** платежный документ в **ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ** должен содержать сведения о номере идентификатора начисления УИН, указанного в назначении платежа.

Реквизиты для перечисления штрафа:

«...»

Об уплате штрафа необходимо сообщить в Башкортостанское УФАС России, представив копию платежного документа на адрес электронной почты антимонопольного органа [to02@fas.gov.ru](mailto:to02@fas.gov.ru).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 статьи 32.2, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. В случае изготовления второго экземпляра постановления о наложении административного штрафа в форме электронного документа, юридическая сила которого подтверждена усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, указанный второй экземпляр направляется судебному приставу-исполнителю в электронном виде по информационно-телекоммуникационным сетям. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 КоАП РФ, вынесенное должностным лицом – в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 30.1 КоАП РФ в случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд и в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, связанном с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В соответствии с частью 1 статьи 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судье, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.2 КоАП РФ жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

«...»

«...»