



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

Муниципальное унитарное предприятие Березовское
водо-канализационное хозяйство «Водоканал»

ООО «ПРОФИТ»

ООО «РТС-тендер»

№ _____

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1854/2022

г. Екатеринбург

09.06.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 14-00 при участии представителей:

— заказчика в лице МУП Березовское водо-канализационное хозяйство «Водоканал», — *

— заявителя в лице ООО «ПРОФИТ», — *

рассмотрев жалобу ООО «ПРОФИТ» (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице МУП Березовское водо-канализационное хозяйство «Водоканал» (*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на выполнение работ по капитальному ремонту самотечного канализационного коллектора от КК972/3 (ул. Толбухина) до КК (ул. Ленина – ул. Уральская) (п.119) на участке от ул. А. Королева до ЕКАДа. D=315мм. L=440м. (извещение № 32211376412) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ПРОФИТ» (вх. № 01-11922 от 01.06.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице МУП Березовское водо-канализационное хозяйство «Водоканал», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на выполнение работ по капитальному ремонту самотечного канализационного коллектора от КК972/3 (ул. Толбухина) до КК (ул. Ленина – ул. Уральская) (п.119) на участке от ул. А. Королева до ЕКАДа. D=315мм. L=440м (извещение № 32211376412), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель оспаривает неправомерное, по его мнению, установление заказчиком таких показателей по нестоимостному критерию «квалификация участника», как наличие оборудования (техники) у участника закупки на праве собственности или ином вещном праве, а также оспаривает неправомерное присвоение количества баллов обществу по указанному нестоимостному критерию.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились; просили признать её необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное приказом заместителя директора по производству МУП БВКХ «Водоканал» А.А. Кушкиным № 108 от 29.12.2021г. и размещенное в единой информационной системе в редакции № 24 от 06.04.2022г.

12.05.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211376412 и закупочная документация на выполнение работ по капитальному ремонту самотечного канализационного коллектора от КК972/3 (ул. Толбухина) до КК (ул. Ленина – ул. Уральская) (п.119) на участке от ул. А. Королева до ЕКАДа. D=315мм. L=440м.

Начальная (максимальная) цена договора 9 235 261, 20 руб.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

Согласно п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В случае, если документацией о конкурентной закупке установлено применение к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, данная документация должна содержать указание на информацию и документы, подлежащие представлению в заявке на участие в такой закупке для осуществления ее оценки. При этом отсутствие указанных информации и документов не является основанием для отклонения заявки (ч. 19.2 ст. 3.4 Закона о закупках).

В силу ч. 19.5 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (единицы товара, работы, услуги). Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к предлагаемым участниками такой закупки товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 - 9, 11 и 12 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). При этом предусмотренные настоящей частью информация и документы должны содержаться в заявке на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с частью 19.1 настоящей статьи.

Согласно п. 4.2.1 Положения о закупках извещение о проведении запроса предложений является неотъемлемой частью документации о проведении запроса предложений. Сведения в названном извещении должны соответствовать сведениям, указанным в п. 1.8.7 настоящего Положения. К извещению о запросе предложений должен прилагаться проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения.

В соответствии с пп.пп. 13, 14 п. 1.8.2 Положения о закупках в документации о закупке обязательно указываются:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Исходя из пп. 9 п. 4.3.3 Положения о закупках критериями оценки заявок на участие в запросе предложений могут быть:

9) квалификация участника закупки.

Порядок оценки заявок по критериям, приведенным в п. 4.3.3 настоящего Положения (в том числе по каждому показателю данных критериев), методика оценки предложений, порядок расчета итогового количества баллов устанавливаются в документации о проведении запроса предложений в соответствии с п. п. 2.4.3 - 2.4.10 настоящего Положения и должны позволять однозначно и объективно выявить лучшие условия исполнения договора из предложенных участниками (п. 4.3.5 Положения о закупках).

Для оценки и сопоставления заявок по критериям, указанным в пп. 2, 7 - 10 п. 2.4.2 настоящего Положения, в конкурсной документации устанавливаются:

1) показатели (подкритерии), по которым будет оцениваться каждый критерий;

2) минимальное и максимальное количество баллов, которое может быть присвоено по каждому показателю;

3) правила присвоения баллов по каждому показателю. Такие правила должны исключать возможность субъективного присвоения баллов;

4) значимость каждого из показателей (п. 2.4.6 Положения о закупках).

Порядок оценки заявок устанавливается в конкурсной документации в соответствии с п. п. 2.4.3 - 2.4.10 настоящего Положения. Он должен позволять однозначно и объективно выявить лучшие из предложенных участниками условия исполнения договора (п. 2.4.10 Положения о закупках).

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является «капитальный ремонт самотечного канализационного коллектора от КК972/3 (ул. Толбухина) до КК (ул. Ленина – ул. Уральская) (п.119) на участке от ул. А. Королева до ЕКАДа» (п. 1 Технического задания закупочной документацией).

В силу п. 13.1 Раздела I закупочной документации оценка заявок на участие в запросе предложений осуществляется комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, установленными документацией о запросе предложений и на основании Положения о закупке.

Заказчиком в закупочной документации установлен, в том числе, следующий нестоимостной критерий и его показатели:

«Квалификация участника (наличие на праве собственности или ином праве оборудования, техники)»

Для получения рейтинга заявок по критерию «Квалификация участника (наличие на праве собственности или ином праве оборудования, техники)», каждой заявке по данному критерию комиссией устанавливается значение от 0 до 100 баллов. Под техникой (оборудованием) в данном случае понимается установка для бесшланговой прокладки трубы методом горизонтально направленного бурения (ГНБ). Оценка

заявок по данному критерию производится на основании документов, предоставленных в составе заявки участником. В качестве подтверждающих документов предоставляются:

А) справка о материально-технических ресурсах по форме, подготовленной согласно разделу III документации о закупке «Образцы форм и документов для заполнения участниками закупки».

Б) копии документов, подтверждающих наличие права собственности, аренды или другого законного основания на владение, пользование или распоряжение оборудованием (техникой).

Информация по данному критерию участником предоставляется по состоянию на момент подачи заявки.

При отсутствии копий документов, необходимых для подтверждения данного критерия, участнику закупки присваивается 0 баллов.

Распределение баллов по показателям оценки заявок по критерию «Квалификация участника (наличие на праве собственности или ином праве оборудования, техники)»:

Условия оценки:

- отсутствие техники (оборудования) – 0 баллов;
- наличие техники (оборудования) на праве аренды, лизинга, либо на другом основании – 50 баллов;
- наличие техники (оборудования) на праве собственности – 100 баллов.

Максимальный балл – 100 баллов

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по данному критерию, умножается на соответствующую данному критерию значимость» (стр. 13 документации по закупке).

23.05.2022г. закупочной комиссией была проведена процедура подведения итогов, по итогам которой составлен Протокол № 2387569 от 23.05.2022г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 23.05.2022г.

Согласно Протоколу № 2387569 от 23.05.2022г. заявка общества «ПРОФИТ» была оценена по критериям, установленным в закупочной документации, членами закупочной комиссии следующим образом:

Порядковый номер заявки	Итоговый балл	Итоговая позиция	Результат
2	40,512	2	Второе место

Исходя из представленных разъяснений представителем заказчика, относительно подсчета баллов, следует, что заявка общества «ПРОФИТ» по нестоимостному критерию «квалификация участника (наличие на праве собственности или ином праве оборудования, техники)» была оценена следующим образом:

«Участник № 2 ООО «Профит»

- наличие техники (оборудования) на праве аренды, лизинга, либо на другом основании (участник приложил договор аренды бурильной самоходной установки) – 50 баллов.

Итоговый рейтинг: $50 * 0,4 = 20$ баллов».

Представитель заявителя с указанным решением закупочной комиссии не согласился, пояснив, что вид вещного права, на котором участник закупки владеет требуемым оборудованием (техникой), не может подтверждать квалификацию участника, его профессиональные качества.

Возражая относительно доводов жалобы, представитель заказчика пояснил, что распоряжение арендованным имуществом зависит от волеизъявления третьих лиц, что может привести к ненадлежащему, несвоевременному исполнению всех обязательств по договору, который имеет социально значимый характер (п. 6 Технического задания закупочной документацией). Кроме того, представитель заказчика указал, что возможность самостоятельного установления в закупочной документации критериев и показателей предоставлена ему Положением о закупках.

Заслушав позиции сторон, Комиссией было установлено следующее.

Заказчиком в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение № 32211376412 при проведении предложения делать оферты на выполнение работ по капитальному ремонту самотечного канализационного коллектора.

Реклама и иные предложения, адресованные неопределенному кругу лиц, рассматриваются как приглашение делать оферты, если иное прямо не указано в предложении (п. 1 ст. 437 Гражданского кодекса РФ) (далее — ГК РФ).

Согласно п. 2 ст. 437 ГК РФ содержащее все существенные условия договора предложение, из которого усматривается воля лица, делающего предложение, заключить договор на указанных в предложении условиях с любым, кто отзовется, признается офертой (публичная оферта).

Подача обществом заявки на участие в закупочной процедуре в настоящем случае является акцептом оферты в контексте ст. 438 ГК РФ, поскольку согласно п. 1 ст. 438 ГК РФ акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии.

Таким образом, подавая заявку на участие в данной закупке, заявитель соглашается со всеми содержащимися в закупочной документации условиями. В случае, если заявка соответствует всем требованиям

закупочной документации, у заказчика в свою очередь возникает обязанность заключить контракт с участником, предложившим лучшие условия исполнения договора на условиях, предусмотренных документацией о закупке.

Также, по смыслу п. 2.4.10, п. 4.3.5 Положения о закупках как основополагающего документа, которым руководствуется заказчик в своей закупочной деятельности, заказчику предоставлено право самостоятельно устанавливать, в том числе, показатели по нестоимостным критериям.

Более того, оспариваемые заявителем положения закупочной документации являются критериями оценки и не влияют на допуск заявок до участия в закупочной процедуре.

В связи с чем, в действиях заказчика, выразившихся в установлении такого порядка оценки, при котором участнику закупки, имеющему технику или оборудование на праве собственности, начисляется большее количество баллов в сравнении с участником, предложившим такую технику или оборудование на праве аренды, нарушений не установлено, поскольку данная возможность предоставлена заказчику Положением о закупках, а также указанные показатели и порядок оценки по ним позволяют заказчику выявить лучшие для себя условия исполнения договора.

Изучив состав заявки участника ООО «ПРОФИТ», Комиссией было установлено, что для целей оценки его заявки по нестоимостному критерию «квалификация участника (наличие на праве собственности или ином праве оборудования, техники)» данным лицом были приложены следующие документы:

Наименование техники (оборудования)	Количество единиц	Основание владения и/или пользования и/или распоряжения	Наименование и реквизиты документа, подтверждающего основание
Дизельный компрессор Atlas Copco XAS 47 Dd Generator	1	Договор купли-продажи	Договор купли-продажи № 20210715 от 15.07.2021, паспорт
Дизельный компрессор Atlas Copco XAS 186 Dd	1	Договор купли-продажи	Договор купли-продажи № 20210801 от 01.08.2021, паспорт
Пневмомолот ЛГМ 170К.00.000	1	Договор купли-продажи	Договор купли-продажи № 20210701 от 01.07.2021, паспорт
Пневмомолот ЭМП-185	1	Договор купли-продажи	Договор купли-продажи № 20210720 от 20.07.2021, паспорт
Лебедка МПС 51.00.000	1	Договор купли-продажи	Договор купли-продажи № 20210701 от 01.07.2021, паспорт
Бурильная самоходная установка «DITCH WITCH JT 2720 MACH 1»	1	Договор аренды	Договор аренды №20220518 от 18.05.2022, ПТС ТА 340334

Таким образом, в связи с тем, что участник в составе своей заявки приложил договор аренды бурильной самоходной установки, а для целей оценки заявок по указанному критерию под оборудованием принимается установка для бестраншейной прокладки трубы методом горизонтально направленного бурения (ГНБ), закупочной комиссией, которая осуществляет оценку заявок на предмет их соответствия требованиям закупочной документации, правомерно было присвоено данному участнику закупки 20 баллов по указанному нестоимостному критерию.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «ПРОФИТ» признать необоснованной.
2. В действиях закупочной комиссии заказчика в лице МУП Березовское водо-канализационное хозяйство «Водоканал» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице МУП Березовское водо-канализационное хозяйство «Водоканал», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*