



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-2898/2022

г. Екатеринбург

07.09.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия)

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

- заказчика в лице МУП «Волчанский ТЭК»,
- заявителя в лице ООО «Аква-тэк СК»,

рассмотрев жалобу ООО «Аква-тэк СК» с информацией о нарушении заказчиком в лице МУП «Волчанский ТЭК», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при осуществлении закупки путем проведения конкурса в электронной форме на капитальный ремонт инженерных сетей ХВС поселка Вьюжный в г. Волчанске Свердловской области (извещение № 32211620808) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Аква-тэк СК» (вх. № 6485-ЭП/22 от 30.08.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице МУП «Волчанский ТЭК», его комиссией Закона о закупках при осуществлении закупки путем проведения конкурса в электронной форме на капитальный ремонт инженерных сетей ХВС поселка Вьюжный в г. Волчанске Свердловской области (извещение № 32211620808), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает на несоблюдение заказчиком норм Закона о закупках в части положений закупочной документации. Просит признать жалобу обоснованной.

Кроме того, на заседании Комиссии представитель заявителя заявил дополнительные доводы о нарушениях, допущенных заказчиком при проведении оспариваемой закупки.

Вместе с тем, ст. 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрен специальный порядок рассмотрения жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Частью 13 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрена возможность направления организатором торгов, оператором электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссией, а также лицами, подавшими заявки на участие в торгах, в антимонопольный орган возражений на жалобу или дополнений к ней и участия в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей.

В целях обеспечения всестороннего рассмотрения жалобы и предотвращения в ходе рассмотрения жалобы по существу действий заявителей по замене или дополнению доводов, изложенных в жалобе, новыми доводами ст. 18.1 Закона о защите конкуренции установлено требование о направлении в антимонопольный орган дополнений и возражений к жалобе не позднее чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

В связи с тем, что дополнительные доводы к жалобе не направлены заявителем в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области в срок,

предусмотренный ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения указанных доводов по существу.

Представитель заказчика с доводами изложенными в жалобе не согласилась, просила признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения утвержденного директором и размещенного в единой информационной системе 24.03.2022г. в редакции № 3.

23.08.2022г. в Единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение № 32211620808 и закупочная документация на капитальный ремонт инженерных сетей ХВС поселка Вьюжный в г. Волчанске Свердловской области в редакции № 2.

Начальная (максимальная) цена договора 37 738 190,00 руб.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с п. 87 Положения для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в ЕИС посредством Региональной информационной системы вместе с извещением об осуществлении закупки, а также на сайте электронной площадки, на котором будет проводиться закупка и включает в себя следующие сведения, в том числе:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Частью II «описание объекта закупки» закупочной документации заказчиком установлено техническое задание на выполнение работ.

Комиссией установлено, что, согласно п. 2 части II «описание объекта закупки» закупочной документации, закупаемые работы выполняются, в том числе, в соответствии со сметными расчетами, и техническим заданием.

Таблицей «Функциональные характеристики (потребительские свойства) товаров, используемые при выполнении работ» части II «описание объекта закупки» закупочной документации определен перечень основных используемых при выполнении работ товаров с указанием их качественных, количественных характеристик.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что к товару по п. 6 указанного перечня, заказчиком указаны технические характеристики, отличающиеся от технических характеристик, указанных в сметных расчетах, а именно:

- по п. 6 заказчику требуется «Раствор ГОСТ 28013-98» с указанием «Марка раствора по прочности на сжатие М 50», в то время как согласно сметным расчетам при выполнении работ используется «Раствор готовый кладочный, цементный, М 100» (ЛСР № 02-02-01 изм.3 п. 61).

Ввиду вышеизложенного Комиссия приходит к выводу, что у участника закупки отсутствует возможность объективно определить потребность заказчика и корректно сформировать в составе заявки предложение по техническим характеристикам используемого товара. В данных действиях заказчика, не определившего свою потребность, выявлено нарушение п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссией установлено, что часть IV «Образцы форм (рекомендуемые формы), представляемых в составе заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме» закупочной документации содержит инструкцию по заполнению заявки на участие в закупке, согласно которой, в случае, если ГОСТом или другими нормативно-техническими документами установлено, что конкретизация показателей (например, определение точного значения в рамках заданного заказчиком диапазона) требует проведения испытаний, то участник закупки имеет право указать лишь те значения, которые устанавливает нормативно-техническая документация на данный товар (ГОСТ и т.д.) в качестве допустимых. При этом не важно, являются ли эти значения точными или диапазонными. Участникам закупки не требуется иметь какой-либо товар в наличии и тем более проводить испытания для определения конкретных показателей товаров. В тех случаях, когда заказчик устанавливает строгие требования о соответствии объекта закупки на этапе определения поставщика (подрядчика, исполнителя) национальным стандартам РФ и заранее информирует участника о таком соответствии путем прямого указания на стандарт, то такие товары должны удовлетворять требованиям указанного заказчика национального стандарта в полном объеме, в том числе в части требований к упаковке, маркировке и другим требованиям, предъявляемым указанным национальным стандартом. Товарный знак указывается участником закупки в составе первой части заявки только при его наличии.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что положения закупочной документации, в данной части, позволяют участнику закупки сформировать заявку в соответствии с показателями, содержащимися в нормативно-технической документации на данный товар (ГОСТ и т.д.), не имея в наличии товар в момент подачи заявки.

Кроме того, Комиссией установлено, что заявителем заявка оформлена, подана на участие в закупке и допущена закупочной комиссией заказчика до участия в закупке, ввиду чего довод заявителя о невозможности корректно оформить заявку на участие в закупке, ввиду необоснованного усложнения заказчиком технического задания, не находит своего подтверждения.

В данных действиях заказчика нарушений Закона о закупках Комиссией не выявлено.

Доказательств обратного не представлено.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с п. 87 Положения для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в ЕИС посредством Региональной информационной системы вместе с извещением об осуществлении закупки, а также на сайте электронной площадки, на котором будет проводиться закупка и включает в себя следующие сведения, в том числе:

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно п. 95 Положения критериями оценки заявок на участие в конкурсе или запросе предложений являются, в том числе:

2) характеризующиеся как неценовые критерии оценки, в том числе:

квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п. 97 Положения в документации о закупке указываются используемые критерии и их величины значимости.

В силу п. 98 Положения порядок оценки и сопоставления заявок, предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются в документации о закупке.

В части V «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе» закупочной документации заказчиком установлены критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе.

Согласно п. 2 части V «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе» закупочной документации количество баллов по показателю «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» рассчитывается (определяется) в следующем порядке:

№ п/п	Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема	Количество баллов
1	Участнику, не представившему информацию по показателю или предоставившему информацию по показателю по 1 контракту (договору) на сумму менее 7 000 000,00 рублей	0 баллов
2	Участнику, представившему информацию по показателю по 1 контракту (договору) на сумму не менее 7 000 000,00 рублей	10 баллов
3	Участнику, представившему информацию по показателю по 2 контрактам (договорам) со стоимостью каждого контракта (договора) не менее 7 000 000,00 рублей на общую сумму цен контрактов (договоров) не менее 14 000 000,00 рублей не более 40 000 000,00 рублей	20 баллов
4	Участнику, представившему информацию по показателю по 3 контрактам (договорам) со стоимостью каждого контракта (договора) не менее 7 000 000,00 рублей на общую сумму цен контрактов (договоров) не менее 40 000 001,00 рублей не более 55 000 000,00 рублей	35 баллов
5	Участнику, представившему информацию по показателю по 4 контрактам (договорам) со стоимостью каждого контракта (договора) не менее 7 000 000,00 рублей на общую сумму цен контрактов (договоров) не менее 55 000 001 рублей не более 75 000 000,00 рублей	50 баллов
6	Участнику, представившему информацию по показателю по 5 контрактам (договорам) со стоимостью каждого контракта (договора) не менее 7 000 000,00 рублей на общую сумму цен контрактов (договоров) не менее 75 000 001 рублей не более 95 000 000,00 рублей	70 баллов
6	Участнику, представившему информацию по показателю по 6 контрактам (договорам) со стоимостью каждого контракта (договора) не менее 7 000 000,00 рублей на общую сумму цен контрактов (договоров) не менее 95 000 001 рублей не более 150 000 000,00 рублей	80 баллов
7	Участнику, представившему информацию по показателю по 7 контрактам (договорам) со стоимостью каждого контракта (договора) не менее 7 000 000,00 рублей на общую сумму цен контрактов (договоров) более 150 000 000,00 рублей	100 баллов

Комиссией установлено, что указанный порядок не позволяет корректно оценить заявки участников закупки и выявить лучшие условия исполнения договора.

Так, например, данный порядок не предусматривает оценку заявки, содержащей 3 контракта (договора) со стоимостью каждого контракта (договора) не менее 7 000 000,00 на общую сумму цен контрактов (договоров) не менее 30 000 000,00

Таким образом, Комиссия приходит к выводу что в нарушение п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках заказчиком в закупочной документации не определен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, позволяющий надлежащим образом оценить заявки на участие в закупке.

В данных действиях заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Аква-тэк СК» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МУП «Волчанский ТЭК» выявлены нарушения п. 1, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. В действиях закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
4. Заказчику в лице МУП «Волчанский ТЭК», его комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
5. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица ответственного за составление/утверждение закупочной документации/извещения по закупке № 32211620808, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения
_____ 20_____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-2898/2022
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации,
проведения закупки**

г. Екатеринбург

07.09.2022 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

Кукарцевой О.В.— заместителя руководителя Управления - начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии,

Смирновой Г.К. — заместителя начальника отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Зайцевой Н.В. — специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,
на основании решения № 066/01/18.1-2898/2022 от 07.09.2022г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице МУП «Волчанский ТЭК», закупочной комиссии **в срок до 23 сентября 2022 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-2898/2022 от 07.09.2022г., путем отзыва карточки договора, если таковая была направлена, отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки (извещение № 32211620808), внесения изменений в закупочную документацию (извещение), продления срока подачи заявок на участие в закупке, завершения процедуры в соответствии с требованиями действующего законодательства.

2. Оператору электронной торговой площадки, единой информационной системе в сфере закупок обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице МУП «Волчанский ТЭК» **в срок до 30 сентября 2022 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

О.В. Кукарцева

Члены Комиссии

Г. К. Смирнова

Н.В. Зайцева