

ООО «КРЫМСКИЙ МОЛОЧНИК»

Россия, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Коммунальная, 34,
297000, Республика Крым, пгт. Красногвардейское, ул. Заводская, 77, тел/факс (36556) 2-52-56

Исх. № 96

дата: 06.08.2021

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Республике Крым и городу
Севастополь
295000, Республика Крым, город
Симферополь, ул. Александра Невского,
дом 1

Заявитель: ООО «Крымский молочник»
297000, Республика Крым,
пгт. Красногвардейское, ул. Заводская, 77
E-mail: officemilkman@gmail.com

1084/09. 10.08.21

Жалоба на действия (бездействия) заказчика

- Заказчик:** МУП «Горпищеторг» (ИНН/КПП: 9102068131 / 910201001). Адрес: 295021, Республика Крым, город Симферополь, Севастопольская улица, дом 57 литера б.
- Участник закупки (заявитель):** ООО «Крымский молочник», ИНН: 9105003421. Адрес: 297000, Республика Крым, пгт. Красногвардейское, ул. Заводская, 77; телефоны для связи: тел/факс (36556) 2-52-56; e-mail: officemilkman@gmail.com; контактное лицо: Слюсаренко Александр Анатольевич.
- Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru
- Номер извещения:** № 32110516140
Дата опубликования извещения о проведении закупки: 30.07.2021.
- Наименование закупки:** «Поставка молока и молочной продукции»
Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:
В нарушение пункта 1 части 6.1 статьи 3, а так же пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, считаем, что своими действиями Заказчик, необоснованно ограничивает конкуренцию, ограничивает количество участников закупки, установив в техническом задании документации избыточные требования к упаковке товара (материалу изготовления упаковки), необусловленное какой-либо необходимостью и не предусмотренное действующими нормативно-правовыми актами.
- Доводы жалобы:** в техническом задании (Приложение № 1 к документации об аукционе в электронной форме по предмету «Поставка молока и молочной продукции»), по позиции № 1 «Молоко питьевое» указано...
*«Молоко пастеризованное, без добавления сухих молочных продуктов и воды расфасованное в потребительскую тару. Непрозрачная жидкость, жидкая, однородная не тягучая. Без хлопьев белка и сбившихся комочков жира. Вкус и запах характерные для молока, без посторонних привкусов и запахов. Цвет белый, равномерный по всей массе. Массовая доля жира 2,5%.
Упаковка - фин/пак, весом 1,0 л.*

Качество товара должно соответствовать требованиям Технического регламента таможенного союза 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции», принятого Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 09.10.2013 г. № 67.

ГОСТ 31450-2013...»

Заказчиком необоснованно установлено требование к упаковке продукта, а именно «фин/пак», в то же время заказчиком в документации установлено требование соответствия товара Техническому регламенту Таможенного союза "О безопасности молока и молочной продукции" (ТР ТС 033/2013).

Требования к упаковке товара указаны в пункте 60 главы 11 вышеуказанного нормативного документа. «Молочная продукция, предназначенная для реализации, должна быть расфасована в упаковку, соответствующую требованиям технического регламента Таможенного союза "О безопасности упаковки" (ТР ТС 005/2011) и обеспечивающую безопасность и сохранение потребительских свойств молока и молочной продукции требованиям настоящего технического регламента в течение срока их годности».

В пункте 4 статьи 1 Технического регламента Таможенного союза "О безопасности упаковки" (ТР ТС 005/2011) указано, что упаковка подразделяется по используемым материалам на следующие типы:

металлическая;
полимерная;
бумажная и картонная;
стеклянная;
деревянная;
из комбинированных материалов;
из текстильных материалов;
керамическая.

Таким образом, установленное Заказчиком требование к упаковке товара, прямо противоречит ТР ТС 033/2013 "О безопасности молока и молочной продукции, в части требований, предъявляемых к упаковке.

В дополнении хотелось отметить и тот факт, что ни один крымский производитель молочной продукции, не работает с данным видом упаковки (фин/пак), что заведомо ведёт к ограничению в участии местного производителя, поставщика молочной продукции.

Участник закупки принял решение подать запрос разъяснения Заказчику.

В ответ на запрос разъяснения № 393155 от 04.08.2021г. о нарушении Заказчиком Закона о закупках, и просьбой об их устранении, получили следующие разъяснения Заказчика:

«Уважаемый, Поставщик! Рассмотрев ваш запрос сообщаем, что требование к упаковке, фасовке товара установлено в соответствии с потребностями Заказчика. Позиция №1 Приложения №1 (Техническое задание) «Молоко пастеризованное, без добавления сухих молочных продуктов и воды расфасованное в потребительскую тару. Непрозрачная жидкость, жидкая, однородная не тягучая. Без хлопьев белка и сбившихся комочков жира. Вкус и запах характерные для молока, без посторонних привкусов и запахов. Цвет белый, равномерный по всей массе. Массовая доля жира 2,5%.

Упаковка - фин/пак, весом 1,0 л. Качество товара должно соответствовать требованиям Технического регламента таможенного союза 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции», принятого Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 09.10.2013 г. № 67. ГОСТ 31450-2013».

Потребительская тара подразумевает промышленное изделие, представляющее собой элемент упаковки, предназначенный для размещения продукции с целью ее транспортировки, продажи или конечного использования, то есть в данном описании характеристики товара имеет номинальное значение.

Требование к упаковке - фин/пак 1л обусловлено производственной необходимостью заказчика. Объемы закупаемой продукции имеют большой объем и требуют достаточного места

для хранения. При этом площади для хранения такого вида товара у заказчика ограничены. Соответственно данный вид упаковки занимает наименьшие площади по сравнению с другими видами упаковки.

В связи с вышеперечисленным, вынуждены отклонить ваши требования.»

Нам, как участнику закупки, одному из крупных поставщиков молочной продукции на территории Республики Крым, имеющим огромный опыт работы с бюджетными учреждениями, не понятно, исходя из каких расчетов Заказчик сделал заключение о том, что упаковка фин/пак имеет меньший объём, габариты чем упаковка пэт и о каких ограниченных площадях хранения, о которых говорит Заказчик в своём ответе на запрос о разъяснении положений документации идёт речь.

Заказчик организывает закупку для 44 муниципальных бюджетных общеобразовательных организаций городского округа Симферополь, согласно пункта 5.1. проекта Договора «Поставка Товара осуществляется отдельными партиями по письменной заявке Покупателя, направляемая любым удобным способом: письмом, электронной почтой, нарочно с отметкой о получении».

Соответственно товар будет поставляться (партиями), по сроку годности, по разным 44 адресам муниципальных бюджетных учреждений городского округа Симферополь и не будет сосредоточен в одном месте.

Также стоит отметить, что ни в Документации, ни в извещении не указано конкретно количество, по каждому закупаемому товару.

На основании изложенного, ПРОСИМ:

1. Приостановить проведение электронного аукциона (**Номер извещения: № 32110516140**) до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Провести внеплановую проверку.
3. Обязать Заказчика привести документацию о закупке в соответствие с законодательством.

Приложения:

1. Протокол №1 от 13.10.2014 г о назначении на должность генерального директора – в 1экз на 2л.
2. Протокол №21 от 13.10.2020 о продлении полномочий – в 1экз на 1л.
3. Копия запрос разъяснения закупки № **32110516140** от 30.07.2021г – в 1экз. на 2л.

Дата: 06.08.2021

Должность: Директор Подпись:



ФИО: Аюсарешо. А.