

30 августа 2019 г. №НПЦ-19-166.

Московское УФАС
Рег. номер 51018/19
зарегистрирован 09.09.2019



Руководителю
Московского УФАС России
Ханяну А.Э.

107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
д 4, стр. 1

Жалоба

на действия заказчика и аукционной комиссии (экспертной группы)
открытого аукциона, проводимого в электронной форме на право заключения
договора поставки учебно-лабораторного оборудования, включая проведение монтажных,
пусконаладочных работ, инструктажа персонала
закупка № 4062/ОАЭ-ДКСС/19

1. Заказчик – Открытое акционерное общество «Российские железные дороги» (Далее –
ОАО «РЖД», заказчик). Закупка осуществляется для нужд Дирекции по строительству
сетей связи - филиала ОАО «РЖД».

Место нахождения и почтовый адрес заказчика: 129090, г. Москва, ул. Каланчевская, д. 16,
стр.1.

Контактное лицо: главный специалист Логвинова Ирина Геннадьевна.

Адрес электронной почты: logvinovaig@center.rzd.ru, номер телефона: +7 (499) 2605864,
номер факса: +7 (499) 2620780.

Нормативный акт, регулирующий правоотношения – ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг
отдельными видами юридических лиц» (Далее – ФЗ № 223).

2. Участник закупки (заявитель): общество с ограниченной ответственностью
«Научно-производственный центр «НовАТранс» (Далее – «НовАТранс», заявитель).

Юридический адрес заявителя: 620107, г. Екатеринбург, ул. Машинистов, д.3, кв.109.

Фактический адрес заявителя: 620078, г. Екатеринбург, ул. Сибирский тракт 12/8, вход 9,
офис 317.

Контактное лицо: тендер-менеджер, Дергунов Антон Геннадьевич

Адрес электронной почты: tksale@npcat.ru

Номер телефона: +7 (343) 2871332.

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:

<http://www.rts-tender.ru>

Номер закупки - 4062/ОАЭ-ДКСС/19, номер закупки в ЕИС – 31908050689.

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 28.06.2019 17:44 (по московскому
времени).

Наименование закупки: открытый аукцион в электронной форме № 4062/ОАЭ-ДКСС/19 на
право заключения договора поставки учебно-лабораторного оборудования, включая
проведение монтажных, пусконаладочных работ, инструктажа персонала.

НМЦ - 43 879 945 руб. 39 коп. в т.ч. НДС.

Дата рассмотрения заявок – 23 августа 2019г.

Дата подведения итогов – 27 августа 2019г.

4. Нормативное обоснование.

Согласно п. 10 ст. 3 ФЗ № 223 любой участник закупки вправе обжаловать в
антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от

26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Заявитель считает, что действиями организатора торгов, аукционной комиссии нарушены его права и законные интересы, а также требования ФЗ № 223:

пп. 1 п. 10 ст. 3) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

пп. 3 п. 10 ст. 3) не размещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

пп. 4 п. 10 ст. 3) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

5. Пояснения по имеющимся нарушениям п. 10 ст. 3 ФЗ № 223:

Установленные заказчиком нарушения заявки касаются раздела 3. «Аппаратно-программный комплекс с системой виртуальной реальности» (Позиции № 3, 7)

В протоколе рассмотрения аукционных заявок от 23.08.2019 (поступившего заявителю 26.08.2019) одной из причин не допуска к участию в аукционе является несоответствие заявки требованиям п. 3.14.4. аукционной документации.

По смыслу п. 3.14.4. аукционной документации, в разделе Требования к 3D моделированию до внесения изменений указано: *«полигон не должен быть вытянут (соотношение сторон прямоугольника больше 1:10); при моделировании персонажа (аватара) полигоны должны следовать по направлению основных групп мышц»*. 19 июля 2019г. заказчиком в аукционную документацию внесены изменения, а именно:

Пункт 6: Позицию № 3 «Аппаратно-программный комплекс с системой виртуальной реальности» (Позиция № 3, 7) в части «Требования к 3D моделированию» приложения № 1.1.1 к аукционной документации «Технические и функциональные характеристики товара» читать в следующей редакции:

«...полигон может быть вытянут в пропорции не более чем 1:10 относительно своих сторон...».

Заказчик в заявке от 01.08.2019 указал: «полигон будет вытянут в пропорции 1:10 относительно своих сторон», что соответствует требованиям аукционной документации. После внесения из изменений в аукционную документацию стало возможно два варианта характеристик полигона - полигон может быть вытянут, а может и не быть вытянут. Иными словами, заказчик указал диспозитивный вариант, а не императивный запрет. Таким образом, заявитель указал один из возможных по документации вариантов «может быть вытянут». По размерам полигона заказчик указал на предельный размер - «не более чем 1:10», то есть максимальный, и, тем самым, не нарушил требования аукционной документации, так как не превысил требуемые 1:10.

Что касается фразы в заявке заказчика от 01.08.2019 «полигон не будет вытянут (соотношение сторон прямоугольника больше 1:10); при моделировании персонажа (аватара) полигоны будут следовать по направлению основных групп мышц)», то она

осталась из первоначальной заявки, поданной до внесения изменений заказчиком и является технической ошибкой.

По вопросу отсутствия в заявке заявителя требований к 3D моделированию виртуального модуль-тренажера в части характеристики «полигон должен состоять максимум из 4 вершин, минимум из 3; диагонали полигона не должны пересекать его стороны или выходить за контур полигона» поясняем.

Характеристики построения 3D моделей (отсутствие пересечений полигонов модели, отсутствие наличия центральных вертексов в полюсах при разрешении текстур кратным второй степени) являются идентичными характеристиками, содержащимися пункте : «- полигон должен состоять максимум из 4 вершин, минимум из 3; диагонали полигона не должны пересекать его стороны или выходить за контур полигона».

Характеристика модуль – тренажера относительно вершин полигона при условии заявленных других его характеристик (модели должны быть правильной топологии: - отсутствие пересечений полигонов модели; полигон может быть вытянут (соотношение сторон прямоугольника не более чем 1:10; при моделировании персонажа (аватара) полигоны должны следовать по направлению основных групп мышц; при создании сферических объектов не допускается наличие центральных вертексов в полюсах; числовое значение разрешения текстуры должно быть кратно второй степени, т.е. 2, 4, 8, 16, 32, 64, 128, 256, 512, 1024, 2048, 4096; минимальный размер текстуры 512 пикселей, максимальный – 4096 пикселей) не может являться иной, нежели указанной в аукционной документации.

Согласно п. 3.6.19. аукционной документации заказчик вправе допустить участника к участию в аукционе в случае, если участник или его аукционная заявка не соответствуют требованиям аукционной документации, но выявленные недостатки носят формальный характер и не влияют на содержание и условия заявки на участие в аукционе, а также на условия исполнения договора и не влекут рисков неисполнения обязательств, принятых таким участником в соответствии с его аукционной заявкой.

Заявителя не допустили к участию в аукционе по основаниям, не предусмотренным в аукционной документации. Так, п. 3.6.5. установлены следующие основания:

3.6.5. Участник аукциона не допускается к участию в аукционе в случаях, установленных аукционной документацией, в том числе в следующих случаях:

3.6.5.1. непредставление определенных аукционной документацией документов и/или предоставления информации об участнике аукциона или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, не соответствующей действительности;

3.6.5.2. несоответствие участника аукциона предусмотренным аукционной документацией требованиям;

3.6.5.3. невнесение обеспечения аукционной заявки (если аукционной документацией установлено такое требование);

3.6.5.4. несоответствие аукционной заявки требованиям аукционной документации, в том числе:

1) аукционная заявка не соответствует форме, установленной аукционной документацией, не содержит документов, иной информации согласно требованиям аукционной документации;

2) документы не подписаны должным образом (в соответствии с требованиями аукционной документации);

3.6.5.5. отказ участника от продления срока действия аукционной заявки и обеспечения

аукционной заявки (если аукционной документацией установлено такое требование);
3.6.5.6. лица, выступающие на стороне одного участника, подали заявку на участие в этой же закупке самостоятельно либо на стороне другого участника.

Ни одно из приведенных выше требований п. 3.6.5. аукционной документации не является основанием для отклонения заявки «НовАТранс» по указанным в протоколе рассмотрения заявок от 23.08.2019 нарушениям. Заявитель должен быть допущен к аукциону.

Считаем необходимым обратить внимание УФАС по г. Москве на следующее: в соответствии с п. 14 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу. Вместе с тем, согласно ч. 17 ст. 18.1 указанного закона в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) заказчика, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений. Согласно ч. 20 ст. 18.1 в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений, комиссия антимонопольного органа принимает решение о необходимости выдачи предписания об устранении выявленных нарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

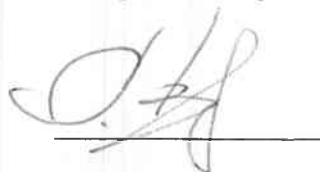
Прошу:

1. Рассмотреть жалобу участника открытого аукциона ООО «НПЦ «НовАТранс» на неправомерные действия заказчика, аукционной комиссии (экспертной группы) ОАО «РЖД» и признать её обоснованной.
2. Установить в действиях заказчика, аукционной комиссии (экспертной группы) ОАО «РЖД» нарушения, указанные в жалобе ООО «НПЦ «НовАТранс».
3. Выдать заказчику, аукционной комиссии (экспертной группе) ОАО «РЖД» предписание об устранении допущенных нарушений.

Приложения:

1. Заявка ООО «НПЦ «НовАТранс» на участие в открытом аукционе 4062/ОАЭ-ДКСС/19 с приложением от 01.08.2019.
2. Протокол № 4062/ОАЭ-ДКСС/19/1 рассмотрения аукционных заявок от 23.08.2019.
3. Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 4062/ОАЭ-ДКСС/19.
4. Аукционная документация (1, 2, 3 части) № 4062/ОАЭ-ДКСС/19.
5. Изменения в извещение и аукционную документацию от 19.07.2019.
6. Протокол проведения электронного аукциона № 4062/ОАЭ-ДКСС/19 от 27.08.2019
7. Скриншот с сайта <http://zakupki.gov.ru> Извещение о закупке № 31908050689
8. Скриншот с электронной почты, об уведомлении о публикации протокола рассмотрения заявок закупки №4062/ОАЭ-ДКСС/19
9. Решение №18 от 11 декабря 2018 года о продлении полномочий в должности Генерального директора ООО «Научно-производственного центра «НовАТранс».

Генеральный директор
ООО «НПЦ «НовАТранс»



Р.Ш. Валиев

Исполнитель: _____
Тел. +7 (343) 287-13-32