



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ по делу № 033/07/3-1066/2021

«30» ноября 2021 г.

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

Председателя Комиссии:

(.....) – заместителя руководителя – начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Заместителя председателя Комиссии:

(.....) – заместителя начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Членов Комиссии:

(.....) – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

(.....) – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

в присутствии представителей:

заказчика и организатора торгов Муромского института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых" – (.....) (доверенность от 12.10.2020 № б/н),

в отсутствие заявителя - ООО ЧОП «Охрана и безопасность» - должным образом извещен.

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи дело № 033/07/3-1066/2021, возбужденное по жалобе ООО ЧОП «Охрана и безопасность» на действия заказчика и организатора закупки – Муромского института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых" (ул. Орловская, д. 23, г. Муром, Владимирская область, 602264, ИНН 3327102091) при рассмотрении документов, представленных в заявке победителя электронного аукциона ООО ЧОО "ФИШТ", на соответствие документации открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по обеспечению охраны имущества для нужд МИ ВлГУ (32110749593),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ООО ЧОП «Охрана и безопасность» (вх. № 8230 от 22.11.2021) на действия заказчика и организатора закупки – Муромского института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых" (МИ ВлГУ) по несоответствию документов, представленных в заявке победителя электронного аукциона ООО ЧОО "ФИШТ", Документации об открытом аукционе в электронной форме на оказание услуг по обеспечению охраны имущества для нужд МИ ВлГУ.

Как следует из жалобы, согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 2203288, договор заключается с участником – ООО ЧОО "ФИШТ", которое предложило наиболее низкую цену договора, заявка этого участника соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе.

Заявитель обжалует действия – несоответствие требований документации.

Согласно требованиям документации, участник закупки должен был предоставить в составе заявки сведения о наличии за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора), заключенного в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» или Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», на оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий). При этом стоимость такого одного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка.

В своей жалобе ООО ЧОП «Охрана и безопасность» просит:

1. Признать жалобу обоснованной;
2. Проверить ООО ЧОО «ФИШТ» на соответствие требований документации, наличие исполненного контракта на сумму не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка. А так же проверить наличие:

копии исполненного без применения к исполнителю неустоек (штрафов, пеней) контракта (договора), сведения о котором содержатся в реестре контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", или в реестре договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки в соответствии с Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", на оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий);

копии акта (актов) выполненных работ, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона "О бухгалтерском учете", и подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполненного контракта (договора). Указанный документ (документы) должен быть подписан (подписаны) не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке;

3. Проверить правомерность действий Заказчика по допуску данной организации и заключению контракта на оказание услуг по обеспечению охраны имущества для нужд МИ ВлГУ;

4. Признать аукцион не состоявшимся и отменить определение поставщика.

В соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции), 25 ноября 2021 года Владимирским УФАС России в адрес заказчика и организатора торгов МИ ВлГУ направлено уведомление о приостановлении проведения торгов до рассмотрения жалобы по существу, в том числе заключения договора.

Кроме того, информация о поступлении жалобы ООО ЧОП «Охрана и безопасность», а также сведения о дате и времени рассмотрения жалобы размещены на сайте Владимирского УФАС России - <http://vladimir.fas.gov.ru> и в официальной базе решений ФАС России по адресу <https://br.fas.gov.ru/>.

На заседании Комиссии представитель ООО ЧОП «Охрана и безопасность» отсутствовал, от заявителя поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его представителя (вх.№ 8428 от 30.11.2021).

Представитель закупочной комиссии заказчика и организатора торгов - МИ ВлГУ на заседании Комиссии Владимирского УФАС России с доводами жалобы не согласился, пояснил, что в соответствии с подпунктом 2 пункта 3 раздела 5 «Требования к участникам закупки» Положения о закупке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», утвержденного в Минобрнауки РФ 13.12.2018 (далее - Положение о закупке), при необходимости Заказчик вправе предъявить к участникам закупки следующие квалификационные требования: положительная деловая репутация, наличие опыта выполнения работ или оказания услуг.

Согласно пункта 5 раздела 5 Положения о закупке требования к участникам закупки, а также при необходимости единицы измерения требований к участникам закупки, указываются Заказчиком в документации о закупке, извещении о проведении запроса котировок.

Согласно подпункта 11 пункта 19 Информационной карты Документации об открытом аукционе в электронной форме вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать информацию о наличии за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора), заключенного в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» или Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», на оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий), при этом стоимость такого одного контракта (договора) должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка.

Участником закупки - ООО ЧОО «Фишт» в составе заявки была представлена копия договора №20/6 от 21.06.2021 об оказании услуг по физической охране объектов Брянского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова, заключенного с Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2021 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на сумму 4800000,00 (четыре миллиона восьмьсот тысяч) рублей 00 копеек, а также копии актов выполненных услуг по указанному договору.

Изучив предоставленные ООО ЧОО «Фишт» документы и информацию, Единая комиссия Заказчика пришла к выводу, что данный участник закупки соответствует

требованиям, установленным Документацией об открытом аукционе в электронной форме, следовательно, у Единой комиссии не было основания для отклонения данной заявки.

На основании итогов проведения электронного аукциона договор заключается с участником закупки - ООО ЧОО «Фишт», который предложил наиболее низкую цену договора и заявка, на участие в аукционе которого, соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе.

Комиссия Владимирского УФАС России, заслушав доводы и возражения сторон, изложенные в заявлении ООО ЧОП «Охрана и безопасность», в отзывах МИ ВлГУ, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля

участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов, установлены Законом о закупках.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках определено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Исходя из доводов жалобы, ООО ЧОП «Охрана и безопасность» обжалует действия заказчика и организатора закупки – МИ ВлГУ при рассмотрении документов, представленных в заявке победителя электронного аукциона ООО ЧОО "ФИШТ", на соответствие Документации открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по обеспечению охраны имущества для нужд МИ ВлГУ.

При этом, конкретные нарушения, допущенные организатором закупки, а также факты «несоответствия требованиям документации», Заявителем не указываются.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» утверждено в Минобрнауки РФ 10.06.2021.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 раздела 5 Положения о закупке, при необходимости Заказчик вправе предъявить к участникам закупки требования по подтверждению положительной деловой репутации, наличия опыта выполнения работ или оказания услуг.

21.10.2021 в единой информационной системе в сфере закупок было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по обеспечению охраны имущества МИ ВлГУ.

В соответствии с подпунктом 11 пункта 19 раздела 1 «Информационная карта» Документации об открытом аукционе на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на оказание услуг по обеспечению охраны имущества для нужд МИ ВлГУ (далее – Документация), вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать информацию о наличии за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора), заключенного в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» или Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», на оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий). При этом стоимость такого одного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 2203288 от 09.11.2021 после рассмотрения первых частей заявок, комиссией Заказчика было принято решение о допуске 3 участников закупки к участию в аукционе т.к. состав документов соответствует требованиям Документации. В числе допущенных к участию в аукционе в протоколе указаны: ООО ЧОП «Охрана и безопасность» и ООО ЧОО "ФИШТ".

В части подтверждения положительной деловой репутации, наличия опыта выполнения работ или оказания услуг ООО ЧОО "ФИШТ", были предоставлены копии договора №20/6 от 21.06.2021 об оказании услуг по физической охране объектов Брянского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова, заключенного с Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова». Цена указанного договора составляла 4 800 000,00 рублей. Полное выполнение договорных обязательств подтверждается актами выполненных работ в период с 01.07.2020 по 30.06.2021.

Таким образом, представленные копии документов полностью соответствовали требованиям Документации по срокам исполнения одного контракта (договора), стоимости контракта (не менее 20 % от 9 900 309, 41 рублей), а также предмету выполнения работ - услуги по физической охране объектов Брянского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова.

Из Протокола подведения итогов электронного аукциона № 2203288 от 15.11.2021 следует, что победителем аукциона было признано ООО ЧОО "ФИШТ", которое предложило наиболее низкую цену договора, ООО ЧОП «Охрана и безопасность» занял второе место.

На основании вышеизложенного Комиссией Владимирского УФАС России было установлено, что у заказчика электронного аукциона Муромского института (филиала)

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых" отсутствовали основания для недопуска к участию в аукционе ООО ЧОО "ФИШТ".

Таким образом, доводы ООО ЧОП «Охрана и безопасность» о несоответствии документов заявки победителя электронного аукциона ООО ЧОО "ФИШТ" требованиям Документации, не нашли своего документального подтверждения, в связи с чем, учитывая все обстоятельства дела, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу о признании жалобы ООО ЧОП «Охрана и безопасность» на действия заказчика и организатора электронного аукциона - МИ ВлГУ необоснованной.

Руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ЧОП «Охрана и безопасность» (ул. Почаевская, дом 21 А, этаж 1, офис 7А, г. Владимир, 600007, ИНН 3328499393) на действия заказчика и организатора закупки – Муромского института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых" (ул. Орловская, д. 23, г. Муром, Владимирская область, 602264, ИНН 3327102091) при рассмотрении документов, представленных в заявке ООО ЧОО "ФИШТ", на соответствие Документации открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по обеспечению охраны имущества для нужд МИ ВлГУ (32110749593), необоснованной.

Председатель Комиссии: (.....)

Заместитель председателя Комиссии: (.....)

Члены Комиссии: (.....)

(.....)

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.