



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ

по жалобам № 066/01/18.1-759/2020, № 066/01/18.1-803/2020

17.03.2020

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 11.02.2020 № 76) в составе:

Теля

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;  
члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;  
<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

*заявителей* – Общество с ограниченной ответственностью «Союз» (620000, г. Екатеринбург, 5 км ЕКАД, д. 6, пом. 33, далее – ООО «Союз»), представитель – <...> (доверенность от 09.01.2020 без номера);

<...>, надлежаще извещена, явка не обеспечена;

*организатора торгов* – Общество с ограниченной ответственностью «Торгбанкротэксперт» (620023, г. Екатеринбург, ул. Роцинская, д. 72А, кв. 129, далее – ООО «ТБЭКС», надлежаще извещено, явка не обеспечена;

*конкурсного управляющего* - <...> (620062, г. Екатеринбург, а/я 188), представитель – <...> (доверенность от 10.03.2020 без номера);

*оператора электронной площадки* – Общество с ограниченной ответственностью «Фабрикант.ру» (123317, г. Москва, ул. Тестовская, д. 10), явка не обеспечена, надлежаще извещено,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобы ООО «Союз» (вх. № 01-5481 от 28.02.2020) и <...> (вх. № 01-5715 от 02.03.2020) на действия (бездействие) организатора торгов – ООО «ТБЭКС» и конкурсного управляющего ОАО «Удмуртский завод строительных материалов» (далее – ОАО «УЗСМ») <...>, совершенные при организации и проведении торгов (торги № 1533255 на сайте - <https://www.fabrikant.ru>) в форме аукциона по продаже имущества должника: Движимое и недвижимое имущество расположенное на территории завода ОАО «УЗСМ», в количестве 209 наименований, перечень имущества указана в положении о торгах, в том числе железнодорожный тупик протяженностью 327,7 м, кадастровый № 18:28:000077:6644, железнодорожный тупик протяженностью 765,8 м, кадастровый № 18:28:000077:1039 расположенные по адресу:

Удмуртская республика, г. Глазов, ул. Советская, д. 49, нежилое одноэтажное здание – здание электроцеха общей площадью 579,5 кв.м., кадастровый № 18:28:000077:1023,

### УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалоб было назначено на 10.03.2020 в 12 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалоб организатор торгов уведомлен путем направления Уведомлений (исх. № 4067 от 03.03.2020, исх. № 4197 от 04.03.2020) на электронную почту <...>, конкурсный управляющий – на электронную почту <...>, заявители - на электронную почту <...>.

В соответствии с ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срок принятия решения по жалобам продлен до 17.03.2020 в 17 час. 00 мин, о чем организатор торгов уведомлен (исх. № 4719, № 4718 от 11.03.2020) посредством электронной почты <...>, конкурсный управляющий – посредством электронной почты <...>, заявители – посредством электронной почты <...>.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Согласно п. 3 ст. 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном п.п. 3 - 19 ст. 110 и п. 3 ст. 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 11.12.2015 по делу № А60-22905/2014 ОАО «УЗСМ» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура конкурсного производства. Определением Арбитражного суда Свердловской области от 12.06.2019 по делу № А60-22905/2014 конкурсным управляющим утверждена <...>.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Между ООО «ТБЭКС» (Поверенный) и конкурсным управляющим ОАО «УЗСМ» <...> (Доверитель) заключен договор № 4-2019 от 02.12.2019 поручения на организацию и проведение торгов, согласно п. 1.1 которого Доверитель поручает, а Поверенный принимает на себя обязательство за вознаграждение совершить от имени и за счет Доверителя организацию и проведение торгов по продаже имущества ОАО «УЗСМ».

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Сообщение о проведении торгов было опубликовано на сайте электронной торговой площадки – <https://www.fabrikant.ru> (торги № 1533255, далее – сайт ЭТП) 03.02.2020, на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 4642336) - 31.01.2020.

В сообщении о проведении торгов указано, что прием заявок на участие в торгах осуществляется с 03.02.2020 12:00 и заканчивается 11.03.2020 12:00. Дата проведения торгов – 13.03.2020 12:00.

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно сведениям, представленным организатором торгов, на участие в торгах поступила 1 заявка – <...>.

Следовательно, ООО «Союз» и <...> вправе обжаловать процедуру проведения торгов в части информационного обеспечения торгов, а также препятствий в подаче заявки. При этом подлежит защите лишь интерес в том, чтоб торги состоялись и было как можно больше участников торгов.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее 10 дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

На момент подачи жалоб еще не истек срок подачи заявок на участие в торгах, т.е. жалобы ООО «Союз» и <...> направлены в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

ООО «Союз» в жалобе ссылается на то, что в единый лот, в числе прочего имущества, включено социально-значимое имущество – электрические сети, обеспечивающие электроснабжение социально-значимых объектов города Глазов, которые в соответствии с п. 4 ст. 132 Закона о банкротстве подлежат реализации в форме конкурса. Обязательным условием конкурса по продаже социально-значимых объектов является обеспечение покупателем надлежащего содержания и использования указанных объектов в соответствии с их целевым назначением, а также выполнение иных устанавливаемых в соответствии с законодательством РФ обязательств. Сообщение о проведении торгов не содержит сведений о продаже социально-значимого имущества и необходимости обеспечения покупателем надлежащей эксплуатации социально-значимых электрических сетей в соответствии с их целевым назначением.

Согласно представленному ООО «Союз» письму ООО «ТрансЭлектроСеть» (исх. № 3320-17.03.2020 от 17.03.2020) общество является территориальной сетевой организацией, осуществляющей эксплуатацию понижающей подстанции 110 кВ ОАО «УЗСМ», г. Глазов, ул. Советская, д. 49. Указанная подстанция, а также ЛЭП 110-кВ от ГПП до врезки являются предметом продажи на торгах. Понижающая подстанция 110 кВ ОАО «УЗСМ» и ЛЭП 110-кВ в качестве основного источника питания обеспечивают электропитание казенного учреждения социального обслуживания Удмуртской республики «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних города Глазова «Семья» с круглосуточным проживанием несовершеннолетних; канализационно-напорная станция прилегающего микрорайона, обслуживающая 6 многоквартирных домов; ООО «Глазовский завод металлоизделий»; ООО «ЭнергоДивизион»; АО «Глазовский завод Металлист»; ООО «Мебельплит»; АЗС № 85 «Лукойл-Пермнефтепродукт»; МУП «Глазовские теплосети» МО «город Глазов» (тепловая камера); ООО «Глазовская управляющая компания»; ООО «НИКО» и др. Являясь источником электроснабжения объектов, необходимых для жизнеобеспечения граждан, понижающая подстанция 110 кВ ОАО «УЗСМ» и ЛЭП 110-кВ относятся к социально-значимым объектам на основании п. 6 ст. 129 Закона о банкротстве.

Конкурсный управляющий отметил, что перечень социально-значимых объектов закреплен в п. 6 ст. 129 Закона о банкротстве. Включенные в перечень реализуемого имущества трансформаторная подстанция и кабельные линии к социально-значимым объектам не относятся и не требуют продажи в особом порядке. Среди объектов, подключенных к электросетевому оборудованию ОАО «УЗСМ», отсутствуют образовательные, медицинские организации и учреждения, а также объекты коммунальной инфраструктуры, относящихся к системам жизнеобеспечения. К электросетевому оборудованию ОАО «УЗСМ» подключены лишь коммерческие организации и КНС, которая обслуживала только территорию завода.

Относительно продажи имущества единым лотом конкурсный управляющий пояснил, что все позиции из перечня имущества связаны между собой технологически и функционально – это единая совокупность объектов, образующих предприятие. Продажа имущества разными лотами приведет к минимальному экономическому эффекту при продаже имущества ОАО «УЗСМ» - при продаже объектов разными лотами они не будут представлять интереса для покупателя, поскольку такие объекты дополняют друг друга по отдельности. Верховный Суд РФ в Определении от 03.02.2020 дает следующее

разъяснение по вопросу продажи имущества единым лотом и разными лотами. Объединение объектов продажи в один лот должно носить объективный характер. Оно допустимо, например, в ситуации, когда совокупность отчуждаемых активов отвечает признакам предприятия, к которому для целей несостоятельности пункты 1 и 3 статьи 110 Закона о банкротстве относят имущественный комплекс, предназначенный для осуществления предпринимательской деятельности. Разрешая вопрос о том, является ли разнородное имущество предприятием в значении, придаваемом этому понятию законодательством о несостоятельности, следует исходить из того, имеет ли возможность покупатель, приобретший имущество, на его основе приступить к ведению бизнеса без излишних сложностей. Принципиальная невозможность организации предпринимательской деятельности на базе отчужденного имущества свидетельствует о недопустимости его продажи как предприятия по правилам статьи 110 Закона о банкротстве.

Продажа предприятия осуществляется путем проведения конкурса в случае, если в отношении этого предприятия покупатель должен выполнять условия, установленные решением собрания кредиторов или комитета кредиторов в соответствии с законодательством Российской Федерации (абз. 3 п. 5 ст. 110 Закона о банкротстве).

Социально значимые объекты, продажа которых в соответствии с законодательством Российской Федерации должна осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, продаются в порядке, установленном статьей 110 настоящего Федерального закона. Обязательными условиями конкурса по продаже указанных объектов являются обязательства покупателей обеспечивать надлежащее содержание и использование указанных объектов в соответствии с их целевым назначением, а также выполнение иных устанавливаемых в соответствии с законодательством Российской Федерации обязательств.

К социально-значимым объектам в силу п. 6 ст. 129 Закона о банкротстве относятся объекты, используемые для обеспечения деятельности дошкольных образовательных организаций, других образовательных организаций, лечебно-профилактических учреждений, объектов, используемых для организации доврачебной помощи, скорой и неотложной амбулаторно-поликлинической, стационарной медицинской помощи, объектов коммунальной инфраструктуры, относящихся к системам жизнеобеспечения, в том числе объектов водо-, тепло-, газо- и энергоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, обработки, утилизации, обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов, объектов, предназначенных для освещения территорий городских и сельских поселений, объектов, предназначенных для благоустройства территорий.

Между тем, к вопросам местного значения городского округа в силу п. 4 ч. 1 ст. 16 Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон о местном самоуправлении) относятся организация в границах городского округа электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации. Под вопросами местного значения в ст. 2 Закона о местном самоуправлении понимаются вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых в соответствии с Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным законом осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления самостоятельно. Согласно письменным пояснениям Администрации муниципального образования «Город Глазов» (вх. № 01-6974 от 16.03.2020) включенные в перечень реализуемого имущества объекты, указанные в Положении о торгах ОАО «УЗСМ», к социально-значимым объектам «Город Глазов» не относятся, электричеством

социально-значимые объекты г. Глазова не обеспечивают (в качестве основных источников питания).

Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о необоснованности данного довода, поскольку доказательств признания данных объектов социально-значимыми не представлено. Основания не доверять позиции органа местного самоуправления у Комиссии Свердловского УФАС России отсутствуют.

ООО «Союз» также ссылается на то, что 08.11.2019 комитетом кредиторов принято 2 Положения о торгах, которыми установлена начальная стоимость имущества. Вместе с тем, конкурсный управляющий, проигнорировав указанные Положения, провела переоценку имущества, где большинство позиций переоценено в 0 рублей. Тем самым конкурсным управляющим занижена стоимость имущества в 3 раза.

Конкурсный управляющий пояснил, что 13.11.2019 проведено собрание комитета кредиторов, на котором полномочия комитета кредиторов прекращены, а также принято новое Положение о торгах.

Антимонопольный орган в силу п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством РФ, признаны несостоявшимися.

Оценка имущества, выставленного на публичные торги, не может быть принята во внимание при оценке соблюдения порядка их проведения (п. 7 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 № 101).

Рассмотрение вопросов о ненадлежащем исполнении конкурсным управляющим (внешним управляющим) своих обязанностей, связанных с порядком проведения оценки имущества должника и определением начальной цены продажи такого имущества, не относится к компетенции антимонопольного органа и является предметом судебного обжалования в арбитражный суд по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве (Письмо ФАС России от 30.06.2016 № РП/44252/16).

<...> в жалобе ссылается на то, что, ознакомившись с перечнем имущества, включенного в единый лот, <...> обнаружила реализацию имущества в количестве 18 единиц, ранее переданного <...> на основании договора купли-продажи имущества от 26.03.2019, заключенного с ОАО «УЗСМ» в лице конкурсного управляющего <...>. Таким образом, организатором торгов опубликован недостоверный перечень реализуемого имущества.

<...> обратилась в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением об отмене торгов № 1529327, об обязанности исключить имущество, реализованное по договору купли-продажи имущества с торгов от 26.03.2019 в пользу <...>, из числа реализуемого имущества ОАО «УЗСМ». Определением Арбитражного суда Свердловской области от 09.02.2020 по делу № А60-22905/2014 имущество, реализованное по договору купли-продажи имущества с торгов от 26.03.2019 в пользу <...>, исключено из числа реализуемого имущества ОАО «УЗСМ», в удовлетворении остальной части заявления отказано.

Конкурсный управляющий пояснил, что на момент обращения с жалобой права и законные интересы <...> уже были восстановлены судом – имущество <...> исключено из перечня реализуемого, на сайте ЭТП и ЕФРСБ сообщения об исключении части имущества из перечня опубликованы.

Частью 21 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных п.п. 3-5 ч. 9 настоящей статьи, а именно в случае наличия вступившего в законную силу судебного акта, в котором

содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения в обжалуемых актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов (п. 3 ч. 9 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

### РЕШИЛА:

1. Рассмотрение жалобы <...> прекратить.
2. Жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Союз» признать необоснованной.
3. В обжалуемых действиях (бездействии) организатора торгов в лице Общества с ограниченной ответственностью «Торгбанкротэксперт» и конкурсного управляющего <...> нарушений не выявлено.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.