



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**по жалобе № 066/01/18.1-2411/2023**

**г. Екатеринбург**

**11.07.2023г.**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту — Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ГАУЗ СО «ГБ № 4 г. Нижний Тагил», — \*

— в отсутствие представителя заявителя в лице ИП Троегубова А.Н., уведомленного надлежащим образом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ИП Троегубова А.Н. (вх. № 14644-ЭП/23 от 06.07.2023г.), перенаправленную ФАС России, с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «ГБ № 4 г. Нижний Тагил» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту — Закон о закупках) при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме на выполнение работ по текущему ремонту кровли терапевтического корпуса (извещение № 32312519133) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту — Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Троегубова А.Н. (вх. № 14644-ЭП/23 от 06.07.2023г.), перенаправленная ФАС России, с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «ГБ № 4 г. Нижний Тагил» Закона о закупках при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме на выполнение работ по текущему ремонту кровли терапевтического корпуса (извещение № 32312519133), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что извещение о проведении процедуры запроса котировок в электронной форме составлено с нарушениями норм действующего законодательства.

Представитель заказчика пояснил, что с доводами, изложенными в жалобе, не согласен; просил признать жалобу необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной

комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее по тексту — заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту — Положение о закупках).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч.ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения,

порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное протоколом заседания Наблюдательного совета б/н от 21.03.2023г. (в редакции приказа Департамента государственных закупок Свердловской области № 25-ОД от 28.02.2023г.) и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 23 от 31.03.2023г.

23.06.2023г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры запроса котировок в электронной форме № 32312519133 на выполнение работ по текущему ремонту кровли терапевтического корпуса.

Начальная (максимальная) цена договора составила 795 993, 17 руб.

Из первого довода жалобы следует, что между положениями локально-сметного расчета (ЛСР) и описания объекта закупки (п. 7 Требований к материалам и оборудованию) имеются противоречия в части определения требований к значениям показателей материалов:

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование материала и параметра</b>	<b>Требования к материалам (Часть II «Описание объекта закупки»)</b>	<b>Требования к материалам (ЛСР, сметная строка 19,20) и характеристики, заявленные производителем)</b>
<b>1.</b>	<b>Рулонный кровельный и гидроизоляционный материал</b>		<b>Биполь: ХКП</b>
1.1	Полимерная пленка с обеих сторон	соответствие	
1.2	Масса 1 кв.м. материала, кг	не менее 3,7	4
1.3	Толщина материала, мм	не менее 2,8	Нет характеристики производителя
1.4	Максимальная сила растяжения вдоль , Н	не менее 500	500
1.5	Максимальная сила растяжения поперек , Н	не менее 350	Нет характеристики производителя
1.6	Теплостойкость , гр.С	не менее 95	85
1.7	Масса вяжущего с наплаваемой стороны , кг\м2	не менее 2,0	1,5
1.8	Армирующая основа полиэстер	соответствие	
<b>2.</b>	<b>Рулонный кровельный и гидроизоляционный материал</b>		<b>Биполь: ХПП</b>
2.1	Крупнозернистая посыпка с лицевой стороны и полимерная пленка с наплаваемой стороны полотна	соответствие	
2.2	Масса 1 кв.м. материала, кг	не менее 5,0	3
2.3	Толщина материала, мм	не менее 3,8	Нет характеристики производителя
2.4	Максимальная сила растяжения вдоль , Н	не менее 800	500
2.5	Максимальная сила растяжения поперек , Н	не менее 900	Нет характеристики производителя
2.6	Теплостойкость , гр.С	не менее 95	85

2.7	Масса вяжущего с наплавленной стороны , кг\м <sup>2</sup>	не менее 2,0	1,5
2.8	Армирующая основа стеклоткань	соответствие	

Так, по мнению заявителя, заказчиком в ЛСР (Часть IV «Обоснование НМЦД») заявлен материал под торговым названием «Биполь» (сметная строка 19,20 по закупке 358зр01-23). При этом Требования к материалам и оборудованию (Часть II «Описание объекта закупки», пункт 7) устанавливают для этого вида материала повышенные технические характеристики, которым материал из ЛСР не соответствует и уступает по качеству и стоимости. Также заявитель указывает, что расчет НМЦД по вышеуказанным сметным строкам ЛСР существенно занижен, поскольку произведен, исходя из стоимости материалов под торговым названием «Линокром» и «Биполь» (или их эквивалентов), существенно уступающих по техническим характеристикам и стоимости материалам, указанным в пункте 7 части II «Описание объекта закупки».

Возражая относительно данного довода жалобы, представитель заказчика пояснил, что ЛСР составлен с учетом цен, действующих на момент его составления. Кроме того, ЛСР прошел проверку в ГКУ СО «ФХУ». Также представитель заказчика ссылается на то обстоятельство, что участниками закупок по проведению текущих ремонтов зачастую являются организации и индивидуальные предприниматели, освобожденные от уплаты НДС, а локальные сметные расчеты составляются с НДС.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

5) информационная открытость закупки.

Конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона (ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках).

На основании п.п. 3, 9 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости);

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно п. 1 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

5) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

Извещение о проведении запроса котировок, запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее в целях глав 28-30 настоящего положения – запрос котировок), помимо информации, указанной в пункте 78 настоящего положения, содержит следующие сведения:

2) наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара,

работы, услуги, размерам, упаковке, отгрузке товара, результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика (пп. 2 п. 184 Положения о закупках).

В извещении об осуществлении конкурентной закупки, конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, указываются:

5) сведения о начальной (максимальной) цене договора, либо формула цены и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора (пп. 5 п. 78 Положения о закупках).

Проектно-сметный метод заключается в определении начальной (максимальной) цены договора на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства на основании проектной документации в соответствии с нормативными документами заказчика или методиками и нормативами (государственными элементными сметными нормами) строительных работ и специальных строительных работ, утвержденными в соответствии с компетенцией 71 федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, или исполнительным органом государственной власти Свердловской области, а также на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, за исключением научно-методического руководства, технического и авторского надзора, на основании согласованной в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, проектной документации на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия и в соответствии с реставрационными нормами и правилами, утвержденными федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

Проектно-сметный метод может применяться при определении и обосновании начальной (максимальной) цены договора на текущий ремонт зданий, строений, сооружений, помещений и на выполнение работ по благоустройству территорий (п. 18 Порядка определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цены единицы товара, работы, услуги, являющегося приложением № 2 к Положению о закупках).

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является *«выполнение работ по текущему ремонту кровли терапевтического корпуса»* (п. 3 Части I Общая часть извещения).

Детальное описание объекта закупки, содержится в Части II «Описание объекта закупки».

Проанализировав доводы жалобы, Комиссия не находит оснований к их удовлетворению, поскольку вопрос достоверности ценообразования был подтверждён положительным заключением экспертизы, свидетельствующий о том, что сметная документация соответствует действующим нормативам в области сметного нормирования и ценообразования, с учетом коэффициентов пересчета для нормативной сметной базы, учитывающих уровень текущих цен, а также соответствует физическим объемам работ

принятым по техническим, технологическим, конструктивным и иным решениям, предусмотренных в рабочей документации.

Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ИП Троегубова А.Н. признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУЗ СО «ГБ № 4 г. Нижний Тагил» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ГАУЗ СО «ГБ № 4 г. Нижний Тагил», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

\*