

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
e-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель жалобы: Общество с ограниченной ответственностью «РК
Комплекс»
Адрес: 129164, Г МОСКВА77, УЛ ЯРОСЛАВСКАЯ,
ДОМ 8, КОРПУС 5, Э 3 ПОМ I КОМ 20
Инн/Кпп 7727200830 / 771701001
Телефон: +7 (495) 287-28-27
Адрес электронной почты: rk-komplex@mail.ru

Заказчик: Наименование заказчика:
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ "МОСКОВСКИЙ
ОБЛАСТНОЙ НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ КЛИНИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ ИМ. М.Ф.ВЛАДИМИРСКОГО"

Место нахождения:
129110, г. Москва, ул. Щепкина, д. 61/2

Почтовый адрес:
129110, г. Москва, ул. Щепкина, д. 61/2
Адрес электронной почты:

Номер контактного телефона:
7-495-6317480

Ответственное должностное лицо:

Оператор электронной площадки: ООО «РТС-тендер»
Адрес: 121151, г. Москва, набережная Тараса
Шевченко, д.23-А
Электронный адрес: <http://www.rts-tender.ru>
Номер контактного телефона: +7 (499) 653-55-00

Исх. № 744/10-21
От 18.10.2021 г.

ЖАЛОБА на действия заказчика, конкурсной комиссии

Реестровый номер закупки: 32110682097
Адрес в сети интернет: <https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32110682097>

Обжалуемые действия заказчика, комиссии: несоответствие критериев и порядка оценки и сопоставления заявок при подведении итогов закупки требованиям как Закона № 223-ФЗ, законодательству о защите конкуренции, критериям оценки установленных конкурсной документацией Заказчика по процедуре закупки.

«29» сентября 2021г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> опубликовано извещение № 32110682097 о проведении открытого конкурса в электронной форме на «Выполнение работ по приведению помещений к нормам эксплуатации в ГБУЗ МО МОНИКИ им. М.Ф. Владимирского».

В конкурсной документации закупки № 32110682097 были установлены следующие критерии оценки и сопоставления заявок участников процедуры закупки:

А) СТОИМОСТНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК:

I. Критерий оценки заявок: «Цена договора»

Значимость критерия оценки заявок: **50%**

Коэффициент значимости критерия оценки заявок: **0.5**

Содержание: При оценке заявок по критерию оценки заявок «Цена договора» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию оценки заявок признается предложение участника закупки с наименьшей предложенной в заявке на участие в конкурсе в электронной форме ценой договора.

Б) НЕСТОИМОСТНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК:

II. Критерий оценки заявок: «Квалификация участников конкурса в электронной форме»

Значимость критерия оценки заявок: **50%**

Коэффициент значимости критерия оценки заявок: **0.50**

Показатель критерия оценки заявок: «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту объектов капитального строительства» (**B₁**)
Значимость показателя критерия оценки заявок: **50%**

Коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок: **0.5**

Показатель критерия оценки заявок: «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту для нужд медицинских учреждений» (**B₂**)
Значимость показателя критерия оценки заявок: **50%**

Коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок: **0.5**

Содержание: Оценивается предложение о квалификации участников конкурса в электронной форме.

Описание подробного порядка оценки заявок участников процедуры закупки, установленных в конкурсной документации указано в Приложение №1 к настоящей жалобе.

Исходя из указанных критериев оценки заявок видно, что Заказчиком-

Критерий оценки заявок «Квалификация участников конкурса в электронной форме» разделен на два подкритерия, а именно: **«Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту объектов капитального строительства» (B₁)** и **«Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту для нужд медицинских учреждений» (B₂)**.

Основываясь на изложенном Заказчик в критерии **B₁** должен был принимать к оценки все контракты на выполнение работ по ремонту объектов капитального строительства, т.е. все контракты которые по своей сути не имеют отношения к ремонту медицинских учреждений, т.к. Заказчик по условиям конкурсной документации выделил «опыт по ремонту именно

медицинский учреждений» в отдельный критерий оценки B_2 и присвоил за него отдельную сумму баллов.

1.) 12.10.2021 года на сайте <http://zakupki.gov.ru> опубликован Протокол рассмотрения вторых частей заявок № 32110682097-02, согласно которому оценивались заявки трех участников процедуры закупки, в т.ч. заявка заявителя жалобы, а именно:

1. По результатам проведения электронного конкурса рассматриваются вторые части заявок следующих участников конкурса:

Порядковый номер заявки	Дата и время подачи заявки	Наименование участника закупки	Ценовое предложение	Страна производителя
1	05.10.2021 16:25 (по московскому времени)	ООО "СТРОИТЕЛЬ-15"	13 349 160,85 руб., с НДС	Российская Федерация
3	06.10.2021 22:11 (по московскому времени)	ООО "РК КОМПЛЕКС"	12 147 736,37 руб., с НДС	Российская Федерация
2	06.10.2021 14:52 (по московскому времени)	ООО "ТЕЛЕКОМСТРОЙПРОЕКТ +"	12 014 244,76 руб., с НДС	Иностранное государство

2. Сведения о результатах рассмотрения вторых частей заявок участников.

Наименование участника закупки	ООО «СТРОИТЕЛЬ-15»
<p>Критерий оценки заявок: «Квалификация участников конкурса в электронной форме» Значимость критерия оценки заявок: 50% Коэффициент значимости критерия оценки заявок: 0.50</p> <p>Показатель критерия оценки заявок: «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту объектов капитального строительства» (B₁) Значимость показателя критерия оценки заявок: 50% Коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок: 0.5</p> <p>Показатель критерия оценки заявок: «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту для нужд медицинских учреждений» (B₂) Значимость показателя критерия оценки заявок: 50% Коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок: 0.5</p>	

Количество баллов, присуждаемых заявке по показателю «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту объектов капитального строительства» (В ₁)	50 <i>В составе заявки участника закупки представлены контракты (договоры), подтверждающие опыт успешного выполнения работ по строительству, реконструкции, ремонту (капитальный ремонт и(или) текущий ремонт и(или) ремонтные работы и(или) аварийно-восстановительные работы) объектов капитального строительства, совокупной стоимостью: 970 559 218,26 руб.</i>
Количество баллов, присуждаемых заявке по показателю «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту для нужд медицинских учреждений» (В ₂)	50 <i>В составе заявки участника закупки представлены контракты (договоры), подтверждающие опыт успешного выполнения работ по строительству, реконструкции, ремонту (капитальный ремонт и(или) текущий ремонт и(или) ремонтные работы и(или) аварийно-восстановительные работы) объектов капитального строительства для нужд медицинских учреждений, совокупной стоимостью: 970 559 218,26 руб.</i>
Количество баллов, присуждаемых заявке по критерию оценки заявок «Квалификация участников конкурса в электронной форме»	100
Рейтинг заявки по критерию оценки заявок «Квалификация участников конкурса в электронной форме»	100

Наименование участника закупки	ООО «ТЕЛЕКОМСТРОЙПРОЕКТ +»
<p>Критерий оценки заявок: «Квалификация участников конкурса в электронной форме» Значимость критерия оценки заявок: 50% Коэффициент значимости критерия оценки заявок: 0.50</p> <p>Показатель критерия оценки заявок: «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту объектов капитального строительства» (В₁) Значимость показателя критерия оценки заявок: 50% Коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок: 0.5</p> <p>Показатель критерия оценки заявок: «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту для нужд медицинских учреждений» (В₂) Значимость показателя критерия оценки заявок: 50% Коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок: 0.5</p>	

Количество баллов, присуждаемых заявке по показателю «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту объектов капитального строительства» (B1)	1.31 <i>В составе заявки участника закупки представлены контракты (договоры), подтверждающие опыт успешного выполнения работ по строительству, реконструкции, ремонту (капитальный ремонт и(или) текущий ремонт и(или) ремонтные работы и(или) аварийно-восстановительные работы) объектов капитального строительства, совокупной стоимостью: 25 447 549,14 руб.</i>
Количество баллов, присуждаемых заявке по показателю «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту для нужд медицинских учреждений» (B ₂)	1.27 <i>В составе заявки участника закупки представлены контракты (договоры), подтверждающие опыт успешного выполнения работ по строительству, реконструкции, ремонту (капитальный ремонт и(или) текущий ремонт и(или) ремонтные работы и(или) аварийно-восстановительные работы) объектов капитального строительства для нужд медицинских учреждений, совокупной стоимостью: 24 668 737,11 руб.</i>
Количество баллов, присуждаемых заявке по критерию оценки заявок «Квалификация участников конкурса в электронной форме»	2.58
Рейтинг заявки по критерию оценки заявок «Квалификация участников конкурса в электронной форме»	2.58

Наименование участника закупки	ООО «РК КОМПЛЕКС»
<p>Критерий оценки заявок: «Квалификация участников конкурса в электронной форме» Значимость критерия оценки заявок: 50% Коэффициент значимости критерия оценки заявок: 0.50</p> <p>Показатель критерия оценки заявок: «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту объектов капитального строительства» (B₁) Значимость показателя критерия оценки заявок: 50% Коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок: 0.5</p> <p>Показатель критерия оценки заявок: «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту для нужд медицинских учреждений» (B₂) Значимость показателя критерия оценки заявок: 50% Коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок: 0.5</p>	

Количество баллов, присуждаемых заявке по показателю «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту объектов капитального строительства» (В1)	6.14 <i>В составе заявки участника закупки представлены контракты (договоры), подтверждающие опыт успешного выполнения работ по строительству, реконструкции, ремонту (капитальный ремонт и(или) текущий ремонт и(или) ремонтные работы и(или) аварийно-восстановительные работы) объектов капитального строительства, совокупной стоимостью: 119 143 067,86 руб.</i>
Количество баллов, присуждаемых заявке по показателю «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту для нужд медицинских учреждений» (В ₂)	0.54 <i>В составе заявки участника закупки представлены контракты (договоры), подтверждающие опыт успешного выполнения работ по строительству, реконструкции, ремонту (капитальный ремонт и(или) текущий ремонт и(или) ремонтные работы и(или) аварийно-восстановительные работы) объектов капитального строительства для нужд медицинских учреждений, совокупной стоимостью: 10 519 219,48 руб.</i>
Количество баллов, присуждаемых заявке по критерию оценки заявок «Квалификация участников конкурса в электронной форме»	6.68
Рейтинг заявки по критерию оценки заявок «Квалификация участников конкурса в электронной форме»	6.68

По результатам рассмотрения вторых частей заявок комиссией приняты решения:

Порядковый номер заявки	Решение о соответствии или несоответствии заявки на участие требованиям	Обоснование решения
1	Соответствует требованиям	
3	Соответствует требованиям	
2	Соответствует требованиям	

Из представленной оценки вторых частей заявок участников процедуры закупки видно, что участником под порядковым номером 1 представлены **одни и те-же контракты по не стоимостным критериям оценки, т.е. судя по порядку оценки заявок, участником представлен опыт по ремонту медицинских учреждений на одну и ту-же общую сумму, а именно на общую сумму выполненных работ в размере 970 559 218,26 руб. по критериям В1 и В₂.** Т.о. участник под порядковым номером 1 фактически обладая одним и тем-же опыт работ набрал наибольшее кол-во баллов по обоим критериям оценки, не смотря на их разделение Заказчиком в два различных критерия с целью выделения опыта работ по ремонту именно медицинских учреждений.

В то время как Заявитель(участник под порядковым номером 3) представлял контракты в составе заявки на участие в процедуре закупки в отдельности, т.е. все ремонтные работы, не касающиеся ремонта медицинских учреждений Заявитель включил в критерий В1, а все контракты, касающиеся ремонта медицинских учреждений в критерий В₂.

В свою очередь в конкурсной документации Заказчика не указано условия о том, что в критерии В1 к оценке также принимаются контракты, которые принимаются в оценке по критерию В₂, тогда как информация о критериях, порядке оценки, сопоставлении заявок и подведении итогов на участие в закупке должна быть подробной, достоверной и понятной для участников закупочных процедур.

Также в случае принятия к оценке одного и того-же опыта, как сделал Заказчик при оценке заявок, участники закупки ставятся не в равное положение, т.е. участник обладающий опытом по ремонту медицинских учреждений автоматически набирает баллы по двум критериям оценки, в то время как участник обладающий опытом только по ремонту других зданий, кроме медицинских учреждений набирает баллы только под критерию В1, что и усматривается в протоколе оценки и сопоставления заявок участников процедуры закупки.

Т.о. в случае принятия к опыту в критерии В1 контрактов по ремонту медицинских учреждений, факт выделения также данных контрактов в отдельный критерий оценки В₂ имеет своей целью ограничение конкуренции участников процедуры закупки, также если принять во внимание факт, что по своей сути ремонт любых других зданий и медицинских учреждений не несут в себе существенной разницы, т.к. суть проведения ремонтных работ идентична на любого рода зданиях, все зависит лишь от вида выполняемых работ.

Наличие у участника избыточного опыта по ремонту именно медицинских учреждений не является преимуществом для заказчика, но предоставляет необоснованные преимущества участнику конкурса с избыточным опытом. Такой участник автоматически получает конкурентное преимущество в виде оценочных баллов, что и усматривается из вышеприведённого протокола оценки заявок.

В свою очередь, принятие к оценки по обоим критериям однотипных контрактов именно по ремонту медицинских учреждений при условиях оценки заявок, установленных Заказчиком в документации о закупке без указания максимальных пороговых значений, **а путем подсчета от именно предложения участников, ставит, как сказано выше, участников не в равное положение**, а скорее участник давший **максимальное предложение по контрактам на ремонт медицинских учреждений, автоматически становится в преимущественное положение перед другими участниками процедуры закупки**, т.о. участник обладающий **максимальным опытом по ремонту медицинских учреждений находится в превосходящем положении по обоим критериям оценки перед другими участниками**, даже если в свою очередь другой участник закупки, что мало вероятно (т.к. участник набравший максимальное значение под критерию В₂, также использует данный опыт в критерии В1), превзойдёт участника давшего максимальное предложение по критерию В1.

2) 13.10.2021 года на сайте <http://zakupki.gov.ru> опубликован Итоговый протокол № 32110682097-03, согласно которому оценены три заявки трех участников:

1. По результатам проведения конкурса определение победителя осуществляется по заявкам следующих участников:

Порядковый номер заявки	Дата и время подачи заявки	Наименование участника закупки	Лучшее ценовое предложение	Страна производителя
1	05.10.2021 16:25 (по московскому времени)	ООО «СТРОИТЕЛЬ-15»	13 349 160,85 руб., с НДС	Российская Федерация

2	06.10.2021 14:52 (по московскому времени)	ООО «ТЕЛЕКОМСТРОЙПРОЕКТ +»	12 014 244,76 руб., с НДС	Российская Федерация
3	06.10.2021 22:11 (по московскому времени)	ООО «РК КОМПЛЕКС»	12 147 736,37 руб., с НДС	Российская Федерация

2. Сведения об оценке вторых частей заявок, поданных на участие в закупке, и присвоенных итоговых баллах:

Наименование участника закупки	ООО «СТРОИТЕЛЬ-15»		
Критерий оценки заявок: «Цена договора» Значимость критерия оценки заявок: 50% Коэффициент значимости критерия оценки заявок: 0.5			
Предложение участника закупки по Цене договора	13 349 160,85		
Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки заявок «Цена договора»	90		
Рейтинг заявки по критерию оценки заявок «Цена договора»	90		
Критерий оценки заявок: «Квалификация участников конкурса в электронной форме» Значимость критерия оценки заявок: 50% Коэффициент значимости критерия оценки заявок: 0.50			
Показатель критерия оценки заявок: «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту объектов капитального строительства» (B₁) Значимость показателя критерия оценки заявок: 50% Коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок: 0.5			
Показатель критерия оценки заявок: «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту для нужд медицинских учреждений» (B₂) Значимость показателя критерия оценки заявок: 50% Коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок: 0.5			
Количество баллов, присуждаемых заявке по показателю «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту объектов»	50		
<i>В составе заявки участника закупки представлены контракты (договоры), подтверждающие опыт успешного выполнения работ по строительству, реконструкции, ремонту (капитальный ремонт и(или) текущий ремонт и(или) ремонтные работы и(или) аварийно-восстановительные</i>			

капитального строительства» (В ₁)	работы) объектов капитального строительства, совокупной стоимостью: 970 559 218,26 руб.
Количество баллов, присуждаемых заявке по показателю «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту для нужд медицинских учреждений» (В ₂)	50 В составе заявки участника закупки представлены контракты (договоры), подтверждающие опыт успешного выполнения работ по строительству, реконструкции, ремонту (капитальный ремонт и(или) текущий ремонт и(или) ремонтные работы и(или) аварийно-восстановительные работы) объектов капитального строительства для нужд медицинских учреждений, совокупной стоимостью: 970 559 218,26 руб.
Количество баллов, присуждаемых заявке по критерию оценки заявок «Квалификация участников конкурса в электронной форме»	100
Рейтинг заявки по критерию оценки заявок «Квалификация участников конкурса в электронной форме»	100
Итоговый рейтинг заявки	$R_i = 100 \times (50/100) + 90 \times (50/100) = 95.00$
Присвоенный заявке порядковый номер	1

15.

Наименование участника закупки	ООО «ТЕЛЕКОМСТРОЙПРОЕКТ +»
Критерий оценки заявок: «Цена договора» Значимость критерия оценки заявок: 50% Коэффициент значимости критерия оценки заявок: 0.5	
Предложение участника закупки по Цена договора	12 014 244,76
Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки заявок «Цена договора»	100
Рейтинг заявки по критерию оценки заявок «Цена договора»	100

<p>Критерий оценки заявок: «Квалификация участников конкурса в электронной форме» Значимость критерия оценки заявок: 50% Коэффициент значимости критерия оценки заявок: 0.50</p> <p>Показатель критерия оценки заявок: «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту объектов капитального строительства» (B₁) Значимость показателя критерия оценки заявок: 50% Коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок: 0.5</p> <p>Показатель критерия оценки заявок: «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту для нужд медицинских учреждений» (B₂) Значимость показателя критерия оценки заявок: 50% Коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок: 0.5</p>	
<p>Количество баллов, присуждаемых заявке по показателю «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту объектов капитального строительства» (B₁)</p>	<p>1.31 <i>В составе заявки участника закупки представлены контракты (договоры), подтверждающие опыт успешного выполнения работ по строительству, реконструкции, ремонту (капитальный ремонт и(или) текущий ремонт и(или) ремонтные работы и(или) аварийно-восстановительные работы) объектов капитального строительства, совокупной стоимостью: 25 447 549,14 руб.</i></p>
<p>Количество баллов, присуждаемых заявке по показателю «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту для нужд медицинских учреждений» (B₂)</p>	<p>1.27 <i>В составе заявки участника закупки представлены контракты (договоры), подтверждающие опыт успешного выполнения работ по строительству, реконструкции, ремонту (капитальный ремонт и(или) текущий ремонт и(или) ремонтные работы и(или) аварийно-восстановительные работы) объектов капитального строительства для нужд медицинских учреждений, совокупной стоимостью: 24 668 737,11 руб.</i></p>
<p>Количество баллов, присуждаемых заявке по критерию оценки заявок «Квалификация участников конкурса в электронной форме»</p>	<p>2.58</p>
<p>Рейтинг заявки по критерию оценки заявок «Квалификация участников конкурса в электронной форме»</p>	<p>2.58</p>
<p>Итоговый рейтинг заявки</p>	<p>$R_i = 100 \times (50/100) + 2.58 \times (50/100) = 51.29$</p>

Присвоенный заявке порядковый номер	2
16.	
Наименование участника закупки	ООО «РК КОМПЛЕКС»
Критерий оценки заявок: «Цена договора» Значимость критерия оценки заявок: 50% Коэффициент значимости критерия оценки заявок: 0.5	
Предложение участника закупки по Цене договора	12 147 736,37
Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки заявок «Цена договора»	91
Рейтинг заявки по критерию оценки заявок «Цена договора»	91
Критерий оценки заявок: «Квалификация участников конкурса в электронной форме» Значимость критерия оценки заявок: 50% Коэффициент значимости критерия оценки заявок: 0.50	
Показатель критерия оценки заявок: «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту объектов капитального строительства» (B₁) Значимость показателя критерия оценки заявок: 50% Коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок: 0.5	
Показатель критерия оценки заявок: «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту для нужд медицинских учреждений» (B₂) Значимость показателя критерия оценки заявок: 50% Коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок: 0.5	
Количество баллов, присуждаемых заявке по показателю «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту объектов капитального строительства» (B₁)	6.14 <i>В составе заявки участника закупки представлены контракты (договоры), подтверждающие опыт успешного выполнения работ по строительству, реконструкции, ремонту (капитальный ремонт и(или) текущий ремонт и(или) ремонтные работы и(или) аварийно- восстановительные работы) объектов капитального строительства, совокупной стоимостью: 119 143 067,86 руб.</i>

Количество баллов, присуждаемых заявке по показателю «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту для нужд медицинских учреждений» (B ₂)	0.54 <i>В составе заявки участника закупки представлены контракты (договоры), подтверждающие опыт успешного выполнения работ по строительству, реконструкции, ремонту (капитальный ремонт и(или) текущий ремонт и(или) ремонтные работы и(или) аварийно-восстановительные работы) объектов капитального строительства для нужд медицинских учреждений, совокупной стоимостью: 10 519 219,48 руб.</i>
Количество баллов, присуждаемых заявке по критерию оценки заявок «Квалификация участников конкурса в электронной форме»	6.68
Рейтинг заявки по критерию оценки заявок «Квалификация участников конкурса в электронной форме»	6.68
Итоговый рейтинг заявки	$R_i = 91 \times (50/100) + 6.68 \times (50/100) = 48.84$
Присвоенный заявке порядковый номер	3

В указанном протоколе неверно рассчитаны баллы по заявке заявителя по стоимостному критерию оценки заявок: «Цена договора», в связи с чем итоговый рейтинг заявки Заявителя рассчитан неверно, и Заявитель неверно занял третье место по итоговому протоколу, а именно:

Согласно порядку оценки и сопоставления заявок по критерию «Цена договора», установленному в конкурсной документации, оценка заявок проводится по формуле:

в случае если $\Pi_{\min} > 0$,

$$ЦБ_i = \frac{\Pi_{\min}}{\Pi_i} \times 100,$$

где:

Π_i - предложение участника конкурса в электронной форме, заявка (предложение) которого оценивается;

Π_{\min} - минимальное предложение из предложений по критерию оценки заявок, сделанных участниками конкурса в электронной форме;

В свою очередь минимальное предложение по стоимости договора дал участник процедуры закупки, согласно протоколу под порядковым номером 2, а именно участник предложил

стоимость 12 014 244,76 руб., с НДС и набрал при этом положенные 100 баллов по данному критерию.

Заявитель (участник под порядковым номером 3) при этом предложил стоимость договора в размере 12 147 736,37 руб., с НДС и его баллы согласно протоколу по данному критерию составляют 91.

Однако, если подсчитать сравнение цен по формуле, указанной выше, то:

$$12\ 014\ 244,76 / 12\ 147\ 736,37 * 100 = 98,9$$

Т.о. конкурсная заявка Заявителя должна была набрать и набрала именно 98,9 баллов по критерию оценки «Цена договора», а не 91, как указано в протоколе.

Итого итоговый рейтинг заявки Заявителя должен составлять:

$$R_i = 98,9 \times (50/100) + 6,68 \times (50/100) = 52,79$$

Т.о. заявка Заявителя должна была быть указана на втором, а не на третьем месте в итоговом протоколе оценки заявок. Следовательно Заказчик допустил нарушение в неверном присвоении баллов Заявке Заявителя(участника по порядковым номер 3), в свою очередь в подсчете баллов участника под порядковым номером 1 по стоимостному критерию «Цена договора» Заказчик ошибки не допустил и соответственно участника под порядковым номером 2, т.к. его заявка не подвергалась расчету по формуле определения баллов по цене договора, исходя из предложения минимальной цены договора в отношении предложений других участников.

На основании изложенного, просим:

1. Признать данную жалобу обоснованной
2. Провести внеплановую проверку осуществления закупки.
3. По итогам рассмотрения жалобы выдать обязательное для исполнения предписание Заказчику об устранении нарушений законодательства об осуществлении закупки.

Приложения:

1. XIII. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ, ВЕЛИЧИНЫ ЗНАЧИМОСТИ ЭТИХ КРИТЕРИЕВ, ПОРЯДОК ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ на 5ти(пяти) листах.

2. Копия Приказа №79-к о вступлении в должность директора ООО «РК Комплекс» от 17.12.2017 года на 1 (одном) листе.

Директор
ООО «РК Комплекс»