

Общество с ограниченной ответственностью

«ПИК-Комфорт Сمارт»

105275, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА СОКОЛИНОЙ ГОРЫ 5-Я, ДОМ 25А, ЭТАЖ 2 ПОМ.
VI Ч КОМН 13, ОГРН 1197746300960, ИНН 7727418516,
Телефон: +7 (985) 642-28-19, e-mail: oooykspryt@gmail.com

№ б/н от 06 декабря 2022 года

Кому: Управление Федеральной антимонопольной службы
по Московской области

Организатор торгов: Администрация Ленинского городского округа
Московской области.

Место нахождения:

142700, Московская область, г. Видное, ул. Школьная, д.24а

Почтовый адрес:

142700, Московская область, г. Видное, ул. Школьная, д.24а

Телефон: +7 (495)541-01-11

Факс: отсутствует в конкурсной документации.

E-mail: a.puhova@adm-vidnoe.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью
«ПИК-Комфорт Смарт»

Место нахождения: 105275, г. Москва, ул. Соколиной горы 5-я, дом 25А, этаж 2, помещение VI Ч, комната 13,

Почтовый адрес 105275, г. Москва, ул. Соколиной горы 5-я, дом 25А, этаж 2, помещение VI Ч, комната 13,

Телефон: +7 (985) 642-28-19

Факс: отсутствует.

Контактные телефоны: +7 (968) 709-54-84,

+ 7 (916) 976-98-81

E-mail: oooykspryt@gmail.com

Дополнение к Жалобе б/н от 01.12.2022

на действия Администрации Ленинского городского округа Московской области
при проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации

Администрацией Ленинского городского округа Московской области (далее – Организатор конкурса) на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (www.torgi.gov.ru), 11.10.2022 года было опубликовано **Извещение № 2100000802000000003 (Лот № 2)** о проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: **Московская область, Ленинский городской округ, р.п. Боброво, ул. Крымская, д.19, корпус 1.**

Обжалуемые действия организатора открытого конкурса:

Соблюдение ст. 18.1 Федерального Закона Российской Федерации от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно - нарушение Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2006 года № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее - **Правила**). Общие требования к торгам устанавливаются статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Доводы жалобы:

1. Согласно **пункту 4 Правил**, Конкурс проводится на основе, в том числе, следующих принципов:

1) создание равных условий участия в конкурсе для юридических лиц независимо от организационно-правовой формы и индивидуальных предпринимателей;

2) добросовестная конкуренция;

ООО «ПИК-Комфорт СМАРТ» подало 22.11.2022 года заявку на участие в указанном открытом конкурсе. Заявка была зарегистрирована под номером 2.

30.11.2022 года Организатором была проведена процедура рассмотрения заявок претендентов на участие в указанном конкурсе.

Протоколом № 2 от 30.11.2022 года рассмотрения заявок претендентов, заявка ООО «ПИК-Комфорт СМАРТ» была не допущена к участию в открытом конкурсе в связи с непредоставлением документов, либо наличием недостоверных сведений в документах и несоответствие претендента п.п.1, 2 пункта 18 Правил, а именно:

1. Решение № 1 от 01.03.2022г. об утверждении годовой бухгалтерской отчетности подписано не уполномоченным лицом.

В соответствии с **подпунктом 6 пункта 2 статьи 33** Федерального закона № 14 «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 года, **Решение об утверждении годового отчета и баланса принимает общее собрание или единственный участник ООО.**

В соответствии со **статьей 39** Федерального закона № 14 «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 года, **в Обществе, состоящем из одного участника, решения по вопросам, относящимся к компетенции общего собрания участников общества, принимаются единственным участником общества единолично.**

Единственным участником ООО «ПИК-Комфорт СМАРТ» является ООО «МАЯК», в связи с чем указанное Решение №1 было подписано Управляющим директором ООО «МАЯК»

Полномочия Управляющего директора ООО «МАЯК» на подписание корпоративных решений по ДЗО (дочернее зависимое общество), в том числе, бухгалтерской / финансовой отчетности, (как единственного участника таких ДЗО) прямо предусмотрены Уставом ООО «Маяка» в подпункте 5 пункта 12.6 Устава (копия устава прилагается).

В свою очередь, у Генерального директора ООО «МАЯК» нет полномочий на подписание корпоративных решений по ДЗО (дочернее зависимое общество) независимо от их тематики. При этом, Генеральный директор ООО «МАЯК» имеет полномочия на утверждение бухгалтерской / финансовой отчетности только в отношении ООО «МАЯК» (об этом также) прямо предусмотрено

Уставом ООО «МАЯК» в подпункте 5 пункта 12.7 Устава (копия Устава ООО «МАЯК» прилагается).

2. Наличие у претендента неоплаченного штрафа: Постановление о привлечении к административной ответственности № 770034071; Постановление о назначении административного наказания № 5-611/21 от 12.10.2021, информация размещена на сайте dom.gosuslugi.ru.

Согласно подпункту 8 Пункта 15 Правил, при проведении открытого конкурса устанавливается, в том числе, следующее требование к претендентам: **отсутствие у претендента задолженности по уплате административных штрафов за совершение правонарушений в сфере предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.**

Подпункт 8 Пункта 15 Правил четко указывает на нарушения претендента в случае наличия у него именно задолженности по уплате административного штрафа.

Административный штраф, на который ссылается Организатор конкурса, был наложен на бывшего Генерального директора ООО «УК Спрут» (ныне ООО ПИК-Комфорт Смарт, переименовано 24 мая 2022 года) (Ген. директор с 13.01.2020 по 02.09.2021) в размере 50 000 рублей 00 копеек Постановлением Мирового судьи участка № 223 района Чертаново Южное прилагается о назначении административного наказания № 5-611/21 от 12.10.2021 за невыполнение в срок Предписания Мосжилинспекции № РЛ-Ю-00449/1 от 08 апреля 2021 года (Постановление Мирового судьи участка № 223 района Чертаново Южное прилагается).

Указанный административный штраф был полностью оплачен 30.12.2021 года (квитанция об оплате прилагается).

Так как указанная задолженность по административному штрафу была полностью погашена Обществом 30.12.2021 года, она отсутствовала на момент рассмотрения заявки ООО «ПИК-Комфорт Смарт».

Считаем, что Организатор формально, без должного изучения приложенных к заявке документов и сведений из открытых источников, подошел к оценке заявки ООО «ПИК-Комфорт Смарт», что выразилось в незаконном и безосновательном ее отклонении. Организатором были нарушены принципы добросовестной конкуренции, указанные в статьях 4 Правил.

На основании вышеизложенного ПРОШУ:

1. Рассмотреть настоящую жалобу в порядке, установленном действующим законодательством.
2. Признать жалобу обоснованной.
3. Выдать Организатору открытого конкурса обязательное для исполнения предписание в соответствии с доводами, указанными в настоящей жалобе.
4. Обязать Организатора конкурса отменить опубликованный Протокол рассмотрения заявок № 2 от 30.11.2022 года и рассмотреть заявки претендентов заново.

Приложение (прилагаемые документы):

- Заверенная копия Решения № 2 от 24 мая 2022 года – 1 (Один) лист;
- Заверенная копия Решения № 5 от 23.09.2021 года – 2 (Два) листа;
- Заверенная копия Приказа № 2 от 01.10.2021 года – 1 (Один) лист;
- Оригинал Доверенности № 38н от 12 августа 2022 года – 1 (Один) лист;
- Заверенная копия Постановления Мирового судьи участка № 223 района Чертаново Южное прилагается о назначении административного наказания № 5-611/21 от 12.10.2021 – 4 (Четыре) листа;
- Заверенная копия квитанции об оплате административного штрафа от 30.12.2021 года – 1 (Один) лист;
- Заверенная копия Устава ООО «МАЯК» – 16 (Шестнадцать) листов.

