

**ИП Бобров А.И.
ОГРНИП 318505300182910
ИНН 500110931430**

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по г.Москве**

**107078, город Москва, Мясницкий пр-д,
д. 4 стр. 1**

**Заявитель (участник процедуры)
Индивидуальный предприниматель
Бобров Александр Игоревич**

**Заказчик
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГОРОДСКАЯ ЗЕМЕЛЬНАЯ
КОМПАНИЯ" (ИНН 7733376141)**

**Сведения о закупке:
Способ закупки:**

Объект закупки: выполнение работ по созданию и
Овозобновлению противопожарных заслонов на
участках, принадлежащих Заказчику, в местах
прилегания к ним лесных массивов, населенных
пунктов и дорог

Процедура: 32312301482

Начальная (максимальная) цена контракта: рублей
6 991 600,00 с НДС.

Исх.№29 от 29.04.2023

Жалоба
на решение Комиссии по оценке стоимостных предложений участников
процедуры (протокол от 25 апреля 2023 года)

Настоящим сообщаем, что 18 апреля 2023 года на сайте АО «Единая электронная торговая площадка» (АО «ЕЭТП») сайт <https://www.roseltorg.ru/> было опубликовано Извещение о проведении процедуры 32312301482: запрос котировок в электронной форме и документация на право заключения контракта на выполнение работ по созданию и возобновлению противопожарных заслонов на участках, принадлежащих Заказчику, в местах прилегания к ним лесных массивов, населенных пунктов и дорог

Заявитель жалобы принимал участие в запросе котировок в электронной форме, так как располагает необходимой материальной базой, ресурсами, профессиональными качествами, достаточным опытом и подавал заявку на участие в указанной процедуре.

25 апреля 2023 года Комиссией были рассмотрены заявки участников и приняты следующие решения: заявка заявителя жалобы №1062217 получила 2 место, а заявка №1062739 (ООО «Спец МК») – 1 место, о чем комиссией был оформлен протокол.

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Ставка НДС
1062217	ИП Бобров А.И.	6 400 000,00	Без НДС
1062218	ИП Кузенкова С.Е.	6 500 000,00	Без НДС
1062739	ООО «Спец МК»	6 851 760,00	20%

В п. 11 указанного протокола в обоснование выбора Комиссии было указано, что для объективности оценки стоимостных предложений, сравнение было произведено без учета НДС.

Заявитель жалобы не согласен с обоснованием оценки стоимостных предложений и выводом, содержащимся в указанном протоколе по следующим причинам:

Начальная (максимальная) цена договора была установлена Заказчиком в размере 6 991 600,00 руб. с учетом НДС. Извещение Заказчика не содержит порядка оценки цены предложений участников в зависимости от наличия или отсутствия НДС в цене договора, то есть сравниваются полные окончательные цены, предложенные участниками.

Участники с заявками №1062217 и №1062218 предложили цены, которые включали в себя все установленные законодательством налоги и сборы, и предложения обоих участников были ниже, чем предложение цены от победителя ООО «Спец МК», которая составила 6 851 760,00 руб. с учетом НДС20%.

При сопоставлении ценовых предложений участников запроса предложений с учетом НДС заказчиком были созданы условия, при которых заявке участника, не являющегося плательщиком НДС и предложившего наиболее низкую цену по сравнению с ценой участника, являющегося плательщиком НДС, был присвоен второй итоговый рейтинг и участник, предложивший лучшие условия оказания услуг, не стал победителем запроса предложений, что указывает на нарушение заказчиком требований пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Запрет распространяется в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Законом №223-ФЗ.

Установленный заказчиком при сопоставлении ценовых предложений порядок оценки и сопоставления заявок участников, применяющих разные режимы налогообложения, свидетельствует о предоставлении преимуществ при участии в закупке участнику – плательщику НДС, по сравнению с участниками – не плательщиками НДС и противоречит Федеральному закону от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Заказчик не имеет правовых оснований производить какие-либо вычеты из ценовых предложений, применять иные особенности оценки и сопоставления заявок в отношении разных категорий налогоплательщиков. Оценка цены договора, заключаемого по результатам закупки, осуществляется в соответствии с ценой, предложенной в заявке участника (письмо ФАС России от 22.08.2018 № АД/66562/18).

Ни налоговое законодательство, ни Закон о закупках не содержат положений, допускающих предоставление плательщикам НДС преимуществ при участии в закупках.

Действия заказчика, направленные на «очищение» цены, предложенной участником, использующим общую систему налогообложения, от НДС фактически приводят к уменьшению размера цены, предложенной участником закупки. Данное обстоятельство не может не ставить участника, применяющего упрощенную систему налогообложения, в заведомо менее благоприятное положение в сравнении с участниками закупки, использующими общую систему налогообложения. Следовательно, приведение Заказчиком ценовых предложений участников к единому налоговому базису фактически заставляет участников, находящихся на упрощенной системе налогообложения занижать свои предложения.

Таким образом, Заказчик нарушил принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, применяя дискриминационный подход к порядку оценки заявок.

Аналогичные дела были рассмотрены:

Определение от 23.04.2021 № 307-ЭС20-21065 по делу А56-75118/2019 от 21.04.2021 г. Судебной коллегии ВС РФ;

Определение от 30.05.2019 № 305-ЭС19-391 по делу № А40-88142/2018;

Определение от 23.09.2019 № 306-ЭС19-15999 по делу № А12-25318/2018;

П. 33 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2021), утвержденного постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации 10.11.2021;

Определение Верховного Суда Российской Федерации от 04.04.2022 по делу №304-ЭС22-2729;

Решение Санкт-Петербургского УФАС 28.04.2022 по жалобе № Т02-233/22;

Решение Ярославского УФАС 29.03.2022 № 076/10/18.1-244/2022;

письмо ФАС России от 22.08.2018 № АД/66562/18;

Решение Московского УФАС 02.06.2022 по делу № 077/07/00-8396/2022.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3, ч. 9 ст. 3.2, п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ, частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, прошу:

1. Признать жалобу заявителя обоснованной.
2. Приостановить процедуру до рассмотрения жалобы по существу.
3. Отменить протокол от 25 апреля 2023 года.
4. Отменить (аннулировать) процедуру.
5. Выдать предписание об устранении нарушений в ходе проведения процедуры.

Индивидуальный предприниматель
Бобров Александр Игоревич _____