

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/33-221/2020

26 марта 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 26.03.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председательствующего Комиссии:

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Спектр Трейд» на положения документации об электронном аукционе на право заключить гражданско-правовой договор бюджетного учреждения на закупку медицинского оборудования (тонометр офтальмологический, с питанием от батареи; рефрактокератометр автоматический; лампа щелевая офтальмологическая, смотровая) для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Суздальская районная больница" (№ закупки 0128200000120000979) в присутствии:

представителя заказчика – ГБУЗ ВО "Суздальская районная больница";

представителя заявителя - ООО «Спектр Трейд».

Уполномоченный орган, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие его законного представителя.

25.03.2020 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 26.03.2020 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-221/2020 Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Спектр Трейд» (далее – заявитель, общество) на положения документации об электронном аукционе на право заключить гражданско-правовой договор бюджетного учреждения на закупку медицинского оборудования (тонометр офтальмологический, с питанием от батареи; рефрактокератометр автоматический; лампа щелевая офтальмологическая, смотровая) для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Суздальская районная больница" (№ закупки 0128200000120000979).

Заявитель полагает, что документация рассматриваемого электронного аукциона содержит нарушения Закона о контрактной системе в сфере закупок и ограничивает количество участников закупки.

Техническое задание по позиции № 1 «Тонометр» составлено таким образом, что его условиям удовлетворяет лишь тонометр фирмы «Keller», а по позициям № 2 «Рефрактокератометр» и № 3 «Щелевая лампа» условиям технического задания удовлетворяет лишь рефрактокератометр и щелевая лампа фирмы «Диксион».

По данному вопросу был размещен запрос на разъяснение аукционной документации, однако заказчик в своем ответе просто перечислил 3 производителей и сообщил, что закупаемое оборудование соответствует данным производителям. При этом никаких доказательств соответствия представлено не было.

Учитывая изложенное, представитель заявителя полагает, что заказчик нарушил требования законодательства о контрактной системе в сфере закупок, в части ограничения количества участников, в связи, с чем просит провести внеплановую проверку закупки и выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.

Представитель заказчика с доводами жалобы заявителя не согласился и отметил следующее.

В техническом задании по закупке медицинского оборудования были представлены технические характеристики согласно потребности, в целях обеспечения деятельности медицинской организации. Указанные технические характеристики соответствуют нескольким производителям требуемого оборудования.

Кроме изложенного представитель заказчика отмечает, что расчет НМЦК производился методом сопоставимых рыночных цен, на основе трех коммерческих предложений.

На основании изложенного, представитель заказчика просит отказать ООО «Спектр Трейд» в удовлетворении жалобы.

Уполномоченный орган в мотивированном отзыве отметил, что по окончании срока подачи заявок до 20.03.2020 09:00 (время московское) не подана ни одна заявка на участие в рассматриваемом электронном аукционе.

В связи с отсутствием заявок на участие в электронном аукционе и на основании части 16 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок электронный аукцион № 0128200000120000979 признан несостоявшимся.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

10.03.2020 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000120000979 и документация об электронном аукционе на право заключить гражданско-правовой договор бюджетного учреждения на закупку медицинского оборудования (тонометр офтальмологический, с питанием от батареи; рефрактокератометр автоматический; лампа щелевая офтальмологическая, смотровая) для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Суздальская районная больница".

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 016 583,33 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе 0128200000120000979 от 23.03.2020 г. по окончании срока подачи заявок до 20.03.2020 09:00:00 [GMT +3 Москва] года не подана ни одна заявка на участие в электронном аукционе.

В связи с отсутствием заявок на участие в электронном аукционе на основании ч.16 ст.66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ электронный аукцион 0128200000120000979 признается несостоявшимся.

В соответствии с частью 3 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок, любой участник электронного аукциона, зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, вправе направить с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Согласно части 6 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заказчик по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе вправе принять решение о внесении изменений в документацию о таком аукционе не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Изменение объекта закупки и увеличение размера обеспечения данных заявок не допускаются. В течение одного дня с даты принятия указанного решения изменения, внесенные в документацию о таком аукционе, размещаются заказчиком в единой информационной системе. При этом срок подачи заявок на участие в таком аукционе должен быть продлен так, чтобы с даты размещения изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней или в случаях, предусмотренных частью 2 статьи 63 настоящего Федерального закона, не менее чем семь дней.

Комиссия Владимирского УФАС России отмечает, что Закон о контрактной системе в сфере закупок не предусматривает установления требований к форме ответа на разъяснения положений документации.

На основании пунктов 1,2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги; требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или

указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссия установила, что заказчик вправе включить в документацию о проведении электронного аукциона такие характеристики товара, которые отвечают его потребностям, также вправе в необходимой степени детализировать предмет электронного аукциона.

Закон о контрактной системе в сфере закупок не обязывает заказчика устанавливать требования к характеристикам товаров, работ, услуг, которые удовлетворяли бы всех возможных участников закупок для государственных нужд.

В связи с выше установленным Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу, что при формировании технического задания заказчику в рамках законодательства о контрактной системе в сфере закупок предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, работы, услуги в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Однако проанализировав документацию об электронном аукционе (№ извещения 0128200000120000979), в частности Приложение к информационной карте, представленные сторонами документы и сведения, а также информацию, содержащуюся в открытых источниках сети Интернет, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу, что требования к характеристикам по позициям: 2.3.4, 2.4.2, 2.4.3, 2.4.4, 2.4.5, 2.6.8 Приложения к информационной карте носят необъективный характер, вводят в заблуждение участников закупки, не позволяя однозначно определить требования заказчика.

Таким образом, следует вывод о том, что аукционная документация разработана с нарушениями требований частей 1, 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Указанные нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Следовательно, рассматриваемая аукционная документация требует внесения соответствующих изменений в целях устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Спектр Трейд» на положения документации об электронном аукционе на право заключить гражданско-правовой договор бюджетного учреждения на закупку медицинского оборудования (тонометр офтальмологический, с питанием от батареи; рефрактокератометр автоматический; лампа щелевая офтальмологическая, смотровая) для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Суздальская

районная больница" (№ закупки 0128200000120000979) частично обоснованной (в части необъективного описания объекта закупки по позициям 2.3.4, 2.4.2-2.4.5, 2.6.8 Приложения к информационной карте).

2. Признать заказчика – ГБУЗ ВО «Суздальская районная больница» нарушившим требования частей 1, 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Вынести в отношении заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председательствующий Комиссии

Члены Комиссии