



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-3390/2023

г. Екатеринбург

27.09.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту - Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ПАО «Россети Урал», — \*

— заявителя в лице ООО «ПО «Гарантия», — \*

рассмотрев жалобу ООО «ПО «Гарантия» (вх. № 19894/23 от 13.09.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «Россети Урал» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках) при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения рамочного договора на поставку опор деревянных пропитанных для ВЛ (ЕР) ПЭ (извещение № 32312559476) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - Закон о защите конкуренции),

### У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (далее по тексту – Управление) поступила жалоба ООО «ПО «Гарантия» (вх. № 19894/23 от 13.09.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «Россети Урал» Закона о закупках при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения рамочного договора на поставку опор деревянных пропитанных для ВЛ (ЕР) ПЭ (извещение № 32312559476), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель оспаривает действия заказчика, выразившиеся в неправомерном, по его мнению, подсчете баллов заявки ООО «ПО «Гарантия» по нестоимостному критерию «соответствие продукции требованиям» и заявки ООО «Новатех ЖБИ Волоколамск» по нестоимостному критерию «наличие опыта выполнения аналогичных работ». Кроме того, указал, что заказчиком были допущены нарушения в части неправомерного допуска до участия в закупке участников, заявки которых не соответствуют требованиям документации о закупке (ООО «ПЭК», ООО «Фортстрой»).

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились; просили признать ее необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо

предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее по тексту - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту - Положение о закупках).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч.ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единый стандарт закупок ПАО «Россети» (далее по тексту - Положение о закупках), утвержденный протоколом заседания Совета директоров ПАО «Россети» (протокол № 604 от 30.12.2022г.) и размещенный на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 41 от 24.01.2023г.

06.07.2023г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32312559476 и конкурсная документация на право заключения рамочного договора на поставку опор деревянных пропитанных для ВЛ (ЕР) ПЭ.

Начальная (максимальная) цена договора составила 109 841 225, 00 руб.

07.09.2023г. заказчиком была проведена процедура рассмотрения вторых частей заявок, по итогам которой составлен Протокол рассмотрения вторых частей заявок № КэфМСП/25943/2 от 07.09.2023г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 08.09.2023г.

Согласно Протоколу рассмотрения вторых частей заявок № КэфМСП/25943/2 от 07.09.2023г. заявка заявителя жалобы с порядковым номером заявки № 1131020 была оценена по нестоимостному критерию «Соответствие продукции требованиям, установленным в соответствии с законодательством о техническом регулировании, законодательством о стандартизации» следующим образом: присвоено 0 баллов.

Не соглашаясь с принятым решением заказчика, заявитель пояснил, что баллы по данному критерию были занижены, поскольку общество приложило все требуемые документацией о закупке документы.

Кроме того, заявитель указывает, что заявке общества «Новатех ЖБИ Волоколамск» с порядковым номером заявки № 1131753 по нестоимостному критерию «наличие опыта выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров за последние 36 месяцев» неправомерно было присвоено 5 баллов. Так, общество «ПО «Гарантия» имеет объективные сомнения относительно наличия такого

опыта, требуемого порядком оценки заявок, поскольку ООО «Новатех ЖБИ Волоколамск» не является производителем деревянных опор.

Возражая относительно заявленных доводов жалобы, представитель заказчика пояснил, что ООО «ПО «Гарантия» для оценки заявки по нестоимостному критерию «Соответствие продукции требованиям, установленным в соответствии с законодательством о техническом регулировании, законодательством о стандартизации» предоставил протокол испытаний № 005/G-13/07/23 от 13.07.2023г. на соответствие требованиям ТУ 02.20.11-003-62568745-2020 «Элементы деревянных опор воздушных линий электропередачи 0,4-35 Кв, пропитанные антисептиком. Технические условия», которые проводились испытательной лабораторией «Гранум», которая в свою очередь аттестована в порядке добровольной сертификации ООО «Прибор-Эксперт» (аттестат испытательной лаборатории (центра) № РОСС RU.31578.04ОЛН0.ИЛ31). Однако согласно положениям конкурсной документации от участников закупки требовалось предоставление протокола испытаний от аккредитованной в «Росаккредитацией» лаборатории.

Также, в рамках данного критерия заявителем был предоставлен сертификат соответствия № РОСС RU.НЕ06.Н09560, согласно которому органом, сертифицирующим продукцию, являлось ООО «Эксперт-С». В составе заявки заявитель приложил выписку из области аккредитации, согласно которой ООО «Эксперт-С» уполномочено на осуществление сертификации лесоматериалов хвойной породы. Однако в ходе рассмотрения заявки заказчиком, его комиссией было установлено, что согласно сведениям официального сайта Федеральной службы по аккредитации общество «Эксперт-С» не уполномочено на осуществление аккредитации в области «Лесоматериалы хвойных пород», т.к. указанная область аккредитации в лаборатории отсутствует.

Относительно довода жалобы о неправомерной оценке заявки ООО «Новатех ЖБИ Волоколамск» по нестоимостному критерию «наличие опыта выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров за последние 36 месяцев» представитель заказчика пояснил, что данным участником была предоставлена справка о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров, где была предоставлена информация о наличии опыта выполнения поставки аналогичных товаров по 10 договорам, все из которых были проанализированы закупочной комиссией и приняты к оценке.

Заслушав доводы сторон, Комиссией было установлено следующее.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона (ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках).

Конкурентная закупка в электронной форме, участниками которой с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 3 настоящего Федерального закона, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее также - конкурентная закупка с участием субъектов малого и среднего предпринимательства), осуществляется в соответствии со статьями 3.2 и 3.3 настоящего Федерального закона и с учетом требований, предусмотренных настоящей статьей (ч. 1 ст. 3.4 Закона о закупках).

В силу ч. 19.5 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (единицы товара, работы, услуги). Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к предлагаемым участниками такой закупки товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 - 9, 11 и 12 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). При этом предусмотренные настоящей частью информация и документы должны содержаться в заявке на участие в конкурсе в электронной форме,

запросе предложений в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с частью 19.1 настоящей статьи.

В случае, если документацией о конкурентной закупке установлено применение к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, данная документация должна содержать указание на информацию и документы, подлежащие представлению в заявке на участие в такой закупке для осуществления ее оценки. При этом отсутствие указанных информации и документов не является основанием для отклонения заявки (ч. 19.2 ст. 3.4 Закона о закупках).

При этом, не допускается установление в документации о конкурентной закупке обязанности представлять в заявке на участие в такой закупке информацию и документы, не предусмотренные частями 19.1 и 19.2 настоящей статьи (ч. 19.3 ст. 3.4 Закона о закупках).

Проведение конкурентных закупок, участниками которых могут быть только субъекты МСП (далее – спецторги в электронной форме) осуществляется в порядке, установленном пунктами 8.1.1 – 8.1.11 Стандарта с учетом требований, установленных п. 8.1.14 Стандарта (п. 8.1.14.1 Положения о закупках).

Проведение конкурса осуществляется в порядке, установленном п. 8.1.1 – п. 8.1.7 Стандарта (п. 8.1.8.1 Положения о закупках).

Требования к участникам закупки, а также критерии и порядок оценки заявок устанавливаются в документации о закупке в соответствии с Приложением 2 к Стандарту «Требования к участникам закупок, критерии и методики оценки заявок участников закупок» (п. 13.2 Стандарта) и могут касаться:

а) соответствия участников закупки, а также, в случаях, установленных п. 7.4.4 к) Стандарта заявленных соисполнителей (субподрядчиков, сопоставщиков), требованиям, установленным законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку продукции (выполнение работ/оказание услуг), являющейся предметом договора;

б) отсутствия сведений об участниках закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Законом 223-ФЗ и в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Законом 44-ФЗ;

в) надежности и квалификации участника закупки, а также, в случаях, установленных п. 7.4.4 к) Стандарта заявленных соисполнителей (субподрядчиков, сопоставщиков);

г) ценового предложения участников закупки;

д) иных требований и критериев, установленных в соответствии с приложением 2 к Стандарту (п. 13.2 Стандарта) (п. 8.1.6.5 Положения о закупках).

Приложением № 2 к Положению о закупках утверждены типовые требования к участникам закупок, критерии и методики оценки заявок участников закупок.

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является *«право заключения рамочного договора на поставку опор деревянных пропитанных для ВЛ (ЕР) ЧЭ»* (извещение о проведении закупки).

Заявка участника на участие в закупке должна содержать сведения и документы, указанные в пунктах 10, 12 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ». В случае привлечения субподрядчика/соисполнителя/субпоставщика заявка должна дополнительно содержать документы, указанные в пункте 14 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ». В случае участия в закупке коллективных участников (группы лиц) заявка должна дополнительно содержать документы, указанные в пункте 16 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» (п. 3.4.1 документации о закупке).

В целях подтверждения соответствия установленным требованиям, участник закупки должен включить в состав второй части заявки следующие сведения и документы:

Документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в закупке установлены в Приложении № 2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» (п. 10 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»).

В целях подтверждения соответствия установленным требованиям, участник закупки должен включить в состав второй части заявки следующие сведения и документы:

д) Документы, указанные в Приложении №3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» (пп. «д» п. 2.1 Приложения № 2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»).

Пунктом 1.2 Приложения №3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» установлены следующие дополнительные требования к Участникам закупки (оценочные требования):

1.2.1 Участник может быть производителем (изготовителем) продукции либо организацией специально уполномоченной изготовителем для участия в данной закупочной процедуре.

1.2.2 Участник может иметь положительное действующее заключение аттестационной комиссии ПАО «Россети», подтверждающего возможность применения продукции на объектах группы компаний «Россети» либо подтверждение включения продукции в Перечень допущенного оборудования, либо подтверждение положительной, либо завершённой Проверки качества продукции по перечню продукции перечисленному в приложения №3.1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».

1.2.3 Участник может обладать опытом поставки продукции (аналогичной той, что представлена в соответствующем лоте приложения №3.1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»), являющейся предметом закупки, *иметь не менее 1 (одного) исполненного договора за последние 36 месяцев (отсчет производится с даты публикации извещения о данной закупке)*.

1.2.4 Иметь в составе заявки комплект документов, перечисленный в п.3 настоящего приложения №3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».

*Несоответствие Участника закупки требованиям, перечисленным в п. 1.2 настоящего приложения №3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ», не является основанием для отклонения заявки Участника. Однако, соответствие заявки Участника требованиям служит для расчёта итогового балла в соответствии с приложением №1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».*

В подтверждение соответствия технических требований Заказчика согласно п.1.10.6 Технического задания Участник закупки должен предоставить (по каждой номенклатурной позиции перечня приложения №3.1 к ИКЗ):

- Копии технических условий (ТУ) на продукцию (все страницы, с дополнениями и изменениями);
- Копии сертификатов соответствия (декларации) или протоколов испытаний от аккредитованной в «Росаккредитация» лаборатории с соответствующей областью аккредитации, подтверждающие соответствие требованиям, выданные юридически уполномоченными и компетентными органами, подтверждающие соответствие технических требований Заказчика согласно п.1.10.6 Технического задания.
- Протоколы испытаний (натурные испытания или ускоренные испытания) предлагаемой продукции на срок службы, выполненные независимой, аккредитованной по ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 лабораторией (п. 3.1.3 Приложения №3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»).

В соответствии с п. 4 Приложения № 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» для оценки заявок по критерию «Соответствие продукции требованиям, установленным в соответствии с законодательством о техническом регулировании, законодательством о стандартизации» Участнику закупки необходимо представить подтверждающие документы согласно п.3.1.3 приложения №3 к ИКЗ на предлагаемую продукцию (по каждой номенклатурной позиции перечня приложения №3.1 к ИКЗ).

Заявке участника, имеющей документы, подтверждающие соответствие продукции требованиям, установленным в соответствии с законодательством о техническом регулировании, законодательством о стандартизации, полностью подтвержденными соответствующими документами, перечисленными в п.3.1.3 приложения №3 к части II ИКЗ, присваивается максимальное количество баллов по данному критерию – 100.

В случае не предоставления участником подтверждающих документов, перечисленных в п.3.1.3 приложения №3 к части II ИКЗ по каждой номенклатурной позиции перечня приложения №3.1 к части II ИКЗ, либо предоставленные документы не подтверждают соответствие технических требований заказчика согласно п.1.10.6 Технического задания, то заявке данного участника по оцениваемому критерию Кз1 присваивается значение 0 баллов.

Комиссией установлено, что для целей оценки заявки по данному критерию заявителем жалобы были предоставлены следующие документы:

- протокол испытаний № 005/G-13/07/23 от 13.07.2023г. на соответствие требованиям ТУ 02.20.11-003-62568745-2020 «Элементы деревянных опор воздушных линий электропередачи 0,4-35 Кв, пропитанные антисептиком. Технические условия», которые проводились испытательной лабораторией «Гранум»;
- выписка из области аккредитации Испытательной лаборатории «Гранум» РОСС RU.31578.0400ЛН0.ИЛ31 с указанием области «Лесоматериалы хвойных пород»;
- сертификат соответствия № РОСС RU.НЕ06.Н09560 органа по сертификации продукции ООО «Эксперт-С» на соответствие продукции требованиям ТУ 02.20.11-003-62568745-2020 «Элементы деревянных опор воздушных линий электропередачи 0,4-35 Кв, пропитанные антисептиком. Технические условия»;
- выписка из области аккредитации органа по сертификации продукции ООО «Эксперт-С» RA.RU.11НЕ06 с указанием области «Лесоматериалы хвойных пород».

Представитель заказчика пояснил, что протокол испытаний № 005/G-13/07/23 от 13.07.2023г. не был учтен, поскольку требования документации указывали на необходимость предоставления копии сертификатов

соответствия (декларации) или протоколов испытаний, оба из которых должны были быть предоставлены от аккредитованной в «Росаккредитация» лаборатории.

Представитель заявителя возразил относительно данных представителем заказчика пояснений, поскольку считал, что указание на необходимость предоставления документа от аккредитованной в «Росаккредитация» лаборатории относится только в случае предоставления протоколов испытаний.

Вместе с тем, представителем заказчика было пояснено, что указанное требование распространяется в случае предоставления для оценки заявки как сертификатов соответствия (декларации), так и протоколов испытаний.

При этом, Комиссией также установлено, что заявителем в данной спорной части требований к предоставлению документов для оценки заявок по указанному критерию запросов на разъяснений положений документации направлено не было, что свидетельствует о том, что, подавая заявку на участие в закупке, у общества «ПО «Гарантия» не возникло вопросов относительно порядка предоставления документов по нестоимостному критерию «Соответствие продукции требованиям, установленным в соответствии с законодательством о техническом регулировании, законодательством о стандартизации».

Кроме того, заявитель также указывает, что заявкам некоторых участников, в частности ООО «ПЭК», по нестоимостному критерию «Соответствие продукции требованиям, установленным в соответствии с законодательством о техническом регулировании, законодательством о стандартизации» были проставлены максимальные баллы (стр. 4 жалобы), в связи с чем, заявитель просит Комиссию проверить наличие документов в заявках данных участников, предусмотренных п.3.1.3 приложения №3 к ИКЗ на предлагаемую продукцию (по каждой номенклатурной позиции перечня приложения №3.1 к ИКЗ), а именно наличие:

- копий сертификатов соответствия (декларации) или протоколов испытаний от аккредитованной в «Росаккредитация» лаборатории с соответствующей областью аккредитации, подтверждающие соответствие требованиям, выданные юридически уполномоченными и компетентными органами, подтверждающие соответствие технических требований Заказчика согласно п.1.10.6 Технического задания,
- протоколов испытаний (натурные испытания или ускоренные испытания) предлагаемой продукции на срок службы, выполненные независимой, аккредитованной по ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 лабораторией.

Комиссией установлено следующее.

Заявка ООО «ПЭК» не содержит протоколов испытаний (натурные испытания или ускоренные испытания) предлагаемой продукции на срок службы, выполненные независимой, аккредитованной по ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 лабораторией. Вместо этого, участником приложен отчет о научно-исследовательской работе по теме «Исследование долговечности деревянных опор ЛЭП» ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», что не отвечает требованиям закупочной документации.

Доводы представителей заказчика о том, что ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» выдан аттестат аккредитации, который удостоверяет, что ИЦ «Татстройтест» аккредитован в качестве испытательной лаборатории (центра) с соответствующей заказчику областью аккредитации, Комиссия находит несостоятельными, поскольку закупочная комиссия заказчика оценивает заявки на предмет буквального соответствия требованиям документации о закупки, которая в свою очередь предполагала необходимость предоставления именно протоколов испытаний.

Данные действия заказчика являются нарушением ч. 6 ст. 3 Закона о закупках и образуют признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ. Кроме того, в рамках заседания Комиссии представителем заявителя заявлялся довод о неправомерном принятии протокола испытания продукции № 1/11 от 21.11.2018г. в качестве документа, подтверждающего соответствие продукции требованиям, установленным законодательством о техническом регулировании, поскольку организация, которая выдала указанный протокол испытаний (ИЛ «Сенеж»), в 2018 году ИЛ «Сенеж» не имела право использовать аттестат аккредитации № RA.RU.21 ДМ 75 на протоколе испытаний деревянных опор, выданных ООО «ПЭК, поскольку после вступления в силу Федерального закона «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» от 28.12.2013 № 412-ФЗ ИЛ «Сенеж» была аккредитована в Росаккредитации 23.03.2015г., но в 21.09.2016г. действие аккредитации было прекращено.

Возражая относительно заявленного в ходе заседания Комиссии довода, представитель заказчика пояснил, что ИЛ «Сенеж» была аккредитована на выполнение данных испытаний до вступления в силу Федерального закона «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» от 28.12.2013 № 412-ФЗ, о чем имеется запись на сайте национальной системы аккредитации. При этом, в силу п. 1 ст. 30 названного Закона, документы об аккредитации, выданные федеральными органами исполнительной власти до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, сохраняют силу до окончания срока их действия. В связи с чем, заказчиком правомерно был учтен данный документ.

Вместе с тем, заслушав пояснения сторон, Комиссия поясняет следующее.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В соответствии с п. 4 ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей (далее - жалоба), подается в письменной форме в антимонопольный орган и должна содержать:

4) указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, на нормативный правовой акт, устанавливающий порядок осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, мероприятий по реализации проекта по строительству, а также соответствующие доводы.

Вместе с тем, соответствующего довода об оспаривании принятия протокола испытания продукции в качестве документа, подтверждающего соответствие продукции требованиям, установленным законодательством о техническом регулировании, жалоба заявителя не содержала, при этом рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования (ч. 13 ст. 3 Закона о закупках), что свидетельствует об отсутствии правовых оснований по проведению внеплановых проверок в отношении заказчика.

Относительно довода жалобы на произведенную оценку заявки общества «Новатех ЖБИ Волоколамск» по нестоимостному критерию «наличие опыта выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров за последние 36 месяцев», Комиссией установлено следующее.

Документы, подтверждающие наличие у Участника опыта поставки продукции (аналогичной той, что представлена в соответствующем лоте Приложения № 3.1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»), являющейся предметом закупки, за последние 36 месяцев (отсчет производится с даты публикации извещения о данной закупке), в т.ч.:

- копии заключенных договоров (все страницы (с приложениями, спецификациями, дополнительными соглашениями), с подписью и печатями обеих сторон или сведениями об электронных подписях (ЭП) с указанием электронных торговых площадок, на которых были заключены договоры (контракты) по результатам торгов в электронной форме) заявленных в Справке о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров (по форме Приложения № 3.4 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»);

- копии товарных накладных (по форме ТОРГ-12) и (или) универсальных передаточных документов (УПД) (с датой, подписью, печатью отправителя и грузополучателя или содержащими сведения об ЭП) по каждому представленному договору, заявленному в Справке о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров (по форме Приложения № 3.4 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»).

Учитывается только опыт поставки продукции (аналогичной той, что представлена в соответствующем лоте Приложения № 3.1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»), подтвержденный копиями исполненных договоров и копиями товарных накладных и (или) УПД. Документы предоставляются в форме отсканированных электронных документов в формате pdf (п. 3.1.4 Приложения №3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»).

При этом, не предоставление Участником документов, перечисленных в п.3 настоящего приложения №3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ», не является основанием для отклонения заявки Участника. Однако наличие документов в составе заявки Участника служит для расчёта итогового балла, в соответствии с приложением №1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».

Оценка по критерию «Опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров» (коэффициент К4 i-ой заявки) производится на основании документов, перечисленных в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ.

Заявке участника, имеющей 10 (десять) и более исполненных договоров, подтверждающих наличие опыта выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров (согласно п.1.2 приложения №3 к части II ИКЗ), полностью подтвержденными соответствующими документами, перечисленными в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ, присваивается максимальное количество баллов по данному критерию – 100.

Остальным заявкам баллы присваиваются в соответствии:

Количество договоров:

- 1 шт – 10 баллов
- 2 шт – 20 баллов
- 3 шт – 30 баллов
- 4 шт – 40 баллов
- 5 шт – 50 баллов
- 6 шт – 60 баллов
- 7 шт – 70 баллов
- 8 шт – 80 баллов
- 9 шт – 90 баллов
- 10 шт и более – 100 баллов.

В случае отсутствия в составе заявки справки об опыте выполнения аналогичных договоров, либо отсутствия подтверждающих документов, перечисленных в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ, либо исполненные договоры, не подтверждают наличие опыта выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров (согласно п.1.2 приложения №3 к части II ИКЗ), то заявке данного участника по оцениваемому критерию К4 присваивается значение 0 баллов.

\* Опыт выполнения работ субподрядчика(ов), привлекаемого(ых) Участником, не учитывается при оценке по критерию опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров за последние 36 месяцев и не суммируется с опытом работ Участника (п. 5 Приложения № 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»).

Комиссией установлено, что для целей оценки заявки по данному критерию обществом «Новатех ЖБИ Волоколамск» были предоставлены следующие документы:

- копия справки о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров, содержащая сведения о 10 договоров.

Были приложены следующие копии договоров:

- 1) копия договора купли-продажи товара № 1/18 от 14.05.2018г. на поставку железобетонных изделий (дополнительным соглашением № 1 от 01.01.2021г. предмет договора изменен на поставку железобетонных изделий, деревянных опор для воздушных линий электропередач),
- 2) копия договора поставки товаров № 01-01/21 от 01.01.2021г. на поставку деревянных опор для воздушных линий электропередач,
- 3) копия договора поставки товаров № 17-05/22 от 17.05.2022г. на поставку деревянных опор для воздушных линий электропередач,
- 4) копия договора поставки товаров № 04-10/23 от 04.10.2023г. на поставку деревянных опор для воздушных линий электропередач,
- 5) договор поставки товаров № 01-04/23 от 01.04.2023г. на поставку деревянных опор для воздушных линий электропередач,
- 6) копия договора поставки товаров № ТО-11/21 от 11.02.2021г. на поставку деревянных опор для воздушных линий электропередач,
- 7) копия договора поставки товаров № 01-07/22 от 01.06.2022г. на поставку деревянных опор для воздушных линий электропередач,
- 8) копия договора поставки товаров № 01-01/23 от 01.01.2023г. на поставку деревянных опор для воздушных линий электропередач,
- 9) копия договора поставки товаров № ТО-11/22 от 11.01.2022г. на поставку деревянных опор для воздушных линий электропередач,
- 10) копия договора поставки товаров № 03-6/22 от 03.06.2022г. на поставку деревянных опор для воздушных линий электропередач.

При этом, Комиссией установлено, что в предоставленных по договору поставки товаров № 01-01/21 от 01.01.2021г. УПД отсутствуют даты получения (приемки) товара покупателем по договору в УПД № 277 от 30.09.2022г., № 435 от 21.07.2023г., № 345 от 25.11.2021г.); по договору № 17-05/22 от 17.05.2022г. в УПД № 129 от 20.03.2023г. отсутствует дата получения (приемки) товара покупателем; по договору № 04-10/23 от 04.10.2023г. в УПД № 387 от 04.07.2023г., № 333 от 01.11.2022г., № 265 от 23.05.2023г. отсутствует дата получения (приемки) товара покупателем; по договору № 01-04/23 от 01.04.2023г. в УПД № 370 от 29.06.2023г. отсутствует дата получения (приемки) товара покупателем; по договору № ТО-11/21 от 11.02.2021г. в УПД № 317 от 12.10.2021г., № 329 от 31.10.2022г., № 442 от 25.07.2023г. отсутствует дата получения (приемки) товара покупателем; по договору № 01-01/23 от 01.01.2023г. в УПД № 162 от 30.03.2023г., № 353 от 22.06.2023г.



отсутствует дата получения (приемки) товара покупателем; по договору № ТО-11/22 от 11.01.2022г. в УПД № 59 от 24.02.2022г., № 134 от 29.07.2022г., № 237 от 10.11.2022г., № 387 от 30.06.2023г. отсутствует дата получения (приемки) товара покупателем.

Вместе с тем, представитель заказчика пояснил, что согласно положениям закупочной документации в УПД должна содержаться подпись и печать отправителя и грузополучателя, при этом требование о наличии даты подразумевает дату составления акта в начале формы УПД.

Учитывая данные представителем заказчика пояснения, установив наличие в вышеперечисленных УПД дат их составления, Комиссия в действиях заказчика по учету указанных УПД для целей оценки заявки по критерию нарушений не установила.

Вместе с тем, договоры поставки товаров № 01-07/22 от 01.06.2022г., № 03-6/22 от 03.06.2022г. не имеют подписи и печати поставщика (ООО «Новатех ЖБИ Волоколамск»), на что прямо указывает п. 3.1.4 Приложения №3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ», согласно которому копии заключенных договоров должны содержать подписи и печати обеих сторон.

В связи с тем, что документы, подтверждающие наличие у ООО «Новатех ЖБИ Волоколамск» опыта поставки продукции, предоставлены не в соответствии с установленным порядком оценки заявки по критерию (копии заключенных договоров не везде содержат подписи и печати обеих сторон), заказчиком неправомерно произведена оценка заявки данного участника по нестоимостному критерию «Опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров», что является нарушением ч. 6 ст. 3 Закона о закупках и образует признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В соответствии с третьим доводом жалобы заявитель считает неправомерным допуск до участия в закупке заявок общества «ПЭК» и общества «Фортстрой» на том основании, что, являясь по существу аффилированными лицами по отношению к иному участнику данной закупки (ООО «Промпредприятие»), в составе их заявок не было предоставлено соглашение (справка) о наличии связи между участниками. Кроме того, указывает, что заявки данных лиц не могли содержать в себе сертификата соответствия продукции и протокол испытаний продукции, на основании которого выдан сертификат, поскольку единой официальной методики проведения испытаний на срок службы деревянных опор не утверждено, что препятствует возможности у лабораторий провести соответствующие испытания при отсутствии методики.

Представители заказчика пояснили, что согласно открытым источникам руководители и бенефициарные владельцы указанных юридических лиц не совпадают. Справок или иных документов, свидетельствующих об аффилированности данных лиц, в составе их заявок не предоставлено.

Согласно п. 3.4.5 документации о закупке закупочная комиссия рассматривает как равноценные собственным материально-технические и кадровые ресурсы аффилированного с участником закупки предприятия (дочернего либо предприятия-учредителя, акционера), при условии, что аффилированное с участником предприятие не участвует в данной закупке самостоятельно, и в составе заявки участника предоставлено соглашение между участником и аффилированным с ним предприятием о его согласии о предоставлении участнику материально-технических ресурсов и/или персонала для выполнения работ/оказания услуг, с обязательным указанием необходимых сведений о предоставляемых ресурсах и персонале согласно соответствующим формам документации о закупке.

Учитывая невозможность установления наличия (отсутствия) в действиях заказчика нарушений при принятии решения о допуске указанных лиц до участия в закупке в виду отсутствия у Комиссии достаточных данных, подтверждающих аффилированность указанных лиц, в данной части жалоба ООО «ПО «Гарантия» признается необоснованной.

Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «ПО «Гарантия» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ПАО «Россети Урал» выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ПАО «Россети Урал», оператору электронной торговой площадки выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку членов закупочной комиссии, ответственных за рассмотрение и оценку поступивших на участие в закупке № 32312559476 заявок, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление

протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. в \_\_\_\_\_.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

\*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-3390/2023**

**о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки**

**г. Екатеринбург**

**27.09.2023г.**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

\*

на основании решения № 066/01/18.1-3390/2023 от 27.09.2023г.,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику в лице ПАО «Россети Урал» **в срок до 27 октября 2023 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-3390/2023 от 27.09.2023г., путем отзыва карточки договора (в случае ее направления), отмены итогового протокола, протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок (извещение № 32312559476), пересмотра поступивших на участие в закупке заявок и завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках.
2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.
3. Заказчику в лице ПАО «Россети Урал» **в срок до 30 октября 2023 года** предоставить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: tobb@fas.gov.ru.

*За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч. 7.2 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.*

*Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.*

*Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.*

\*