

Исх. № 462 от 20.08.2020г.

В Управление федеральной антимонопольной
службы по г. Москве
г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
E-mail: to77@fas.gov.ru

Жалоба

на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа,
уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по
осуществлению закупок

1. **Заказчик:** ООО Авиапредприятие «Газпром авиа», ИНН 7736046504, ОГРН 1025007509768.

Адрес места нахождения заказчика: 108824, ГОРОД МОСКВА, ПОСЕЛЕНИЕ РЯЗАНОВСКОЕ, ПОЧТОВОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РЯЗАНОВО, ГОРОД МОСКВА, ПОСЕЛЕНИЕ РЯЗАНОВСКОЕ, ПОЧТОВОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РЯЗАНОВО, ТЕРРИТОРИЯ ОСТАФЬЕВО АЭРОПОРТ

Почтовый адрес:

117420, Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 71/32

2. **Контактное лицо:** Фетисова Е.Н., электронная почта - E.Fetisova@tender.gazprom.ru, тел. 88126093229.

3. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «СОКАР РУС»,

4. **Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:** ЭТП ГПБ

5. **Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:** <http://etpgaz.gazprombank.ru>.

6. **Официальный сайт, на котором размещена документация:** www.zakupki.gov.ru

7. **Номер извещения:** № 32009255844.

8. **Способ размещения закупки:** Открытый конкурентный отбор в электронной форме (Газпром)

9. **Наименование закупки:** Поставка топлива для реактивных двигателей на станцию Рыбкино, Северная железная дорога для нужд ООО Авиапредприятие «Газпром авиа» (ФЕН 01230)

10. **Обжалуемые действия:** неправомерное определение победителя

11. **Доводы жалобы:**

29.07.2020г. был составлен итоговый протокол № 1/0095/20/4.3/0001230/ГАвиа/К/ГОС/Э/19.06.2020 по конкурентному отбору № 0095/20/4.3/0001230/ГАвиа/К/ГОС/Э/19.06.2020 Поставка топлива для реактивных двигателей на станцию Рыбкино, Северная железная дорога для нужд ООО Авиапредприятие «Газпром авиа».

11.08.2020г. данный протокол был подписан и размещен в ЕИС.

Согласно данному протоколу количество поданных заявок на участие в конкурентном отборе - 2.

Согласно данному протоколу комиссия по осуществлению конкурентного отбора АО «Газпром закупки» (далее — Комиссия) рассмотрела Заявки, заключения и рекомендации экспертов и решила: участника №1 и участника № 2 допустить к участию.

По результатам оценки Заявок комиссия присвоила им значения по критериям в соответствии с разделом 2 Методики анализа и оценки заявок на участие в конкурентном отборе с определением порядковых номеров Заявок:

- участник №1 набрал 73,40 баллов
- участник №2 набрал 71 балл

Комиссия определила победителем Участника с идентификационным номером 2, Заявке которого присвоен первый порядковый номер, с ценовым предложением 9 889 555,68 руб. (с НДС).

С данным протоколом и расчетом баллов ООО «СОКАР РУС» не согласно по следующим основаниям.

ООО «СОКАР РУС» считает, что действия организатора торгов, конкурсной комиссии являются незаконными, не соответствующими действующему законодательству и конкурсной документации, а результаты подсчета баллов недействительными.

В протоколе отсутствует полный расчет баллов.

18.08.2020г. ООО «СОКАР РУС» в адрес заказчика направил запрос, согласно которому просил предоставить полный расчет баллов.

Однако ответ на данный запрос не поступило.

Согласно п. 2.5.3 Документации о конкурентном отборе открытый конкурентный отбор на поставку топлива для реактивных двигателей на станцию Рыбкино, Северная железная дорога для нужд ООО Авиапредприятие «Газпром авиа» анализ, рассмотрение и оценка Заявок проводится в соответствии с Приложением 3 «Методика анализа и оценки заявок на участие в конкурентном отборе».

Согласно разделу 2 методики анализа и оценки Заявок Участников, рейтинг Заявки представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям (подкритериям) с учетом значимости (веса) данных критериев (подкритериев).

Сравнительная оценка Заявок участников проводится по следующим критериям:

1. Стоимостной.
2. Нестоимостной.

Оценки по критериям заносятся в графу (S) сводного протокола балльной оценки Заявки Участника, на основе которых формируется общая оценка по данной Заявке, и в соответствующей графе выставляется балльная оценка. Для каждого критерия указан коэффициент весомости (Т). Конечная балльная оценка по каждому критерию (V) определяется как произведение оценки на указанный коэффициент (Т x S). Общая оценка Заявки Участника определяется как сумма соответствующих итоговых оценок по всем критериям (V).

Итоговая оценка Заявки Участника выводится как арифметическая сумма оценок всех вышеуказанных критериев.

При этом устанавливается следующее долевое соотношение между максимально возможными оценками:

Стоимостной	60 баллов	60%
Нестоимостной	40 баллов	40%
Всего	100 баллов	100%

Разделом 2 определена оценка стоимостного критерия, согласно которой предметом оценки является Коммерческое предложение Участника и рассчитывается по формуле: $V = 10 * (N_{min}/N_i)$, где:

N min – минимальная цена Заявки Участников без НДС.

N_i – цена Заявки оцениваемого Участника без НДС

Так же разделом 2 определена оценка нестоимостного критерия, где оцениваются опыт выполнения поставок товаров, подобных предмету закупки: (кол-во договоров и отзывов к ним), финансовое состояние и обеспеченность финансовыми ресурсами, наличие сертификата менеджмента качества, условия гарантийного обслуживания, наличие сертификата соответствия СДС ИНТЕРГАЗСЕРТ на продукцию, наличие документально подтвержденных гарантий поставок, статус Участника.

По результатам оценки Заявок комиссия присвоила им значения по критериям в соответствии с разделом 2 Методики анализа и оценки заявок на участие в конкурентном отборе с определением порядковых номеров Заявок:

- участник №1 набрал 73,40 баллов

- участник №2 набрал 71 баллов

Однако в протоколе не отражен расчет подсчета баллов.

С данным подсчетом ООО «СОКАР РУС» не может согласиться, так как данный подсчет является ошибочным и не отражен в итоговом протоколе.

Полный расчет баллов произвести невозможно.

ООО «СОКАР РУС» предоставляет частичный расчет баллов.

1. Оценка стоимостного критерия

№ п/п	Подкритерии	Весомость	Предмет оценки	Принцип учета критерия	Значение показателя-5
		A			B
1,	Уровень цены Заявки	1	Коммерческое предложение Участника	$B = 10 * (N_{min}/N_i)$ где: N_{min} – минимальная цена Заявки Участников без НДС. N_i – цена Заявки оцениваемого Участника без НДС При этом значения N_{min} и N_i принимаются в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925.	НЕВОЗМОЖНО РАСЧИТАТЬ, ТАК КАК НЕОБХОДИМЫ ДАННЫЕ ВТОРОГО УЧАСТНИКА

2. Оценка нестоимостного критерия

№ п/п	Подкритерии *	Весомость **	Предмет оценки	Принцип учета критерия	Значение показателя (баллы)
		A			B
1,	Опыт выполнения поставок товаров, подобных предмету закупки: (кол-во договоров и отзывов к ним)	0,10	1. Количество представленных в Заявке Участника договоров. Требования к представляемым договорам: - исполнен на момент подачи Заявки - заключен не ранее, чем за три года до размещения Извещения в ЕИС; - сумма договора > 20% от НМЦ предмета закупки. 2. Количество договоров заключенных компаниями Группы Газпром по результатам электронных закупок, проведенных Организатором посредством ЭП. Требования к договорам: - заключен не ранее, чем за три года до размещения Извещения в ЕИС; - сумма договора > 20% от НМЦ предмета закупки. 3. Количество отзывов от Заказчика (Покупателя) к договорам, представленным в составе Заявки.	$B = \sum_{i=1}^{10} D_i * 0,5 + \sum_{i=1}^{10} O_i * 0,5 + \sum_{i=1}^{10}$ где: D – договор в составе Заявки (1 балл) $D_{эп}$ – договор, заключенный компаниями Группы Газпром по результатам электронных закупок, проведенных Организатором посредством ЭП и непредставленный в составе Заявки Участника (1 балл) O – отзыв к договору, представленному в составе Заявки (1 балл) При этом: Если сумма слагаемых больше 10, то B принимается равной 10.	10 – было приложено справка об опыте выполнения поставок товара, подобного предмету закупки (Форма 3), где было указано 11 аналогичных договор поставки
2,	Финансовое состояние и обеспеченность финансовыми ресурсами.	0,10	Объем выручки Участника за предыдущий год.	$B = 10^{(N_{nc} - 1)}$ где: N_{nc} – Сумма выручки Участника за предыдущий год, руб. N_{nc} – Начальная (максимальная) цена. Если сумма выручки Участника за предыдущий год менее 50% начальной (максимальной) цены $B=0$. Если сумма выручки Участника за предыдущий год больше или равна 100% начальной (максимальной) цены $B=10$.	10 - Так как выручка ООО «СОКАР РУС» за предыдущий год больше 100% начальной (максимальной) цены, что подтверждается бухгалтерскими балансами за 2018 и 2019г., пояснениями к буг. балансу и декларацией участника
3,	Наличие сертификата менеджмента качества	0,25	Наличие в Заявке Участника сертификата о соответствии системы менеджмента качества требованиям стандарта ГОСТ Р ИСО 9001 (ISO 9001); Наличие в Заявке Участника сертификата о соответствии системы менеджмента качества требованиям стандарта СТО ГАЗПРОМ 9001.	7 баллов - Участником представлен сертификат соответствия системы менеджмента качества требованиям СТО Газпром 9001. 3 балла - Участником представлен сертификат соответствия системы менеджмента качества требованиям ГОСТ Р ИСО 9001 (ISO 9001).	0
4,	Наличие сертификата соответствия СДС ИНТЕРГАЗСЕРТ на продукцию	0,25	Наличие в Заявке Участника сертификатов соответствия СДС ИНТЕРГАЗСЕРТ на продукцию	$B = 10 * (N_c / N_i)$ где: N_i – цена Заявки Участника (руб. без НДС); N_c – объем продукции, по которому Участник представил сертификат соответствия СДС	0

				ИНТЕРГАЗСЕРТ (руб. без НДС).	
5,	Условия гарантийного обслуживания	0,05	Представленная информация Участником об условиях гарантийного обслуживания	10 баллов - Участником предоставляются дополнительные услуги по гарантийному обслуживанию. 5 баллов - Участником предоставляются услуги по гарантийному обслуживанию в соответствии с условиями завода изготовителя. 0 баллов - Участником не представлена информация об условиях гарантийного обслуживания	10, так как ООО «СОКАР РУС» предоставил дополнительные услуги по гарантийному обслуживанию, что подтверждается техническим предложением.
6,	Статус Участника	0,10	Наличие собственного производства 100% Товара, являющегося предметом закупки. Документы, подтверждающие статус Участника как официального представителя производителя, официального дистрибьютора или официального дилера 100% Товара, являющегося предметом закупки.	10 баллов - производитель РФ. 7 баллов – производитель-нерезидент. 3 балла - официальный представитель производителя, официальный дистрибьютор или официальный дилер. 0 баллов - поставщик.	3 - так как ООО «СОКАР РУС» является официальным представителем производителя, официальным дистрибьютором или официальным дилером, что подтверждается договором роснефть № 100019.07927Д от 25.12.2019 на 2020г. и Ген. Соглашением ГПН -16.27160.01357.Д от 28.06.2016г.
7,	Наличие документально подтвержденных гарантий поставок.	0,15	Документы, подтверждающие отгрузку товара.	$V = 10 * (Na / Ni)$ где: Ni – цена Заявки Участника (руб. без НДС); Na – объем продукции, по которой Участник представил дилерские или дистрибьюторские договоры, либо письма с гарантией отгрузки товара в адрес Заказчика от предприятия-изготовителя (или официальных дилеров/дистрибьюторов с подтверждением дилерства/дистрибьюторства), либо документы, подтверждающие наличие товара в фактическом владении, либо является производителем данного товара (руб. без НДС).	10, ООО «СОКАР РУС» предоставил гарантию отгрузки предприятия-изготовителя товара в адрес Заказчика (Форма 5)

Итого: 43 баллов нестоимостного критерия, что составляет 17,2 баллов в подсчете итоговых баллов (40 %).

Количество баллов стоимостного критерия невозможно рассчитать.

Таким образом, видно что подсчет баллов нестоимостного критерия произведен не верно, заказчик занижил ООО «СОКАР РУС» баллы, что привело к не законному определению победителя закупки.

Кроме того, хотелось бы обратить внимание комиссии, что конкурсной документацией не установлены требования по предоставлению отзывов заказчиков и дополнительного гарантийного обслуживания товара.

Так же Заказчик разместил извещения № 32009258790, 32009258796, 32009264506, 32009264490, 32009264455, 32009255844, 32009274761 идентичные друг другу по составу заявки, необходимых документов и методике расчетов баллов.

При подаче идентичных документов и методике расчетов баллов Заказчик в разных закупках указывает разные баллы нестоимостного критерия, что говорит о не правильном расчете баллов и преднамеренном занижении баллов., что также является существенным нарушением.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки

товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Согласно ч. 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены.

Согласно ст. 10 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Был нарушен подпункт 1 п. 10 ст. 3 223-ФЗ, а именно осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, что привело к нарушению прав и законных интересов ООО «СОКАР РУС».

Согласно п. 13 ст. 3.2 Закона протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать следующие сведения: дата подписания протокола; количество поданных на участие в закупке (этапе закупки) заявок, а также дата и время регистрации каждой такой заявки; результаты рассмотрения заявок на участие в закупке (в случае, если этапом закупки предусмотрена возможность рассмотрения и отклонения таких заявок) с указанием в том числе: количества заявок на участие в закупке, которые отклонены; оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка; результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения комиссии по осуществлению закупок о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке, а также о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок); причины, по которым конкурентная закупка признана несостоявшейся, в случае ее признания таковой; иные сведения в случае, если необходимость их указания в протоколе предусмотрена положением о закупке.

В нарушение указанной нормы итоговый протокол № 1/0095/20/4.3/0001230/ГАвиа/КГОС/Э/19.06.2020 по конкурентному отбору № 0095/20/4.3/0001230/ГАвиа/КГОС/Э/19.06.2020 Поставка топлива для реактивных двигателей на станцию Рыбкино, Северная железная дорога для нужд ООО Авиапредприятие «Газпром авиа», не содержит полного расчета баллов, то привело к невозможности определить каким критериям ООО «СОКАР РУС» не соответствует.

Согласно п. 6 ст. 3.2 223-ФЗ заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям

исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

ООО «СОКАР РУС» не согласно с оценкой и сопоставлением предложений участников конкурса конкурсной комиссией и считает, что подсчет баллов произведен неверно, что привело к неправильному объявлению победителя закупки.

ООО «СОКАР РУС» подало заявку с приложением всех документов, указанных в извещении и полностью соответствующий критериям, установленных в документации.

Таким образом, закупочная комиссия при проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме на право заключения договоров на Поставку, неправомерно признал победителем участка № 1.

Конкурсная комиссия неверно оценила конкурсные предложения участников и произвела подсчет баллов, в результате чего ООО «СОКАР РУС» не получило максимальный балл по данному критерию, что привело к неверному определению и объявлению победителя по закупке.

На основании изложенного,

ПРОШУ:

1. Признать доводы жалобы на действия закупочной комиссии обоснованными.
2. Признать незаконными действия закупочной комиссии по расчету баллов ООО «СОКАР РУС» по закупке № 32009255844.
3. Отменить итоговый протокол № 1/0095/20/4.3/0001230/ГАвиа/К/ГОС/Э/19.06.2020 по конкурентному отбору № 0095/20/4.3/0001230/ГАвиа/К/ГОС/Э/19.06.2020 Поставка топлива для реактивных двигателей на станцию **Рыбкино**, Северная железная дорога для нужд ООО Авиапредприятие «Газпром авиа».
4. Продолжить процедуру и обязать повторно рассмотреть заявку на участие в закупке № 32009255844 на право заключения договора поставки.
5. Привлечь заказчика к административной ответственности.

Приложения:

1. Итоговый протокол № 1/0095/20/4.3/0001230/ГАвиа/К/ГОС/Э/19.06.2020 по конкурентному отбору № 0095/20/4.3/0001230/ГАвиа/К/ГОС/Э/19.06.2020 Поставка топлива для реактивных двигателей на станцию **Рыбкино**, Северная железная дорога для нужд ООО Авиапредприятие «Газпром авиа», полученный с ЕИС.
2. Запрос о предоставлении полного расчета баллов от 14.08.2020г.
3. Скриншот, подтверждающий направление запроса о предоставлении расчета баллов по электронной почте.
4. Опись документов, содержащихся в заявке.
5. Итоговые протоколы по закупкам № 32009258790, 32009258796, 32009264490, 32009264506, 32009264475, 32009255844, 32009274761 на ___ стр.
6. Контактная информация представителя заявителя.
7. Доверенность на Гумарову Л.А.
8. Удостоверение адвоката.
9. Приказ о назначении ген. директора.
10. Доверенность № 01/20 от 09.01.2020г.

Заместитель генерального директора
по коммерции ООО «СОКАР РУС»



Марков Д.Ю.